

Overwegingsdocument - Algemeen

////////////////////////////////////

Inhoud

1.	Hoe verliep het openbaar onderzoek	2
1.1	Juridisch kader	2
1.2	Voorwerp	2
1.3	Informatieverstrekking	3
2.	Wat zijn de opmerkingen en adviezen.....	4
2.1	Indieners	4
2.2	Bezwaarschriften	4
3.	Van ontwerp naar definitief ontwerp SGBP.....	12
3.1	Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek	12
3.2	Wat werd er aangepast.....	12
4.	Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug.....	17

1. Hoe verliep het openbaar onderzoek

1.1 Juridisch kader

Het Gecoördineerd Decreet Integraal Waterbeleid legt de inspraak- en consultatieprocedure voor de stroomgebiedbeheerplannen vast en stelt dat de ontwerpplannen aan de bevolking worden voorgelegd via een openbaar onderzoek.

Concreet houden de bepalingen van het decreet in dat:

- minstens een jaar voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft, dus uiterlijk 22/12/2020 volgens het decreet, maar door de CIW vervroegd (zie 1.2), het ontwerp van stroomgebiedbeheerplan, met het ontwerp-plan-MER, wordt voorgelegd aan de bevolking
- de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen voor een termijn van tenminste zes maanden ter inzage worden gelegd bij de gemeenten waarvan het grondgebied geheel of ten dele bestreken wordt door de stroomgebiedbeheerplannen
- iedereen gedurende de termijn van het openbaar onderzoek schriftelijke opmerkingen kan indienen bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW, bij voorkeur digitaal
- de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen tegelijk voor advies worden voorgelegd aan de Minaraad, de SERV en de SALV
- de CIW instaat voor de organisatie van het openbaar onderzoek en voor de bekendmaking ervan

1.2 Voorwerp

Het openbaar onderzoek over de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 startte op 15 september 2020 en liep tot en met 14 maart 2021.

De stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027, met geïntegreerd het overstromingsrisicobeheerplan en het waterschaarste- en droogterisicobeheerplan, bestaan uit verschillende planonderdelen:

- een beheerplan voor de Vlaamse delen van de internationale stroomgebiedsdistricten van Schelde en Maas
- elf bekkenspecifieke delen
- zes grondwatersysteemspecifieke delen
- een maatregelenprogramma voor Vlaanderen
- herziene zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen per gemeente

Ook achtergronddocumenten met informatie over de (wetenschappelijke) onderbouwing van de gebruikte methodes en geoloketten met specifieke informatie over waterlichamen (a.d.h.v. waterlichaamfiches) en acties (a.d.h.v. actiefiches) lagen mee ter inzage, evenals het ontwerp-plan-MER.

1.3 Informatieverstrekking

Alle informatie stond gecentraliseerd op de website www.volvanwater.be die het communicatie-instrument van het openbaar onderzoek en de toegangspoort tot de ontwerpplannen vormde.

Ook het digitale inspraakformulier, met een zoekmodule op basis waarvan bezoekers de plandelen en acties die voor hun gemeente, bekken of grondwatersysteem relevant zijn, direct konden raadplegen, was beschikbaar op www.volvanwater.be.

De CIW maakte het openbaar onderzoek bekend via haar eigen communicatiekanalen, via de bekkenstructuren en via de CIW-partners. Bij de start van het openbaar onderzoek werd een persbericht verspreid. Daarnaast werden de gemeenten opgeroepen om het openbaar onderzoek bij hun inwoners bekend te maken via de gemeentelijke website of het gemeentelijk informatieblad.

Er was niet alleen aandacht voor de bekendmaking van het openbaar onderzoek, maar ook voor de ondersteuning van al wie aan het openbaar onderzoek wilde participeren. Een niet-technische samenvatting vatte de grote lijnen van de voorgelegde plannen samen. Een wegwijsfolder begeleidde de bezoekers van de website door de plannen en hielp hen op weg bij het indienen van een inspraakreactie. En tijdens de verschillende infomomenten was er mogelijkheid tot vraagstelling.

Op 12 november 2020 vond een toelichting plaats aan de strategische adviesraden Minaraad, SERV en SALV. Op 14 januari 2021 werd een algemeen infomoment georganiseerd over de beleidsmatige aspecten van de plannen voor betrokkenen bij de CIW-werking, Vlaamse actoren, lokale actoren, stakeholders, kennisinstellingen, ... En tussen 22 en 29 januari 2021 werden 5 provinciale infomomenten georganiseerd waar de focus op de gebiedsgerichte aspecten van de plannen lag (speerpunt- en aandachtsgebieden, herstelprogramma's grondwater, beschermingskader drinkwater, ...), gericht naar gemeenten, provincies, polders en wateringen, lokale middenveld- en sectororganisaties, en andere geïnteresseerden.

Er werden ook specifieke webinars ingericht:

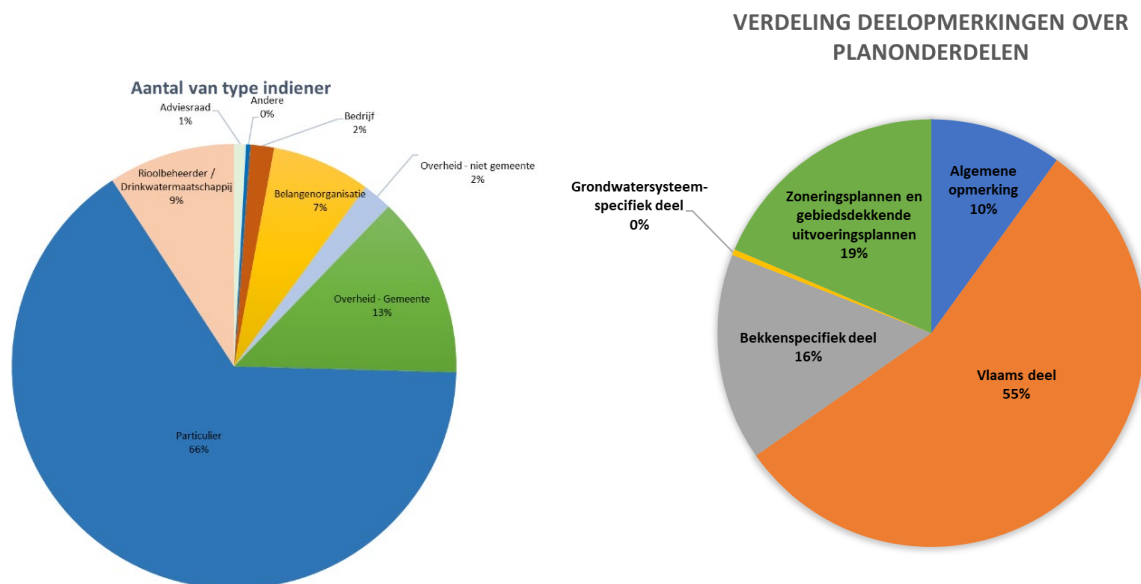
- tussen 23 en 27 november 2020 vonden webinars plaats voor gemeenten en rioolbeheerders over de te realiseren reductiedoelen door de aanleg van rioleringen
- op 7 januari 2021 was er een webinar over het sedimentbeheerconcept, dat de basis vormt voor het thema sediment in de plannen

2. Wat zijn de opmerkingen en adviezen

2.1 Indieners

De CIW ontving 920 adviezen of bezwaarschriften van burgers, bedrijven, gemeenten, rioolbeheerders, belangenorganisaties, adviesraden, ...

Opvallend is het hoge aantal bezwaren van particulieren. Hun bezwaarschriften zijn vaak gebaseerd op een model bezwaarschrift dat beschikbaar gesteld werd door een belangenorganisatie en zijn (quasi) identiek. Een andere belangrijke groep bij de bezwaarindieners zijn de gemeenten en rioolbeheerders. De Minaraad, SERV en SALV formuleerden een gezamenlijk omstandig advies.



2.2 Bezwaarschriften

2.2.1 Advies strategische adviesraden

Minaraad, SALV en SERV formuleerden een [gezamenlijk, omstandig advies](#) over de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. Ze gingen daarbij uit van het gezamenlijk maatschappelijk belang van het bereiken van de “goede toestand” in de waterlichamen.

De raden betreuren, gelet op de bijkomende uitdagingen inzake klimaatverandering, het lage ambitieniveau van het plan, de zwakke verantwoording voor de termijnverlenging en de onduidelijke financiële haalbaarheid.

De raden zijn van oordeel dat er meer vooruitgang mogelijk is, zelfs met dezelfde middelen. Ze vragen om meer systematisch linken te leggen tussen status, druk en maatregelenprogramma en dat de kosten-effectiviteitsanalyse doorwerkt in de selectie van de maatregelen.

De raden schuiven zes hefboomen naar voor om structureel stappen vooruit te kunnen zetten in het waterbeleid:

- (1) realisatie van de doelstellingen van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen
- (2) tempoversnelling in uitbouw van blauwgroene infrastructuur
- (3) verbetering van governance en financiering van waterzuivering
- (4) doorwerking van de doelen in het erosiebeleid, Mestactieplan en Gemeenschappelijk landbouwbeleid
- (5) integrale aanpak van diffuse bronnen en
- (6) een strategische en beter geïntegreerde aanpak van het probleem van waterschaarste en droogte

Daarnaast vragen ze om:

- ook voor landbouw en industrie een kosteneffectief maatregelenprogramma om de doelfstand voor stikstof en fosfor te dichten en soortgelijke oefeningen op te zetten voor andere parameters
- voldoende ruimte te geven aan lokale dynamiek en om samenwerkingsovereenkomsten als instrument te overwegen
- verbeterde uitwerking van de aanduiding van de sterk veranderde waterlichamen, tijdelijke achteruitgang en achteruitgang
- de grensoverschrijdende samenwerking te versterken en te streven naar internationale afspraken over waterkwantiteit
- systematisch de actiefiches te vervolledigen
- de klantvriendelijkheid te verbeteren

De raden vragen om het onderscheid tussen de meervraag en het beschikbaar budget te verduidelijken. Specifiek voor saneringsinfrastructuur dringt een meer accurate herberekening van de meervraag zich op. De conclusie van de disproportionaliteitsanalyse inzake betaalbaarheid moet genuanceerd worden, in het bijzonder voor de doelgroep industrie en landbouw, maar ook voor de overheid waarvoor de kosten voor overstromingen niet meegenomen zijn. De raden vragen om ook meer in te zetten op alternatieve financieringsbronnen en de opportuniteit van het Covid-relance budget te benutten om 'nature based' investeringen te versnellen.

2.2.2 Algemeen overzicht van de opmerkingen

Algemene opmerkingen hadden vooral betrekking op het (ontoereikende) ambitieniveau van de plannen met voorstellen naar prioritaire inspanningen, de techniciteit/toegankelijkheid van de plannen, samenwerking met lokale actoren en stakeholders, linken met ander beleid (bv. ruimtelijk

beleid, landbouwbeleid, natuurbeleid, ...) en andere plannen (BRV, ...), de aanpak van waterschaarste en droogte (o.m. het ontbreken van gebiedsspecifieke acties m.b.t. waterschaarste en droogte), ...

Opmerkingen bij de Vlaamse delen en het maatregelenprogramma gingen in op de huidige toestand van de waterlichamen, de karakterisering (afbakening waterlichamen, grachten en aanduiding sterk veranderde waterlichamen), de integratie van de Blue Deal in het maatregelenprogramma, de financiering van het maatregelenprogramma, de onderbouwing/voorstelling van de kosten en de bijdragen daarin van de doelgroepen, de disproportionaliteits- en kosteneffectiviteitsanalyse, de onderbouwing van de afwijkingen, het principe van de gebiedsgerichte prioritering voor oppervlaktewater, de aanduiding van nieuwe beschermde gebieden oppervlaktewater voor drinkwater (en in het bijzonder het voorgestelde handelingenkader), het grondwatervergunningenbeleid, de aanpak van illegale grondwaterwinningen, oeverzones, drainage in relatie tot droogte ...

Opmerkingen bij de bekkenspecifieke delen hielden vaak verband met specifieke acties (*de impact van de voorgestelde acties voor bepaalde sectoren/watergebruiken, voorstellen tot bijkomende acties, i.v.m. de initiatiefnemer van acties, ...*), de gebiedsspecifieke visies, de gebiedsgerichte prioritering voor oppervlaktewater en de afbakening van overstromingsgebieden.

Bij de **grondwatersysteemspecifieke delen** werden weinig opmerkingen geformuleerd.

Naast technische aanpassingen ingevolge gewijzigde situaties op het terrein en voortschrijdende inzichten, bevatten de opmerkingen bij de **herziene zoneringsplannen en herziene gebiedsdekkende uitvoeringsplannen** voornamelijk standpunten van gemeenten en rioolbeheerders bij de financiële en/of praktische haalbaarheid van de vooropgestelde timing en projecten, gelinkt aan de gebiedsgerichte prioritering en bijhorende reductiedoelen voor N en P.

2.2.3 Opmerkingen bij de Vlaamse plandelen

In onderstaand overzicht wordt enkel ingegaan op de opmerkingen en adviezen zoals geformuleerd bij de Vlaamse delen van het stroomgebiedbeheerplan en het maatregelenprogramma. Voor de opmerkingen bij de bekkenspecifieke delen en de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen wordt verwezen naar de afzonderlijke overwegingsdocumenten die hiervoor opgemaakt werden. Omwille van de relatie met het GUP en overzichtelijkheid, worden de opmerkingen m.b.t. de reductiedoelen, die terug te brengen zijn naar een gemeente, ondergebracht binnen het overwegingsdocument van de herziene gebiedsdekkende uitvoeringsplannen. De opmerkingen m.b.t. de grondwatersysteemspecifieke delen waren zeer beperkt. Hiervoor werd geen afzonderlijk overwegingsdocument opgemaakt.

Opmerkingen die vaak terugkwamen hadden betrekking op:

Algemeen en proces

- de techniciteit en uitgebreidheid van de plannen, die een ruime inspraak bemoeilijken
- de vraag naar betrokkenheid bij de verdere concretisering van de opgenomen acties

- de actualiteit van de gebruikte cijfers in de beschrijvingen en analyses (keuze referentiejaar)

Financiering en meerkost van de plannen

- de financiële en praktische haalbaarheid en de vooropgestelde timing en projecten voor de uitbouw van het rioleringsstelsel
- kostenterugwinning, het de-vervuiler-betaalt beginsel en scenario's en financiering

Afstemming tussen waterbeleid en aanpalend beleid

- Landbouwbeleid
 - de afstemming met het Mestactieplan, Gemeenschappelijk Landbouwbeleid, stikstofbeleid (PAS), met enerzijds de vraag om duidelijke ambities en doelstellingen in het SGBP en anderzijds de vraag dat deze andere beleidsprocessen hun eigen proces moeten kunnen doorlopen
- Erosiebeleid
 - de voorgestelde ambities en vraag om betrokkenheid bij de aanpassingen van het erosiebeleid.
 - problematiek dat vele erosiemaatregelen enkel op vrijwillige basis uitgevoerd kunnen worden
 - (gebrek aan) financiering van erosiebestrijdingswerken door gemeenten
- Ruimtelijk beleid
 - vraag om beperking van bouwmogelijkheden waar er nog geen riolering ligt, versnelde uitbouw IBA's of ook IBA's waar er in de toekomst nog riolering komt
 - vraag om de doelstellingen uit de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen uit te voeren
- Natuurbeleid
 - het sterker doorwegen van de Europese natuurdoelstellingen en de watergerelateerde maatregelen om die te bereiken in het SGBP en de investeringsprogramma's van water- en rioolbeheerders

Het ambitieniveau van de plannen

- Ambitieniveau
 - bezorgdheid over het te lage ambitieniveau van het ontwerpplan in relatie tot de timing van de KRLW mbt het bereiken van de goede watertoestand in 2027, in het bijzonder voor West-Vlaanderen
 - onvoldoende opnemen van ambitie/verantwoordelijkheid door bepaalde actoren (in het bijzonder gemeenten en landbouw)

- Plandoelstellingen
 - bezorgdheid over de klasse 6 waterlichamen, waarvoor de indruk ontstond dat er in deze waterlichamen niets zal gebeuren de komende 6 jaar en dat het beleid zich neerlegt bij de slechte toestand doordat er voor deze waterlichamen geen waterlichaamspecifieke acties geformuleerd zijn in het ontwerp-SGBP3
 - het voor sommige gemeenten niet haalbaar zijn van de plandoelstellingen (invulling 33%, 50% of 100% van reductiedoel) voor het aandeel saneringsinfrastructuur (zie ook verder)
 - het ontbreken van een doorvertaling van de plandoelstellingen naar concrete acties voor landbouw en industrie
- Gebiedsgerichte prioritering
 - het globale te lage ambitieniveau
 - specifiek mbt bepaalde waterlichamen: vraag naar een hogere prioritering of vraag naar een lagere prioritering omwille van (financiële of technische) onhaalbaarheid van de vooropgestelde plandoelstellingen (reductiedoel saneringsinfrastructuur - zie ook verder)

Waterschaarste en droogte

- het onvoldoende opgenomen zijn van initiatieven die invulling geven aan de structurele aanpak van droogte aan de hand van natuurlijke oplossingen, het herstellen van de sponswerking van de bodem, het herstel van meersen en wetlands, het beter vasthouden van water in zowel de grotere en kleinere waterlopen als de haarvaten van ons waterlopendsysteem
- de vraag naar een verdergaande integratie van de Blue Deal in de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen
- de vraag naar gebiedsspecifieke acties op het terrein om de waterschaarste- en droogteproblematiek aan te pakken.
- de vraag naar een aanpak van de verdroging die optreedt als gevolg van de vele bemalingen en grondwaterwinningen
- de vraag naar de omschakeling van de landbouw naar teelten en teeltwijzen die minder water verbruiken
- de vraag naar de afstemming tussen de proactieve en reactieve aanpak
- de problematiek van het hergebruik van RWZI-effluent in tijden van droogte (wegvallen verdunning, het niet meer halen van ecologische minimumdebieten, ...)

Grondwaterbeleid

- Grondwaterkwantiteit

- pleidooi voor het verscherpen van het beleid rond grondwatervergunningen uit freatische watervoerende lagen in het algemeen en in het bijzonder de “kleine” (vrijgestelde / meldingsplichtige) grondwaterwinningen, veld drainages en bemalingen
- het gebrek aan cumulatieve impactinschatting bij een grondwaterwinningsaanvraag alsook het gebrek aan een duidelijk kader en tools voor de lokale overheid
- algemene bezorgdheid over de verlaging van de freatische grondwaterpeilen en het belang van freatisch grondwater waarvoor een waaktoestand ingeroepen wordt, maar waarvoor de toestandsbeoordeling nog steeds goed is
- pleidooi om sterker in te zetten op handhaving en in het bijzonder op het opsporen van bestaande, illegale winningen en overgebruik
- bezorgdheid over het toenemend grondwaterverbruik door de landbouwsector en opnieuw de (potentiële) impact op beschermde gebieden natuur
- het beperken van het grondwatergebruik tot hoogwaardige toepassingen en het maximaal aanwenden van alternatieven en waterbesparende technieken
- Grondwaterkwaliteit
 - de ontoereikende ambities van het mestbeleid en vraag naar een strengere opvolging van MAP
 - de vraag naar een specifiek kader en/of code van goede praktijk mbt beregening, (sub)infiltratie en de “gevaren” van ASR/MAR

Beschermingskader drinkwater

- het nieuw uit te werken handelingenkader voor het beschermen van oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater en de impact op de bedrijfsvoering
- noodzaak om net zoals voor oppervlaktewater ook voor grondwater ‘waterwingebieden’ aan te duiden

Groenblauwe infrastructuur

- de vraag naar meer aandacht voor de uitbouw van een robuuste groenblauwe infrastructuur als middel om het zelfreinigend vermogen van waterlopen te verhogen (ook in relatie met saneringsinfrastructuur) en in de strijd tegen droogte en wateroverlast

Doelstellingen beschermde gebieden

- de vraag naar extensief ruimingsbeheer
- de vraag naar een verbeterd inzicht in ecologisch verantwoorde minimumdebieten of minimumpeilen in waterlopen

Afwijkingen

- het grote aantal waterlichamen met tijdelijke achteruitgang (vnl. te wijten aan voorbijgroe droogteperiodes)
- bezorgdheid mbt het belang van freatisch grondwater en het bereiken/behouden van de goede toestand

Maatregelenprogramma

- de doorvertaling van de analyses en de visie van de 3de waterbeleidsnota naar het maatregelenprogramma
- het ontbreken van waterlichaamspecifieke acties voor droogte
- het niet opnemen van gebiedsgericht overleg/integrale projectwerking als waterlichaamspecifieke actie
- opmerkingen bij de impact van opgenomen acties (impact voor (landbouw)bedrijven)
- onvolledige informatie in de actiefiches
- de vraag om sterker in te zetten op handhaving
- de vraag naar meer waterlichaamspecifieke acties voor het herstel van het hydrologisch regime binnen speciale beschermingszones
- de nood aan een inhaalbeweging voor de aanleg van oeverzones, vooral in gebieden met acute problemen inzake erosie, meststoffen of pesticiden en binnen of opwaarts speciale beschermingszones
- het onvoldoende concreet zijn van de acties rond herstel van vismigratie, m.n. inzake de maatregelen die zullen genomen worden om het vismigratieknelpunt op te lossen
- regelmatig terugkerende opmerkingen bij specifieke acties, bv. bij instrument oeverzones, of regelmatig terugkerende vraag tot aanvulling van specifieke acties, bv. infiltratiebonus.
- de beoordeling van de impact van lozing bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater via het Wezer stappenplan
- de doorvertaling van de visie grondwaterbeleid en -beheer naar de acties
- het gebrek aan acties rond terugdringen van de verontreiniging van grondwater met nutriënten en pesticiden alsook de handhaving op kwaliteitsaspecten (mogelijk is de verwijzing naar acties onder 7B onvoldoende duidelijk)
- onvolledige actielijst

Afbakening overstromingsgebieden

- de concrete inrichting én de impact op het landgebruik in het overstromingsgebied voor een aantal afbakeningen van gecontroleerde overstromingsgebieden (vnl. Bosbeek, Vliet-Grote Molenbeek)

Signaalgebieden

- de nood om de bouwshift uit te voeren en de signaalgebieden te vrijwaren van bebouwing via het aanduiden van de watergevoelige openruimtegebieden

Saneringsinfrastructuur

- de plandoelstellingen zoals opgenomen in het ontwerp SGBP (volledig reductiedoel te realiseren in de klasse 2 en 3 gebieden, de helft van het reductiedoel in klasse 4 en 1/3de in de klasse 5 en 6 gebieden): er zijn gemeenten die aangeven de vooropgestelde plandoelstelling (of zelfs meer) te kunnen/zullen realiseren, al dan niet via een alternatieve projectenselectie, wat ook mogelijk gemaakt wordt door de randvoorwaarden inzake de uitvoering, maar ook heel wat gemeenten hebben aangegeven dat de financiële haalbaarheid van de noodzakelijke projecten voor de vermelde reductie niet gegarandeerd is binnen de beschikbare middelen en de gemeentelijke begroting (zie ook financiering en meerkost van de plannen)
- de praktische haalbaarheid, ook frequent gerelateerd aan de afhankelijkheid van derden: hierbij wordt hoofdzakelijk AWV als knelpunt aangehaald (naast Aquafin, andere)
- de fiches reductiedoelen op het geoloket ZP en GUP, omwille van herberekeningen die gebaseerd waren op de meest recente reductiedoelen, maar nog niet opgenomen waren in de fiches
- projecten die betrekking hebben op de privéwaterafvoer

3. Van ontwerp naar definitief ontwerp SGBP

3.1 Hoe verliep de verwerking van het openbaar onderzoek

De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2016-2021 verliep binnen de structuren van de CIW en binnen de bekkenoverlegstructuren. De verwerking verliep met behulp van een daartoe specifiek ontworpen beheertool.

3.1.1 Inhoudelijke verwerking

Na afloop van het openbaar onderzoek bundelde en onderzocht de CIW de ingebrachte opmerkingen en adviezen, in samenwerking met de bekkenoverlegstructuren die instonden voor de verwerking van de ingebrachte opmerkingen en adviezen bij de bekkenspecifieke delen.

Voor iedere deelopmerking is een overweging opgesteld en is aangegeven of de deelopmerking al dan niet leidt tot een aanpassing van de beheerplannen Vlaamse delen Schelde en Maas, het maatregelenprogramma en/of andere plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen. In geval een plandeel gewijzigd wordt, is een voorstel tot wijziging geformuleerd. Indien relevant is ook een aanbeveling opgenomen.

Voor iedere deelopmerking is een “fiche” (zie schema 1 bij punt 4. Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug) beschikbaar waarin alle informatie van de verwerking van het openbaar onderzoek is opgenomen.

3.2 Wat werd er aangepast

In onderstaand overzicht wordt enkel ingegaan op de aanpassingen n.a.v. de opmerkingen en adviezen zoals geformuleerd bij de Vlaamse delen van het stroomgebiedbeheerplan en het maatregelenprogramma. Voor de aanpassingen n.a.v. de opmerkingen bij de bekkenspecifieke delen en de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen wordt verwezen naar de afzonderlijke overwegingsdocumenten die hiervoor opgemaakt zijn.

3.2.1 Integratie van de Blue Deal

De Blue Deal is verdergaand geïntegreerd in de SGBP 3 door de acties van de Blue Deal te integreren in het maatregelenprogramma, zowel voor wat betreft de generieke als waterlichaamspecifieke acties. Daar waar er een link is met bestaande acties, is de actietitel en -omschrijving waar nodig bijgesteld.

Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte in het algemeen beter in de verf te zetten, is er voor gekozen om in de actiefiches alle acties te labelen die bijdragen aan het beperken van waterschaarste en droogte.

Mede in functie van een efficiënte voortgangsrapportering van de Blue Deal aan de High Level Taskforce, maar ook in het kader van de Vlaamse Veerkracht en de subsidies van de Europese Resilience en Recovery Facility, is in de actiefiches een bijkomende tweevoudige labeling doorgevoerd:

- Actie geeft uitvoering aan de Blue Deal
- Er is (mede)financiering met middelen van Vlaamse Veerkracht (cluster 6 Blue Deal)

In hoofdstuk 3 van het Maatregelenprogramma is onder hoofdstuk 3.2.2 de gevolgde aanpak beschreven. Daarnaast zijn hoofdstuk 4 en 6 bijgestuurd in functie van de aangebrachte wijzigingen aan bestaande acties en het toevoegen van nieuwe acties.

In het plandeel Beheerplan Vlaams deel is in een nieuw hoofdstukje 4.6 Blue Deal toegevoegd waarin de linken met de waterbeleidsnota en de strategische planning waterbevoorrading worden geduid. Ook in de bekken specifieke delen en grondwatersysteem specifieke delen zijn aanpassingen doorgevoerd i.f.v. de integratie van de Blue Deal.

3.2.2 Karakterisering

Enkele waterlichamen waren aangeduid als sterk veranderd maar scoorden “goed” voor het kwaliteitselement hydromorfologie. Na evaluatie van de nog aanwezige hydromorfologische drukken werd voor de Vlaamse waterlichamen Grote Laak (VL05_122) en Weesbeek (VL05_90) en de lokale waterlichamen Oude Mandel (L107_239), Beverbeek (L107_433) en Molenbeek-Grote beek (L107_287) het statuut gewijzigd van sterk veranderd naar natuurlijk.

3.2.3 Ambitieniveau en gebiedsgerichte prioritering

Voor volgende waterlichamen werd naar aanleiding van opmerkingen geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek de gebiedsgerichte prioritering aangepast:

WL code	WL naam	Prioritering oud	Prioritering nieuw
VL08_162	Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal	6	4
VL17_156	Gentse binnenwateren	6	4

Bijkomend werd voor de grensgebiedjes waarin geen Vlaams waterlichaam gesitueerd is een prioritering toegekend afgestemd op de doelstelling van het grensoverschrijdend/aangrenzend waterlichaam.

3.2.4 Afstemming landbouwbeleid en waterbeleid

Er werden meerdere adviezen en bezwaren geformuleerd om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft daarom een Projectgroep opgericht om hier invulling aan te geven.

3.2.5 (Gebiedsspecifiek) grondwaterbeleid en -beheer

Naast de integratie van de Blue Deal in de grondwatersysteemspecifieke delen zoals onder punt 3.2.1 vermeld, zijn ook de relevante aanpassingen aan de VLAREM-regelgeving nav de VLAREM-trein 2019 en bijsturingen naar aanleiding van het “Verzamelbesluit grondwater 2021” geïntegreerd in het document “Generieke visie grondwaterbeheer en -beleid”. Daar waar er een link is met bestaande acties, is de actietitel en/of -omschrijving waar nodig bijgestuurd.

Betreffende de strijd tegen illegale grondwaterwinningen en handhaving op erkende boorbedrijven en grondwaterwinning, wordt er opgemerkt dat dit als prioriteit naar voor geschoven is in het “Omgevingshandhavingsprogramma” van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij en ook in dit geval is daar waar er een link is met bestaande acties, de actietitel en/of -omschrijving waar nodig bijgestuurd worden.

Wat het gebiedsspecifieke vergunningenbeleid voor grondwaterwinning in het actiegebied grondwater “0400_actiegebied_2” betreft (zie fiche actiegebied bij het grondwatersysteemspecifiek deel van het Centraal Vlaams Systeem en van het Brulandkrijtsysteem), is een aanpassing doorgevoerd betreffende de beperkingen in de toepassing van het gewonnen grondwater uit het deelgebied met beperkt freatisch alternatief.

Gelet op de noodzaak om een kader te hebben voor het gebiedsspecifieke vergunningsbeleid en dus het beheer van de freatische grondwaterlichamen die beoordeeld werden met een ontoereikende kwantitatieve toestand, in afwachting van meer diepgaand onderzoek naar de impact van klimaatverandering op de grondwatertafel samen met de cumulatieve impact van grondwaterwinning, is een concretisering van het vergunningenbeleid voor de grondwaterlichamen KPS_0160_GWL_2 en BLKS_0600_GWL_1 toegevoegd, gebaseerd op het stand-still en voorzorgprincipe.

3.2.6 Beschermingskader drinkwater

Van dit openbaar onderzoek werd gebruik gemaakt om reacties en opmerkingen te capteren rond bronbescherming drinkwater zoals de methodiek voor het bepalen van de milieukwaliteitsnormen oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater en de visie rond het beperken van handelingen binnen het de beschermde gebieden drinkwater. In dit SGBP is de methodiek opgenomen en een voorstel van deze MKN OW bestemd voor de productie van drinkwater. Voor het handelingenkader maakt enkel de visie deel uit van het SGBP.

De Europese drinkwaterrichtlijn (2020/2184) vraagt om onttrekkingsgebieden aan te duiden. Naast de onttrekkingsgebieden (in het ontwerp was de term waterwingebied opgenomen) oppervlaktewaterwinning¹ worden bijkomend ook onttrekkingsgebieden grondwaterwinningen aangeduid (voortbouwend op de prioritaire gebieden drinkwaterwinning).

¹ extra toegevoegd: het onttrekkingsgebied voor de Ganzenpoot

3.2.7 Maatregelenprogramma

Naar aanleiding van opmerkingen geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek werden een aantal nieuwe acties toegevoegd aan het maatregelenprogramma:

Groep 7B:

- aan het maatregelenprogramma is onder maatregel 7B_K een actie toegevoegd om de massabalans voor kobalt te verfijnen door middel van preciezere metingen in het grondwater
- aan het maatregelenprogramma is onder maatregel 7B_K een actie toegevoegd 'Onderzoek en studie naar een resultaatgerichte financiering van gemeentelijke rioleringsprojecten'
- aan het maatregelenprogramma is onder maatregel 7B_I een actie toegevoegd 'Uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten'

Ook naar aanleiding van de integratie van de Blue Deal in het SGBP werden/worden een aantal nieuwe acties toegevoegd aan het maatregelenprogramma in de maatregelgroepen 3, 5A, 5B, 7B en 8A. In het indicatieve overzicht in bijlage is terug te vinden om welke generieke acties dit gaat. Deze actielijst is nog onderhevig aan technisch nazicht van de initiatiefnemers.

3.2.8 Visie

De randvoorwaarden voor de uitvoering van rioleringsprojecten onder hoofdstuk 4 Visievorming zijn uitgebreid met optimalisatieprojecten die een impact hebben op overstortwerking, omdat gemeenten ook aangaven dat ze projecten uitvoeren in het centraal gebied die leiden tot een verminderde overstortwerking.

De krijtlijnen van de generieke visie m.b.t. het grondwaterbeheer en -beleid, die een bijlage vormt bij de grondwatersysteemspecifieke delen, zijn geïntegreerd in hoofdstuk 4 Visievorming, van het SGBP3.

3.2.9 Verfining van de meerkost

De volgende aanpassingen zijn doorgevoerd op het vlak van economische aspecten en financiering:

- een extra achtergronddocument over de details van de methodiek en de resultaten per maatregelengroep voor generieke acties voor de kosteneffectiviteitsanalyse/prioritering
- aangepaste kostencijfers van het maatregelenprogramma in diverse onderdelen van het maatregelenprogramma, zowel bij de hoofdstukken per maatregelengroep (indien gevat) en in het concluderende hoofdstuk 6 van het maatregelenprogramma
- de kostencijfers voor de generieke acties (7B_I en 7B_J) over de verdere uitbouw en optimalisatie van de saneringsinfrastructuur zijn opgesplitst per bekken en opgenomen in het overzicht van de kostencijfers in het maatregelenprogramma (in hoofdstuk 6); een verwijzing naar die kostencijfers in hoofdstuk 6 van de plannen is opgenomen in elk van de bekkenspecifieke delen

- beperkte aanpassingen (nuanceringen) in de tekst van de economische analyse (hoofdstuk 2 van het SGBP)
- de draagwijdte van de disproportionaliteitsanalyse is verder verduidelijkt; de beperkingen op het vlak van kosteninventarisatie voor de sectoren zijn verduidelijkt in het maatregelenprogramma en het bijhorende achtergronddocument en opgenomen in een aanbeveling; ook de methodologie en gehanteerde cijfers zijn verder aangevuld en aangepast ingevolge de verfijnde kostencijfers
- het maatregelenprogramma is aangepast en aangevuld i.f.v. de integratie van de Blue Deal
- de bijkomende diensten/baten die geleverd worden door de geselecteerde acties in het maatregelenprogramma, specifiek op vlak van groen-blauwe investeringen zijn geduid

4. Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug

Er werden bezwaren ontvangen van adviesraden, gemeentebesturen, administraties, belangenorganisaties, burgers, ... Alle ingediende bezwaren kregen bij de verwerking van het openbaar onderzoek een **code** toegekend.

Voor iedere deelopmerking is een '**fiche**' beschikbaar waarin alle **informatie** van de **verwerking** van het **openbaar onderzoek is opgenomen**.

Code van de indiener : (<i>= code digitaal inspraakformulier</i>)
Ingediende reactie
<i>= ingediende deelopmerking of -advies</i>
Overweging
<i>= het antwoord bij de deelopmerking of -advies</i>
Voorstel tot aanpassing
<i>= indien een wijziging wordt doorgevoerd naar aanleiding van de reactie, wordt de tekstwijziging weergegeven</i>
Aanbeveling(en)
<i>= indien een aanbeveling wordt geformuleerd naar aanleiding van de reactie is de aanbeveling vermeld</i>

Schema 1: inhoud "fiche" voor verwerking deelopmerking

Voor iedere deelopmerking is een overweging opgesteld en is aangegeven of de deelopmerking al dan niet leidt tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel en/of andere plandelen van de stroomgebied-beheerplannen. In geval een plandeel gewijzigd wordt, is een voorstel tot wijziging geformuleerd. Indien relevant is ook een aanbeveling opgenomen.

Aan de hand van de code kan u in de **fiches in bijlage** uw opmerking of advies terugvinden en de daarbij geformuleerde reactie. De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen is evenwel opgenomen in verschillende overwegingsdocumenten. [Dit](#) document bevat de fiches met de verwerking van alle opmerkingen ingediend ikv het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen.

Indien u via het digitaal inspraakformulier op de website www.volvanwater.be een reactie indiende, heeft u uw code ontvangen bij het indienen van het bezwaarschrift. Indien u deze code niet meer heeft, kan u ze opvragen bij het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07).

Indien u uw bezwaarschrift schriftelijk heeft ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW via mail of brief, kan u contact opnemen met het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07) die u de code zal bezorgen waarmee uw bezwaarschrift werd behandeld.

Bijlage : Fiches

Algemene opmerking

Code van de indiener :	0BvrAW7V
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4698 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OLvJ6Y4Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2776 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0OnUMNg5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4451 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0oQrv0qh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2734 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0q9uqRju
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3222 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OUYmCKaJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2834 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0WqUSXXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2950 Uw stroomgebiedbeheerplannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. De verbetering van de waterhuishouding is dringend nodig, want wij als buurtbewoners ervaren dagelijks de problemen die maken dat we in Europees opzicht heel erg slecht scoren. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. In navolging van vele andere bezwaarindieners, zal ik starten met eerst enkele algemene bezwaren om vervolgens, vanaf onderaan pagina 3 dieper in te gaan op onze eigen specifieke bezwaren. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0WqUSXXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2952 Ik wens persoonlijk op de hoogte gesteld te worden van de onderzoeken van alle opmerkingen en adviezen bij de ontwerpplannen, verwerkt ze in de overwegingsdocumenten van de CIW. Graag wens ik persoonlijk op de hoogte gesteld te worden van hoe deze opmerkingen, die meer dan 1.000 Lintenaars vertegenwoordigen leiden tot aanpassingen van de ontwerpplannen zoals die zullen worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Samen met buurtbewoners en meer dan 1.000 andere betrokken Lintenaars vraag ik om gehoord te worden de CIW bij de opstelling van de overwegingsdocumenten .	

Overweging
De verwerking van de opmerkingen en adviezen gebeurt door de CIW, in samenwerking met de bekkensecretariaten. Tijdens de verwerking worden geen bezwaarindieners meer gehoord. Na vaststelling van de SGBP door de Vlaamse Regering zullen de overwegingsdocumenten te raadplegen zijn via de website www.volvanwater.be. De bezwaarindieners ontvangen een e-mail met de melding dat de overwegingsdocumenten beschikbaar zijn.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	10dTkyG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3400 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	11BvXO5u
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4515 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	13XwkZCW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3087 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1gbHDMQI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4757 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1MgmBqPH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2836 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1RjCInQS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2974 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 1SOvKttw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4269 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	1URH6FU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5049 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1v2uAUH4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4080 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1xGBGqUK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2686 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2DRYDrqt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2848 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2egDCDoc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4439 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2FdQSAq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3394 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2imHh07Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2982 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 20FGAYjY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3210 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2PMp0gSR
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 1986 Tot slot formuleert de Land- en Tuinbouwraad nog de volgende suggesties : ... 2) Het betrekken van <u>alle</u> stakeholders (dus ook de lokale besturen, de belangengroepen van de betrokken economische sectoren,) bij het uitwerken van beleids- en beheersplannen die gevolgen hebben voor deze partijen.	
Overweging	
Via de bekkenwerking worden lokale besturen en lokale stakeholders, waaronder vertegenwoordigers van de land- en tuinbouwsector, betrokken bij plannen. Voor diverse gebieden loopt gebiedsgericht en thematisch overleg of wordt dit nog opgestart. Overheden en actoren die betrokken zijn bij het waterbeleid in het gebied, waaronder actoren uit de land- en tuinbouwsector, engageren er zich om samen de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater te verbeteren en het risico op overstromingen en droogte te verminderen. Dit doen ze door de belangrijke knelpunten te inventariseren en binnen een integrale visie samen naar oplossingen te zoeken. Hierbij streven ze maximaal win-wins na met andere doelstellingen in het gebied en met lopende initiatieven.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2X1VrYfW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2806 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3BcPC9vS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2664 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3kkITfhB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4155 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3mnvhOOV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4410 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3nHqIKhE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5383 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3NSb0tRA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4798 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3R8fyIRQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5422 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3UspJpQr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3928 These plans are of great importance for improving water quality and water management in Flanders. That is necessary, because today we score very badly from a European perspective. Moreover, these are the plans of the last chance, because according to the European water framework directive, we had to have all the waterways in good condition by 2015 and we were granted an extension until 2027. But that deadline is also not feasible with these plans. 1. Make the goals much more ambitious Flanders has been subdivided into 195 water bodies in the present river basin management plans. Good status will be achieved by 2027 for only 15 of the 195 waterways, which is less than 10% of all water bodies. That is far too little, this ambition really has to be higher. For more than 40 waterways, including eg the Ghent inland waterways, the Bruges canals, the Yser and even the Zwin, the policy resigns itself to a bad condition in the long term, after 2033. That is no longer serious. I therefore propose to strongly increase the ambition of the plan and to achieve good status for many more watercourses by 2027. For the waterways where this is really not feasible, a transparent route must be set out to ensure good status with so little possible delay, no later than 2033. To achieve this, many more and much more concrete actions must be included in this river basin management plan. Furthermore, the European directive states that the condition of watercourses must in any case not deteriorate further. However, this appears to be the case for 43 water bodies. This is often dismissed in the plans as a temporary problem due to the drought. Due to climate change, dry spells will increasingly occur in the coming years. So it is not a temporary problem, but a structural problem. This requires a structural response, which is currently missing from the plans.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3v6BL6YL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3624 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3ypqlwH0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3274 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	47PBKpC9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3423 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	490mwcS4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2929 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4H6QicCY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4837 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4nZXhQip
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2736 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4qnmEsQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5411 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4TGpPmDy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4171 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4yTmJ1pz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4143 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5iX01oil
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2846 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5NPNDIQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5071 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. Het is NU tijd voor structurele verandering! 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5tZApZjX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2652 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5z7CIglp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3151 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5zBpETUZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5310 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	69dB9JII
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2990 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 6BioAuTA
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2844 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	6Oris0iW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4011 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6rkVEPew
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3327 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6wJ2LzHY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5214 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	707502KC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2704 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	71Skfc7j
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2742 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	77Crzpoh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3063 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	79vrE9qx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4815 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7a5w2kNI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4893 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	83dCzlew
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5032 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8D6u5Xm2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4974 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8ix7dfqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4183 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8m8uUBSh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1070 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 8x75e7U3
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2784 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	9CygKIdl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3577 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9fbyq3N0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4614 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9Ne7S0BX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2920 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9NpQR52w
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5798 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9OrloaJO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4098 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2030. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QHyUftD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3183 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QjcLQXg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4092 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9UPx7V0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2964 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	9zpz3OB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5440 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : A0gG6sCZ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5344 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027. Dat is nog geen 10% van alle waterlichamen! Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan <u>sterk op te trekken</u> en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen. Het is overduidelijk dat de toestand precair is en dat er géén tijd te verliezen is. Er moet nù gehandeld worden!
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	AbsDYBRZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2828 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AE5NtKj6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2710 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	aiztwgWN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2688 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AjR1ngwe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4864 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	am7YW3At
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5405 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	At4GxNMv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3548 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AuQTGQys
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2973 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : AwBWvCGh
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3280 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Awfvok0X
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5840 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AWJgWmmA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2684 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AypWvR83
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2930 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer - voor veel meer waterlopen de goede toestand behalen voor 2027 Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. - structureel antwoord op het probleem van de droogte	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ayUC6vpE
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2762 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	aYYgaBs4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3292 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	azj7xRbh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3216 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	azKbgH4F
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3689 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	B0lmB7Fa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2802 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	b8iiz0t3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2778 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	b9Dbomqz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5590 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bEBOI4Rk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2989 Ik wens bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Terwijl dit eigenlijk al tegen 2015 moest zijn. Het is noodzakelijk dit te herwerken zodat het ambitieusser een groter deel kan worden dat goed wordt.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : bElujU7r
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2808 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	BgPj2qmZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3642 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bgungvmC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3028 En tant qu'autorité administrative compétente en matière d'environnement, je vous informe du projet de révision des plans de gestion, élaborés en application de la directive européenne n°2000/60/CE établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau, pour la partie française des districts hydrographiques du Rhin et de la Meuse. Cela correspond à la révision des Schémas Directeurs d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) Rhin, et Meuse, et des Programmes de Mesures (POM) correspondants qui ont été mis en place pour la période 2016-2021. Les SDAGE sont des documents de planification qui définissent les grandes orientations pour la gestion équilibrée de la ressource en eau des bassins hydrographiques. Ils fixent également les objectifs quantitatifs et qualitatifs à atteindre. Les POM identifient les actions clés indispensables à la réalisation des objectifs environnementaux définis par les SDAGE. Les documents révisés couvriront la période 2022-2027, Par ailleurs, je vous informe également de l'élaboration des plans de gestion des risques d'inondation (PGRI) en application de la directive n°2007/60/CE relative à l'évaluation et à la gestion des risques d'inondation. Ces PGRI fixent les objectifs en matière de gestion des risques d'inondation dans chacun des districts, pour leur partie française, ainsi que les objectifs appropriés aux territoires à risques importants d'inondation, afin d'atteindre les objectifs de la stratégie nationale de gestion des risques d'inondation arrêtée le 7 octobre 2014. Ils présentent un diagnostic des bassins Rhin et Meuse en termes d'exposition aux risques d'inondation et fixent pour chacun les 5 objectifs de la politique de gestion des risques d'inondation, en les déclinant en 69 dispositions.	
Overweging	
De CIW neemt akte van deze opmerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	biconfw0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3815 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BI9RvZI5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2774 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BIAugZY7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4665 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bpDxCddJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4981 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bSBLwhQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2814 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Bsu6865P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4676 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	buOuoCLh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2378 Zet aub SPOED achter de plannen!	
Overweging	
Overeenkomstig de timing van de Europese kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn is voorzien dat de SGBP 2022-2027 tegen 22 december 2021 door de Vlaamse Regering worden vastgesteld.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	bzx3i9KW
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 2981 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D2961	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	c3tqPH2d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2924 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	C4G0tFqD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4687 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	C9Stko5Q
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3382 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CcBkHkvR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2869 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	chiDsbUm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3845 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6061 Het staat buiten kijf dat een versnelling en uitdieping van beleid extra financiële middelen zal vergen. Het is evident dat deze extra lasten worden gedragen pro rata waterverbruik. Stad Deinze pleit dan ook voor een verdere uitbouw van de heffingsregeling voor gebruik van grondwater en oppervlaktewater (geen vrijstellingen meer bij oppompen van grondwater, heffing op winning van oppervlaktewater uit onbevaarbare waterlopen).	

Overweging
Voor de financiering van de acties uit het maatregelenbeleid wordt van de betrokken publieke (Vlaamse en lokale) en private actoren een bijdrage verwacht. Specifiek voor de geopperde suggesties worden via actie 2_F_0003 voorzien in een onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen en via actie 2_G_0006 optimalisaties van de heffing op de winning van grondwater onderzocht.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CITM7agf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5355 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKDKjybx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2760 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKPfS44P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3515 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKxRIVa0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5488 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CnbqaoSJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2487 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027.	
Overweging	
De CIW neemt hiervan akte.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	cPQjMBqM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2861 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cta5k6zE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3497 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 3723

Dit document betreft het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027. Deze plannen stellen maatregelen en acties voor om de toestand van de waterlopen en het grondwater te verbeteren en om ons beter te beschermen tegen overstromingen en droogte. Deze plannen geven niet alleen uitvoering aan de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn, ze leggen ook een basis voor de structurele aanpak van de droogteproblematiek. Zo bevatten de plannen een droogterisicoanalyse en geven ze mee uitvoering aan de recente Blue Deal.

Maar al jaren overtreden allerlei Vlaamse waterbeherende overheden (o.m. de polders en wateringen, soms gemeentes of provincies, hierna gemakshalve de droogleggers genoemd) flagrant de Vlaamse milieuwetgeving. De in Vlaanderen aangehouden waterpeilen in de waterlopen zijn waterpeilen die het gevolg zijn van het overtreden van de Vlaamse wetgeving. Het zijn dus "illegale waterpeilen", waardoor men te maken krijgt met een "illegale begintoestand" bij het opmaken van al Uw plannen en eventuele MERs betreffende het lopende openbaar onderzoek. Het is een algemeen rechtsbeginsel dat men op basis van een illegale begintoestand nooit een legale beslissing kan nemen, laat staan dat men een legale toestand kan doen ontstaan. De huidige "waterpeiltoestand" in Vlaanderen is een illegale toestand want hij is ontstaan door het overtreden van Vlaamse wetgeving. Uw plannen om de droogteproblematiek aan te pakken gaan uit van deze illegale waterpeiltoestand met als gevolg dat geen enkele overheid op basis hiervan een legaal gemotiveerde beslissing kan nemen.

Om mijn klacht te verduidelijken ben ik verplicht de essentie en de ontstaansgeschiedenis van die flagrant overtreden wetgeving in dit bezwaarschrift op te nemen.

Mijn betoog begint met EU-wetgeving die ontstond in 1985. Toen werd de project-MER Richtlijn voor de eerste maal goedgekeurd en die Richtlijn werd sindsdien reeds een paar maal verfijnd. Het belangrijkste artikel van die Richtlijn, Art. 2, luidt als volgt : "De lidstaten treffen de nodige maatregelen om te verzekeren dat een vergunning vereist is voor projecten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben, onder meer gezien hun aard, omvang of ligging, en dat een beoordeling van hun effecten op het milieu plaatsvindt alvorens een vergunning wordt verleend. Deze projecten worden omschreven in artikel 4."

In diezelfde Europese Richtlijn, in "Bijlage II In artikel 4, lid 2, bedoelde projecten", staat duidelijk te lezen:

"1. LANDBOUW, BOSBOUW EN AQUACULTUUR

..... c) Waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden, met inbegrip van irrigatie- en droogleggingsprojecten."

Elke lidstaat van de EU moest dus zijn eigen wetgeving aanpassen om er voor te zorgen dat er eerst een beoordeling op de milieueffecten werd opgesteld vooraleer men een vereiste vergunning uitreikt voor het uitvoeren van "Waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden" waaronder het droogleggen (draineren) van natte gebieden ten behoeve van de landbouw.

Besturen zoals polderbesturen en besturen voor wateringen werden jaren geleden opgericht met als enig doel het omwille van landbouwdoeleinden permanent droogleggen van natte gebieden zoals moerassen en broekgebieden. De EU eist dus dat er voor het uitvoeren van waterbeheersingsprojecten die het droogleggen van natte gebieden omvatten eerst een beoordeling op de milieueffecten wordt opgemaakt alvorens zij de vanaf nu vereiste vergunning voor die droogleggingsactiviteit kunnen bekomen.

Dat er in Vlaanderen veel dergelijke gebieden drooggelegd, worden staat niet ter discussie.. Minister Demir bevestigt zelfs dat de laatste 50 jaar daardoor maar liefst 75 procent van onze natte natuur verdwenen is. Van de eerder van nature spontane overstroming van die gebieden, die dus ooit natte natuur waren, is dus geen sprake meer. Om die gebieden permanent droog te leggen (draineren) werden waterlopen verbreed en verdiept, en de droogleggers gebruiken sinds de jaren '70 pompgemalen om de natuurlijke afwatering te versterken.

De eerste EU-project-MER-richtlijn werd reeds uitgevaardigd in 1985 maar pas door het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2006 (ruim 20 jaar later...) werd deze EU-wetgeving in Vlaamse wetgeving omgezet. De Vlaamse wetgever werd in feite verplicht om die EU-wetgeving in Vlaamse wetgeving om te zetten en besloot het droogleggen (draineren) van natte gebieden, onder toepassing van rubriek 53.10 VLAREM I te doen vallen.

De activiteiten van droogleggers vallen sindsdien onder de toepassing van rubriek 53.10 VLAREM I sedert het Besluit van de Vlaamse Regering van 12.05.2006 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6

februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne ter doorvoering van correcties van errata en verdere omzetting van EG-regelgeving luidende als volgt:

Art. 57. § 1. van voornoemd besluit van 12.05.2006 luidt als volgt : « De meldingen van inrichtingen van klasse 3, mededelingen van veranderingen, vergunningsaanvragen en meldingen van overnames die vóór de datum van inwerkingtreding van dit besluit werden ingediend met toepassing van titel I van het VLAREM, worden afgehandeld volgens de procedure die van toepassing was op het ogenblik dat ze werden ingediend.

§ 2. Voor de inrichtingen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit besluit in bedrijf gesteld zijn en die onder de toepassing vallen van een nieuwe of gewijzigde (sub)rubriek van de indelingslijst, moet geen milieuvergunningsaanvraag overeenkomstig artikel 38, § 1, worden ingediend, als diezelfde inrichting al vergunningsplichtig was op basis van de indelingslijst die van toepassing was vóór de inwerkingtreding van dit besluit. In dat geval blijft de lopende milieuvergunning onverminderd geldig. »

Art. 59 van voornoemd besluit van 12.05.2006 luidt als volgt : « De bepalingen van dit besluit treden in werking de eerste dag van de tweede maand die volgt op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. » Aangezien het besluit werd gepubliceerd op 30.06.2006, trad het besluit effectief in werking op 1.8.2006.

Dd. 1.08.2006, ten tijde van de inwerkingtreding van voornoemd besluit was artikel 38§1 VLAREM I, van kracht.

Dat artikel luidt als volgt: « § 1. De exploitant van een inrichting die na haar inbedrijfstelling vergunningsplichtig wordt door aanvulling of wijziging van de indelingslijst, dient binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding van die aanvulling of wijziging, een vergunningsaanvraag in te dienen overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 5 en 6.

Bij deze vergunningsaanvraag dient evenwel geen uittreksel uit het kadastraal plan noch een milieu- effectrapport of veiligheidsrapport gevoegd te worden. Overeenkomstig artikel 19bis, § 2 van het decreet is deze aanvraag niet onderworpen aan dossiertaks. »

Dit wetsartikel vereist expliciet dat de exploitant van een bestaande inrichting die vergunningsplichtig werd een vergunningsaanvraag moet indienen binnen de zes maanden nadat de inrichting vergunningsplichtig werd.

5° Op grond van art. 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12.05.2006 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne ter doorvoering van correcties van errata en verdere omzetting van EG-regelgeving juncto art. 38§1 VLAREM I, zoals het gold ten tijde van de inwerkingtreding van voornoemd besluit dienden alle droogleggers derhalve uiterlijk 1.2.2007, minstens binnen de 6 maanden na de inwerkingtreding van voornoemd besluit, een vergunningsaanvraag voor de droogleggings-activiteiten hebben ingediend op grond van rubriek

53.10 VLAREM I. Het staat als een paal boven water dat al die droogleggers reeds jaren geleden een vergunningsaanvragen hadden moeten indienen (de wet vereiste dat uitdrukkelijk) en dat zij dus in het bezit zouden moeten zijn van een vergunningen voor al de droogleggingsactiviteiten (rubriek 53.10). Ook het huidige Omgevingsvergunningsbesluit vereist dat.

Kent U een 'Vlaamse drooglegger' die zo een vergunning heeft aangevraagd? De Vlaamse droogleggers lieten systematisch na de door de wet vereiste vergunningsaanvraag (klasse 1) in te dienen en overtraden daarmee art. 38§1 VLAREM I. Deze droogleggers zijn nochtans verantwoordelijk voor het droogleggen van een gebieden groter dan 50 ha (rubriek 53.10.2) en 'bijzonder beschermd gebieden' groter dan 15ha (rubriek 53.10.3) betreffen. Een 'bijzonder beschermd gebied' is volgens art. 1, 43 VLAREM II ten tijde van de inwerkingtreding van rubriek 53.10 VLAREM II o.a. een gebied dat behoort tot één of meer van de volgende gebieden zijnde zgn. Speciale beschermingszones, agrarische gebieden met ecologisch belang of ecologische waarde en de ermee vergelijkbare gebieden, gebieden die behoren tot het Vlaams Ecologisch Netwerk, Vogel- en Habitatrichtlijngebieden e.d.m. Die droogleggers bezitten dus de vereiste vergunningen niet en schonden en schenden derhalve de vergunningsplicht voor de rubrieken 53.10.2 en 53.10.3 van VLAREM II flagrant.

Art. 38§1 VLAREM I was van toepassing op het ogenblik dat gebieden droogleggen (drainage uitvoeren) vergunningsplichtig werd en een vergunningsaanvraag werd vereist. Het is ontoelaatbaar dat de droogleggers (meestal een overheidsbestuur) de Vlaamse milieuwetgeving, die de norm is die door de wil van het volk tot stand gekomen is en die volgens dezelfde wil moet gerespecteerd worden, overtreden. Die wet is bindend en moest strikt toegepast worden, punt aan de lijn.

Begrijpt U waarom de droogleggers (dat zijn waterbeheerders) de verplichting om binnen de 6 maanden een vergunningsaanvraag in te dienen aan hun laars laptten? Begrijpt U waarom de vergunningsplicht tot op heden totaal wordt genegeerd? Begrijpt U waarom die wetgeving in de loop der jaren niet werd gehandhaafd? Dat overheden deze glasheldere wetgeving overtreden en laten overtreden, dat maakt deze feiten des te ergerlijker.

Art. 38§1 VLAREM I laat niet de minste twijfel bestaan over het feit dat droogleggers sinds ten laatste 6 maanden na de inwerkingtreding van het besluit van 12.05.2006 vergunningsaanvragen moesten indienen om zo de vereiste vergunningen te bekomen om die gebieden te mogen droogleggen.

De droogleggers verzaken al jaren om de vereiste vergunningen aan te vragen. Daarom bezitten zij na al die jaren nog steeds niet de wettelijk vereiste vergunningen met daarin de rubrieken 53.10.2 en 53.10.3, om die grote (beschermd) gebieden droog te leggen. Zij voeren die droogleggingsactiviteiten desalniettemin nog steeds uit en overtreden daarmee de wetgeving en plegen strafbare feiten. Concludeert U ook dat de droogleggers waterpeilen in Vlaanderen handhaven die op illegale wijze worden gerealiseerd en dat Uw plannen, gebaseerd op de door hen illegaal aangehouden waterpeilen en dus gebaseerd op een illegale toestand, nu een legaal antwoord moeten geven op de droogteproblematiek en de waterschaarste?

In de Blue Deal plan staat als het eerste van de prioritaire werkpunten het volgende: "1/ Openbare besturen geven het goede voorbeeld en zorgen voor gepaste regelgeving." De overheid (de EU en de Vlaamse wetgever) hebben voor een gepaste regelgeving wat betreft waterbeleid gezorgd maar de droogleggers (vooral openbare besturen die waterbeheerders zijn) geven hier zeker niet het goede voorbeeld door zich niks van die overduidelijke wetgeving aan te trekken.

In de stroomgebiedbeheerplannen ontbreekt dus hoe men deze juridisch illegale situatie gaat aanpakken. Als Uw stroomgebiedbeheerplannen de ambitie hebben om de droogteproblematiek aan te pakken, dan moeten zij ook de illegale droogleggingen in Vlaanderen aanpakken.

In de hoop dat U inziet dat Uw plannen een illegale toestand als uitgangsbasis hebben en dus nooit een legale oplossing kunnen bieden en dat U er nooit kan in slagen de waterschaarste en de droogteproblematiek op te lossen zolang men in Vlaanderen op dergelijke gigantische schaal (die ik uitvoerig beschrijf in de bijgevoegde post scriptum) blijft droogleggen,

Post Scriptum

Bijna een kwart van de Vlaamse oppervlakte betreft van nature overstroombare gebieden, gebieden die permanent worden drooggelegd ten behoeve van de landbouw. In de ons omringende landen, met min of meer hetzelfde klimaat als het onze, past men die EU project-MER richtlijn zonder gemor toe. Het kan toch geen toeval zijn dat onze buurlanden, waar men die wetgeving wel correct toepast en waar men dus geen droogleggingsactiviteiten mag uitvoeren die te schadelijk zijn voor de mens en de natuur (de verplichte opmaak van een MER verhindert die negatieve gevolgen van drooglegging, een systematische drooglegging waar wij in Vlaanderen nu de enorme gevolgen van dragen), niet worstelen met een extreme waterschaarste zoals in Vlaanderen, waar die wetgeving wel bestaat maar dode letter blijft?

Om U enig idee te geven welke gigantische hoeveelheden zoet water door de Vlaamse overheden naar de zee wordt afgevoerd, dat is hetgeen men doet met zgn. droogleggingsprojecten,, ontstaat een eenvoudige berekening. Prof. Willems beweert dat men 60% van het Vlaams hemelwater direct afvoert. Dat feit werd bevestigd in Het Nieuwsblad van 6-7 juni 2020:

Vlaanderen meet ongeveer 13.522 vierkante km, dwz 13.522.000.000 vierkante meter. Als U aanneemt dat er in Vlaanderen jaarlijks gemiddeld 0.925m neerslag per vierkante meter valt, dan kan U berekenen dat er in Vlaanderen gemiddeld $13.522.000.000 \times 0.925 = 12.507.850.000$ kubieke meter neerslag valt.

Het aantal inwoners in Vlaanderen bedraagt 6.516.000 en de gemiddelde jaarlijkse neerslag per inwoner bedraagt dus 1.919 kubieke meter, gemiddeld meer dan 5.259 liter neerslag per inwoner per dag. Hoor ik U nu al denken: "Waarom moet men in Vlaanderen water rantsoeneren? Waarom moet men in Vlaanderen droogteplannen opstellen? Waarom dalen de grondwaterpeilen dan?"

60% van die ruim 12.500.000.000 kubieke meter is 7.500.000.000 kubieke meter water. Die hoeveelheid voert men in Vlaanderen op jaarbasis "linea recta naar zee" af. Dat is een equivalent van 375.000.000 tankwagens met een capaciteit van 20 kubieke meter (20.000 liter) water.

De droogleggers (quasi altijd overheden) voeren dus dagelijks gemiddeld $375.000.000 / 365$, zijnde meer dan 1.000.000 tankwagens met 20 kubieke meter water, af, recht naar de zee. Wij hebben die waterstress, droogteproblemen en waterschaarste, inderdaad aan onszelf te danken aangezien onze overheden dagelijks een gigantische hoeveelheid zoet water "linea recta naar zee" afvoeren. Iedereen die zich de ware omvang van die massale afvoer van zoet water naar de zee kan voorstellen gaat allicht zijn hoofd schudden denkend: "Tja, nu weet ik waarom er droogteproblemen en waterschaarste in Vlaanderen ontstaan. Waarom maken wij geen einde aan die watersverspilling?" Is het niet schandalig dat er dagelijks gemiddeld meer dan 1 miljoen dergelijke tankwagens met daarin in totaal meer dan 20.000.000 kubieke meter zoet water zo voor eeuwig verloren gaan en dat de overheden daar niks aan doen terwijl dat heel eenvoudig te realiseren is?

Vindt u het logisch dat de overheid waterbesparende maatregelen aan de burgers moet opleggen als U nu weet hoeveel water de overheid zelf verspilt door die versnelde afvoer? Veronderstel dat een Olympisch zwembad 50m x 25m x 2m groot is, dan komt men tot de conclusie dat men in minder dan 11 seconden de totale inhoud van een Olympisch zwembad in de zee uitgiet, en dat onafgebroken, dag in en dag uit. Per dag zijn dat gemiddeld maar liefst 8.000 Olympische zwembaden.

Per Vlaming per dag voeren die droogleggende overheden meer dan 3 kubieke meter water (3.000liter) zomaar recht naar de zee. De Vlaming, die de daardoor ontstane problemen elke dag aan den lijve ondervindt maar zeker niet veroorzaakt, krijgt dan ook nog te maken met besparingsmaatregelen. Het hard getroffen slachtoffer moet ook nog eens de rekening betalen!

Eerlijk gezegd vind ik het niet echt logisch dat de overheden, op straffe van boete, aan de burgers opleggen dat men zijn gazon niet meer mag sproeien of zijn auto niet meer mag wassen of dat men een ploeterbadje voor de kinderen niet meer mag vullen. Er is zelfs sprake van het feit dat men de waterfactuur voor de gezinnen wil verhogen om het waterverbruik per gezin te doen dalen! De overheden zelf veroorzaken op kunstmatige wijze door de drooglegging een almaar nijpender tekort aan water en als gevolg van dat waterwanbeleid moeten de burgers een almaar oplopende rekening betalen. Begrijpt U de logica van dit alles aub?

Ik kan alleen maar hopen dat U inziet dat de te lage grondwaterpeilen, de waterschaarste, de verdroging en de problemen die daardoor ontstaan, een gevolg zijn van de vele illegale droogleggingen in Vlaanderen en dat de plannen die U nu opstelt daar geen bal aan kunnen veranderen zolang men die gigantische illegale droogleggingen niet aanpakt. Uw plannen moeten die illegale droogleggingen dan ook aanpakken.

Overweging

In uitvoering van de Blue Deal is het de bedoeling om een juridisch instrument voor peilbeheer uit te werken onder de vorm van een uitvoeringsbesluit bij de Wet Onbevaarbare Waterlopen. Doel is om via dit instrument de verdroging van peilgestuurde vlakke gebieden actief aan te pakken.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Toevoegen van actie "opmaak juridisch instrument peilbeheer".

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	cX2hi3O5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2944 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cy5fYTUP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4585 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d1FUOG1w
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2718 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2509

Betrokkenheid bevolking

Voorliggend ontwerp-stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 is een lijvig dossier geworden met veel nuttige informatie.

Dit maakt anderzijds dat het helemaal niet eenvoudig is om op een volwaardige manier deel te nemen aan het lopende openbaar onderzoek. Het wordt dan nog veel moeilijker bij het indienen van opmerkingen en/of bezwaren. Bij het elektronisch indienen moeten er niet minder dan 5 opeenvolgende stappen worden uitgevoerd: inspraakformulier aanklikken, persoonlijke gegevens invoeren, advies of bezwaren noteren, advies/bezwaar toevoegen aan het formulier, inspraakformulier indienen.

Deze ingewikkelde en omslachtige wijze van indienen weerhoudt een heel aantal mensen en verenigingen ervan om te participeren in dit belangrijk proces. Dit is te betreuren en dient in de toekomst beter te verlopen.

Voorliggend ontwerp SGBP zal resulteren in de definitieve SGBP dat de Vlaamse regering ten laatste tegen 22 december 2021 zal moeten vaststellen.

Op basis van deze beslissing zal nadien uitvoering moeten gegeven worden aan het SGBP.

De stroomgebieden worden ingedeeld in bekkens en grondwatersystemen. Per bekken wordt een bekkenbestuur en een bekkenraad opgericht. Het bekkenbestuur richt een bekkensecretariaat op.

De bekkenraad bestaat uit vertegenwoordigers van de onderscheiden maatschappelijke belangengroepen die betrokken zijn bij het integraal waterbeleid. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels voor de samenwerking van de bekkenraad.

Alleszins brengt de bekkenraad advies uit over:

- de documenten zoals vermeld in art. 1.6.2.5.§1 en in art. 1.7.4.4 van het D.I.W.B.;

- alle andere onderwerpen die worden voorgelegd door het C.I.W., het bekkensecretariaat of het bekkenbureau.

De bekkenraad kan ook op eigen initiatief advies uitbrengen over zowel de planning en uitvoering van het ontwerp van het bekkenspecifiek deem van het SGBP en alle overige aspecten van integraal waterbeleid. (art. 1.5.3.4 D.I.W.B.)

Alhoewel per definitie een aantal maatschappelijke belangengroepen zetelen in de bekkenraad en advies kunnen uitbrengen over watergerelateerde onderwerpen, moeten we toch vaststellen dat de inbreng en het overleg van de bekkenraad helemaal niet worden gewaardeerd of aangemoedigd.

Nochtans is dit een uitermate geschikt forum om een aantal dossiers te bespreken en advies te formuleren. De bevoegde instanties laten hier een grote kans onbenut om een aantal problemen/acties, al dan niet in consensus, te behandelen en er draagvlak voor te ontwikkelen.

De CIW erkent dat de keuze om tot een meer geïntegreerde planning van het waterbeheer in Vlaanderen te komen door de overstromingsrisicobeheerplannen en het waterschaarste- en droogterisicobeheerplan in de SGBP te integreren, samen met de deelplannen op het niveau van de 11 bekkens, 6 grondwatersystemen en de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen, leidt tot een uitgebreid en complex plan.

Er zijn evenwel inspanningen gebeurd om de toegankelijkheid van de plannen te verhogen. Zo is de informatie over de (wetenschappelijke) onderbouwing van de gebruikte methodes verplaatst naar achtergronddocumenten, is een niet-technische samenvatting bij de plannen beschikbaar, zijn de bekkenspecifieke delen uitgewerkt als toegankelijke webteksten en zijn maximaal linken gelegd tussen de verschillende plandelen en onderdelen van de SGBP.

De 5 opeenvolgende stappen die bij het elektronisch indienen doorlopen werden, zoals door de bezwaarindiener beschreven, zijn alle 5 strikt noodzakelijk, zowel vanuit juridisch oogpunt (persoonlijke gegevens dienen gekend te zijn), vanuit organisatorisch oogpunt (advies of bezwaren dienen ingegeven te worden inclusief een 3-tal tags), vanuit praktisch oogpunt (sommige bezwaarindieners willen meer dan 1 opmerking ingeven) als vanuit oogpunt van kwaliteitscontrole (bezwaarindieners willen hun bezwaar nalezen alvorens effectief in te dienen).

Burgers konden hun opmerkingen ook schriftelijk indienen bij de gemeente. Tijdens de provinciale infomomenten werd toelichting gegeven bij het gebruik van de digitale inspraakmodule. De presentatie en opname van deze toelichting waren ook beschikbaar op de website van het openbaar onderzoek.

Wat betreft de betrokkenheid van belanghebbende organisaties via een advisering door de bekkenraad, kan vermeld worden dat:

- - er de voorkeur aan gegeven wordt om belanghebbenden zo vroeg mogelijk in het opmaakproces van de bekkenspecifieke delen te betrekken, o.m. via de GTO-werking waar de ontwerpen van bekkenspecifieke delen voorgelegd werden alvorens deze onderworpen werden aan het openbaar onderzoek;
- - een aantal bekkenraden tijdens het openbaar onderzoek advies hebben uitgebracht bij het ontwerpplan;
 - de belanghebbende organisaties die deel uitmaken van de bekkenraden ook bij de verdere uitwerking van de in

het stroomgebiedbeheerplan opgenomen initiatieven zullen betrokken worden via gebiedsgericht en thematisch overleg dat in diverse gebieden loopt/opgezet wordt.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	D74LWGlu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4204 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d9BWbLrN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2983 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DBde1Pji
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2750 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	dBFER910
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4923 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dcyqJKL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4642 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DDMaqn6m
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5602 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dfUFSQAQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5332 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DfuoYttY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2758 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DH6KNCDO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2919 Volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben! 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Het plan moet sterk opgetrokken om veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Concrete acties ondernemen! Volgens de Europese richtlijn mag de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Er zal steeds meer verdroging voorkomen. Dit vraagt om een structureel antwoord.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	DjozdfhV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2780 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DkALsh2B
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4993 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	DkaTVLct
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2740 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DkmM6BT4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4051 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DMK2kgL7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3601 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dmvibbfc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4763 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DpSw1P5G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4457 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dq8dlbIZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3257 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dSZp8YOI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2702 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dulq3nug
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5087 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dw6FuZfC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3878 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dWazwCEk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2553 Volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben. Dat is niet gelukt. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt tegen de nieuwe deadline van 2027. Dat is duidelijk onvoldoende. Kan u aub de plannen bijsturen zodat we allemaal kunnen genieten van proper water in al onze waterlopen?	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Dxu0yzzV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5804 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	DXwmYr9E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2732 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DZgtlcpl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3240 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DzZ0VBdf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5563 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	e7RiHpAr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4504 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	E7rtxfn2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4033 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1322 Onderstaande tekst is het advies van AquaFlanders op de derde generatie stroomgebiedsbeheerplannen. De adviezen in de tekst worden onderschreven door de verschillende drinkwaterbedrijven, doch wordt de aandrager van het advies vaak vermeld in de tekst. Citaties uit de stroomgebiedsbeheerplannen zijn steeds weergegeven in cursief. Voorgestelde toevoegingen worden weergegeven in het groen, weglatingen zijn rood en doorstreept zoals in het onderstaande voorbeeld. Dit is originele tekst. Dit wordt toegevoegd.Dit wordt weggelaten.	

Overweging
De CIW neemt akte van deze opmerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : EfybyKLC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4786 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 204

ADVIES: Presenteer de definitieve stroomgebiedbeheerplannen in een werkbare vorm waarmee beleidsverantwoordelijken aan de slag kunnen.

Het ruime integraal waterbeleid vatten in de stroomgebiedbeheerplannen is geen eenvoudige opgave. De auteurs van de ontwerpplannen stonden dan ook voor een moeilijke taak om dit bevattelijk te doen, binnen de randvoorwaarden vanuit Europa en binnen een vooropgesteld sjabloon dat misschien niet het meest geschikt is voor dit doel.

Jammer genoeg zijn de ontwerpstroomgebiedbeheerplannen die nu voorliggen op een manier gepresenteerd dat de informatie moeilijk toegankelijk is. De plannen zijn moeilijk doorwaadbaar en vormen een samenspel van webteksten en downloadbare pdf-bestanden, waardoor de leesbaarheid laag is. Men heeft geen goed overzicht, waardoor er een reële kans is dingen te missen. Stukken waar naar verwezen wordt in bepaalde deeldocumenten zijn moeilijk of helemaal niet terug te vinden op de website. Heel wat linken ontbreken (bv. in het grondwaterspecifieke deel rond het Centraal Vlaams Systeem zijn deze blauw gemarkeerd maar niet aanklikbaar). Er wordt verwezen naar bepaalde methodieken die vervolgens nergens zijn terug te vinden (bv. achtergronddocument monitoringsprogramma grondwater).

Men laat door het gebrek aan een transparante structuur de kans liggen om van de stroomgebiedbeheerplannen een echt beleidsdocument te maken dat beleidsmakers op verschillende bestuursniveaus als leidraad kunnen hanteren. Het vergt een doorgedreven analyse van alle stukken om te kunnen inschatten of de voorgestelde maatregelen logisch, relevant en voldoende zijn. Dit maakt het moeilijk in te schatten of de maatregelen die voorgesteld zijn in het maatregelenprogramma volstaan.

De eindredacteur van de ontwerpplannen gaat er van uit dat de lezer specialist is ter zake (of bereid is vele uren te spenderen om de stukken te doorgronden) en ook dagen tijd heeft om het document te doorworstelen en dan zijn eigen conclusies af te toetsen aan deze in de ontwerpplannen. Men heeft zich de vraag niet gesteld voor wie men dit document in de eerste plaats aanmaakt.

Nogmaals jammer, want het is duidelijk dat men veel tijd heeft gestoken in de voorliggende stukken. Het maatregelenprogramma bevat zeker ook heel wat waardevolle acties. Geeft men de definitieve stroomgebiedbeheerplannen vorm met de beleidsverantwoordelijken voor ogen die mee moeten handen en voeten geven aan dit beleid, dan wordt dit een sterker document.

Overweging

De CIW erkent dat de keuze om tot een meer geïntegreerde planning van het waterbeheer in Vlaanderen te komen door de overstromingsrisicobeheerplannen en het waterschaarste- en droogterisicobeheerplan in de SGBP te integreren, samen met de deelplannen op het niveau van de 11 bekkens, 6 grondwatersystemen en de zoneringsplannen en de GUP's, als nadeel heeft dat het onmogelijk is om de vele en diverse informatie in één document samen te brengen.

Er zijn evenwel inspanningen gebeurd om de toegankelijkheid van de plannen te verhogen. Zo is de informatie over de (wetenschappelijke) onderbouwing van de gebruikte methodes verplaatst naar achtergronddocumenten, is een niet-technische samenvatting en een wegwijsfolder bij de plannen beschikbaar, zijn de bekkenspecifieke delen uitgewerkt als toegankelijke webteksten en zijn maximaal linken gelegd tussen de verschillende plandelen en onderdelen van de SGBP.

Wat de opmerking m.b.t. het ontbreken van de linken in het grondwatersysteemspecifieke deel Centraal Vlaams Systeem betreft, is de opmerking correct (de hyperlinks zijn niet opgenomen). Dit wordt rechtgezet in de definitieve versie. Het achtergronddocument "Methodieken Grondwater" was inderdaad niet beschikbaar wegens tijdsgebrek bij de betrokken medewerkers en wordt nog beschikbaar gesteld.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Algemene opmerking, Centraal Vlaams systeem <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Algemene controle op en waar mogelijk aanpassing van linken tussen Vlaams deel en bekkenspecifieke delen. Beschikbaar stellen ontbrekende achtergronddocument grondwater + aanpassen hyperlinks in grondwatersysteemspecifiek deel Centraal Vlaams Systeem.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : eg6Jq2U8
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 225 ADVIES: Integreer de grondwaterspecifieke delen in de bekkenspecifieke delen. Het is jammer dat grondwaterspecifieke delen niet geïntegreerd zijn in de bekkenspecifieke delen. Het grondwater blijft een apart 'systeem' waarbij de interactie met oppervlaktewater momenteel ontbreekt. In de bekkenspecifieke delen zijn nu geen acties opgenomen die specifiek inzetten op niveau van grondwater. Dit moet een aandachtspunt zijn bij de opmaak van de definitieve stroomgebiedbeheerplannen: benader in de bekkenspecifieke delen niet enkel het oppervlaktewater, maar kijk naar de samenhang met het grondwater en zorg voor een echt integrale aanpak.
Overweging
De grondwatersystemen volgen de hydrografische grenzen van de stroomgebieden en rivierbekkens niet en worden begrensd door duidelijke barrières voor de grondwaterstroming, zoals dikke kleilagen, geologische begrenzingen, grondwaterscheidingen, sterk drainerende rivieren, e.d. Een integratie van de grondwatersysteemspecifieke delen in de bekkenspecifieke delen is dan ook niet wenselijk. In functie van een meer integrale benadering van het grondwater en oppervlaktewater is de druk- en impactanalyse voor grondwater en oppervlaktewater geïntegreerd uitgewerkt in het beheerplan Vlaams deel. Ook zijn de maatregelen voor grondwaterkwaliteit - deel nutriënten en pesticiden (groep 7A) - en deze voor oppervlaktewaterkwaliteit (groep 7B) op elkaar afgestemd, zodat ze zowel de toestand in grondwater als in oppervlaktewater ten goede komen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	EiZVylMA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5434 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EjhCPVea
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5470 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EL62w21O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3571 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ELSE2oxl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5043 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	elurjHe0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2656 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	elurjHe0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2657 Ik zou heel graag zien dat we onze leefomgeving properder achterlaten voor onze kinderen, dan dat we ze gekregen hebben! Wees zo ambitieus mogelijk! Zodat kinderen terug onbezorgd in het water kunnen springen.	

Overweging
Omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In een aantal gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode onder meer inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelen voor stikstof en fosfor te realiseren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	EnHmPws2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2724	
Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar.	
1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Eonlc4pS
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4329 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	EP6XZizG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2941 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ePGKLf04
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2967 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ERWssFHD
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5608 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	eV1RfOUy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2942 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eV6VZINs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2658 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : EvBn4Qrz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5231 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	EZ4i2bNs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4177 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	F8ms0dn5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5698 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FBeYmabY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4022 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Feuflf00
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5540 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fF8QdGHZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3833 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fFTSBIIY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3509 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fLQzxWCV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5828 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FMfnlbt8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5005 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fp01EwbF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2748 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	frXZW2zc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5642 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FUoRzC5P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4899 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fVHXcgm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2934 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig , want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fxaLFart
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5110 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	G0gZQPXq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2937 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig , want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	G2M6Sumb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4306 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : g5fpdXFQ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2696 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	gAComWpv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2672 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GAj9Wg8i
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2782 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gEnI9FtZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4739 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gf0jR307
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5648 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in gezonde toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer. Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet mag achteruitgaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gGvBp31F
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3093 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GH1YQR6Q
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2935 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GlnNs5VE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4387 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GlnrxBW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5522 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gJ8kM7uk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4286 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GLBOLZHq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2674 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gmXIb67T
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3559 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gOHVUrJJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3139 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Gp0z4UB6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4280 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gvBRHfyf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2714 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gWHKshuC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3804 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gxafFIDe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4115 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GXcvb7ss
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5715 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gxn2oImL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5816 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	h0S2rnUb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2947 Uw stroomgebiedbeheerplannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. De verbetering van de waterhuishouding is dringend nodig, want wij als buurtbewoners ervaren dagelijks de problemen die maken dat we in Europees opzicht heel erg slecht scoren. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. In navolging van vele andere bezwaarindieners, zal ik starten met eerst enkele algemene bezwaren om vervolgens, vanaf onderaan pagina 3 dieper in te gaan op onze eigen specifieke bezwaren. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	h0S2rnUb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2949 Ik wens persoonlijk op de hoogte gesteld te worden van de onderzoeken van alle opmerkingen en adviezen bij de ontwerpplannen, verwerkt ze in de overwegingsdocumenten van de CIW. Graag wens ik persoonlijk op de hoogte gesteld te worden van hoe deze opmerkingen, die meer dan 1.000 Lintenaars vertegenwoordigen leiden tot aanpassingen van de ontwerpplannen zoals die zullen worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Samen met buurtbewoners en meer dan 1.000 andere betrokken Lintenaars vraag ik om gehoord te worden de CIW bij de opstelling van de overwegingsdocumenten .	

Overweging
De verwerking van de opmerkingen en adviezen gebeurt door de CIW, in samenwerking met de bekkensecretariaten. Tijdens de verwerking worden geen bezwaarindieners meer gehoord. Na vaststelling van de SGBP door de Vlaamse Regering zullen de overwegingsdocumenten te raadplegen zijn via de website www.volvanwater.be. De bezwaarindieners ontvangen een e-mail met de melding dat de overwegingsdocumenten beschikbaar zijn.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	h4iMROyR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3485 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht schandalig slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is gewoon belachelijk. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren echter steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	h5LmvHUQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3677 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	H8smh0i3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2946 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. Bovendien missen wij in de plannen stringente maatregelen rond de vervuiling door plastic pellets en vinden wij dat er dringend moet nagedacht worden over de manier waarop in Vlaanderen water vervoerd en gezuiverd wordt. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HDly1R0s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2563 Voorstellen voor diverse maatregelen Hierna volgen nog een greep van mogelijke algemene maatregelen en mogelijke regelgeving die in het SGBP niet of onvoldoende aan bod komen. * Een infiltratiebonus invoeren, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. * Een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen voorzien, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. * Een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen voorzien. Kleinere winningen en het gros van de bronbemalingen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. * Een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur voorzien. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op te veel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. * De groenblauwe assen versneld realiseren als natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. * Open zwemwater in steden en gemeenten als extra actie voorzien. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. * De wateraudit voor bedrijven verplicht invoeren als onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. * De handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Wij denken aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hEPZBItn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3962 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hfREU5VI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2400 Beste, wij (VVPW) krijgen nogal wat opmerkingen over de vele afkortingen die in de verschillende documenten worden gebruikt. Een afkortingenlijst zou het voor de leek veel begrijpelijker maken.	
Overweging	
Een lijst van veel gebruikte afkortingen wordt toegevoegd.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Algemene opmerking</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Toevoeging van lijst van vaak gebruikte afkortingen.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hfREU5VI
Ingediende reacties
<u>Id: 2401</u> Niettegenstaande het platform zeer gebruiksvriendelijk is, maakt men ons de opmerking dat daarnaast bij voorkeur ook pdf documenten zouden moeten kunnen gedownload worden. Men verliest gemakkelijk 'de weg' en het overzicht in het switchen tussen verschillende planonderdelen en documenten.
Overweging
De keuze om tot een meer geïntegreerde planning van het waterbeheer in Vlaanderen te komen door de overstromingsrisicobeheerplannen en het waterschaarste- en droogterisicobeheerplan in de SGBP te integreren, samen met de deelplannen op het niveau van de 11 bekkens, 6 grondwatersystemen en de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen, maakt dat de SGBP inderdaad vrij uitgebreid en complex zijn. Er zijn evenwel inspanningen gebeurd om de toegankelijkheid van de plannen te verhogen. Zo is de informatie over de (wetenschappelijke) onderbouwing van de gebruikte methodes verplaatst naar achtergronddocumenten, is een niet-technische samenvatting bij de plannen beschikbaar die de lezer wegwijs maakt doorheen de plannen en een aantal aandachtspunten onder de aandacht brengt, en zijn maximaal linken gelegd tussen de verschillende plandelen en onderdelen van de SGBP. De verschillende plandelen van de stroomgebiedbeheerplannen zijn beschikbaar onder de vorm van pdf-documenten. Ook van de bekkenspecifieke delen is een niet opgemaakt pdf-document beschikbaar.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	hgPWzAj4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4745 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HlmglSfM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2918 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht (zie het artikel in De Standaard van 18 januari!). 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hmA2LpMW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5654 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hnaLEoEZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2926 Globaal gezien vind ik ze volstrekt onvoldoende. Het is pijnlijk om langs al onze vervuilde beken te lopen waar niets meer in groeit. Wat een contrast met bijvoorbeeld het land van Herve waar we elk jaar met onze familie op verlof gaan. Van de CD&V verwacht ik niets anders, ze zijn verkocht aan de Boerenbond, maar ik ben teleurgesteld in de NVA en haar uitzichtloos milieubeleid. Met Demir lijkt het een beetje beter mee te vallen, maar het is nog niet echt goed. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HPtVlrKR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4341 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hPZ5RNXY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3388 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Hv1ha8S9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5011 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hvhVGlau
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5569 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwJhwwAT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2700 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwWjwtxU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5146 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hyDvZipl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2549 De in dit plan vooropgestelde doelstellingen stellen teleur. We mogen van onze Vlaamse beleidsmakers met het oog op de nabije toekomst toch meer ambitie verwachten, toch? Het vertragen of uitstellen van noodzakelijke maatregelen is géén deugdelijk beleid. Ik stel voor om de ambities van het plan op te trekken en voor meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. De Europese richtlijn stelt dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt met deze plannen geen zekerheid, integendeel. In de plannen wordt dikwijls gesproken van een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat te zeer ontbreekt in de plannen. De plannen zijn niet drastisch genoeg.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : i40B6mws
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2642 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	I4EQUfr1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3163 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I8DUx81X
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3760 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	i9KfeGPM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5208 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iBkYREok
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3867 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IBT2ohh2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3979 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ibzfN47S
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4905 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	idptyoUr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2840 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lebOKtXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2932 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Ik pleit er voor om klasse 6, waarin waterlopen zijn opgenomen waarvoor een goede ecologische toestand pas bereikt kan worden na 2033 en waarvoor nu geen waterlichaamspecifieke acties worden voorgesteld in het maatregelenprogramma 3; wordt geschrapt. Alle waterlichamen uit klasse 6 dienen toegevoegd te worden aan minimaal klasse 5. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ifBXxkJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2966 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D2961	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IgdCZi4t
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4257 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : iiJUHeI7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5237 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	iiYk8NNe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5099 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ij2qp6fJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3636 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ijxrwqby
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5686 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Ambitieuze doelstellingen Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IKetQoEW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 535 De presentaties rond het openbaar onderzoek voor de Vlaamse en de bekkenspecifieke delen werden te laat georganiseerd (midden januari). Gezien de beperkte tijdspanne gebeurde dit laat in het proces. Bij de volgende planperiode worden deze toelichtingen beter eerder in het proces gehouden. De bezwaren van steden en gemeenten moeten in de gemeenteraad behandeld worden – er dient hier dus ook rekening gehouden te worden met de doorlooperperiode van deze procedures. Ook stellen we voor om bij een volgende planperiode de gemeenten en steden intensiever bij de opmaak van de actielijsten te betrekken. We stellen voor dat er voor de volgende planperiode aan het begin van het proces concreet per gebied specifiek overlegd wordt met kleine groepen van steden en gemeenten. Ook willen we aandacht vragen voor meer specifieke begeleiding in dit proces naast de algemene infomomenten. Bij kleinere rioolbeheerders is er vaak weinig ruimte om deze heel specifieke materie en lijvige documenten door te nemen terwijl deze wel een aanzienlijke invloed hebben op hun werking. Ook komt de communicatie rond deze processen ook zeer verspreid toe in de organisatie. Dit zou beter opgevolgd moeten worden..	
Overweging	
De infomomenten over de beleidsaspecten van de SGBP (Vlaams deel) en de bekkenspecifieke delen werden in de loop van januari 2021 georganiseerd. Dit is ongeveer 2 maanden voor het afsluiten van het openbaar onderzoek, wat als tijdig wordt gezien. Mede omwille van de Covid-maatregelen is het wel zo dat de data van de infomomenten pas tijdens de loop van het openbaar onderzoek vastgelegd werden en diende overgestapt te worden op digitale infomomenten. Bovendien werden reeds in november, namelijk tussen 23 en 27 november 2020, al verschillende infomomenten georganiseerd specifiek gericht naar steden, gemeenten en rioolbeheerders over de reductiedoelen in relatie tot de uitbouw van rioleringen en de rioleringssimulator. Steden en gemeenten werden ook, zowel via het bekkenbestuur (waarin gemeentelijke mandatarissen zetelen), als via het gebiedsgericht en thematisch overleg (waarin gemeentelijke ambtenaren deelnemen aan het overleg), betrokken bij de voorbereiding van de actielijsten. Voor diverse gebieden vloeien de voorliggende actielijsten voort uit integrale, gebiedsgerichte projecten die er eerder werden opgezet en waarbij ook steden en gemeenten deelnamen aan het overleg. Het openbaar onderzoek werd via diverse kanalen naar de steden en gemeenten gecommuniceerd, onder meer via brief aan het college van burgemeester en schepenen, via mail aan de milieudienst/milieuambtenaar, via de vertegenwoordigers in de bekkenoverlegstructuren, ... Ook de gemeente/stad heeft een verantwoordelijkheid om de informatie intern haar diensten verder te verspreiden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IKEtQoEW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 543 <u>Captatiepunten:</u> De locatie van captatiepunten op de ingeschreven waterlopen zijn vaak zeer verspreid waardoor het voor bepaalde regio's niet financieel rendabel is de punten te gebruiken. De locaties van deze captatiepunten moeten onderzocht worden en eventueel indien mogelijk geoptimaliseerd worden. Op deze manier kan de druk op de waterlopen met lagere categorie misschien afnemen.	
Overweging	
De vaste captatiepunten gelden enkel langs de bevaarbare waterlopen en werden aangeduid in functie van veiligheid van (water)weggebruiker en capteerder. In 2020 werden deze punten geëvalueerd in samenwerking met de verschillende landbouworganisaties. Vragen voor toevoeging van specifieke extra locaties kunnen gericht worden aan info@vlaamsewaterweg.be.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IKOs6qAP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4463 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iKq6zCTE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4149 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts <u>15 van de 195</u> waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog <u>geen 10% van alle waterlichamen</u>. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ipAJ6wNy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2830 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ipAJ6wNy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2831 7. Specifieke opmerkingen Er is te lang een politiek geweest van "eco-realisme" gekarakteriseerd door het niet voldoende controleren en doen naleven van regelgeving. Zoals hierboven aangehaald is deze regelgeving dan ook nog eens onvoldoende voor de uitdagingen die ons wachten in de toekomst. Het is onze plicht om ons leefmilieu, en nog mee het leefmilieu van de toekomstige generaties, veilig te stellen en de moed te tonen hiervoor korte-termijn economische belangen, ja misschien ons huidig zeer hoog welvaartspeil, even wat te laten inbinden ten voordele van het hogere belang.	

Overweging
De CIW neemt akte van deze opmerking. Ook de SGBP 2022-2027 benadrukken het belang van handhaving als sluitstuk van een effectief beleid. Bijkomende regelgeving is niet altijd de juiste maatregel.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ipAttitq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5631 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	lqwf1NAA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4376 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IT1hdLWb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2795 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	itupVjOW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4659 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IxCOVCPj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2855 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iYBCmeHp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3133 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lyDaLSSg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3304 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IZ19sUvo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4469 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Iz2Qie5R
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4433 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	j2zpx1jf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2972 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : J51jdX5d
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2770 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	jaCg8lez
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3683 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jiS4xrka
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3827 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jj3ubbi6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5128 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jllLd5bZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4538 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JnLvXFJG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2554 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Jra8il4A
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4591 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	JstzMYIO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3618 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jSWDH2SK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3884 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JSzFXfrb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3671 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JTLE2A6o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4312 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JuU6ejj1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4751 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jZU6EmKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2936 1. Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : K4dqTbXF
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2832 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	K5bRuIn6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3115 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	k6voSxFx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4934 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K6WHph8p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3228 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kcteA9GL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5528 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kGcOW7Jd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3081 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kgHcRLkt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3654 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kIO8cxrc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4821 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2170 Vlaams Watermeester Om tot een systeembenadering te komen, kan het helpen om een Watermeester aan te stellen op Vlaams niveau (cfr. Vlaams Bouwmeester). Deze persoon en zijn of haar team staat semi-onafhankelijk van het Vlaamse beleid, maar is er wel aan toegevoegd. Zij/hij kan het overzicht behouden, adviseert de verschillende niveaus ikv de afstemming van de acties en het initiëren van gebiedsgerichte herstelprojecten.	
Overweging	
De taakstelling van de CIW-voorzitter is vergelijkbaar met deze van de Vlaamse bouwmeester: het promoten van een integraal waterbeleid en -beheer in Vlaanderen, bijdragen tot de visievorming inzake integraal waterbeleid en -beheer, actoren ondersteunen bij de toepassingen ervan, de betrokken minister(s) hierover adviseren, ... Om de onafhankelijke rol van de voorzitter te kunnen blijven vrijwaren, werd de samenstelling van de CIW trouwens recent uitgebreid met een vertegenwoordiger van de VMM (via aanpassing van 04/12/2020 aan het Organisatiebesluit bij het decreet Integraal Waterbeleid).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kqewzfP1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2980 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D2961	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ks8sqrmC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2818 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kuslKpQL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3861 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kW43uh1v
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3630 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	KWON2xXI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2933 Dit bezwaarschrift is nodig. Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. Grote financiële sancties kunnen volgen. Een die alle burgers zullen betalen. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kwr3CGcH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5249 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kyk7dKmJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3708 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kzDfTp2v
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3565 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I5JFLq0K
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2799 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I5sDNu4Q
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4222 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I6F83V5I
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2644 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	L8GIGwse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2923 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LAj9w0sN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2722 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LAj9w0sN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3989 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	law2RcIW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5575 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IBqErnem
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4245 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LBSGdLPt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3371 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ICaan1LY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4045 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LeeBSaPz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4716 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IgE27IgX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2897 1. Belang Natuurpunt Gent heeft belang bij een verbetering van de waterhuishouding en de waterkwaliteit in haar werkingsgebied (Destelbergen, Gent en Sint-Martens-Latem). Wat dit aangaat worden volgende argumenten aangebracht: - Natuurpunt Gent verenigt ong. 9000 aangesloten gezinnen. Tot het verwezenlijken van haar doelen kan de vereniging statutair alle noodzakelijke en wettelijke middelen aanwenden en initiatieven ontplooiën. - Statutair zet Natuurpunt Gent zich in voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van onder meer de ruimtelijke en milieucondities die noodzakelijk zijn voor de natuur en het groen in en om het Gentse. - Het werkingsgebied van Natuurpunt Gent bevindt zich omheen de samenvloeiing van de Leie en de Schelde, en omvat dan ook het kruispunt van vier bekkens: het Leiebekken, het Bekken van de Bovenschelde, het Bekken van de Beneden-Schelde en het Bekken van de Gentse Kanalen. In elk van die bekkens zijn er waterlopen waar rond Natuurpunt Gent reeds een werking heeft ontplooid gericht op betere ruimtelijke en/of milieucondities. Het gaat onder meer om de Moervaart, het Kanaal Gent-Terneuzen, de Nieuwe en Oude Kale, de aanvang van de Beneden-Schelde, de Lede, het slotdeel van de Boven-Schelde, en, als laatste maar niet in het minste, de Toeristische Leie. - Natuurpunt Gent beheert in haar werkingsgebied meer dan 325ha natuurterreinen. Voor het overgrote deel gaat het over meersen, valleien en moerasbossen. Hiermee zijn we als vereniging mee verantwoordelijk voor gebieden die een belangrijke betekenis hebben voor overstromings- en voor droogtebeleid, en die zelf ook afhangen van condities inzake waterkwaliteit en waterkwantiteit. Meteen is er ook een concreet belang.	
Overweging	
geen antwoord op nodig	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IgE27IgX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2914 9. Andere bemerkingen Tot slot pleit Natuurpunt Gent voor een daadkrachtige handhaving, met afdoende toezicht en ingrijpen op illegale grondwaterwinningen, op onvergunde ophogingen in valleien en overstromingsgebieden, op het verwijderen van kleine landschapselementen, op ongewettigde constructies in oeverzones en op de voorwaarden uit de watertoets.	

Overweging
De SGBP 2022-2027 benadrukken het belang van handhaving als sluitstuk van een effectief beleid. De plannen schuiven een aantal thematische prioriteiten voor handhaving naar voor (o.m. ook illegale grondwaterwinningen en reliëfwijzigingen via toezicht op de naleving van de watertoets) en geven daarbij telkens aan op welke manier de handhaving kan verlopen en welke instanties bij de handhaving betrokken zijn. De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving, als de Vlaamse Milieumaatschappij. We verwijzen daarnaast ook naar het maatregelenprogramma (actie 5A_D_0002 - Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen). Wat de impact van activiteiten/initiatieven op het watersysteem betreft, is de watertoets het instrument om de mogelijke negatieve impact van vergunningen op het watersysteem te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren. Dit instrument wordt regelmatig onder de loep genomen en verder geoptimaliseerd. Daarnaast is het de intentie om ook het vrijstellingenbesluit te evalueren en waar nodig bij te stellen. Zo wordt momenteel bekeken of bepaalde handelingen (bv. reliëfwijzigingen) kunnen geschrapt worden van vrijstelling als ze in overstromingsgevoelig gebied liggen. Ook een aanpassing aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, waarbij kleine bijkomende constructies of kleine bijkomende verhardingen ook onder het toepassingsgebied van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater zouden vallen, wordt onderzocht. Wat betreft de vraag naar een doortastendere handhaving beklemtonen de SGBP dat het belangrijk is om handhavingsinitiatieven en handhavingsinstrumenten maximaal af te stemmen, en ook de inzet van nieuwe handhavingstechnieken verder te onderzoeken en te overwegen. Handhaving vraagt immers een belangrijke personeelsinzet. Reliëfwijzigingen zijn via de watertoets aangestipt als een van de prioritair te handhaven elementen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IL4NAPTm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2938 Al jaren loopt Vlaanderen achter (tov Europa) op milieubeheer. Het gaat met de waterkwaliteit misschien wel de goede kant op maar het beheer van het oppervlakte en grondwater laat te wensen over. Er moet echter een serieuze tand bijgestoken worden, onder het motto 'wat we zelf doen doen we beter' (en spijtig genoeg heb ik daar nog niet veel van gemerkt). Vlaanderen is een van de meest welstellende gebieden van Europa, maar voor ons leefmilieu is er nog steeds te weinig 'geld'. Het wordt tijd dat we ons niet meer achter dat masker wegsteken. We kunnen en moeten beter doen, onze kinderen en kleinkinderen hebben recht op het beste. Ik sluit me voor het grootste deel aan bij de tekst van BBL, maar heb een aantal zaken toegevoegd (cursief). 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LmeXWMmz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2744 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IPKbnQ2Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2650 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lrqmHvPZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5394 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LSNBAs4Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4216 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IVgg8LOW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5225 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IW3cjQp3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 984 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. We stellen daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. We pleiten ervoor om voor om klasse 6, waarin waterlopen zijn opgenomen waarvoor een goede ecologische toestand pas bereikt kan worden na 2033 en waarvoor nu geen waterlichaamspecifieke acties worden voorgesteld in het maatregelenprogramma 3; wordt geschrapd. Alle waterlichamen uit klasse 6 dienen toegevoegd te worden aan minimaal klasse 5. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	M0pqNj5Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3990 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m6SytejX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4792 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m7ySyfva
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5775 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5753

Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar.

1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer

Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen.

Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MA7Yg0WF
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3665 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	MBKUGmf2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2961 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	
Overweging	
Met de klasse-indeling voor oppervlaktewater formuleren de SGBP 2022-2027 een aanpak om stapsgewijs naar een goede watertoestand toe te werken en tegelijk maximaal invulling te geven aan de KRLW. • Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelstellingen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk oppervlaktewaterwaterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. • Voor heel wat oppervlaktewaterlichamen (klassen 4-6), vnl. in het westen van Vlaanderen, is de doelafstand te groot zodat het technisch en financieel onhaalbaar is om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Voor die lichamen vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. De focus ligt daarbij in eerste instantie op fysico-chemie (nutriënten) en op initiatieven met een win-win met overstromings- en droogtedoelstellingen. Zo zullen in deze gebieden (belangrijke) inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelstellingen voor stikstof en fosfor, twee knelpuntparameters voor het behalen van een goede watertoestand, te realiseren. De vooropgestelde reductie-inspanningen voor stikstof en fosfor zijn voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier in de planperiode 2022-2027 'slechts' 1/3^{de} van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mDxngWbw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4527 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mETGKDnu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4603 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MgLilXSm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4251 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MGZ2RBMG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4210 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MISHdSLO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5140 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mlsqSutm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2988 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027. Er is al veel te veel tijd verloren, meer ambitie is gewoon noodzakelijk.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MijghxKVz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5152 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	mJoDZDqb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3934 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Mmv3UWY3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3127 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MOIR93iL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5164 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MOpAY4bx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3798 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MsPgx7k5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3251 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MsXONBBR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2359 Onze algemene bemerking is dat in de plannen zoals ze nu voorliggen er te weinig wordt ondernomen en te traag wordt gehandeld. We vragen dan ook met aandrang dat inspanningen en middelen drastisch verhoogd worden.	

Overweging
Het ter beschikking stellen van bijkomende budgetten voor de uitvoering van de SGBP is een politieke keuze. De CIW heeft wel een aantal initiatieven genomen/gepland voor een versnelling/versterking van het investeringsritme en inspanningsniveau, samen met initiatieven die er ook voor moeten zorgen dat met de vooropgestelde inspanningen maximaal resultaat geboekt wordt. Enkele voorbeelden ter illustratie: • Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk oppervlaktewaterwaterlichamen de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. • De doelstellingen van de SGBP zijn een gedeelde verantwoordelijkheid van waterbeheerders, andere overheden en bij uitbreiding alle actoren die betrokken zijn bij het waterbeleid (ook bedrijven en burgers), ieder vanuit de eigen rol en mogelijkheden. Met de reductiedoelen voor stikstof en fosfor, twee knelpuntparameters voor het behalen van de goede ecologische toestand, worden inspanningen die van bedrijven, de landbouw en lokale besturen verwacht worden geëxpliciteerd. • Via een versterking van het gebiedsgericht overleg voor water en de integrale projectwerking kunnen koppelkansen met aanpalende beleidsinitiatieven (bv. IHD-beleid, landbouwbeleid, ruimtelijk beleid, ...) en lokale beleidsinitiatieven maximaal benut worden. • De voorziene evaluatie (en waar mogelijk optimalisatie) van bepaalde financieringsinstrumenten, moet efficiëntiewinsten binnen de benutting van de huidige middelen mogelijk maken. • ...
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	MsXONBBR
Ingediende reacties	<u>Id</u>: 2478 Waterlopen lopen als aderen door ons Vlaams landschap – voor een goede waterkwaliteit zorgen is van levensbelang. Vlaanderen engageerde zich in 2000 om ten laatste tegen 2027 een goede waterkwaliteit te verzekeren in <u>alle</u> waterlopen. Meer dan 20 jaar later vloeit in <u>geen enkele</u> van onze waterlopen water dat voldoet aan de (minimum) Europese kwaliteitsnorm voor water. Bovendien is het water in de helft van de waterlopen er de voorbije jaren niet op verbeterd, integendeel, in sommige is de waterkwaliteit zelfs verslechterd. De plannen die nu voorliggen voorzien dat slechts in 15 van de 195 waterlopen (amper 8 percent) goede waterkwaliteit zal verzekerd zijn tegen 2027. Dit is onaanvaardbaar. Wij vragen dan ook dat Vlaanderen de voorliggende stroomgebiedbeheerplannen <u>grondig</u> bijstelt. Concreet vragen we dat de nodige <u>specifieke</u> maatregelen en middelen worden voorzien om <u>tegen 2027 minimum 40 percent van onze waterlopen te zuiveren</u>, en ten laatste <u>tegen 2033 alle waterlopen</u> gezuiverd te hebben. Bovendien moeten de plannen voorzien dat de waterkwaliteit in tussentijd <u>niet achteruit gaat in geen enkele waterloop</u>, zoals trouwens uitdrukkelijk verplicht door de Europese wetgeving.
Overweging	zie overweging van deelopmerking D3040

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MU1ScUNV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4364 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	mvgctwBe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4940 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	my7M0v5O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3298 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mYwOt2jG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2698 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mZOCyzP7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2863 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mzRuVbHV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5276 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mzt4q648
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5670 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	n0aJnH26
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5175 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N37DCRLj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3429 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N6hWY9td
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2646 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N84pFO4d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5781 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	n8D12sxl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3901 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nflzw6JK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2660 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ngaZUY1Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3907 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Nhw2zNf1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3417 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NM6Lft67
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2648 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NNKeMEUu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4104 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nph8RXts
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2358 Mijn voorstel zou zijn om de bodem van onze beken iets te verdiepen zonder deze verdieping door te trekken ter hoogte van de "duikers" om op die manier water langer in de beek te houden bij drogere periodes. Misschien op regelmatige afstanden kuilen graven in de bodem van beken (vb 6m lang en 50cm diep)? Op die manier blijft er altijd water achter in deze "verdiepingen" dat dan rustig in de bodem kan dringen en dit zonder de waterafloop bij hevige regenval te verhinderen. Bovendien kan deze oplossing gunstig zijn voor leven in het water zoals amfibieën.	

Overweging
Verdieping van de bedding is meestal niet de aangewezen manier om water langer in de beken te houden. Vele waterlopen zijn momenteel al te veel uitgediept door te intensieve ruiming in het verleden en draineren hierdoor het grondwater. Water kan langer opgehouden worden d.m.v. structuurherstel (bv. hermeandering) of door het plaatsen van drempels of vispasseerbare stuwten in de waterloop.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NpK16PmC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4335 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	nrWxkx49
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2826 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nTazDQfP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 568 1) Investeer in een 1000-tal ECO-Buffervijvers náást VLOEDBEKEN en vul de ECO-Buffervijvers via een overloopdijk (of overloopbuis) naar succesvol voorbeeld van het Sigmaplan • Volume per ECO-Buffervijver (natuurlijke licht hellende oevers): 10000m³ tbv zomercaptatie door land- en tuinbouwers. • Captatie uit de ECO-Buffervijver verzekert het zomerdebiet van de beek • De ECO-Buffervijver zorgt voor: * Buffering van het overvloedige winterwater en voorkomt ondergelopen woningen * Extra Infiltratie * Extra Watergebonden fauna en flora	

Overweging
Eco-buffervijvers zijn inderdaad een van de mogelijkheden om de waterbeschikbaarheid voor de landbouw te verhogen en de landbouw weerbaarder te maken tegen klimaatverandering. Waterbeheerders investeren al langer in waterbuffering. Zo heeft de provincie West-Vlaanderen verschillende gecontroleerde overstromingsgebieden gecombineerd met een waterspaarfunctie, waardoor landbouwers er in droge perioden water kunnen ophalen. Ook is er de afgelopen jaren een oproep voor publiek-private samenwerking geweest naar privépartners (landbouwers) langs provinciale waterlopen om bufferbekkens in verbinding met de nabijgelegen waterloop te realiseren. Zo kan men de eigen watervoorraad uitbreiden en tegelijkertijd de gemeenschap beschermen tegen wateroverlast. Maar ook een verbeterde infiltratie van water op landbouwpercelen is van groot belang. Landbouwers kunnen hieraan bijdragen door drainages om te vormen naar peilgestuurde drainages en door het organisch koolstofgehalte in de bodem te verbeteren. Ook op het erf kan geïnvesteerd worden in extra watervoorraden (regenwaterbassins, ervvijvers, ...).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	nTazDQfP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 570 3) Zuhail Demir heeft reeds een inhaalbeweging riolering gelanceerd (117 gemeenten gaven gevolg) t.a.v. gemeenten doch dit moet herhaald en versterkt worden. Teveel gemeenten gebruikten in het verleden de jarenlange bijdragen voor riolering en zuivering voor alles behalve voor riolering. Er is wetgeving nodig om oneigenlijk gebruik van riolerings en Zuiveringsbijdragen te weren, zonodig bestraffen.	
Overweging	
De toezichthoudende VMM stelde dit in 2013 vast, waarop een omzendbrief LNE2013/2 werd verspreid. Sindsdien wijst het toezicht uit dat verkeerdelijk gebruik van de saneringsbijdrage of vergoeding niet meer voorkomt. Wel maken sommige rioolbeheerders nog reserves voor de toekomst.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nu4xvuBx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4648 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2921

Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar.

1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer

Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer.

Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen.

Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NUy3KX82
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4917 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	nvOYBONs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3057 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NVt5K3ME
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3046 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NwUzKQsg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3731 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nZURE6t3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4263 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O00Twugt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5372 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O9hxXM08
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4968 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	o9mvxMib
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5596 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oa3OTYNQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2820 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ObBKixIx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3766 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OdX9bWud
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2668 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ofYkG4OP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5122 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	olaZhXN4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5709 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OKBwg0wY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4234 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oMEpRQbX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5476 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	onHyYwiw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2962 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OOPH315
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4549 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oqNVW9Z0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2670 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oQu9KF6W
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2931 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Ik pleit er voor om klasse 6, waarin waterlopen zijn opgenomen waarvoor een goede ecologische toestand pas bereikt kan worden na 2033 en waarvoor nu geen waterlichaamspecifieke acties worden voorgesteld in het maatregelenprogramma 3; wordt geschrapt. Alle waterlichamen uit klasse 6 dienen toegevoegd te worden aan minimaal klasse 5. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OravQgNR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4780 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Orhp2yJs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5338 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ORjWjCyS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5764 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Os1r523B
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4131 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OUIyz0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1987 Algemeen Allereerst complimenteren wij u over de integrale aanpak, waarbij niet alleen de KRW en de ROR, maar ook waterschaarste en wateroverlast van doelen en aanpak worden voorzien. De digitale opzet van de ter inzagelegging is bijzonder compleet. Ook de webinars in januari 2021 per deelgebied, met een heldere uiteenzetting en de mogelijkheid vragen te stellen, werden door ons zeer gewaardeerd. Uit de presentatie en analyse wordt duidelijk dat de problematiek in Vlaanderen vergelijkbaar is met die in Nederland.	
Overweging	
De CIW neemt akte van deze waardering.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OUYiyz0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1991 Gelijk aan Vlaanderen zien wij ook in Nederland een noodzaak om gebiedsgericht te werken aan de diverse wateropgaven in hun onderlinge samenhang. Voor gebieden in de grensregio willen de regionale waterbeheerders hierin graag samen met u optrekken. Het biedt namelijk kansen om van elkaar te leren én om efficiënter te werken. In het Vlaamse-Nederlandse grensgebied wil de regio Maas de komende jaren samen met u blijven investeren in een 'grens-ontkennende' stroomgebiedbenadering, op weg naar toekomstbestendige en klimaat robuuste waterlandschappen.
Overweging
De CIW neemt hiervan akte. Op vandaag zijn er voor het bekken van de Maas al drie grensoverschrijdende overlegplatforms water actief, welke ressorteren onder de bekkenstructuren (Vlaanderen) of het Regionaal Bestuurlijk Overleg Maas (Nederland). Het gaat om het Grensoverschrijdend wateroverleg (GOW) Molenbeek-Mark, GOW Dommel-Thornerbeek en GOW Jeker-Geul. Centraal staat het afstemmen van operationele aspecten en het uitwisselen van informatie en ervaringen over het integrale waterbeheer en waterbeleid langs beide kanten van de grens. Concreet worden er bijvoorbeeld afspraken gemaakt over het beheer (frequentie, uitvoerder, wijze) van ruiming van de grensvormende en grensoverschrijdende waterlopen. Daarnaast worden Nederlandse vertegenwoordigers van de waterschappen ook betrokken bij de gebiedsgerichte projectwerking voor Warmbeek, Dommel, Merkske, Bosbeek-Witbeek, en Abeek-Lossing-Itterbeek. Ook Vlaanderen wil verder inzetten op deze samenwerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	OUYiyz0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1997 Vlaanderen en Nederland staan voor veel vergelijkbare opgaven en uitdagingen. In dat kader willen wij u uitnodigen om, voor een integrale aanpak van droogte, wateroverlast en waterkwaliteit, grens-ontkennend en gebiedsgericht intensiever met Nederlandse waterbeheer en – beleid samen te werken. Er zijn nu een aantal informele afstem-overleggen en contacten, waar op een vruchtbare wijze informatie uitgewisseld wordt. Uitwisseling van 'best practices' met Vlaanderen is altijd leerzaam. Graag werken we samen aan nieuwe uitdagingen, waaronder medicijnresten, microplastics en andere zorgwekkende (nieuwe) stoffen. Goede Vlaamse ideeën en praktijken zijn inspirerend. In dat verband willen wij graag onze waardering voor de Vlaamse 'binnenste buiten formule' uitspreken, waarbij overleg wordt gecombineerd met een passende excursie, en we hopen dat deze op afzienbare termijn weer toegepast kan worden. We zijn ook benieuwd naar de Vlaamse wensen en behoeften voor afstemming en samenwerking voor de stroomgebieden in het grensgebied, op de weg naar klimaat-robuste land- watersystemen.	
Overweging	
Het klopt dat er al veel contacten zijn en regelmatig kennisuitwisseling plaats vindt tussen Vlaanderen en Nederland en dit op verschillende niveaus. Vlaanderen wil zeker ingaan op de Nederlandse uitnodiging om dit in de toekomst verder te zetten, zodat we blijvend van elkaar kunnen leren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 638 Een vaststelling die gemaakt werd bij het doorgronden van de diverse onderdelen van de SGBP is dat het geheel weinig transparant en onvoldoende gestructureerd is en van de lezer een serieuze inspanning vraagt om het plan als geheel te kunnen vatten/ontrafelen. Er is veel overlap en crossreferencing. Dat is gezien de reikwijdte en complexiteit van de plannen niet geheel vermijdbaar, maar er kan wel gesteld worden dat bv. de niet-technische samenvatting er onvoldoende in slaagt om het geheel te synthetiseren op een volledige manier. Dat doet afbreuk aan bepaalde onderdelen die onderbelicht tot zelfs onvermeld blijven in de samenvatting maar waarin wel degelijk relevante informatie wordt meegegeven. (bv. het concept 'waaktoestand' voor GWS, de GWATE toets, droogterisico-analyse, klimaatadaptatie,...).	

Overweging
Zoals aangegeven in het decreet is de bedoeling van de niet-technische samenvatting (NTS) om een goed onderscheiden, voor een breed publiek bedoelde samenvatting van de krachtlijnen van het stroomgebiedbeheerplan te zijn. Dit houdt keuzes in qua schrijfstijl, inhoud en vormgeving. Onderwerpen zoals de aangehaalde “waaktoestand” of GWATE-toets kunnen onmogelijk exhaustief aan bod komen. Het is jammer dat niet aan elke interesse kan tegemoet gekomen worden, maar anderzijds werd ook appreciatie voor de niet-technische samenvatting ontvangen. Het klopt dat er niet evenveel aandacht gegaan is naar kwantiteitsbeleid als kwaliteitsbeleid. In die zin weerspiegelt de niet-technische samenvatting de inhoud van het stroomgebiedbeheerplan en maatregelenprogramma. De niet-technische samenvatting zal naar aanleiding van de vaststelling van het definitief SGBP opnieuw opgesteld worden.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Algemene opmerking <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aanpassing van de niet-technische samenvatting.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	OzVSMqnV
Ingediende reacties	
Id: 3996	Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : P2gQcAa9
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3447 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	p3CRmudL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2985 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D2961	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3R2aB1s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2857 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : P3zHev1D
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3157 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	p8x3Elf0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2738 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. Dus geen struisvogelpolitiek! 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p90lvLfo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3070 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pAHmRr1f
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5428 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PDBL7X9H
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4370 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pETRPRDb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4957 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pF4DNb2Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2804 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pH56x8HH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3121 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PJRcEh9u
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4870 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pKTiW7hv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5557 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PIDdUN2k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2978 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pMyBcvRy
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5511 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pos6buXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2712 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Ppipfwn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3310 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PpxugegU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4492 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	prqJhyw3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5499 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 3040

Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar.

1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer

Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer.

Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen.

Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.

Met betrekking tot timing 2027:

Het feit dat de Europese Commissie na een lang evaluatieproces geconcludeerd heeft dat de KRLW in de huidige vorm 'fit for purpose' is en daaropvolgend beslist werd om de KRLW niet te herzien, betekent niet dat er na 2027 geen SGBP meer kunnen/zullen opgemaakt worden met maatregelen om de watertoestand te verbeteren. Ook voor de Commissie is het immers van groot belang dat het ambitieniveau m.b.t. het halen van de KRLW-doelen hoog blijft en dat er afspraken gemaakt worden om in de periode na 2027 de doelen alsnog te halen en de behaalde doelen te behouden.

Strikt genomen laat de KRLW in haar huidige vorm bij een herziening van het stroomgebiedbeheerplan in 2027 de afwijking termijnverlenging omwille van technische haalbaarheid en/of onevenredige kosten niet meer toe. Dit impliceert dat voor alle waterlichamen waar de goede toestand op dat moment nog niet bereikt is en waarvoor nog acties nodig zijn, een minder strenge doelstelling zal moeten vastgelegd worden.

Die minder strenge doelstelling is weliswaar niet definitief, maar zal elke 6 jaar geëvalueerd en waar nodig bijgesteld worden.

De klasse-indeling van de waterlichamen vormt een instrument om hieraan maximaal invulling te geven.

- Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelstellingen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen.

- Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelstellingen voor stikstof en fosfor te realiseren.

Met betrekking tot ambitieniveau:

Omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand.

In de stroomgebiedbeheerplannen is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In de aangehaalde gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken.

Ook in de komende planperiode (2022-2027) worden in deze gebieden inspanningen verwacht om zo gefaseerd naar een goede toestand te kunnen toewerken. Zo is in de SGBP voor elk waterlichaam de doelafstand voor stikstof (N) en fosfor (P) bepaald (het zogenaamde reductiedoel) en is opgenomen welk aandeel van dat reductiedoel weg te werken is tegen 2027 (de zogenaamde plandoelstelling). Deze plandoelstelling bedraagt 100% van het reductiedoel voor waterlichamen in klasse 2 en 3, 50% voor waterlichamen in klasse 4 en 33% voor waterlichamen in klasse 5 en 6.

De vooropgestelde reductie-inspanningen voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 zijn naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier 'slechts' 1/3de van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden.

Wat de tijdelijke achteruitgang betreft is het schommelen van kwaliteitselementen in oppervlaktewater een realiteit, die maakt dat het eenmalig behalen van een lagere kwaliteitsklasse niet noodzakelijk als een structurele achteruitgang hoeft gezien te worden. Een systeem dat aan drukken onderhevig is, zal dergelijke schommelingen vertonen. Daarnaast is het echter ook zo dat tal van natuurlijke variaties en statistische onzekerheden meespelen bij het bepalen van de biologische kwaliteitsindex, die een momentopname is. Hierdoor kan de realiteit van de ecologische toestand zowel in positieve als in negatieve zin vertekend zijn. Voor een aantal waterlichamen werd tijdelijke achteruitgang geargumenteed omwille van de droge zomers van de afgelopen jaren. Het is inderdaad zo dat droge zomers leiden tot lage(re) peilen en debieten in de waterlopen, toenemende conductiviteit, ... met mogelijke negatieve effecten op de aanwezige biologie tot gevolg. Aangezien klimaatverandering de kans op langere, drogere periodes doet toenemen, is het inderdaad van belang om hier voldoende aandacht voor te hebben. De voorbije droge zomers zijn voorsnog echter onvoldoende om te spreken van een structurele verandering. De komende plancyclus zal moeten uitwijzen of het hier om een blijvende verandering gaat.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PXE2GVSp
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4704 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Pxx7z9vt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3286 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pz5nbGS5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2786 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2386 Er wordt nergens melding gemaakt van de hemelwater- en droogteplannen die de komende jaren zullen opgemaakt moeten worden door de lokale besturen (of intussen afgewerkt zijn). Aangezien het belang van deze plannen ivm de uitvoering van bronmaatregelen is het aangewezen om deze in het bekkenspecifiek deel te vermelden (+ eventueel stand van zaken van deze plannen in het bekken).	
Overweging	
In de Blue Deal werd als actie opgenomen om de scope van de hemelwaterplannen te verruimen naar hemelwater- en droogteplannen. Er is binnen de CIW een projectgroep opgericht om de methodiek en blauwdruk van de hemelwaterplannen te herzien, zodat ook droogte wordt meegenomen in de scope van de hemelwater- en droogteplannen.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> In alle bekkenspecifieke delen wordt 'hemelwaterplan(nen)', waar nodig, aangepast naar 'hemelwater- en droogteplan(nen)'.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2387 In de bekkenspecifieke delen wordt er nog te vaak gesproken over enkel hemelwaterplannen. Dat kan best vervangen worden door 'hemelwater- en droogteplan'.
Overweging
In de Blue Deal werd als actie opgenomen om de scope van de hemelwaterplannen te verruimen naar hemelwater- en droogteplannen. Er is binnen de CIW een projectgroep opgericht om de methodiek en blauwdruk van de hemelwaterplannen te herzien, zodat ook droogte wordt meegenomen in de scope van de hemelwater- en droogteplannen. Waar nodig wordt de terminologie in de plannen aangepast naar hemelwater- en droogteplannen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Algemene opmerking <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> In alle bekkenspecifieke delen wordt 'hemelwaterplan(nen)', waar nodig, aangepast naar 'hemelwater- en droogteplan(nen)'.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2388 In de verschillende bekkenspecifieke delen staan de gegevens over onttrekkingsverboden van 2020 niet vermeld.

Overweging
Voor de analyses van de SGBP werd 2017 als referentiejaar gehanteerd. Waar mogelijk vermelden de bekkenspecifieke delen ook recentere informatie. Bij opmaak van de bekkenspecifieke delen in het voorjaar van 2020, was nog geen informatie over de captatieverboden in 2020 beschikbaar.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De delen waterschaarste en droogte bij de hoofdstukken "drukken" en "toestand" zullen in alle bekkenspecifieke delen worden geactualiseerd mbt de droogteperiode zomer 2020. Hierbij zal ook de informatie over de captatieverboden in 2020 worden toegevoegd.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2389 Het correct te gebruiken woord is sinds het waterwetboek "onttrekking" ipv "captatie".
Overweging
Er wordt bekeken waar in de plannen een aanpassing van de woordkeuze wenselijk is.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Algemene opmerking <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Bekijken waar in de tekst een aanpassing van de woordkeuze wenselijk is, bv. actietitels 5B_E_0062 en 5B_E_0068.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2390 De stand van zaken van de verschillende deelprojecten van het Sigmoidplan is niet meer actueel en dient geüpdatet ofwel anders omschreven te worden.	
Overweging	
De teksten worden waar nodig aangepast. Waar mogelijk wordt ook verwezen naar de website(s) van de betreffende projecten via dewelke de voortgang van de betreffende projecten wordt gecommuniceerd.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Benedenscheldebekken, Demerbekken, Dijle- en Zennebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Het overzicht van de projecten Sigmoidplan in de betrokken bekkenspecifieke delen wordt geactualiseerd en waar mogelijk gelinkt naar website(s) betreffende projecten via dewelke de voortgang van de betreffende projecten wordt gecommuniceerd.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2391 In de verschillende bekkenspecifieke delen staat het volgende vermeld : "Om de werking van de zuiveringsstations te verbeteren en overstortwerking te verminderen wordt de bestaande gemengde riolering vervangen door een gescheiden stelsel van afvalwater en hemelwater." Het is zinvol om naast de verwijzing naar het hoofdstuk 'drukken' ook reeds een vermelding naar de afzonderlijke zonerings- en uitvoeringsplannen te maken.	
Overweging	
We volgen het voorstel om een verwijzing naar de zonerings- en uitvoeringsplannen toe te voegen.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De zin (incl. verwijzing naar het geoloket zoneringsplannen en uitvoeringsplannen) 'Op het geoloket zoneringsplannen en GUPS kan je terugvinden waar er riolering komt en waar je zelf je afvalwater moet zuiveren' wordt toegevoegd in de bekkenspecifieke delen (hoofdstuk kennismaking – sectoren – huishoudens).
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
Id: 2392	
Onder het kennismakingsluik voor de sector landbouw is een kaart toegevoegd met betrekking tot de landbouwgebruikspcelen. Deze is volgens de legende gebaseerd op cijfers d.d. 2016. Zijn er echter geen recentere gegevens ter beschikking? Hetzelfde geldt voor gegevens met betrekking tot grootvee-eenheden vermeld in de tekst staat dat deze dateren van 2014.	
Overweging	
Er werd geopteerd om zo veel als mogelijk met referentie jaren te werken en met data van zelfde jaren om deze data te kunnen vergelijken. Op het moment dat de kaart aangemaakt werd, werd er voor gegevens 2016 gekozen omdat voor dat jaar en voor wat betreft sector landbouw de meeste gegevens beschikbaar waren. Voor wat betreft de gemiddelde veebezetting op een landbouwbedrijf worden de cijfers geüpdatet. Voor meer recente data verwijzen we naar de rapportering van het departement Landbouw en Visserij voor 2019 (en ook later) op hun website (https://landbouwcijfers.vlaanderen.be/landbouw/totale-landbouw/schaalgrootte-veestapel).	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u>	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2393 De bekkenspecifieke delen van sgbp zijn ook te raadplegen onder websitevorm, en lijken dynamische documenten, die in de loop van de tijd kunnen worden geüpdatet, terwijl dit niet de bedoeling is. Gelieve hiermee rekening te houden na definitieve goedkeuring om geen verwarring te veroorzaken.	
Overweging	
Het is inderdaad niet de bedoeling om na de vaststelling van de plannen de website van de bekkenspecifieke delen te updaten.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2394 Wel kan het interessant zijn om steeds up-to-date informatie ter beschikking te stellen mbt wie dat wat doet in de waterwereld, omdat dit door de jaren heen kan veranderen bv. via een link naar de huidige VHA of reeds melding te maken van de toekomstige digitale atlas in de bekkenspecifieke delen.	
Overweging	
We volgen de stelling dat het interessant is om ook up-to-date informatie ter beschikking te stellen en zullen hiertoe een verwijzing opnemen in de bekkenspecifieke delen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Een verwijzing naar de VHA kaart op geopunt wordt toegevoegd in de bekkenspecifieke delen (hoofdstuk wie is wie – waterlopenbeheer – overzicht waterlopenbeheerders in het bekken).	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2395 Bij de beschrijving van de druk 'Nutriënten-en-zuurstofbindende-stoffen': waarom worden de cijfers belicht over de periode 2012-2017? Zijn er geen recentere cijfers beschikbaar? Dit zou alleszins een beter beeld geven.	
Overweging	
Bij de opmaak van het hoofdstuk drukken is er gewerkt met de meest recente gegevens, die toen gevalideerd en gebiedsdekkend beschikbaar waren. 2017 is toen als referentiejaar naar voor geschoven. De opmaak van de uitgebreide plannen, is een intensief proces waarbij verschillende stappen in de plancyclus doorlopen dienen te worden gaande van inventarisatie van drukken en toestandsanalyse (waarvoor dus het referentiejaar 2017 gebruikt is) tot het definiëren van acties. Ondertussen zijn er recentere cijfers beschikbaar. Deze zijn te vinden via https://www.milieurapport.be/milieuthemas/waterkwaliteit/zuurstof-nutrienten/belasting-oppervlaktewater-met-zuurstofbindende-stoffen-en-nutrienten . In vergelijking met 2017, is er in 2019 slechts een zeer lichte daling in de netto-emissies merkbaar.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2396 Bij de beschrijving van de druk 'Hydromorfologische veranderingen' is er onder het luik vismigratieknelpunten volgende vermelding opgenomen: "Een volledig overzicht van de vismigratieknelpunten kan u raadplegen op de website van de VMM". De hierbij opgenomen hyperlink werkt niet meer en een volledig overzicht van de vismigratieknelpunten kan aldus niet worden geraadpleegd.	
Overweging	
De databank vismigratie wordt momenteel technisch aangepast en herwerkt. Hierdoor kunnen we de databank spijtig genoeg enkele maanden niet aanbieden. We verwachten dat de vernieuwde databank in de loop van september 2021 online zal komen. Voorlopig kan gebruik gemaakt worden van een export van de databank.	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Zodra de databank opnieuw actief is, wordt de hyperlink gecontroleerd en zo nodig aangepast.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs

Ingediende reacties

Id: 2397

Voor het herstel van vrije vismigratie in Vlaanderen is een prioriteitenkaart opgesteld. Op de prioriteitenkaart staan waterlopen van prioriteit 1 en prioriteit 2, en aandachtswaterlopen aangeduid. Deze kaart werd recent herzien en is opgenomen onder hoofdstuk 3 van het Vlaamse gedeelte van het sgbp. De lijst met gebiedspecifieke acties opgenomen in de bekkenspecifieke delen met betrekking tot vismigratieknelpunten is echter niet aangepast aan de laatste versie van de prioriteitenkaart voor vismigratie. Daarnaast houdt de herziene kaart geen rekening met de laatste opmerking van de CIW-werkgroep ecologisch waterbeheer. Zo staan de Heerlese Loop en de Gouwbergse Loop in Hoogstraten niet meer op de aangepaste kaart, terwijl de werkgroep had geadviseerd om grenswaterlopen (met Nederland) te behouden als prioritair voor vismigratie. Daarnaast is de Gouwbergse Loop in Nederland aangeduid als krw-lichaam als te rapporteren naar EU (de Nederlandse naam is Strijbeekse beek). De Verlaatbeek (Brasschaat-Schoten (owv de Rivierdonderpad) en het Groot Schijn tot in Zoerselbos hadden voor de provincie ook mogen aangeduid worden als prioritair voor vismigratie.

Overweging
De herziene prioriteitenkaart vismigratie wordt samen met de stroomgebiedbeheerplannen goedgekeurd. De gebiedsspecifieke acties vismigratie zullen waar nodig en op voorstel van de waterbeheerder afgestemd worden op de herziene kaart. Het is correct dat was afgesproken om grensoverschrijdende waterlopen hun prioriteit te laten behouden. Voor de Heerlese Loop en de Gouwbergse Loop in Hoogstraten is er blijkbaar iets misgelopen tijdens het GIS-werk. Er wordt een aangepaste versie van de kaart opgemaakt waarop deze twee waterlopen hun huidige prioriteit (prioriteit 2) behouden. Wat betreft de Verlaatbeek (Brasschaat-Schoten en het Groot Schijn tot in Zoerselbos): Voor het toekennen van de doelsoort rivierdonderpad hebben we ons gebaseerd op de IHD-doelenkaart van ANB. De Verlaatbeek is daarin niet opgenomen en het Groot Schijn maar tot in Malle. De genoemde waterlopen kregen daarom de prioriteit 'aandachtswaterloop'. Het blijft de bedoeling om voor de IHD-soorten de doelenkaarten van ANB en de prioriteitenkaart vismigratie volledig op elkaar af te stemmen. Wanneer de doelenkaart van ANB aangepast zou worden, is het de logica dat de prioriteitenkaart vismigratie volgt. Laat dit zeker geen belemmering vormen voor het wegwerken van vismigratieknelpunten op de Verlaatbeek en het Groot Schijn.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2398 De staven in de grafieken onder de toestandbeoordeling van de oppervlaktewaterkwaliteit, namelijk de ecologische toestand, zijn ietwat interactief opgebouwd : wanneer je hierover met de computermuis beweegt krijg je per parameter te zien hoeveel waterlichamen in een bepaalde klasse scoren. Echter het had nog zinvoller geweest indien hier meteen ook de naam van het waterlichaam in was opgenomen (bij de data in de tabel). Een gemiste kans naar toegankelijkheid en leesbaarheid. Om dit te weten dien je hiervoor nog steeds de individuele waterlichaamfiches te raadplegen.
Overweging
Met het oog op leesbaarheid was er voor gekozen om op de grafieken 'ecologische toestand' enkel het aantal waterlichamen weer te geven. Daar telkens de naam van het waterlichaam bij plaatsen leidt ertoe dat veel informatie moet getoond worden, wat de leesbaarheid niet ten goede zou komen. Op de webpagina 'evolutie ecologische toestand' kan in tabelvorm de info die u in uw bezwaar aanhaalt, geraadpleegd worden, in de tabel zijn de waterlichamen bij naam genoemd.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Bij de dynamische grafieken wordt in alle bekkenspecifieke delen een verwijzing toegevoegd naar de 'gebiedsgerichte beoordeling' en naar de tabel 'evolutie ecologische toestand. (hoofdstuk toestand-ecologische toestand-algemene beoordeling).
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2399 Met betrekking tot 'Acties voor de verdere uitbouw en optimalisering van de afvalwatersanering' dewelke deel uitmaken van de generieke acties en van de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen (zie ook de opmerking van de provincie mbt het Toelichtingsdocument zoneringsplannen en gebiedsdek-kende uitvoeringsplannen) heeft de provincie de volgende opmerking : reductiedoelen werden per waterlichaam en per gemeente bepaald, maar komen in de bekkenspecifieke delen (en de verdere beschrijving per gebied) niet aan bod. Dit is een keuze, maar tegelijkertijd ook een gemiste kans om een gebied integraal te beschrijven en benaderen. Vooropgesteld dat de reductiedoelen N (stikstof) en P (fosfor) volledig voor Klasse 2 en 3 speerpuntgebieden dient te worden gehaald om de goede toestand te bereiken, is belangrijk te vermelden in het bekkenspecifieke deel.
Overweging
We volgen het voorstel om de reductiedoelen (N & P) voor klasse 2 en klasse 3 speerpuntgebieden te vermelden in de bekkenspecifieke delen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Netebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De reductiedoelen (N & P) worden in alle bekkenspecifieke delen opgenomen in de visieteksten van de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden (hoofdstuk visie& acties, gebiedsgerichte uitdagingen – speerpuntgebieden/aandachtsgebieden)
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	q0nJ306s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4722 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Q2moApO9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2969 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : q4y2nuui
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2975 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	QAt0AHps
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2915 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QdkUE5Vv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2943 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Qg6NEDO8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2968 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QH1IFe76
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4887 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	QKzJhr5f
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2716 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor alle waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Het is gewoon schandalig dat tot nu toe het resultaat beneden alle peil is. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QnXwpMAO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3737 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qomqltzip
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4555 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qtiANxyJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3648 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qW2BLe38
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5457 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QYIEmGaJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5534 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qz4jkjv3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2772 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qzLWbgtS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4323 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	r6FXYBv7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5293 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. We stellen daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van onze waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Ra812KA4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5614 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RCWx5ika
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2756 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rgFD6juw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5551 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rhA3nv6J
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2979 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rhzdv7hJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4137 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RKp7zs8l
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5625 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RMMJig3p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3349 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RPDCNRvs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5270 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RSeP70Ja
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2764 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rsKHbQ0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5446 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RT3PFfSu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4393 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2007 3 Ambitie en prioriteiten 3.1 Ambitie [26] Zet meer in op samenwerking. De raden onderschrijven dat het halen van de doelstellingen een gedeelde verantwoordelijkheid is. Daarom vragen ze om nog meer in te zetten op samenwerking. Een goede samenwerking is nodig zowel binnen de verschillende overheden (Vlaamse administraties, lokale besturen), tussen actoren in de waterketen, alsook met stakeholders. Wat dit laatste betreft kijken de raden uit naar de initiatieven in het kader van CIW 2.0. Integrale en/of gebiedsgerichte projecten kunnen een duidelijke meerwaarde genereren²⁵. Initiatieven zoals de proeftuinen droogte²⁶ waarvoor samenwerking van minstens drie partners een selectiecriteria is, vinden de raden een goed initiatief dat in de toekomst verdere ondersteuning verdient. Waterschaarste en droogte 9 Blauwgroen 8 ²⁵ Een goed voorbeeld van zo'n integrale aanpak zijn 10 deelprojecten verspreid over de Demervallei. Zie Natuurrapport 2020, aanbevelingen, p. 287 (kader 26). https://www.vlaanderen.be/inbo/inbo-natuurrapporten. ²⁶ https://www.vmm.be/water/projecten/proeftuinen-droogte Een mooi voorbeeld binnen de proeftuinen is het project in Noord Limburg dat omvorming voorziet van klassieke naar peilgestuurde drainage.	
Overweging	
Ook de CIW is van mening dat via overleg en samenwerking een duidelijke meerwaarde kan gegenereerd worden en wil met haar vernieuwde werking hierop nog meer inzetten. Binnen de CIW loopt trouwens een initiatief om de gebiedsgerichte werking voor water verder vorm te geven en te versterken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2018 5. Leesbaarheid en inspraakmogelijkheden [42] Verbeter klantvriendelijkheid via vlotte ontsluitbaarheid. Volgens de raden werkt deze complexiteit [lees: m.b.t. toegankelijkheid van de plandelen en de inspraakmodaliteiten] en de ingebouwde drempels ontmoedigend voor de burgers, terwijl het voor het draagvlak juist de bedoeling zou moeten zijn om zoveel mogelijk mensen te betrekken bij de stroomgebiedbeheerplannen. De raden vragen om de klantvriendelijkheid te verbeteren, door de plannen vlot ontsluitbaar te maken vanuit een bottom-up standpunt, en door inspraak ook via een gewone mail toe te staan, zoals voor andere openbare onderzoeken het geval is.	

Overweging
Via mail ontvangen opmerkingen werden ook aanvaard. In de communicatie over het openbaar onderzoek werd aangegeven dat opmerkingen en adviezen konden ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente of rechtstreeks bij de CIW via het digitaal inspraakformulier. Met de ruime aandacht voor de gebiedsgerichte visies en de gebiedsgerichte actieprogramma's, die de kern vormen van de bekkenspecifieke delen, is getracht om de bekkenspecifieke delen van de SGBP vanuit een bottom-up standpunt te brengen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2020 [44] Integrale gebiedsgerichte projecten. De waterbeleidsnota kondigde aan dat het beleid sterker zou inzetten op gebiedsgerichte werking. De raden hebben dit voornemen gesteund, en er aanbevelingen over geformuleerd, onder andere over de noodzaak om ze sterker te integreren. In de voorliggende plannen zijn deze integrale projecten niet meer opgenomen als actie⁴⁶, terwijl dat wel het geval was in de tweede stroomgebiedbeheerplannen. Dit maakt dat er geen financiering voor voorzien wordt en lijkt erop te wijzen dat ze niet als belangrijk worden aanzien. De raden vinden dit onterecht en vragen om deze integrale projecten expliciet aan te duiden als actie(s), onder bevoegdheid van het bekkenbestuur, de gouverneur en de bekkencoördinator. Ze vragen daarnaast om deze praktijken ook uit te breiden naar die bekkens, waarin ze in de vorige stroomgebiedbeheerplannen niet vermeld werden. 46 In sommige bekkenspecifieke delen (bv Demer, Dijle, Nete, ..) zijn 'integrale projecten' beschreven onder de titel "gebiedsgerichte werking rond water".	

Overweging
Gebiedsgerichte werking en integrale projectwerking zijn de sleutels tot vooruitgang en effectieve realisaties op het terrein. Het “Versterken van de gebiedsgerichte (project)werking zodat een maximale uitvoering van het actieprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen op het terrein kan gerealiseerd worden” werd bijgevolg als generieke actie opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan. Van bij de start van de opmaak van het plan werd er voor gekozen om in het actieplan van de bekkenspecifieke delen enkel concrete waterlichaamspecifieke acties met focus op concrete uitvoering op het terrein (en bijhorende financiering) op te nemen. Ook in functie van de latere rapporteringlast werd ervoor geopteerd om taken die behoren tot de reguliere werking niet op te nemen. Gebiedsgericht overleg is een inherente taak van de bekkensecretariaten. De reguliere taken die andere partners in het integraal waterbeleid op zich nemen in het kader van hun reguliere werking maar die ook essentieel zijn voor het halen van de waterdoelen worden evenmin opgenomen. Uiteraard heeft een bespreking van de verschillende acties/initiatieven in een gebied met de betrokken actoren in het gebied een grote toegevoegde waarde naar het afstemmen van initiatieven, het bekomen van draagvlak, het realiseren van win-wins, ... Het belang en de meerwaarde van gebiedsgericht overleg komt dan ook prominent aan bod in het hoofdstuk visie van alle bekkenspecifieke delen evenals een indicatieve opsomming van gebiedsgerichte projecten in het bekken zodat het individueel belang van elk van die projecten en het verder zetten ervan ook effectief worden benadrukt. Afhankelijk van het bekken en de diverse gebieden wordt bovendien bij de bespreking van de gebieden ook ingezoomd op de (integrale) gebiedswerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 2154 Governance 13 Doorwerking van het plan [173] De raden verwijzen naar hun aanbeveling inzake gebiedsgericht werken in het advies op de derde waterbeleidsnota, waarin ze als essentiële aandachtspunten ‘betrokkenheid van de actoren’, ‘neutraliteit’, ‘efficiëntie door integratie’, ‘efficiëntie door coördinatie’ en ‘slagkracht inzake mensen en middelen’ aanbrengen²⁰⁹. Ze menen dat de aanpak in een aantal bekkens positief is en navolging verdient. Tegelijk vragen de raden om neutraliteit van de leden van de bekkensecretariaten te verbeteren. Dit kan door hun sturing en evaluatie onder bekkensbestuur/ gouverneur te laten vallen. Indien dit bijvoorbeeld door hun personeelsstatuut niet mogelijk zou zijn, kan dit door hen rechtstreeks, als Vlaamse ambtenaar, onder de gouverneur te plaatsen. 209 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009 , §94 tot en met 99	

Overweging
De CIW verwijst naar de antwoorden gegeven bij die eerdere aanbevelingen van de raden, met name dat het bekkenbestuur tot taak heeft het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen en dat een formele aansturing en evaluatie van de leden van het bekkensecretariaat (bekkencoördinator en planningsverantwoordelijken) door het bekkenbestuur of de gouverneur niet mogelijk is gelet op het Vlaams Personeelsstatuut dat niet toelaat dat een personeelslid geëvalueerd wordt door personen die geen deel uitmaken van de eigen organisatie (in dit geval VMM en De Vlaamse Waterweg). De bekkensecretariaten werken wel in nauw overleg met de gouverneur en er worden ook werkafspraken gemaakt met de gouverneur o.m. in functie van de organisatie van de bekkenbesturen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rURjC7YD
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1045 De uitvoering van het waterbeleid gebeurt nu door verschillende instanties, ondermeer plders en wateringen. Deze organisaties zijn in principe democratisch bestuurd, maar de huidige praktijk is anders. Daarom het voorstel om de democratische werking te verbeteren op zulk een wijze dat alle maatschappelijke geledingen vertegenwoordigd zijn in de bestuursorganen of anders deze organisaties op te heffen en hun werking te integreren in een dienst met een geïntegreerde werking en met focus op maatschappelijke meerwaarde in plaats van individueel profijt van sommige aangelanden.
Overweging
Het regeerakkoord voorziet in een evaluatie en rationalisatie van het beheer van de onbevaarbare waterlopen. Dit initiatief staat los van de SGBP 2022-2027.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	rYotRPeX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4597 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S38gXU4r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5116 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	s4OXSnZv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4521 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S77UQzGv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4809 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S8YUmagO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5366 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	s9S6Vn3B
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2916 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Sajn0ngN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2690 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SBLruvSp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4404 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SE6FIRKE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3338 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SeD1OJ9G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3716 Naar aanleiding van het openbaar onderzoek die nu loopt tot 14 maart had ik graag meer info gehad wat betreft mijn perseel en omliggende perselen ! Er zijn een reeks onvergunde bouwovertreedingen toegestaan waaronder ophogingen en dichten van grachten waardoor mijn 150m oude houtkant en 3000m² Bosje nu begint te sterven door de drooglegging. Het water loopt van richting Gentseheerweg , Drogenboomstraat door naar mijn perseel tot aan het opgehoogd stuk (parking) waar het recent gedicht is , in de riool ! De 2 grachtjes langsachter zuid zijn ook al zo goed gedicht ... nog eens tuinaanleg die de erfdienstbaarheid verzwaard over mijn perseel ... Er is ook nog een gracht gediept zodat het water afstroomd naar de Hongerstraat richting zuid waar binnenkort grootschalige bouwwerken komen (dompelpark) Stad waregem heeft de overtredingen geregulariseerd maar deze zijn in beroep geweigerd door de provincie op 18 november 2020 en alles zou moeten hersteld worden in oorspronkelijke toestand , maar tot op vandaag geen enkel gevolg ... Als ik naar de plannen kijk van biologische waarderingskaart vind ik niets terug , ook de afstromingskaart van DOV klopt niet (door de ophogingen) Het appartement aan de oostkant is gebouwd tot op 2.90 middengracht (ook ingebuisd zonder toestemming of vergunning) Daarachter de loods voor tuinaanleg (landelijk wonen) tot op middengracht 4m en opgehoogd tot de Hongerstraat ... De toegangsweg langs die kant (gewestplan) om naar de achterliggende perselen te rijden is weggewerkt en nu denkt men hoogstwaarschijnlijk om toegang over mijn perseel te krijgen , dit kan toch niet !! Hopelijk kunnen jullie mij info verschaffen waardoor ik een beter zicht heb indien men het water nog meer zou wegleiden van mijn perseel ? Persoonlijk ben ik opgegroeid met dit stukje bos van 50 jaar oud en wil het niet opgeven ... Dank U wel om te luisteren en met beleefde groeten,	
Overweging	
De SGBP gaan niet in op individuele dossiers. Bij nieuwe ontwikkelingen / nieuwe bebouwing moet steeds voldaan worden aan de watertoets, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater en de bepalingen voor het afvalwater volgens Vlarem II. Grachten zijn heel belangrijk voor het watersysteem. Voor het volledig of gedeeltelijk dempen en voor het verdiepen of verleggen van grachten is een stedenbouwkundige vergunning verplicht. Die ingrepen mogen ook pas wanneer ze niet voor ongewenste verdroging of versnelde afvoer van regen- en drainagewater zorgen. Het bufferende volume en de infiltratiecapaciteit moeten behouden blijven. Het uitvoeringsbesluit van 7 mei 2021 bij de Wet Onbevaarbare Waterlopen legt duidelijke voorwaarden op aan het inbuizen of overwelven van grachten. Dit is alleen toegelaten om toegang te verlenen of te verbeteren tot een perceel of voor werken van algemeen belang. Wat betreft de opvolging van het vonnis of arrest waarbij een herstelmaatregel wordt bevolen, wordt aangeraden u te informeren bij de bouwinspectie (agentschap Inspectie RWO).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	seQqXiJE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4358 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	sGIV7Vgl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2666 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SHjkcVAI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3479 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SkZ0j7rD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2970 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : sp9Pma9M
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3527 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	sqjHntsO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2357 Het collegebesluit dd. 04/03/2021 mbt de opmerkingen/aanvullingen op het openbaar onderzoek zullen per mail overgemaakt worden aan het CIW aangezien via de website geen bijlage kan toegevoegd worden. zie SZyA6MOq	
Overweging	
De CIW neemt akte van deze opmerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	srextawl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4416 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	SV6yDUrK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3199 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SvIOFYq0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4733 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SwT5hskc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4427 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SxMF4NIH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4086 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	syu16xpP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4068 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	sZGVtQvK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5482 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1973

· Plan-MER

We betreuren dat er geen brede adviesvraag gesteld werd op het ogenblik van de kennisgeving. Aangezien dit een MER is volgens de generieke procedure en zich reeds in de fase van ontwerp- planMER bevindt, is er geen opportuniteit meer om onze opmerkingen op de methodiek mee te geven. Volgens de logica van de procedure moet nu de uitwerking van deze methodiek tegen het licht gehouden worden, niet meer de methodiek zelf. We hebben toch opmerkingen opgenomen op de methodiek, vooral in het licht van toekomstige planprocessen. Qua methodiek moet een lezer bijna tussen de regels lezen dat het eigenlijk een strategisch MER betreft (hoofdstuk 4 'Aanpak van de milieueffectbeoordeling', in de body van de tekst). Dit mag meer in de verf gezet worden door in een aparte paragraaf tekst en uitleg te geven over het waarom en de consequenties hiervan. Dit is een louter vormelijke opmerking maar is net omwille van die consequenties niet onbelangrijk.

De redeneringen om tot een effectinschatting te komen zijn zeer beknopt en grof uitgevoerd. Het is niet zo dat elke beoordeelde actie tot in het detail bestudeerd is geweest. We vermoeden dat dit vaak nog niet mogelijk is, omdat in vele gevallen nog geen details bekend zijn over hoe de geplande actie in werkelijkheid zou kunnen gerealiseerd worden. Dat blijkt ook uit de actiefiches (zoals deze fiche voor structuurherstelmaatregelen op waterlopen 2e en 3e cat in het afstroomgebied van de Meirebeek), je leert er het doel kennen en wie het zal uitvoeren, maar uitvoeringsdetails zijn er niet. Wanneer de inschatting van de milieueffecten zich baseert op deze actiefiches, wat we toch interpreteren uit

§4.1.6. van het MER, dan kun je niet anders dan dit op een zeer strategisch niveau gaan doen. Locatie- specifieke knelpunten kunnen, ons inziens, zo (bijna) niet aan het licht komen. Eigenlijk worden zo vooral de doelstellingen beoordeeld om hun milieu-impact.

Dat laatste brengt ons ook bij de algemene conclusie van het planMER: 'Samenvattend kan dus gesteld worden dat de 3de generatie stroomgebiedbeheerplannen in hoofdzaak positieve milieueffecten hebben, en dat de negatieve effecten eerder lokaal en/of tijdelijk zijn, en in vergelijking met de positieve effecten quasi verwaarloosbaar zijn.'

Een conclusie die, gezien de methodiek, niet moet verbazen, want de doelstellingen zijn nu eenmaal nobel op vlak van milieu, nl. het watersysteem naar een goede toestand brengen.

Daarnaast stellen we vast dat, gezien de lage ambitiegraad van de stroomgebiedbeheerplannen voor het grootste deel van het Gentse grondgebied, er betrekkelijk weinig acties voorzien zijn in Gent zelf (en eigenlijk ook in de directe omgeving van Gent). Sommige van die acties stammen dan ook nog eens uit het vorige actieprogramma waardoor deze in deze oefening niet opnieuw onderzocht zijn. Dit laat ons niet toe veel te vertellen over de onderzochte milieueffecten in Gent. Des te meer lijkt ons de laatste zin uit de algemene conclusie zeer belangrijk en kan die ons inziens niet genoeg benadrukt worden: 'Er dient opgemerkt te worden dat deze plan-MER geenszins de afzonderlijke acties ontheft van de plan- en/of project-MER-plicht en/of MER-screeningsplicht.' Enkel zo kunnen, ons inziens, locatie-specifieke knelpunten in beeld komen. Elke ingreep, ook deze met goede bedoelingen, moet immers steeds kritisch bekeken worden om (onverwachte) ongewenste effecten zo veel mogelijk uit te sluiten. We geven een voorbeeld: op vlak van doelstellingen zit het dossier van de Zeeschelde thv Gentbrugge – Heusden goed, nl. het realiseren van een overstromingsveiligheid conform het sigma plan. Maar wat de uitvoering betreft had de Stad (en vele anderen) veel bedenkingen over de initieel voorgestelde oplossing die bijvoorbeeld een verlies aan getijden en bijhorende natuurwaarden en de introductie van pleziervaart betekende.

We merken op dat enkel de voorliggende stroomgebiedbeheerplannen, met hun vastgeklitte ambitieniveau, worden getoetst en er niet wordt afgetoetst aan andere keuzes, zoals een ambitieuzer/ sneller plan.

Op deze manier komt niet in beeld wat we laten liggen en welke (milieu)kosten dit met zich meebrengt. Ook het (nog) niet of amper ingrijpen in waterlichamen met gebrekkige kwaliteit (volgens de klasse indeling 66% van de oppervlaktewaterlichamen – en als je het zeer strikt neemt en ook klasse 3 (die nog een termijnverlenging vereist, omdat na menselijk ingrijpen de natuurlijke omstandigheden nog moeten herstellen) als onvoldoende beschouwd, 92% van de oppervlaktewaterlichamen) wordt dus eigenlijk niet beoordeeld.

Daarnaast is het in een MER ook gebruikelijk om de geplande ingrepen te toetsen aan de referentiesituatie. Deze kan theoretisch zowel in het verleden, heden als de toekomst liggen, maar heeft vooral tot doel om als vergelijkingspunt te dienen om de effecten van het plan te kunnen inschatten. Een doelbereik wordt in een MER niet voorzien.

In §2 van artikel 4.1.4. van het DABM staat dat 'de redelijkerwijze in beschouwing te nemen alternatieven voor de actie' moeten onderworpen worden aan de 'systematische en wetenschappelijk verantwoorde analyse en evaluatie'. Zo zou kunnen geredeneerd worden dat, gezien het eigenlijk een verplichting is volgens de Europese richtlijnen om alle waterlopen tegen 2027 (i.p.v. aanvankelijk 2015) in een goede ecologische toestand/potentieel (GET/GEP) te brengen, een maatregelenprogramma die alle waterlopen in 2027 naar een GET/GEP als redelijk

dient beschouwt te worden en dus ook dient onderzocht te worden. Anderzijds zal de uitkomst van een dergelijk onderzoek ook zeer voorspelbaar zijn, nl die zal nog gunstiger scoren.

Alternatieve werkwijze zou kunnen zijn om een alternatieve referentiesituatie in beschouwing te nemen. Nu bestaat die eigenlijk uit de bestaande toestand, wat aangevuld met reeds beslist beleid. Het lijkt ons een interessante oefening om als alternatieve referentiesituatie de situatie te nemen waarbij in 2027 alle oppervlaktewaterlichamen zich in een GET/GEP bevinden. Daar zou dan de geplande toestand, die logischer wijze dan bestaat uit de bestaande toestand, aangevuld met reeds beslist beleid en de maatregelen van deze generatie stroomgebiedbeheerplannen, mee vergeleken moeten worden. Desondanks zal de uitkomst van deze oefening even triviaal zal als van de vorige, nl dat er vele al dan niet aanzienlijke negatieve effecten zullen zijn. Maar net dat maakt het interessant, want voor negatieve effecten moeten milderende maatregelen onderzocht en voorgesteld worden.

Het kennisgevingsdocument voor de milieueffectrapportering over de SGBP 2022-2027 heeft wel degelijk in alle gemeenten ter inzage gelegen. Het document lag van 19 april 2019 tot en met 18 juni 2019 ter inzage via de website van het team Mer, de website www.volvanwater.be en via de websites van de steden en gemeenten. Aan de gemeenten werd gevraagd om de terinzagelegging aan te kondigen via aanplakking en via bericht op de gemeentelijke website en/of in het gemeentelijk infoblad. Er verscheen ook een aankondiging in een nationale krant.

Omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In een aantal van de aangehaalde gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperioden te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Bij de totstandkoming van het maatregelenprogramma werden in het kader van de toekomstverkenning diverse scenario's voor verdere uitvoering van de KRLW onderzocht: een scenario dat enkel uitvoering geeft aan het beslist beleid (BAU 2027-scenario), een scenario dat uitvoering geeft aan de maatregelen uit het ontwerp-maatregelenprogramma (MaPro-scenario) en een scenario waarbij een maximum aan maatregelen uitgevoerd wordt met het oog op het volledig bereiken van de goede toestand (maximaal scenario).

Voor elk van deze scenario's werd in het ontwerpmaatregelenprogramma een inschatting gegeven van het doelbereik na uitvoering van het scenario, de uitgaven verbonden aan de uitvoering van de maatregelen behorend tot het scenario en van het al of niet proportioneel zijn van de kosten verbonden aan de uitvoering van het scenario (enkel voor MaPro- en maximaal scenario).

In het verkennend maximaal scenario werd gemodelleerd hoe dicht de goede toestand benaderd wordt als een veel omvangrijker maatregelenprogramma dan het voorliggende maatregelenprogramma zou uitgevoerd worden. Welke bijkomende acties en maatregelen in het maximaal scenario werden doorgerekend en wat de impact is op de betaalbaarheid en op het bereiken van de goede watertoestand is te lezen in het achtergronddocument "Scenario's voor de onderbouwing van het stroomgebiedbeheerplan - deel oppervlaktewaterkwaliteit" bij de plannen.

Algemeen kan gesteld worden dat het doorgerekende maximaal scenario niet alleen betaalbaarheidsproblemen teweegbrengt voor bepaalde deelsectoren en de overheid, het biedt ook geen garanties op een goede watertoestand in alle waterlichamen, ondanks de sterke reductie van de uitstoot van nutriënten en de merkbare kwaliteitsverbeteringen. Diverse redenen liggen aan de basis, o.m. het feit dat niet van alle mogelijke acties de effectiviteit kan doorgerekend worden en het bijgevolg niet duidelijk is in welke mate de acties bijdragen aan het bereiken van een goede watertoestand, er een impact blijft van bovenstroomse, buiten Vlaanderen gelegen waterlichamen, rekening moet gehouden worden met de biologische responstijd (bronpopulaties hebben tijd nodig om een waterloop opnieuw te koloniseren na verbetering van de waterkwaliteit en structuurkwaliteit), ...

In een (plan-)MER kan inderdaad een toekomstige toestand als referentiesituatie worden opgenomen. Hierbij gaat men over het algemeen uit van de huidige toestand + het beslist beleid. Omwille van bovenvermelde redenen wordt de toestand waarbij voor alle waterlichamen de goede toestand bereikt zou worden evenwel niet realistisch geacht en wordt deze dus niet als referentiesituatie gehanteerd. Wel wordt een referentiesituatie gehanteerd waarbij de maatregelen uit het beslist beleid reeds geïmplementeerd zijn. Dit werd bij de scenario-analyse vergeleken met een scenario MaPro, waarin de maatregelen uit de 3^{de} generatie stroomgebiedbeheerplannen opgenomen zijn, teneinde na te gaan in welke mate de doelafstand tot de gewenste situatie in 2027 verkleind wordt. Dit wordt besproken in het hoofdstuk cumulatieve effecten van het MER.

Voor 2 oppervlaktewateren binnen de Gentse Ringvaart werd na afloop van het openbaar onderzoek in gezamenlijk overleg tussen de Stad Gent en de Vlaamse Waterweg beslist om extra inspanningen te leveren en aan deze waterlichamen een hogere prioriteit toe te kennen waardoor ze ingedeeld worden in klasse 4 (i.p.v. 6). Het gaat om de waterlichamen VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse binnenwateren).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	t0PzIM7l
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2852 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet meer ernstig. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	t4TlawS2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4625 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T66lkFrU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4475 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T9zCkWKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3491 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TB4vAVhl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5787 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tb8PauhY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3321 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TEWZY0Z3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3435 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TGR5gKRI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4189 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TIQRbBqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2965 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : TKCiCFSB
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4774 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	TkqK6HWT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2680 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TMcXV3np
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3821 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	tmOmAkdA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2963 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Tpl2UXvG
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5287 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Tsvx8oNV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3612 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TsZoA4b2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3268 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TvlumpAW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4951 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TwmBLuL0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4561 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	tXKQ2yK0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2547 Ik sluit me aan bij de bezwaren die BBL formuleert.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040, D3041, D3042, D3043, D3044 en D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	u0pQh0yO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2925 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	u1WsBzkz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4039 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U7RvQ9K7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3754 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U9nTmYHV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3839 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UCF5TVF4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2654 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UEFcGgrF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4987 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UFbCLjU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2812 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uGcYc95P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4074 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UJLQ2KXI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5192 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ul2Rx8sw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2810 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uL4ttJd7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3473 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uOs3ofjz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2662 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uS2Jg0Wz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2928 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uu3YeMDN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3595 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UyTEMR3f
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5243 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V19YKpIX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2939 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Wij stellen daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V1t6vbJK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2971 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : v6TimN5s
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2976 Beste, hierbij wens ik als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	V8mMec4E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2922 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Vco7Jsx2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4445 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VdTyTewc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2859 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VFAtwa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4498 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VfZ09ZYF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2927 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VGfJEyRF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5326 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vgoB3VZ4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5834 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VH90QX0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2766 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vNVYwQ6M
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2865 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	voptSQ2U
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4200 Deze plannen zijn een essentiële eerste stap voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen, maar onvoldoende om de deadline van de Europese kaderrichtlijn te halen en onze positie als een van de slechtste leerlingen van de klas om te buigen. Wanneer dit beleid volgens plan wordt uitgevoerd, is in 2027 slechts 15 van de 195 waterlopen de goede toestand bereikt in, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. De toestand van 43 waterlopen gaat verder achteruit terwijl de Europese richtlijn stelt dat dat in elk geval vermeden moet worden. Het beleid moet dus ambitieuzer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vQWaLcMu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5299 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : VWsuv4gZ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3441 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	VWYYDGU5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2867 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat om een structureel probleem.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w0GJRB1t
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5158 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w3AkIgQQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2694 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid naast zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W4GEvPzI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3855 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w5FAh2sk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2824 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w5pfWBOU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2746 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w6pcdRuS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3406 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w7Mt7mLB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4481 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8coeKUA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2977 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : W8tEuep5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2752 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	warggLDU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3583 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wd5CHhaO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2730 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WExXjqOk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2940 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WF9usDli
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1792 Opmerking op Niet-technische samenvatting Bij het thema "Waterschaarste" is het verrassend dat de aandacht nog steeds zeer weinig ligt bij het ecologisch disfunctioneren van het totale ecosysteem ten gevolge van waterschaarste. Deze invalshoek moet als basis gebruikt worden voor de verdere opbouw van het SGBP. Op dat vlak moet er in dit beleidsplan nog een zeer grote inhaalbeweging en versnelling gerealiseerd worden. De vermelding in de tekst "Het aspect ecologie is nu nog niet beoordeeld,..." is dan ook onaanvaardbaar in dit document en moet aangepast worden door het dringend de gepaste invulling te geven.	

Overweging

Voor de beoordeling van het aspect 'ecologie' is voorzien om deze te beoordelen aan de hand van het ecohydrologisch regime. De uitwerking van deze beoordeling is nog lopende. De beoordeling van het ecohydrologisch regime wordt uitgewerkt ter ondersteuning van de toestandsbeoordeling voor hydromorfologie en de biologische kwaliteitselementen en dus niet als een op zichzelf staande rapportering of beoordeling. De beoordeling van het ecohydrologisch regime zal aan het begin van de komende planperiode operationeel worden gemaakt door deze op te nemen in het meetnet hydromorfologie.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WF9usDli

Ingediende reacties

Id: 2788

Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar.

1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer

Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer.

Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen.

Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WF9usDli
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2789 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio De specifieke opmerkingen voor de eigen regio van Natuurpunt Waasland werden in aparte bezwaren ingegeven in dit e-loket
Overweging
De CIW neemt akte van deze opmerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wlb4VhdV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4636 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wIMPX77k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2706 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WIPoe3MO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3743 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WJ6hzYGE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2728 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wJLWIZn7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3521 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLNvf9DW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5505 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLVcWIEv
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 2986 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts één waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D2961	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WnpnD2QL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4881 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wNpxdwfZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2692 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WOCWJ35V
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3169 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebied beheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de vereiste toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen !!! Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat slaat nergens op !!! Ik stel voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken zodat we veel meer waterlopen optimaliseren vóór 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken moeten in dit beheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen wel het geval te zijn. Dit wordt in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Hoe naïef en klimaat ontkennend kan je zijn en wat een gebrek aan daadkracht. Héél véél burgers en deskundigen weten gelukkig beter. Door de klimaatverandering zullen (extreme) droogtes de volgende jaren steeds vaker voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk maar om een structureel probleem. Daarom eisen wij een structureel antwoord en dat is nu juist wat ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wtoSFBxz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3234 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wZqXjjqj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4228 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	X4ksVZvW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5822 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x7ffYKDN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2768 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x9qFqlun
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2403 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn de plannen van de laatste kans om binnen een aanvaardbare termijn te voldoen aan de verplichtingen van de Europese kaderrichtlijn Water want eigenlijk moesten de waterlopen al in 2015 in goede toestand verkeren. Ondanks een uitstel tot 2027 is er zeer weinig vooruitgang geboekt. In het bekken van Leie en Boven-Schelde is de toestand zelfs ronduit slecht gebleven, tot verslechterd. Hoewel dit een wake up call zou moeten zijn, zien we voor beide deelbekkens geen enkel pad die moet leiden naar een drastische versnelling in het beleid om de doelstellingen van de KRW te halen. Het doorschuiven van resultaten in het waterbeleid naar de toekomst is niet meer of minder dan schuldig verzuim gezien het ontzettend belang van water in alle onderdelen van onze samenleving. Tegelijk geven de beleidsvoerders naar de bevolking het signaal dat wetgeving zelfs van Europees niveau een vrijblijvend gegeven is dat men naar believen naast zich kan neerleggen. Een heel slecht voorbeeld waarmee men de legitimiteit van onze democratische instellingen ondergraaft en daardoor een verantwoordelijkheid die verder gaat dan de waterproblematiek alleen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x9qFqlun
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2541 1. Sense of urgency moet doorwerken in de actieplannen wegens nieuwe realiteiten Globaal vinden wij de ambitie van deze stroomgebiedbeheerplannen onaanvaardbaar laag. Men voorziet dat voor slechts 15 van de 195 waterlopen de goede toestand zal bereikt zijn in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. 10% is volgens alle beoordelingscriteria een dikke buis. Hoe zou onze maatschappij eruit zien als we dergelijke ondermaatse scores in andere domeinen (bv. gezondheid) als resultaat zouden aanvaarden? De globale ambitie voor Vlaanderen moet dus ook gezien de stijgende klimaatimpact veel hoger zijn. En dat men voor meer dan 40 waterlopen, waaronder het Leiebekken en het bekken van de Boven-Schelde, aanvaardt dat de bestaande slechte toestand zelfs op nog langere termijn zal blijven bestaan voorbij 2033 is onaanvaardbaar. Wij vragen daarom dat er een duidelijk traject wordt uitgezet voor de waterlopen van het bekken van de Boven-Schelde en het Leiebekken om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen en zeker niet later dan 2033. Dit vraagt meer en concretere acties in deze plannen: Als milieubeweging kunnen we aanvaarden dat de opdracht zo groot is en de achterstand dermate is dat veel doelstellingen niet meer haalbaar zijn in de huidige planperiode. Tenminste verwachten we dat het huidige plan als belangrijkste actie voorstelt om een gedetailleerde en gestructureerde aanpak uit te werken per beek en waterloop om in de volgende planperiode op versnelde manier de achterstand in te halen met absolute prioriteit voor de meest geplaagde bekkens van de Leie en de boven-Schelde. Voorbeeld van zo'n plan is het plan dat werd opgemaakt door Natuurpunt afdeling Kortrijk voor de Bosbeek in Kortrijk – zie bijlage. Zoals men nu met stakeholders vrijblijvend werkt rond een paar grotere beken (zoals de Heulebeek en Gaverbeek) kan wel enige resultaten opleveren, maar deze werkwijze heeft onvoldoende slagkracht om tot een goede toestand van de beken te komen. Een taskforce met ruimere bevoegdheden is gezien de sense of urgency een must om tot verbeteringen te komen. Het is duidelijk dat als dezelfde manier van werken rond water wordt aangehouden, er onvoldoende vooruit gegaan wordt en we in zware waterproblematieken terecht komen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x9qFqlun
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2546 7. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, willen wij volgende extra maatregelen voorstellen: • Voer een infiltratiebonus in, tegelijk met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (bv. parkings) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. Er is in vele gemeenten en steden een sluipende extra verharding aan de gang, volledig in tegenspraak met de vraag naar ontharding. Dikwijls gaat dit via kleine ingrepen in de privé sfeer die niet onderhevig zijn aan vergunningen. Maar deze vele kleintjes maken het probleem stelselmatig groter. • Zorg voor regenwaterafkoppelingen bij gescheiden rioolstelsels zodat het regenwater niet rechtstreeks naar de rivieren gaat en leg in samenspraak met de gemeentebesturen nieuwe infiltratiezones vast. • Voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • Voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet bovendien gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden (bv. de Bankbeekvallei in Gullegem wordt in de zomer helemaal leeggetrokken). • Maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • Maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. Heel wat bedrijven gebruiken impressionante hoeveelheden water die op het einde van het proces na zuivering direct worden geloosd in de waterlopen. De wateraudit moet helpen om maximale zuivering in te bouwen en mogelijkheden voor lokale infiltratie te onderzoeken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Vorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Xbsb12Ku
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2838 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XbzilW0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3589 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XC4glJDC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2816 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XCro5u0k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3355 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XKte6mU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2678 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XN777V5h
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2708 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xNxg4Ui7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4579 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xNzUrrCw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3890 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xowlDBzU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3109 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xWFvDA7r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2726 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xxIHdg6y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2984 Ik wens als inwoner van West-Vlaanderen bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. 1. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D2961
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : XXW2JROy
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2917 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	xydR2gHS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2953 Uw stroomgebiedbeheerplannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. De verbetering van de waterhuishouding is dringend nodig, want wij als buurtbewoners ervaren dagelijks de problemen die maken dat we in Europees opzicht heel erg slecht scoren. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. In navolging van vele andere bezwaarindieners, zal ik starten met eerst enkele algemene bezwaren om vervolgens, vanaf onderaan pagina 3 dieper in te gaan op onze eigen specifieke bezwaren. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Vorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xydR2gHS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2955 Ik wens persoonlijk op de hoogte gesteld te worden van de onderzoeken van alle opmerkingen en adviezen bij de ontwerpplannen, verwerkt ze in de overwegingsdocumenten van de CIW. Graag wens ik persoonlijk op de hoogte gesteld te worden van hoe deze opmerkingen, die meer dan 1.000 Lintenaars vertegenwoordigen leiden tot aanpassingen van de ontwerpplannen zoals die zullen worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Samen met buurtbewoners en meer dan 1.000 andere betrokken Lintenaars vraag ik om gehoord te worden de CIW bij de opstelling van de overwegingsdocumenten .	

Overweging
De verwerking van de opmerkingen en adviezen gebeurt door de CIW, in samenwerking met de bekkensecretariaten. Tijdens de verwerking worden geen bezwaarindieners meer gehoord. Na vaststelling van de SGBP door de Vlaamse Regering zullen de overwegingsdocumenten te raadplegen zijn via de website www.volvanwater.be. De bezwaarindieners ontvangen een e-mail met de melding dat de overwegingsdocumenten beschikbaar zijn.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : y1c5x2uS
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5055 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. Daarom wil ik u met aandrang vragen: 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Y1ub0TOk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2850 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y29YooMd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2945 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y5OAdagt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2822 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y86cwxTu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2754 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ybyJOTK8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5692 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yc7wL7Sq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5093 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yCiMrFPc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2682 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yCiMrFPc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2683 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Stop met het kappen van bestaande bossen voor het bouwen van huizen. Stop met het droogleggen van vijvers om de grond te kunnen verkopen als bouwgrond!	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking. Het ruimtelijk beleid, incl. het afleveren van omgevingsvergunningen voor gebouwen, maakt evenwel geen deel uit van de SGBP.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : YPpikKmW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2842 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	YsdjmDYM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3940 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YSIILfT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4999 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yVOUbAXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4567 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YW7ywG4e
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4573 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YxMueTaF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4911 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Z5AgelaN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5810 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	z7jHb497
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2720 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	z9hnpHJ0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1598 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZbvuaZAJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2987 Ik wens als inwoner van <u>West-Vlaanderen</u> bezwaar in te dienen bij het ontwerp van stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. Doelstellingen De doelstellingen van deze plannen zijn veel te weinig ambitieus, zowel algemeen als specifiek in West-Vlaanderen. Het is onaanvaardbaar dat voor de hele provincie in 2027 slechts 1 waterlichaam aan de Europese doelstelling zou voldoen. Dit is reeds een uitgestelde termijn, gezien dit volgens de Europese richtlijn een verplichting was tegen 2015. Het is dan ook noodzakelijk dat deze plannen herwerkt worden zodat een veel groter deel van de waterlichamen een goede ecologische toestand zou behalen tegen 2027.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D2961	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZBZrhADn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4352 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : zCAmBJV4
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3503 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3040
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	zDS3nbal
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4057 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZE4dQSWs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5181 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Zed5uy25
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3956 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2234 Vlaams Watermeester Om tot een systeembenadering te komen, kan het helpen om een Watermeester aan te stellen op Vlaams niveau (cfr. Vlaams Bouwmeester). Deze persoon en zijn of haar team staat semi-onafhankelijk van het Vlaamse beleid, maar is er wel aan toegevoegd. Zij/hij kan het overzicht behouden, adviseert de verschillende niveaus ikv de afstemming van de acties en het initiëren van gebiedsgerichte herstelprojecten.	

Overweging
De taakstelling van de CIW-voorzitter is vergelijkbaar met deze van de Vlaamse bouwmeester: het promoten van een integraal waterbeleid en -beheer in Vlaanderen, bijdragen tot de visievorming inzake integraal waterbeleid en -beheer, actoren ondersteunen bij de toepassingen ervan, de betrokken minister(s) hierover adviseren, ... Om de onafhankelijke rol van de voorzitter te kunnen blijven vrijwaren, werd de samenstelling van de CIW trouwens recent uitgebreid met een vertegenwoordiger van de VMM (via aanpassing van 04/12/2020 aan het Organisatiebesluit bij het decreet Integraal Waterbeleid).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id</u> : 2251	
Integrale Projecten opnemen in acties Wij merken tot onze verbazing dat de integrale projecten als actie verdwenen zijn uit de actielijst. Wel staat er in sommige bekkenspecifieke delen een beschrijving van de integrale projecten onder 'gebiedsgerichte werking'. Dit ook aanduiden als actie is ons inziens veel krachtiger, zeker in het licht van de uitdagingen. Het feit dat deze integrale projecten, in de bekkens waarin ze wel in het vorig SGBP vermeld werden, niet zijn opgenomen maakt ons erg ongerust. We vragen om deze integrale projecten expliciet wel aan te duiden als actie(s), onder bevoegdheid van het bekkenbestuur, de gouverneur en de bekkencoördinator. Gebiedsgericht projectoverleg, zoals de integrale projecten, mag niet centraal (Vlaams niveau) gestuurd worden, maar moet, conform decreet integraal waterbeleid en waterbeleidsnota, lokaal (bekkenniveau / op niveau van het integraal project) en neutraal worden gecoördineerd. We vragen daarnaast om deze praktijken ook uit te breiden naar de bekkens, waarin ze in het vorige SGBP niet vermeld werden.	

Overweging

Gebiedsgerichte werking en integrale projectwerking zijn de sleutels tot vooruitgang en effectieve realisaties op het terrein. Het "Versterken van de gebiedsgerichte (project)werking zodat een maximale uitvoering van het actieprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen op het terrein kan gerealiseerd worden" werd bijgevolg als generieke actie opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan.

Van bij de start van de opmaak van het plan werd er voor gekozen om in het actieplan van de bekkenspecifieke delen enkel concrete waterlichaamspecifieke acties met focus op concrete uitvoering op het terrein (en bijhorende financiering) op te nemen. Ook in functie van de latere rapporteringlast werd ervoor geopteerd om taken die behoren tot de reguliere werking niet op te nemen.

Gebiedsgericht overleg is een inherente taak van de bekkensecretariaten. De reguliere taken die andere partners in het integraal waterbeleid op zich nemen in het kader van hun reguliere werking maar die ook essentieel zijn voor het halen van de waterdoelen worden evenmin opgenomen. Uiteraard heeft een bespreking van de verschillende acties/initiatieven in een gebied met de betrokken actoren in het gebied een grote toegevoegde waarde naar het afstemmen van initiatieven, het bekomen van draagvlak, het realiseren van win-wins, ...

Het belang en de meerwaarde van gebiedsgericht overleg komt dan ook prominent aan bod in het hoofdstuk visie van alle bekkenspecifieke delen evenals een indicatieve opsomming van gebiedsgerichte projecten in het bekken zodat het individueel belang van elk van die projecten en het verder zetten ervan ook effectief worden benadrukt. Afhankelijk van het bekken en de diverse gebieden wordt bovendien bij de bespreking van de gebieden ook ingezoomd op de (integrale) gebiedswerking.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	ZInnLJpV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3145 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de IJzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zWOd67jw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3700 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZXkFTMLP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3973 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zyTUzzno
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4710 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZzQUmZhq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2793 Deze plannen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. 1. Maak de doelstellingen veel ambitieuzer Vlaanderen is in voorliggende stroomgebiedbeheerplannen onderverdeeld in 195 waterlichamen. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt met deze plannen de goede toestand bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. Dat is veel te weinig, deze ambitie moet echt hoger. Voor meer dan 40 waterlopen, waaronder bv. de Gentse binnenwateren, de Brugse Reien, de Ijzer en zelfs het Zwin, legt het beleid zich neer bij een slechte toestand op lange termijn, na 2033. Dat is niet ernstig meer. Ik stel daarom voor om de ambitie van het plan sterk op te trekken en voor veel meer waterlopen de goede toestand te behalen voor 2027. Voor de waterlopen waarbij dit echt niet haalbaar is, moet een transparant traject worden uitgezet om de goede toestand met zo weinig mogelijk vertraging te behalen, niet later dan 2033. Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Verder stelt de Europese richtlijn dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Dat blijkt voor 43 waterlichamen echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de plannen afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dit vraagt om een structureel antwoord, dat nu ontbreekt in de plannen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3040	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Vlaamse delen Schelde en Maas

Code van de indiener :	0AmTqX0G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5038 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0AmTqX0G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5039 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0AmTqX0G
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5040 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0BvrAW7V
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4699 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0BvrAW7V
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4700 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0BvrAW7V
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4701 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0LvJ6Y4Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4843 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0LvJ6Y4Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4844 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0LvJ6Y4Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4845 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0OnUMNg5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4452 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0OnUMNg5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4453 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0OnUMNg5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4454 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0oQrv0qh
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4126 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0oQrv0qh
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4127 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0oQrv0qh
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4128 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0q9uqRju
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3223 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0q9uqRju
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3224 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0q9uqRju
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3225 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0TYSyzGK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2305 Onder impuls van de Europese Richtlijn van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater (ERSA) zijn er prioritair middelen van het Vlaamse Gewest naar steden gegaan om hun zuiveringsgraad naar 100 % te krijgen. Het is niet te begrijpen dat bij steden zoals Gent en Antwerpen volgens de gebiedsgerichte prioritering voor oppervlaktewater maar in 2033 of later de goede ecologische toestand zal bereikt worden.
Overweging
De zuiveringsgraad voor beide genoemde steden is > 95%, maar het bereiken van de goede ecologische toestand hangt niet enkel af van de zuiveringsgraad. Ook andere sectoren/bronnen dan huishoudelijk afvalwater én bovenstrooms instromend water zorgen voor normoverschrijdingen voor nutriënten. Ook de aanwezigheid van andere verontreinigende stoffen en/of een slechte hydromorfologie kunnen de oorzaak zijn van het niet bereiken van de goede ecologische toestand of potentieel.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 0TYSyzGK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2306 De bevoegdheid over wateringen zit op heel wat plaatsen bij polderbesturen. Gezien de verdroging een effect heeft op de waterkwaliteit kan het polderbestuur ook een rol spelen bij het afvoeren van regenwater. Mijn inziens is het mogelijk om de bestaande infrastructuur aan schotten en dergelijke, in beheer van de polderbesturen zo in te zetten dat meer water weerhouden wordt in de waterlopen. Het is belangrijk om op dit vlak goed samen te werken met de polderbesturen.

Overweging

De Vlaamse Polders en Wateringen zijn betrokken bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan via de vertegenwoordiging van de Vlaamse Vereniging voor Polders en Wateringen. De Polders en Wateringen voeren een peilbeheer dat maximaal inzet om zoet water te sparen. In de winter is het peilniveau afgestemd om voldoende hemelwater te kunnen opvangen met het oog op het voorkomen van overstromingen. In het vroege voorjaar (maart-april) wordt het peil opgestuwd zodanig dat een zo groot mogelijke watervoorraad in de waterlopen aanwezig is voor het geval er een droog seizoen op komst is. Door de kennis van het fijn vertakt grachtennetwerk en de kennis van de knelpunten, zoals zeer laag gelegen percelen, zijn deze besturen in staat om hun stuwen en schotten in te zetten om water op te houden waar dat noodzakelijk en verantwoord is. Daarbij wordt meer en meer gebruik gemaakt van moderne apparatuur, maar vakkennis en ervaring blijven essentieel om het waterbeheer in deze waterrijke, vlakke gebieden op punt te houden. De grens tussen te veel en te weinig water speelt zich in deze gebieden het jaar rond af op een marge van een paar centimeter. Pas wanneer het waterstelsel ten gevolge van overvloedige lokale neerslag en bodemverzadiging zijn limieten bereikt heeft, wordt in allerlaatste instantie en enkel om wateroverlast te voorkomen, water geloosd naar de grotere waterlopen in beheer van de Vlaamse overheid. In de vlakke kustpolders is langdurig uitstellen van lozen in droge periodes niet altijd aangewezen. Om verzilting tegen te gaan moeten waterlopen af en toe gespoeld worden. De polderbesturen meten op geregelde tijdstippen de geleidbaarheid in hun waterlopen en delen deze gegevens met de overheid en op hun websites.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 0TYSyzGK

Ingediende reacties

Id: 2307

Tot slot is het voor heel wat mensen die inspanningen leveren niet te begrijpen dat bepaalde waterzuiveringsinstallaties in beheer voor het Vlaams Gewest nog steeds afwijkingen toegekend krijgen op de lozingsnormen. De gevraagde inspanningen zijn duidelijk niet op elk niveau als gelijk te beschouwen. Nochtans heeft de overheid - op elk niveau - een belangrijke voorbeeldfunctie te vervullen.

Overweging
De normering van effluënten van RWZI's beschreven in Vlarem II – bijlage 5.3.1 bestaat uit een concentratienorm én een verwijderingspercentage. Deze normering gaat duidelijk verder dan wat de Europese Richtlijn Stedelijk Afvalwater voorschrijft (concentratienorm of een verwijderingspercentage, geen dagnormen voor stikstof totaal). De afwijkingen die hierop worden verleend zijn tijdelijk van aard (doorgaans voor 5 jaar) en gekoppeld aan een herstelprogramma waarbij de oorzaken voor het niet halen van de (ambitieuze) Vlarenormering duidelijk moeten gemotiveerd worden. Een van de belangrijkste oorzaken hiervoor is de algemene verdunning van het RWZI influent waarbij de beslissingsboom aanpak verdunningsproblematiek (BAV) een belangrijk instrument vormt. Deze beslissingsboom zoekt de juiste focus van het herstelprogramma en de meest kostenefficiënte globale oplossing voor de verdunning van het RWZI influent. De beslissingsboom bepaalt finaal de termijn van deze herstelprogramma's en aldus de termijn van de vergunde versoepelingen. Voor sommige RWZI's gelegen in speerpuntgebied of aandachtsgebied zijn er ondertussen projecten, die leiden tot verdergaande N/P verwijdering, opgedragen om tot uitvoering te brengen. Strengere, gedifferentieerde normering voor de nutriënten van RWZI's in functie van de impact op het ontvangende oppervlaktewater (uitrol over Vlaanderen) is eveneens reeds gepland. Binnen het maatregelenprogramma zijn reeds acties opgenomen die een verdergaande N/P-verwijdering beogen in functie van de klassen van de gebiedsgerichte prioritering (acties 7B_J_0055 t.e.m. 7B_J_0059).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	OUYmCKaJ
Ingediende reacties	
Id: 5452	
2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan	
Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0UYmCKaJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5453 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0UYmCKaJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5454 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	0WqUSXXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5853 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0WqUSXXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5854 3. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	10dTkjyG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3401 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	10dTkjyG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3402 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	10dTkjyG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3403 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	11BvXO5u
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4516 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	11BvXO5u
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4517 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	11BvXO5u
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4518 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	13XwkZCW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3088 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	13XwkZCW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3089 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	13XwkZCW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3090 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1gbHDmQI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4758 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	1gbHDmQI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4759 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1gbHDmQI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4760 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	1MgmBqPH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5517 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1MgmBqPH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5518 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	1MgmBqPH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5519 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1RjClnQS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5969 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1RjCInQS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5970 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1RjCInQS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5971 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verharden en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1RjCInQS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5972 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1SOvKttw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4270 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1SOvKttw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4271 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1SOvKttw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4272 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1URH6FU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5050 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1URH6FU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5051 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1URH6FU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5052 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1v2uAUH4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4081 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1v2uAUH4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4082 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1v2uAUH4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4083 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1xGBGqUK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3607 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1xGBGqUK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3608 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1xGBGqUK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3609 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2DRYDrqt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5676 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2DRYDrqt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5677 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2DRYDrqt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5678 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2e8a0Vti
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 181 Advies De functie van waterlopen, namelijk de door- en afvoer van water staat op sommige locaties onder druk van de instandhoudingsdoelstellingen. Een verdere afstemming van de regelgeving van de natuurdoelstellingen op het klassiek waterbeheer is nodig. Als concrete case is er op het grondgebied Wingene de tegenstelling tussen het klassieke waterlopen beheer (reiten/maaien/baggeren) om een vlotte doorstroom van water te bewerkstellingen t.o.v. het natura-2000 gebied waarin de waterloop ligt die een nattere bodem vraagt. Dit heeft een impact op de hoger gelegen niet-natura-2000-gebieden. Een juridisch kader kan hier een houvast bieden om de rechten en plichten op elkaar af te stemmen.
Overweging
De afstemming van het waterlopenbeheer op de instandhoudingsdoelstellingen wordt geregeld in de code van goede natuurpraktijk voor het onderhoud van waterlopen. Daarin wordt bepaald wanneer en waar onderhoudswerken tot het normaal onderhoud behoren en hoe deze werken moeten uitgevoerd worden. Binnen habitatrichtlijngebieden en VEN-gebieden zijn er beperkingen aan ruimings- en maaiwerken.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2egDCDoc
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4440 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2egDCDoc
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4441 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2egDCDoc
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4442 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2FdQSAq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3395 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2FdQSAq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3396 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2FdQSAq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3397 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2imHh07Z
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 6029 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2imHh07Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6030 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2imHh07Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6031 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2imHh07Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6032 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2OFGAYjY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3211	
2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2OFGAYjY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3212 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2OFGAYjY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3213 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2PMp0gSR

Ingediende reacties

Id: 1974

a) Een bemestings- en pesticidenvrije zone die moet worden gerespecteerd langs de waterlopen

De Raad stelt vast dat een bemestings- en pesticidenvrije zone wordt voorgesteld van 10 meter te rekenen vanaf de oevers van de waterlopen. Volgende bemerkingen/voorstellen worden geformuleerd :

- wat wordt verstaan onder 'waterloop'. Betreft dit alle gecatalogeerde waterlopen?
- het instellen van een bemestings- en pesticidenvrije zone zal onvermijdelijk (.na verloop van tijd,) een aanzienlijk kwantiteits- en kwaliteitsverlies tot gevolg hebben van de land- en tuinbouwproductie op/in deze zones. Daarenboven mag men zich aan een veronkruiding van deze zone verwachten, met een risico op contaminatie van het ganse perceel en de omgeving;
- is een uitbreiding van de bemestingsvrije zone van de bestaande 5 meter tot 10 meter effectief noodzakelijk? Bestaat er een onomstoten bewijs (op basis van kwaliteitsvol en objectief wetenschappelijk onderzoek en of praktijkervaring) van het feit dat een dergelijke uitbreiding (essentieel) zal bijdragen tot een verdere substantiële verbetering van de waterkwaliteit in de waterlopen?
- is een verdere verbetering van de waterkwaliteit in alle waterwingebieden nog absoluut noodzakelijk en haalbaar? De Raad pleit voor een differentiatie voor/onder de verschillende waterwingebieden omwille van het feit dat het weinig waarschijnlijk is dat de huidige waterkwaliteit in alle waterwingebieden dezelfde is en het vermoedelijk wel zo is dat een verdere kwaliteitsverbetering in bepaalde zones meer aangewezen/noodzakelijk is dan in andere zones. Op het grondgebied van Evergem is, door de vele inspanningen die de land- en tuinbouwbedrijven zich, de laatste jaren, o.m. op aangeven van de Land- en Tuinbouwraad en van het gemeentebestuur, hebben getroost, de kwaliteit van het water dat wordt aangewend voor de drinkwaterwinning geëvolueerd naar goed tot zeer goed. Getuige hiervan is dat o.m. het nitraatgehalte dat is vastgesteld op de verschillende meetpunten in Evergem, zeer sterk is gedaald en zich ver beneden het niveau bevindt van het gemiddelde over het volledige Vlaamse landsgedeelte;
- de land- en tuinbouw worden in het bijzonder gevisieerd. De kwaliteit van het water dat wordt gecapteerd voor de drinkwaterwinning wordt mede bepaald door het lozingsgedrag van de particuliere huishoudens, de industriële en andere bedrijven, ... ;

Overweging

In het stroomgebiedbeheerplan of in het achtergronddocument is als één van de voorbeelden opgenomen dat een pesticidevrije en bemestingsvrije zone van 10 meter en mogelijkheid is. Niet dat dit al als dusdanig vastligt. Het positief effect van een bredere bufferzone is ondertussen gedocumenteerd. We willen verwijzen naar de studie Zhang, X., Liu, X., Zhang, M. & Dahlgren, R.A. (2010) A review of vegetated buffers and a meta-analysis of their mitigation efficacy in reducing nonpoint source pollution. Journal of Environmental Quality 39: 76-84.

We appreciëren de inspanningen die de gemeente en de Land- en Tuinbouwraad doen om de kwaliteit van het water te verbeteren.

Jammer genoeg is de toestandsbepaling van het water thv het inname punt van Kluizen zeker nog niet zeer goed. Ook een hele reeks van pesticiden worden teruggevonden. Evergem is één van de voorbeeldgemeenten die al heel lang (vanaf 2011) geen pesticiden meer gebruikt voor het onderhoud en beheer van het openbaar domein.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : 2PMp0gSR	
Ingediende reacties	
<u>Id: 1975</u> <u>b) Het instellen van een verbod op het gebruik van bepaalde pesticiden {afhankelijk van de druk en de impact op de waterwinning in te stellen door de bevoegde minister, na advies van de toezichthouder drinkwater, waarbij de omgevingsmanager aangesteld door de drinkwatermaatschappijen zou kunnen worden belast met de begeleiding en ondersteuning van de land- en tuinbouwers bij de overschakeling naar biologische land- en tuinbouw binnen de prioritair gebieden grondwaterwinning</u> De Land- en Tuinbouwraad formuleert de volgende bedenkingen : - het instellen van een dergelijk verbod heeft gevolgen op de land- en tuinbouwproductie (kwantiteits- en kwaliteitsverlies). Daarenboven zijn alternatieve producten vaak duurder en minder effectief. Daarom moet een dergelijk verbod weloverwogen worden ingevoerd. De Raad stelt voor om zo'n verbod enkel te voorzien voor deze pesticiden waarvan bepaalde 'ingrediënten' moeilijk of niet kunnen worden verwijderd uit het water dat wordt aangewend voor de drinkwaterwinning; - de omgevingsmanager moet voldoende op de hoogte zijn van het huidige mest-, pesticide- en land- en tuinbouwbeleid en hieromtrent voldoende praktijkkennis hebben opgebouwd; - de omgevingsmanager mag niet worden opgedragen om de land- en tuinbouwers te dwingen om over te schakelen naar biologische land- en tuinbouw, doch zou, in de eerste plaats, in samenwerking met landbouwactoren, een begeleidende en ondersteunende opdracht moeten krijgen inzake het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en mest(stoffen) door de land- en tuinbouwbedrijven binnen de prioritair gebieden voor drinkwaterwinning; - zijn alle analyses en studies die worden aangewend/ingeroepen om de vervuilingsgraad van het water te bepalen significant en correct? Het verleden heeft uitgewezen dat men achteraf soms terugkomt op de relevantie en de waarde van bepaalde resultaten en/of dat bepaalde maatregelen worden ingevoerd op grond van niet-terzake doende of onjuiste gegevens. Bovendien stelt de Raad zich de vraag of, gelet op de veelheid aan en de gestrengheid van de maatregelen die de laatste jaren werden opgelegd om de waterkwaliteit te bewaken en te verbeteren, deze er (overal) in Vlaanderen er effectief nog zo 'belabberd' aan toe is;	
Overweging	
Dit verbod voor land- en tuinbouwactiviteiten geldt nu al in de grondwaterbeschermingszones. Er is nu een generieke afwijking: de praktijkgids gewasbescherming moet toegepast worden. Meer hierover: https://lv.vlaanderen.be/nl/plant/gewasbescherming/praktijkgids-gewasbescherming PS In Evergem is er geen grondwaterbeschermingszone afgebakend. De mogelijkheid om zo'n verbod op te leggen is sinds de goedkeuring van de wetgeving in 2013 nog niet benut. Bij melding door de drinkwaterbedrijven aan de toezichthouder drinkwater, wordt het probleem in kaart gebracht en indien nodig het overleg opgestart met vertegenwoordigers van departement landbouw en visserij, de Boerenbond en ABS. Dit overleg is vastgelegd in de Meerspoenaanpak vrijwaring drinkwaterbronnen tegen contaminatie door gewasbeschermingsmiddelen - Een samenwerking tussen de praktijkcentra, de landbouworganisaties, de Vlaamse overheid en de drinkwatermaatschappijen om de risico's van gewasbeschermingsmiddelen voor land- en tuinbouwactiviteiten op contaminatie van de drinkwaterwinning te beperken.... De analyses die opgenomen zijn in het SGBP zijn gevalideerd.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2PMp0gSR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1976 <u>c) Het instellen van (de) streng(st)e bemestingsnormen</u> De Land- en Tuinbouwraad wijst op de mogelijke gevolgen hiervan op de kwantiteit en kwaliteit van de land- en tuinbouwproductie (zie ook hoger) alsook op de productiekosten en stelt voor om : - inzake deze normen te differentiëren tussen de verschillende waterwinningszones in functie van de huidige waterkwaliteit in de respectievelijke gebieden. Alles onderbrengen in MAP gebiedstype 3 is een bestraffing van degenen die in het verleden inspanningen hebben geleverd. Zoals in het MAP, is het aangewezen dat er een stimuleringsfunctie in de regelgeving zit; - op het grondgebied van Evergem de huidige MAP-bemestingsnormen te handhaven aangezien het volledige grondgebied van Evergem, rekening houdend met de meetresultaten inzake de nitraten aan de verschillende oppervlaktewater-MAP-meetpunten, ondertussen is ingedeeld bij het gebiedstype 0. Evergem hoort dus tot de beste leerlingen van de klas!	
Overweging	
We nemen kennis van dit standpunt.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2PMp0gSR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1977 <u>d) Het opleggen van extra afstandsnormen voor de opslag van mest en gevaarlijke producten langs dewaterlopen</u> De Raad merkt op dat deze maatregel nogmaals extra beperkingen oplegt op de uitbating van de land- en tuinbouwbedrijven die omwille van de ligging in dit gebied reeds jaren veel inspanningen hebben moeten leveren;	
Overweging	
Sowieso mag er niets gebouwd worden op 5 meter van de waterloop. Voor bestaande gebouwen zal er niets veranderen. Voor nieuwe bouwwerken, wordt deze piste bekeken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2PMp0gSR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1978 <u>e) Het opleggen van (extra-)voorwaarden rond erosie</u> Geen speciale bemerkingen vanwege de Raad wegens niet-relevant voor het grondgebied van Evergem;	
Overweging	
Geen reactie vereist.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2PMp0gSR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1979 <u>f) Meldingsplicht voor het onderhoud van oevers en beddingen (baggerwerken)</u> De Land- en Tuinbouwraad verwijst hieromtrent naar de adviezen die zullen worden uitgebracht door de waterbeheerders op het grondgebied van Evergem;	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2PMp0gSR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1980 <u>g) Meldingsplicht voor calamiteiten</u> Voor de Raad is het momenteel onduidelijk welke instantie zal fungeren als meldingspunt;	

Overweging
Dat moet nog verder uitgewerkt worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2PMp0gSR
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1981 <u>h) Het concipiëren van nieuwe transportinfrastructuur zodat er geen impact is op de waterkwaliteit bij een incident op deze infrastructuur</u> Geen speciale bemerkingen vanwege de Land- en Tuinbouwraad;
Overweging
Geen reactie nodig.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2PMp0gSR
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1982 <u>i) Het instellen van beperkingen op het spoelen van tanks en op de aanleg van irrigatiesystemen die lozen op oppervlaktewater;</u> De Land- en Tuinbouwraad beaamt dat de kwaliteit van het water dat wordt gecapteerd voor de drinkwaterwinning mede wordt bepaald door het lozingsgedrag van de particuliere huishoudens, de verschillende economische sectoren (industrie, transport, toerisme, ...). De Raad stelt zich evenwel vragen rond de beperkingen die, in de waterwingebieden, ook zouden (kunnen) worden opgelegd aan de bedrijven die beschikken over hoger-performante zuiveringsinstallaties;
Overweging
We nemen akte van deze opmerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2PMp0gSR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1983 <u>j) Het uitvaardigen van een verbod op het lozen van huishoudelijk afvalwater en van ballastwater doorschepen</u> Zie punt i)	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2PMp0gSR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1984 <u>k) Het inschakelen van de drinkwatermaatschappijen als adviesverlenende instantie bij het afleveren van vergunningen</u> De Raad meldt : - te vrezen dat zulks tot (bijkomende) vertragingen kan leiden bij het afleveren van vergunningen; - de VLM/Mestbank evengoed geplaatst is om adviezen te verlenen omtrent de mogelijke gevolgen voor de waterkwaliteit van bepaalde voorgenomen exploitaties.	
Overweging	
De waterbedrijven moeten zich net zoals de andere adviesverleners houden aan de opgelegde termijn. Er zal geen vertraging optreden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2X1VrYfW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5203 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2X1VrYfW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5204 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. In mijn gemeente Haacht gaat het om een 1000-tal woningen. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2X1VrYfW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5205 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	3BcPC9vS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3361 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3BcPC9vS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3362 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3BcPC9vS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3363 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3kkITfhB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4156 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3kkITfhB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4157 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3kkITfhB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4158 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	3mnvhOOV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4411 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3mnvhOOV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4412 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	3mnvhOOV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4413 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3nHqIKhE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5384 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3nHqIKhE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5385 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3nHqIKhE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5386 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : 3NSb0tRA
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4799 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 3NSb0tRA
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4800 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	3NSb0tRA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4801 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3R8fyIRQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5423 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	3R8fyIRQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5424 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3R8fyIRQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5425 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 3UspJpQr
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3929 2. Take a decisive approach to over-fertilization One of the most persistent problems in reducing water pollution is over-fertilization. The plan rightly states that “a faster transition to a more sustainable agricultural and food system” is necessary. But as a concrete measure, only a “maximum coordination” with the parallel fertilizer policy is mentioned. The past 10 years have clearly shown that these fertilizer plans offer no improvement. I expect that serious steps forward will be taken with these water plans to reduce over-fertilization. Not only in words, but also in deeds. This requires, among other things, stricter, enforceable targets, crop management measures and a reduction in livestock. All this linked to perspective for farmers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 3UspJpQr
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3930 3. Install missing sewers In Flanders, more than 400,000 homes are still not connected to sewerage. The waste water goes directly into the stream. The 10% missing sewers must be installed faster. If necessary, Flanders must take the place of municipal authorities that do not take their responsibility. And let's link sewerage projects to the reconstruction of pleasant and climate-robust streets. Two birds with one stone. As long as there is no sewage system, no permits for new construction can be issued. In places where there will never be sewage, it is better not to build in the context of the construction shift. If there are homes anyway, private water purification must be mandatory. Also for existing homes.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	3UspJpQr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3931 4. Tackle the drought structurally with natural solutions After four very dry summers in a row, it is clear that we cannot achieve good status for our waterways without structurally addressing the drought problem. This calls for large-scale projects that restore our valley areas, lakes and wetlands and allow them to become sponges again. After all, these climate buffers collect water and retain the water for as long as necessary. In wet periods this lowers the peaks on the basin, rivers and streams. These wetlands also have great potential as a carbon sink. Much of the actions in this river basin management plan should be aimed at tackling drought, including by combating excessive drainage and retaining water longer in wetlands. The present plans should provide much more budget and actions for this.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3v6BL6YL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3625 2. Pak de overbesteding daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbesteding. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbesteding terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	3v6BL6YL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3626 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3v6BL6YL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3627 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	3ypqlwH0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3275 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3ypqlwH0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3276 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	3ypqlwH0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3277 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	47PBKpC9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3424 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	47PBKpC9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3425 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	47PBKpC9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3426 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : 490mwcS4	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4487 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : 490mwcS4	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4488 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	490mwcS4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4489	
4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4H6QicCY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4838 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw-en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4H6QicCY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4839 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4H6QicCY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4840 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4nZXhQip
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4161 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4nZXhQip
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4162 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4nZXhQip
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4163 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4qnfmesQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5412 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4qnmEsQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5413 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4qnmEsQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5414 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4TGpPmDy
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4172 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4TGpPmDy
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4173 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4TGpPmDy
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4174 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4yTmJ1pz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4144 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4yTmJ1pz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4145 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 4yTmJ1pz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4146 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 57mdcvnS
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 585 4.4.1. Gebiedsgerichte prioritering voor oppervlaktewater Momenteel staat het stroomgebied van de Mandel ingekleurd als gebied waar de goede ecologische toestand niet gehaald wordt in 2033 (categorie 6). Gezien de recreatieve en ecologische ambities van de stad op de Mandel en de huidige problematiek van de blauwalgen op het kanaal welke dan weer invloed hebben op de recreatie en de landbouw bij langdurige droge periodes, wordt gevraagd om de huidige categorie van de Mandel (categorie 6) naar een hoger niveau te tillen.
Overweging
De (herziening van de) klasse indeling volgt uit een bekkenbrede afstemming. In de visie en het actieprogramma staat wat nodig is om voor de waterlopen is om voor de waterlopen naar een goede water toestand te evolueren. De doelafstand tot de goede ecologische toestand is in deze regio nog groot. Er zijn nog belangrijke inspanningen te leveren door het generieke beleid op vlak van optimale bemesting, pesticidengebruik, erosiebestrijding, zuivering van huishoudelijk afvalwater en verbetering van de hydromorfologische toestand. In 2021 wordt een Gebieds -en THematisch Overleg rond de Mandel georganiseerd.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Leiebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Eventueel na afstemmingsfase.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	5iX01oil
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5665 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5iX01oil
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5666 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5iX01oil
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5667 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5NPNDlQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5072 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5NPNDIQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5073 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5NPNDIQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5074 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5tZApZjX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3194 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5tZApZjX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3195 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5tZApZjX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3196 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5z7CIglp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3152 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5z7CIgIp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3153 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5z7CIgIp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3154 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5zBpETUZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5311 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5zBpETUZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5312 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5zBpETUZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5313 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	69dB9JII
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5937 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten. De gemeente Harelbeke schiet bv schromelijk tekort, zo is mij verteld.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	69dB9JII
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5938 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	69dB9JII
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5939 Ik weet dat er daarnaast nog her en der een koppige groenteboer is die desnoods via advocaten erin slaagt om zijn zin te doen en zo zorgt voor eutrofiëring van de beek, maar als er anders en vaker wordt gecontroleerd, dan kan dit euvel misschien worden verholpen.	

Overweging
De SGBP bevatten een aantal acties die inzetten op extra toezicht en handhaving van landbouwactiviteiten door het departement Landbouw en Visserij, de Vlaamse Landmaatschappij en de waterloopbeheerders: • Actie 7B_L_0015: Extra inzetten op toezicht en handhaving inzake correct gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en biociden, met aandacht voor zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. • Actie 7B_L_0016: Extra inzetten op toezicht en handhaving van de naleving van de bepalingen in het mestdecreet inzake bemesting en mestgebruik met aandacht voor zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. • Actie 7B_L_0017: Extra inzetten op toezicht en handhaving van de naleving van de diverse afstandsregels (mestdecreet, wet onbevaarbare waterlopen, DIWB) met aandacht voor zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Daarnaast benadrukken de SGBP 2022-2027 het belang van handhaving als sluitstuk van een effectief beleid. De plannen schuiven een aantal thematische prioriteiten voor handhaving naar voor en geven daarbij telkens aan op welke manier de handhaving kan verlopen en welke instanties bij de handhaving betrokken zijn. Wat betreft de vraag naar een doortastendere handhaving beklemtonen de SGBP dat het belangrijk is om handhavingsinitiatieven en handhavingsinstrumenten maximaal af te stemmen, en ook de inzet van nieuwe handhavingstechnieken verder te onderzoeken en te overwegen. Handhaving vraagt immers een belangrijke personeelsinzet.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	69dB9JII
Ingediende reacties	
Id: 5940	
4. Waterkwantiteit	
Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden twee problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verharden en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	69dB9JII
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5941 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	69dB9JII
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5942 Een goede graadmeter voor het waterbergend vermogen (=watercaptatiecapaciteit om het nu eens zo uit te drukken) is het humus- of koolstofgehalte van de bodem. Hoe meer humus / koolstof in de bodem, hoe beter hij water kan bergen. De overheid zou subsidies kunnen geven aan boeren naarmate hun bodems een hogere watercaptatiecapaciteit hebben. Dit zou ook voor het klimaat en de biodiversiteit een goede zaak zijn; hoe meer humus, hoe meer de bodem koolstof opslaat en hoe meer leven hij bevat.	

Overweging

"Dit is een terechte opmerking. Daarom zullen de volgende acties nog in het maatregelenprogramma opgenomen worden:

- Kennis verhogen over het verband tussen organische koolstof en bodemdichtheid enerzijds en de bodemvochthuishouding (waterbeschikbaarheid, waterbergend vermogen) anderzijds. Op te starten onderzoek (vanaf 2022) zal geactualiseerde kennis opleveren over de relatie tussen bodemkenmerken en de bodemvochtreserve, d.i. de hoeveelheid vocht die de bodem kan vasthouden en (totaal/gemakkelijk) beschikbaar stellen voor planten/ gewassen, en de hiermee samenhangende weerbaarheid tegen droogte en wateroverlast. Deze nieuw verworven kennis zal ingezet worden om de impact te begroten van (het verbeteren van) de bodemkwaliteit (bodemkoolstof, bodemdichtheid, ...) op droogtegevoeligheid en wateroverlast in een context van klimaatverandering. Ook is deze kennis belangrijk om de waterdynamiek in de bodem beter te modelleren.
- Bodemkoolstofmonitoring: monitoring van de organische koolstof in Vlaamse bodems (alle landgebruik) om de toestand en de evolutie van bodemkoolstof voor Vlaanderen in kaart brengen, de potentie voor koolstofsequestratie te begroten en de effecten van beleid en maatregelen op te volgen. Het bodemkoolstofmonitoringnetwerk is in 2021 opgestart en zal vanaf 2022 op kruissnelheid komen. Ook het Vlaams Strategisch plan GLB 2023-2027 zal acties bevatten die hiertoe bijdragen. Het Vlaams Strategisch plan GLB 2023-2027 is nog niet goedgekeurd. Eind juli 2021 is de kennisgevingsnota MER gepubliceerd en in het najaar 2021 (oktober wellicht) zal het openbaar onderzoek starten. Eind 2021/begin 2022 zal het Vlaams plan goedgekeurd moeten worden door Vl. Reg. en daarna ingediend worden bij Europa ter bespreking zodat het vanaf 2023 zou kunnen starten.

Maar op basis van de kennisgevingsnota MER is duidelijk dat de GLB interventiefiches 4, 5 en 6(=subsidies voor vrijwillige maatregelen)inzetten op deze actie (verhogen van OC in de bodem):

- [GLB Fiche 4 - Behoud van meerjarig grasland \(ecoregeling en agromilieu-klimaatmaatregel\)](#)
- [GLB Fiche 5 – Organisch koolstofgehalte bodem in akkerland \(ecoregeling \)](#)
- [GLB Fiche 6 – Teelt van milieu-, biodiversiteitsvriendelijke en/of klimaatbestendige gewassen \(ecoregeling en agromilieu-klimaatmaatregel\)](#)

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

de volgende acties nog in het maatregelenprogramma opnemen:

- Kennis verhogen over het verband tussen organische koolstof en bodemdichtheid enerzijds en de bodemvochthuishouding (waterbeschikbaarheid, waterbergend vermogen) anderzijds. Op te starten onderzoek (vanaf 2022) zal geactualiseerde kennis opleveren over de relatie tussen bodemkenmerken en de bodemvochtreserve, d.i. de hoeveelheid vocht die de bodem kan vasthouden en (totaal/gemakkelijk) beschikbaar stellen voor planten/ gewassen, en de hiermee samenhangende weerbaarheid tegen droogte en wateroverlast. Deze nieuw verworven kennis zal ingezet worden om de impact te begroten van (het verbeteren van) de bodemkwaliteit (bodemkoolstof, bodemdichtheid, ...) op droogtegevoeligheid en wateroverlast in een context van klimaatverandering. Ook is deze kennis belangrijk om de waterdynamiek in de bodem beter te modelleren.
- Bodemkoolstofmonitoring: monitoring van de organische koolstof in Vlaamse bodems (alle landgebruik) om de toestand en de evolutie van bodemkoolstof voor Vlaanderen in kaart brengen, de potentie voor koolstofsequestratie te begroten en de effecten van beleid en maatregelen op te volgen. Het bodemkoolstofmonitoringnetwerk is in 2021 opgestart en zal vanaf 2022 op kruissnelheid komen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	6BioAuTA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5660 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6BioAuTA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5661 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6BioAuTA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5662 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 953 <u>Reductiedoelen</u> Over de verdeling van de fosfor- en stikstofreductiedoelen tussen de verschillende actoren en de integratie ervan in de vergunningverlening willen we graag een apart overleg inplannen. Wanneer er voor andere stoffen ook reductiedoelstellingen zullen worden bepaald, vragen we ook voor deze stoffen een gelijkaardig overleg. We herhalen hier graag het Voka-standpunt dat werd ingenomen tijdens het LT financieringsdebat: “Voor Voka is het essentieel dat, vooraleer er een reductiedoel per doelgroep wordt vastgelegd op basis van hun relatief aandeel, eerst doelgroepen- en sectoroverschrijdend wordt nagaan waar de goedkoopste en meeste effectieve maatregelen genomen kunnen worden. Het is maar pas wanneer deze oefening is gebeurd met de principes van BBT en kostenefficiëntie/marginale reductiekost in gedachte, dat er per waterlichaam zinvol voor iedere doelgroep/bron een afzonderlijk reductiedoel kan worden vastgelegd. Deze werkwijze garandeert dat op een correcte wijze rekening wordt gehouden met de inspanningen die doelgroepen geleverd hebben in het verleden (ook deze die zijn geleverd voor de vaststelling van de KRLW in 2009).”	

Overweging
Het uitgangspunt bij het uitwerken van de reductiedoelen is dat de afstand tot de te behalen milieukwaliteitsnorm (op dit moment voor stikstof en fosfor) gekwantificeerd in beeld gebracht wordt en dat het proportionele aandeel van de diverse sectoren, rekening houdend met bovenstroomse impact, eveneens gecijferd wordt. Daarbij wordt uitgegaan van het principe 'de vervuiler betaalt'. In eerste instantie is het dan aan elk van de sectoren om zijn aandeel in de noodzakelijke reductie te realiseren, bij voorkeur op een kosteneffectieve manier. In tweede fase kan verder bekeken worden of de reductieinspanning van de ene sector kosteneffectiever kan dan de resterende inspanning van een andere sector en kunnen mogelijkheden op dat vlak verkend worden. Het principiële standpunt van VOKA dat hierbij naar eerdere inspanningen gekeken moet worden, is gekend. Er is op heden geen methodiek om hiermee gekwantificeerd rekening te houden. Suggesties hierover kunnen in overleg met CIW bekeken worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 958 <u>Handelingskader</u> Voka apprecieert het feit dat de stakeholders zullen betrokken worden bij de verdere uitwerking van het handelingskader. We vragen echter ook om mee betrokken te worden in de uitwerking van de impactevaluatie voor zowel nieuwe als bestaande lozingen. Voka is er immers van overtuigd dat bedrijven steeds een kans moeten kunnen krijgen om aan te tonen dat ze aan de normen kunnen voldoen. - Afvalwaterzuivering in de industrie is heel vaak een batch proces, zeker wanneer het gaat over lozing van gevaarlijke stoffen. Dit wil zeggen dat er discontinue zuivering en lozing plaatsvindt. Vaak wordt het water, dat moet geloosd worden eerst opgevangen in een buffertank. De lozing wordt pas uitgevoerd wanneer de geldende normen behaald zijn. Dit batch systeem is op zich is een ideale buffer om lozing boven de geldende normen te voorkomen. De bedrijven werken op die manier om zich te beschermen tegen calamiteiten. - Bovendien wil Voka wijzen op het spanningsveld dat bestaat tussen circulair watergebruik (en dus een hogere geconcentreerde lozing) en het beschermen van het drinkwaterwinningsgebied. - Het lozen op riolering is niet altijd mogelijk gezien de infrastructuur kan ontbreken of gezien het feit dat de zuiveringsinstallatie reeds aan volle capaciteit werkende is.	
Overweging	
De vraag is genoteerd. Jammer genoeg zijn er toch voorbeelden gekend van calamiteiten die ertoe leiden dat de inname gestopt moet worden. Het spanningsveld tussen circulair water en het op concentreren is gekend. De aangehaalde aspecten zijn gekend.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : 6jzY7iwZ	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 959 <u>Normen</u> Op p21 van de doelstellingen en beoordelingen wordt in een voetnoot aangehaald dat er juridisch nog onderzocht moet worden of voor deze voorzorgsnormen de term 'milieukwaliteitsnorm' kan gebruikt worden. Voka vraagt om de term 'MKN' niet te hanteren zolang er niet voldoende toxicologische onderbouwing is van de waarden. Er dient bovendien voldoende ruimte gelaten te worden om de waarden bij te stellen wanneer er meer onderbouwing is. Deze bijstelling kan in twee richtingen werken. de toetsingswaarden te hanteren. Voka stelt vast dat er voor E. coli en Enterococci nieuwe normen worden vooropgesteld. Voka stelt zich vragen bij het hanteren van dergelijke normen in een open systeem. Voka is van mening dat het opleggen voor nieuwe normen aan bedrijven weinig meerwaarde zal bieden. Daarenboven zal de benodigde ontsmettingsgraad voor de drinkwatermaatschappijen niet stijgen zolang een lozing niet leidt tot een hogere concentratie dan de natuurlijke concentratie in het open systeem van de waterloop. Om de impact van de nieuwe MKN DW en voorzorgswaarden te bepalen, werd een toestandsbeoordeling uitgevoerd waarbij 80 stoffen werden meegenomen. Voka vraagt dat de impactbepaling zou gebeuren voor alle voorgestelde parameters. Daarnaast vraagt Voka om de voorwaarden gelinkt aan het waterwingebied en de zone van hogere bescherming expliciet, op te nemen in het Wezer-stappenplan, zodat maar één tool moet gebruikt worden bij het vergunningsproces. Tot slot vraagt Voka om zo snel mogelijk de kaart met de zones van hogere bescherming te delen met de stakeholders, zodat Voka de impact op het bedrijfsleven kan inschatten.	
Overweging	
(1)De vraag van VOKA rond de term voorzorgsMKN is genoteerd. De voorzorgsMKN is gebaseerd op de voorzorgswaarde voor de drinkwater. De toxicologische onderbouwing is gekoppeld aan de effecten op de mens. De voorzorgswaarde zal bijna altijd strenger zijn dan de toxicologische onderbouwde norm (anders was het geen voorzorgswaarde!). (2) Ook nu gelden milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater bestemd voor productie van drinkwater voor E. coli en Enterococci (bijlage 2.3.2 van Vlarem). Dus bij de evaluatie van de bedrijfslozingen zou dit geen verschil mogen maken. (3) De oefening die gebeurde had als doelstelling om de drie opties te vergelijken. We hadden verwacht dat de sectoren gebruik zouden maken van dit openbaar onderzoek om hun voorkeuroptie door te geven. (4)Dat is de bedoeling. En as such ook al meegenomen in stap 8 van het stappenplan 'Impactbeoordeling lozing bedrijfsafvalwater'. (5) De kaart met de zones van hogere bescherming zal mee genomen worden in het vervolgtraject dat start in het najaar 2021.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6Oris0iW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4012 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6Oris0iW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4013 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6Oris0iW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4014 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6rkVEPew
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3328 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6rkVEPew
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3329 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6rkVEPew
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3330 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6wJ2LzHY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5215 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6wJ2LzHY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5216 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6wJ2LzHY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5217 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	707502KC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3810 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	707502KC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3811 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	707502KC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3812 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	71Skfc7j
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4275 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	71Skfc7j
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4276 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	71Skfc7j
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4277 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	77Crzpoh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3064 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	77Crzpoh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3065 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	77Crzpoh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3066 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	79vrE9qx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4816 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	79vrE9qx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4817 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	79vrE9qx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4818 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7a5w2kNI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4894 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	7a5w2kNI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4895 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7a5w2kNI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4896 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7vroFMmB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1061 1. Algemeen Om de doelstellingen van de KRW te halen is nog een erg lange weg af te leggen. Het bereiken van deze doelstellingen is niet enkel afhankelijk van inhoudelijke aspecten, maar ook van organisatorische daadkracht en efficiëntie. Participatie en dus mobilisatie van (terrein)kennis blijft gebrekkig. Gezamenlijke kennisontwikkeling en deling is hoe langer hoe meer noodzakelijk maar gebeurt niet. De Bekkenraden zijn en blijven het ondergeschoven kindje en worden niet serieus genomen door bv. het opstarten van parallelle structuren. De inzet van stakeholders zoals de natuur- en milieuorganisaties wordt nergens vergoed terwijl er toch veel inzet van hen kan verwacht worden (bv. de vele dossiers en vergaderstukken, verplaatsingskosten ...). Ook intern de Vlaamse overheid zijn de bestaande structuren van het waterbeheer (beheer en onderzoek) vooral verdeel en heers ... en bieden dus geen perspectief op een performant beleid en beheer.	
Overweging	
De organisatie en dynamiek van de bekkenraden verschillen per regio. In gebieden waar integrale projecten of gebiedsgericht overleg loopt, wordt er de voorkeur aan gegeven om de belanghebbende organisaties die deel uitmaken van de bekkenraad uit te nodigen voor het gebiedsgericht overleg, eerder dan een overleg te organiseren met bestuurders en administraties en een afzonderlijk overleg met stakeholders. Een vergoeding voor leden van de bekkenoverlegstructuren (bekkenbesturen, bekkenraden en leden GTO) is inderdaad niet voorzien.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7vroFMmB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1062 2. Beschermde gebieden De term “oeverinfiltratie” komt niet voor in het SGBP, toch bestaan er in het gebied verschillende locaties waar grondwater gewonnen wordt t.b.v. de drinkwatervoorziening, pal naast een waterloop die echter niet werd aangeduid als beschermingsgebied voor drinkwaterwinning. Dit is een ernstige tekortkoming en geeft onvoldoende bescherming aan deze belangrijke winningsgebieden.	

Overweging
De relatie tussen oppervlaktewater en grondwater in de grondwaterwingebieden is er inderdaad. In de kaart prioritaire gebieden bronbescherming werden de stroomgebieden van de waterlopen die doorheen de voedingsgebieden van kwetsbare waterwinningen lopen aangeduid. De noodzaak voor generieke bronbeschermingsmaatregelen worden in kaart gebracht.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	7vroFMmB
Ingediende reacties	
<u>Id: 1063</u> 3. Monitoring Monitoring blijkt vnl. een activiteit die het beleid ten goede moet komen; een monitoring (kwantiteit, kwaliteit, ...) die het wateronderzoek verder kan helpen in het begrijpen van het watersysteem blijft compleet buiten beeld. Dat is een ernstig gebrek want hypothekeert de noodzakelijke inzichten om toch de beleidsdoelen te realiseren. Een paar voorbeelden: · Er worden geen totaal gehalten meer gemeten voor stoffen omdat die “niet getoetst kunnen worden aan normen ...”, terwijl de totaal gehalten duidelijk inzicht geven over de verdeling totaal tot opgeloste fractie en absoluut belangrijk om stofbalansen te kunnen opstellen! Dit blijft nu onmogelijk omdat dikwijls de grootste fractie gebonden zit op de sedimentdeeltjes. Gevolg is dat VMM absoluut geen betrouwbaar beeld heeft over de werkelijke vracht aan verontreinigende stoffen doorheen een waterloop worden getransporteerd. Dit fenomeen speelt bv. voor N, P, en de meeste zware metalen. Het verschil tussen de opgeloste fractie en de fractie op sediment kan tot wel een factor 10 verschillen ... Zo blijkt de fosfaatvracht vanuit de landbouw in Vlaanderen 680 ton/j (2017) te bedragen; vreemd als je weet dat Nederland voor 2017 op ca. 4500 ton uitkomt? Nog een gevolg is dat de gebruikte modellen mooi zijn maar weinig relevante resultaten opleveren door het gebrek aan betrouwbare kalibratiegegevens.	
Overweging	
Bij de keuze van gemonitorde parameters dienen keuzes gemaakt te worden in functie van de te beantwoorden vragen en rapporteringsvereisten. De normen zijn opgesteld in functie van ecotoxicologische kennis en daarom is bij de metalen gekozen voor de opgeloste metalen, omdat die toetsbaar zijn en dus een ecologisch relevant signaal opleveren. Het geciteerde verschil tussen opgeloste en totale vracht voor nutriënten is eveneens het gevolg van een gemaakte keuze voor de meest relevante parameter in functie van ecologische druk.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7vroFMmB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1064 3. Monitoring Monitoring blijkt vnl. een activiteit die het beleid ten goede moet komen; een monitoring (kwantiteit, kwaliteit, ...) die het wateronderzoek verder kan helpen in het begrijpen van het watersysteem blijft compleet buiten beeld. Dat is een ernstig gebrek want hypothekeert de noodzakelijke inzichten om toch de beleidsdoelen te realiseren. Een paar voorbeelden: · Een andere voorwaarde om vrachten te kunnen opstellen is de beschikbaarheid van weerom, betrouwbare en voldoende afvoergegevens. Het meetnet op de onbevaarbare waterlopen is zo weinig talrijk en dikwijls zo onbetrouwbaar (ontbreken van goede meetsecties) dat de weinige goede gegevens (zeker bij lage afvoeren) opnieuw een hypotheek leggen op de modelresultaten. In het kader van droogte en lage afvoeren van waterlopen laten de bestaande afvoergegevens nu meestal niet toe om hier een betrouwbaar beeld over te vormen en tot een goede onderbouwing van de zgn. E-Flows te komen. Soms worden ook meetlocaties die reeds decennia bestonden verlaten waardoor meetreeksen over langere tijd, essentieel voor het onderzoek, onmogelijk worden. Met andere woorden de kwantiteitsbeheerder dient hier rekening te houden met meerdere invalshoeken, en dat blijkt vandaag niet het geval.	
Overweging	
De uitbreiding van het laagwatermeetnet op de onbevaarbare waterlopen van VMM is voorzien in het kader van de Blue Deal. De Blue Deal kon voor het openbaar onderzoek van het stroomgebiedbeheerplan niet meer geïntegreerd worden, maar werd na het openbaar onderzoek geïntegreerd in het stroomgebiedbeheerplan.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Een actie opnemen omtrent de uitbreiding van het laagwatermeetnet op de onbevaarbare waterlopen	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7vroFMmB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1065 4. Belasting grond- en oppervlaktewater met zware metalen Uit eigen onderzoek op basis van VMM-gegevens, maar ook onderzoek uit het buitenland, blijkt dat veel zware metalen die in Vlaanderen problemen geven gemobiliseerd worden via secundaire effecten nl. verzuring (NH3!) en verdroging van vnl. sommige valleibodems. Indien VMM werkelijke vrachtberekeningen zou maken op basis van beschikbare gegevens, tenminste toen ook nog totaalgehalten werden gemeten, (concentratie x debiet) dan zou het duidelijk worden dat de geciteerde hoeveelheid zware metalen die bv. het oppervlaktewater belasten een ernstige onderschatting zijn. Literatuurstudie geeft aan dat de meest plausibele verklaring verzuring en verdroging van bodems zijn. Deze verontreiniging die dus samenhangt met verzuring en verdroging wordt ook niet behandeld onder het hoofdstuk "heffingen waterverontreiniging" terwijl dit volgens de KRW wel noodzakelijk is.	
Overweging	
In de berekening van de belasting oppervlaktewater zijn een aantal bronnen niet mee opgenomen: stroomopwaartse vrachten die Vlaanderen binnenstromen en vrachten uit waterbodems die vrijgesteld worden door oa. verzuring. Het vrijstellen van metalen uit landbodem is ook iets waarover we niet beschikken. Dit op Vlaanderen brede schaal inschatten, is momenteel niet mogelijk met de beschikbare modellen/data.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	83dCzlew
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5033 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 83dCzlew
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5034 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 83dCzlew
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5035 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 8D6u5Xm2
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4975 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 8D6u5Xm2
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4976 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	8D6u5Xm2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4977 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 180 Geachte In het kader van het openbaar onderzoek rond het stroomgebiedbeheerplan voor Schelde & Maas brengen wij via dit schrijven vanuit Boerenbond West-Vlaanderen onze bezorgdheden over. Wij rekenen er op dat onze bemerkingen worden meegenomen in de verdere uitwerking van het definitieve document. Allereerst willen wij benadrukken dat de mogelijke impact van deze toekomstige regelgeving groot kan zijn voor onze land- en tuinbouwsector. Alleen al in West-Vlaanderen valt meer dan de helft van het agrarisch gebied binnen de contouren van een waterwingebied of een hogere beschermingszone. Het moet voor onze mensen mogelijk blijven op een efficiënte manier de goede landbouwpraktijk uit te voeren. Een aantal zaken in het huidige SGBP en zeker in het achtergronddocument zullen dit in de toekomst sterk belemmeren. Hieronder onze bedenkingen. 1 ALGEMENE BEDENKINGEN <u>Intensieve begeleiding</u> Er moet ingezet worden op het intensief begeleiden en aanspreken van land- en tuinbouwers ter plaatse in plaats van zomaar een verbod op gewasbeschermingsmiddelen. Via stimulerend beleid (zie waterlandschap Robuuste waterlopen westhoek) kan er in de praktijk veel meer bereikt worden. Communicatie over de meetresultaten is hierbij cruciaal. Al te vaak zijn de lokale landbouwers niet op de hoogte van de kwaliteit van het water. Het aanstellen van een omgevingsmanager kan hierbij soelaas brengen.	
Overweging	
In de visie is niet opgenomen dat er een algemeen verbod komt op het gebruik van pesticiden en/of gewasbeschermingsmiddelen. Verschillende intensieve begeleidingstrajecten zijn al opgezet in West-Vlaanderen. Boerenbond onderschreef ook de afsprakennota Meersporenaanpak. Op deze overlegmomenten is al ingegaan op een betere communicatie en sensibilisatie van de landbouwers over het correct gebruik van GBM. De gemeten waarden boven een bepaalde drempel worden sinds april 2021 uitgewisseld tussen de verschillende ondertekenaars van deze meersporenaanpak.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2991 <u>Onteigening</u> We vragen dat het onteigeningen van stroken langs waterlopen zo min mogelijk gebeurd. Ook hier moet er stimulerend tewerk gegaan worden bij de aanleg van BO's (zie WLS Robuuste waterlopenWesthoek). We vragen uitdrukkelijk om de 10-meter zone die vermeld wordt in het achtergronddocument 'bronbescherming' te schrappen! Het is logischer om de resultaten van het WLS project (of andere gelijkaardige projecten) af te wachten alvorens beperkingen op te leggen.	

Overweging
Het is eerder de visie dat er een bredere zone voorzien wordt in de gebieden onder druk of in de zones van hogere bescherming. Dit om te voorkomen dat GBM in het oppervlaktewater terug gevonden worden. De zone van 10 meter is een voorbeeld. U mag de resultaten van het WLS project mee inbrengen bij de verdere uitwerking van het handelingenkader.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Enkel de visie wordt mee opgenomen in het SGBP.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2992 <u>Erosiemaatregelen</u> De maatregelen die opgenomen zijn in het kader van erosiebestrijding moeten niet opgenomen worden in het stroomgebiedbeheerplan. Deze maatregelen worden via het Vlaams erosiebesluit vertaald tot op het terrein en moeten niet ter discussie staan in een stroomgebiedbeheerplan.	
Overweging	
Onduidelijk of deze reactie betrekking heeft op alle erosiemaatregelen of enkel gekoppeld aan het nieuw uit te werken handelingenkader.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2993 <u>Bufferzones</u> Het aanleggen van bufferzones moet ten alle tijden vermeden worden. Dit neemt vruchtbare en productieve landbouwgrond in terwijl er eigenlijk kan ingezet worden op drift-reducerende doppen en het voorkomen van puntvervuilingen.	
Overweging	
Zoals u stelt, als er geen verontreiniging gemeten wordt in het oppervlaktewater door het toepassen van de praktijkgids gewasbescherming, zouden bijkomende maatregelen niet nodig zijn. Dit is echter niet het geval. Zoals de resultaten aantonen, zijn de gemeten waarden op vele plaatsen in Vlaanderen nog te hoog. Bijkomende maatregelen lijken ons de enige optie om het gewenste niveau van bescherming te bereiken	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2994 <u>Gedeelde verantwoordelijkheid</u> De maatregelen ter bevordering van de waterkwaliteit worden in dit voorstel steeds ten laste van de land- en tuinbouwsector gelegd, terwijl ook andere sectoren een significante impact hebben op de waterkwaliteit. Daarnaast is de impact bij de bron geen excuus om andere zuiveringsmethodieken en technologieën verder te onderzoeken en eventueel te implementeren. Ook de drinkwatermaatschappijen hebben hier een verantwoordelijkheid. Zo is het voor ons onduidelijk waarom er niet op meer plaatsen ingezet wordt op omgekeerde osmose?	
Overweging	
Dit is een eenzijdig verhaal. Ook de omgevingsvergunning van bedrijven moet rekening houden met de opgelegde waterkwaliteitsdoelstellingen. Het bronbeschermingsbeleid is door Europa mee verankerd in de Europese kaderrichtlijn water en nu ook in de nieuwe drinkwaterrichtlijn (goedgekeurd december 2020). De aanpak op het einde van de keten gaat totaal in tegen de verschillende principes die zijn opgenomen in de milieuwetgeving en de uitgangspunten van de KRLW (art. 7). Omgekeerde osmose is een dure en vanuit milieuoogpunt geen evidente techniek die enkel na overweging van andere technieken best wordt ingezet.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 8HGgsopB
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2995 <u>Contradictie rond verbodsbepalingen</u> Op pagina 115 van het achtergronddocument 'Bronbescherming' is een figuur te zien. In deze figuur is er in het waterwingebied sprake van beperkingen op handelingen die een negatief effecten kunnen hebben op de waterkwaliteit. Het verontrust ons dat er verder in de tekst plots sprake is van het verbieden van bepaalde handelingen op basis van een risicoanalyse door de drinkwatermaatschappijen. Allereerst lijkt het ons contradictorisch dat beperkingen na een analyse zomaar een verbod kunnen worden, waar ligt dan nog het verschil met de zone van hogere bescherming? Verder stellen we uiteraard vragen bij het feit dat enkel de drinkwatermaatschappij zal bepalen of een handeling al dan niet mag gesteld worden. Dit lijkt ons zeer éézijdig en voorspelbaar. Wij willen op zijn minst sterk betrokken worden bij de manier waarop deze risico-analyse tot stand komt.
Overweging
We verontschuldigen ons als de tekst en de figuur volgens u contradicties inhouden. Het is zeker niet de bedoeling dat de waterbedrijven via hun risicoanalyse verboden kunnen opleggen. Het opleggen van beperkingen op handelingen zal steeds via politieke besluitvorming verlopen. De RA/RM is natuurlijk wel richtinggevend hiervoor.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 8HGgsopB
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2996 <u>Biologische landbouw in de hogere beschermingszone</u> Net zoals de reguliere landbouw moet ook de biologische landbouw zijn plaats hebben in het agrarische gebied. We willen er echter op duiden dat ook in de biologische land- en tuinbouw er gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Deze zijn op basis van natuurlijke stoffen, maar zorgen toch ook voor een contaminatie van het oppervlaktewater die naar de drinkwatercentrale stroomt. Boerenbond vraagt dan ook dat de formulering 'overschakeling naar biologische landbouw' wordt geschrapt en wordt vervangen door 'Eén ervan is de begeleiding en ondersteuning van landbouwers, in samenwerking met landbouwactoren, bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en mest(stoffen), binnen de prioritare gebieden grondwaterwinning.'
Overweging
Actieomschrijving wordt herbekeken. Met promoten an sich is er niets fout.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau, Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actieomschrijving wordt herbekeken.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
Id: 2997	
<u>Omgevingsmanager</u>	
Boerenbond wenst te benadrukken dat de omgevingsmanager een goede kennis moet hebben van het huidige mest-, pesticide-, en landbouwbeleid én voldoende praktijkkennis van de land- en tuinbouw, zodoende dat de voorgestelde maatregelen maximaal afgestemd zijn op geldende maatregelen binnen deze beleidsdomeinen. Daarnaast zijn we van mening dat het doel moet vooropstaan (doelvoorschrift) en dat de omgevingsmanager op basis daarvan aan de slag moet rekening houdend met de context van de betrokken landbouwbedrijven en die landbouwbedrijven dus betrekken bij het zoeken naar oplossingen om de doelen te bereiken	
Overweging	
Er wordt akte genomen van deze reactie.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
Id: 2998	
<u>MAP</u>	
De Europese Commissie beschouwt de Nitraatrichtlijn als een van de belangrijkste maatregelen om de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water te bereiken. Boerenbond stelt dan ook, net zoals bij de vorige generatie SGBP, dat het beleid rond nutriënten geregeld moet worden in het MAP, in uitvoering van de Nitraatrichtlijn. Het maatregelenprogramma moet dan ook de maatregelen uit het MAP overnemen en geen ander/bijkomend beleid uitwerken.	

Overweging
Het is inderdaad de bedoeling dat, voor zover het Mestactieplan invulling kan geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het proces van het MAP. Niet alle acties zijn echter mogelijk via het Mestdecreet, en bovendien zijn de doelstellingen van de Nitraatrichtlijn en de kaderrichtlijn Water niet 100% identiek maar vullen ze elkaar aan. Het regeerakkoord stipuleert trouwens dat het MAP moet afgestemd worden op het SGBP, en niet omgekeerd. De nieuwe drinkwaterrichtlijn erkent in artikel 8 net de noodzaak om specifieke en aanvullende maatregelen te nemen waar nodig.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2999 <u>Flankerend beleid</u> In het afgebakende waterwingebied of in de hogere beschermingszone voor oppervlaktewater zijn heel wat landbouwpercelen gelegen die een beperking of verbod van bepaalde handelingen kunnen opgelegd krijgen. Landbouwers die zware beperkingen worden opgelegd worden echter in een zwaar concurrentieel nadelige situatie gebracht. Boerenbond vraagt dan ook dat er flankerende maatregelen worden voorzien om aan dit concurrentienadeel tegemoet te komen. Zorg dragen voor het milieu is belangrijk, maar zorg dragen voor een goed economisch klimaat is dat evenzeer. Werk daarom een stimulerend beleid uit dat zowel de milieudoelstellingen, als het ondernemerschap dient.	
Overweging	
Er wordt akte genomen van dit standpunt.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3000 VRAGEN TOT VERDUIDELIJKING Pg 29 en verder_achtergronddocument 'bronbescherming': In hoeverre is er zekerheid dat bepaalde stoffen volledig toe te wijzen zijn aan land- en tuinbouw? Wellicht zijn er stoffen aanwezig in medicijnen die evengoed gebruikt worden bij gewasbeschermingsmiddelen?	
Overweging	
Beide types werkzame stoffen hebben een volledig andere goedkeuringsprocedure en in de meeste gevallen ook andere target-organismen. Binnen de VMM is er hier geen kennis over.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3001 VRAGEN TOT VERDUIDELIJKING Pg 29 en verder_achtergronddocument 'brondbescherming': Is er rekening gehouden met de afbreekbaarheid (en tijd) van de stoffen aanwezig in het waterwingebied of gebied van hogere bescherming ?	
Overweging	
Neen. De reistijden zijn klassiek zeer kort waardoor het niet relevant is om hier rekening mee te houden Voor de calamiteit veroorzaakt door de brand bij Belcroom (Roeselare) 10 oktober 2020 verplaatste de verontreinigingswolk in het water zich op één dag tijd over bijna 20 kilometer.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3002 VRAGEN TOT VERDUIDELIJKING Pg 148 achtergronddocument 'bronbescherming': Zijn de beperkingen van handelingen bij waterwingebieden ook voor de individuele waterputten van toepassing?	
Overweging	
Dit bronbeschermingsbeleid is uitgewerkt voor de exploitanten van het openbaar waterdistributienetwerk, die een taak hebben om de bevolking van goed kraanwater te voorzien. Voor eigen waterwinners geldt dit niet.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3003 VRAGEN TOT VERDUIDELIJKING Pg 149 achtergronddocument 'bronbescherming': beperkingen op aanleg van irrigatiesystemen die lozen op oppervlaktewater: wat wordt hiermee bedoeld? Welke irrigatiesystemen? Zijn dit drainages? Of mogen ook haspels niet aangesloten worden op de beken en onrechtstreeks (via drainage,...) het water afvoeren naar de waterloop?	
Overweging	
Dit gaat niet over haspels.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3004 VRAGEN TOT VERDUIDELIJKING Pg 149 achtergronddocument 'bronbescherming': Zijn er beperkingen bij het maaien of opkuisen van de beken in hogere beschermingszone? Moet het maaisel achteraf opgeruimd worden?	
Overweging	
We bedanken de indiener voor deze bijkomende suggestie van handeling. We nemen die mee op bij het vervolgtraject.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3005 PRAKTISCHE VRAGEN In welke mate zal Boerenbond betrokken blijven na het openbaar onderzoek m.b.t. dit handelingenkader?	
Overweging	
De verschillende sectoren worden betrokken bij het vervolgtraject dat in het najaar 2021 zal opgestart worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8HGgsopB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3006 PRAKTISCHE VRAGEN Kunnen de gedetailleerde kaarten beschikbaar gesteld worden, zowel van de waterwingebieden als van de hogere beschermingszones? Wij betreuren dat er een openbaar onderzoek wordt gevoerd zonder dat de actoren over de volledige informatie kunnen beschikken.	

Overweging
(1) De kaartlaag voor de onttrekkingsgebieden (waterwingebieden) is deel van het SGBP en wordt via dat geoloket ontsloten. Voor de zone van hogere bescherming wordt de kaart meegenomen in het vervolgtraject dat opgestart wordt in het najaar 2021. (2) We maakten gebruik van dit openbaar onderzoek van 6 maanden om alle actoren de mogelijkheid te geven om hun visie en insteken in te brengen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	8ix7dfqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4184 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8ix7dfqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4185 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8ix7dfqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4186 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8m8uUBSh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6053 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8m8uUBSh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6054 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8m8uUBSh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6055 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8m8uUBSh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6056 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8x75e7U3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5017 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8x75e7U3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5018 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8x75e7U3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5019 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9CygKIdI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3578 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9CygKIdI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3579 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9CygKIdI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3580 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9fbyq3N0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4615 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9fbyq3N0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4616 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9fbyq3N0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4617 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9Ne7S0BX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3660 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9Ne7S0BX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3661 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9Ne7S0BX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3662 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : 9NpQR52w
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5799 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 9NpQR52w
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5800 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : 9NpQR52w	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5801 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : 9OrloaJO	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4099 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : 9OrloaJO	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4100 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : 9OrloaJO	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4101 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QHyUftD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3184 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QHyUftD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3185 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QHvUftD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3186 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QjcLQXg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4093 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QjcLQXg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4094 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QjcLQXg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4095 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9UPx7V0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5890 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9UPx7V0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5891 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9UPx7V0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5892 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9UPx7V0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5893 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9zpz3OB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5441 2. Pak de overbesteding daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbesteding. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbesteding terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9zpz3OB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5442 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatbuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 9zpz3OB
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5443 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	A0gG6sCZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5345 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. <u>Niet enkel in woorden, maar ook in daden</u>. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	A0gG6sCZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5346 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	A0gG6sCZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5347 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AbsDYBRZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5389 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AbsDYBRZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5390 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AbsDYBRZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5391 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	AE5NtKj6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3913 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AE5NtKj6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3914 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	AE5NtKj6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3915 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	aiztwgWN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3695 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : aiztwgWN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3696 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : aiztwgWN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3697 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : AjR1ngwe
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4865 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : AjR1ngwe
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4866 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : AjR1ngwe
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4867 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : am7YW3At
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5406 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : am7YW3At
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5407 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : am7YW3At
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5408 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : At4GxNMv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3549 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : At4GxNMv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3550 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : At4GxNMv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3551 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : AuQTGQys
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5963 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	AuQTGQys
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5964 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AuQTGQys
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5965 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : AuQTGQys	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5966 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : AwBWvCGh	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3281 2. Pak de overbesteding daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbesteding. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbesteding terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AwBWvCGh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3282 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AwBWvCGh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3283 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Awfvok0X
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5841 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Awfvok0X
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5842 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Awfvok0X
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5843 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AWJgWmmA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3554 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : AWJgWmmA
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3555 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : AWJgWmmA
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3556 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : awIVRHgT
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 678 (1) Prioriteitenkader en klassenindeling. Men vertrekt van een nieuw prioriteitenkader opgenomen met een indeling in 6 klassen. Hierop worden de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen (SGBP) gebaseerd. Er wordt hierbij uitgegaan van de doelafstand tot de goede toestand. Dit gebeurde op basis van de laatst beschikbare kwaliteitsgegevens en op basis van andere, pragmatische criteria (zoals lopende of geplande projecten in het gebied, evolutie van de waterkwaliteit, continuïteit van het beleid, ...) De Bekkenraad maakt voorbehoud bij het nieuwe prioriteitskader. Het is onduidelijk hoe men precies tot deze indeling komt en waarop deze precies is gebaseerd. De Bekkenraad vindt het belangrijk dat de nieuwe klassenindeling overeenstemt met opzet en richtlijnen van de Kaderrichtlijn Water. Elke afwijking dient op waterlichaamniveau onderbouwd te worden, op basis van disproportionaliteit of op basis van de andere argumenten waarin de kaderrichtlijn Water voorziet. Gezien de Europese Commissie haar bezorgdheid uitdrukte over de omvang van de uitzonderingen in Vlaanderen, meent de bekkenraad dat men best zeer omzichtig omgaat met het aanduiden van uitzonderingen.
Overweging
Bij de opmaak van het SGBP3 werd een kader uitgewerkt voor de gebiedsgerichte prioritering rekening houdend met een aantal criteria. De basisinformatie m.b.t. de gehanteerde criteria zoals toestand, drukken, ... is beschikbaar in de waterlichaamfiches. De resultaten van de voorlopige prioritering zijn voorgelegd aan de bekkenstructuren als basis voor de invulling en het concretiseren van het maatregelenprogramma en om de nodige acties te kunnen definiëren i.s.m. de actie-eigenaars. Voor heel wat waterlichamen is het echter technisch en financieel niet mogelijk om alle noodzakelijke acties in 1 planperiode uit te voeren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 914 (9) Uitvoering maatregelen in speerpuntgebieden Het maatregelenpakket uit SGBP 2 had als ambitieniveau om speerpuntgebieden (tegen 2021) en aandachtsgebieden (tegen 2027) in goede status te krijgen: voor de bekkenraad het minimum minimorum dat het nieuwe SGBP moet nastreven. Ze beschouwt het halen van deze maatregelen als een absolute ondergrens om een afdoende antwoord te formuleren op de KRW.	
Overweging	
In aanloop naar de opmaak van de SGBP3 is voor alle waterlichamen een nieuwe evaluatie gebeurd van de haalbaarheid van het bereiken van de goede toestand tegen 2027. Deze nieuwe evaluatie is gebeurd met recentere gegevens en een nieuw modelinstrumentarium (modellering van de fysisch-chemische en ecologische waterkwaliteit), waardoor de gebiedsgerichte prioritering verfijnd en bijgesteld is op basis van huidige inzichten tov de gebiedsgerichte prioritering die gehanteerd werd in het SGBP2.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 915 (9) Uitvoering maatregelen in speerpuntgebieden De bekkenraad stelt vast dat in het vorige stroomgebiedbeheerplan de oorspronkelijke lijst van speerpunt- en aandachtsgebieden na het openbaar onderzoek werd gewijzigd. Wij gaan ervan uit dat dit in het huidig proces niet zal gebeuren, tenzij dit zeer duidelijk kan gemotiveerd worden.	
Overweging	
Het openbaar onderzoek heeft net tot doel om standpunten van diverse betrokkenen/belanghebbenden te verzamelen, o.m. ivm de gebiedsgerichte prioritering, en indien de CIW beslist om bepaalde standpunten te volgen, het plan daarop aan te passen. Het valt dus niet uit te sluiten dat er na het openbaar onderzoek nog wijzigingen zullen gebeuren aan de gebiedsgerichte prioritering.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AypWvR83
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4620 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel, dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AypWvR83
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4621 3. Leg ontbrekende riolering aan - geen vergunningen voor nieuwbouw zolang er geen riolering ligt - niet bouwen op plaatsen waar er nooit riolering komt, tenzij met verplichte eigen waterzuivering	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AypWvR83
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4622 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ayUC6vpE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4654 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ayUC6vpE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4655 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ayUC6vpE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4656 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : aYYgaBs4
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3293 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : aYYgaBs4
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3294 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	aYYgaBs4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3295 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	azj7xRbh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3217 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : azj7xRbh
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3218 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : azj7xRbh
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3219 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	azKbgH4F
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3690 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	azKbgH4F
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3691 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : azKbgH4F
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3692 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : B0lmB7Fa
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5170 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : B0lmB7Fa
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5171 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	B0lmB7Fa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5172 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	b8iiz0t3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4848 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : b8iiz0t3
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4849 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	b8iiz0t3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4850 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	b9Dbomqz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5591 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : b9Dbomqz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5592 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : b9Dbomqz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5593 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : bEBOI4Rk
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5932 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringsstelsel dient sneller.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : bEBOI4Rk
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5933 3. Overbemesting Het is schandalig dat overbemesting als argument gegeven wordt omdat ook hier de wetgever te weinig regels oplegt om dit in orde te krijgen. Deze zouden betere gecentraliseerd worden zoals industrieterreinen naar veestampelbedrijventerreinen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5873
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	bEBOI4Rk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5934 4. Waterkwantiteit - droogte Teveel drainage en de verkeerde keuze voor snelle afvoer zorgen nu voor meer problemen. Tijd om dit beter en sneller terug te draaien. Droogtes worden het nieuwe normaal en we moeten ons daar naar gedragen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van captaties in waterlopen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bElujU7r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5255 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bElujU7r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5256 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bElujU7r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5257 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	BgPj2qmZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3643 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BgPj2qmZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3644 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	BgPj2qmZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3645 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	biconfw0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3816 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : biconfw0	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3817 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : biconfw0	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3818 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : BipZdQjx
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2383 Rioleringen mogen nooit, maar dan ook nooit in natuurwater terecht komen. Dit gebeurt nu nog veel te vaak. Zelfs in gebieden waar er nieuwe, moderne riolering gelegd is gebeurt het dat bij hevige regenval de overstorten van de riolering in natuurlijke waterwegen terecht komt en hier dan voor vervuiling zorgen (zowel watervervuiling als zwerfvuil (hygiënische producten die door de mens in de toiletten gegooid worden)).
Overweging
Het klopt dat er nog tal van lozingspunten zijn afkomstig van riolering. Binnen de voorliggende stroomgebiedbeheerplannen zijn dan ook acties geformuleerd om de vervuiling en druk afkomstig van de huishoudens verder te verminderen. Bij de aanleg van nieuwe riolering dient het afvalwater gescheiden te worden van het regenwater. Bij dergelijke rioleringen is er soms wel een noodoverlaat aanwezig wanneer er gepompt dient te worden om in te spelen op een calamiteit (bvb. defect aan pomp). Bij het aansluiten van een bestaande gemengde riolering op een nieuwer stelsel dat gescheiden is, wordt wanneer nodig een overstort gebouwd (anders komen de leidingen onder te hoge druk te staan en komen de deksels omhoog). Er zijn echter regels verbonden omtrent de overstortemissies. Deze zijn opgenomen in de Code van Goede Praktijk voor rioleringssystemen. Binnen die code zijn recent (2018) de kwetsbaarheidskaart voor overstorten vernieuwd en een aandachtkaart voor drinkwater (2019) i.v.m. overstorten opgenomen. Het is verboden om afvalstoffen in de riolering te gooien.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : BI9RvZI5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4832 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : BI9RvZI5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4833 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : BI9RvZI5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4834 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : BIAugZY7
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4666 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : BIAugZY7
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4667 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : BIAugZY7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4668 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : bpDxCddJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4982 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : bpDxCddJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4983 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatbuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : bpDxCddJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4984 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : bSBLwhQK
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2815 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Het is absurd om bouwerven al het kostbare grondwater gewoon de riool in te zien pompen, dagen, weken, maanden aan een stuk, terwijl mensen met betaalproblemen geen toegang meer hebben tot een voldoende hoeveelheid water om in hun basisbehoeften te voorzien. Water is niet zomaar een economisch goed, het is een basisnoodzaak voor te leven. Kan het ook zo behandeld worden?
Overweging
We verwijzen naar de bijlage "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteempecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning, incl. tijdelijke bemalingen. Conform de bestaande richtlijn bemalingen dient in eerste instantie maximaal ingezet te worden op de beperking van het opgepompte volume en wordt er maximaal ingezet op retourbemaling in de directe omgeving. Als dat niet kan, is het hergebruik van het water misschien mogelijk. Pas als laatste optie mag het opgepompte grondwater geloosd worden. In de vergunningsaanvraag of melding voor de bemaling moet de aanvrager motiveren waarom bepaalde oplossingen niet haalbaar zijn. Voor de planperiode 2022-2027 is voorzien om de bestaande richtlijn (https://www.vmm.be/water/grondwater/bemaling/richtlijnen-bemalingen-ter-bescherming-van-het-milieu) te evalueren en uit te breiden voor de in de huidige versie te weinig belichte topics, zoals lijnbemalingen en debietsbeperkende maatregelen. Er zullen tools aangeboden worden om bij eenvoudige bemalingen de impact te bepalen. Er zal ook op ingezet worden om deze richtlijnen maximaal ingang te doen krijgen. We verwijzen in deze ook naar actie 5A_C_0015. Wat permanente bemalingen betreft ingedeeld in VLAREM II rubriek 53.5, wordt er bovendien nagegaan hoe via de sectorale voorwaarden de bemalingscascade voor tijdelijke bemalingen ook voor dergelijke "permanente" bemalingen afdwingbaar kan worden gemaakt.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	bSBLwhQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5282 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bSBLwhQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5283 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bSBLwhQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5284 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Bsu6865P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4677 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Bsu6865P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4678 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Bsu6865P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4679 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bzx3i9KW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6023 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bzx3i9KW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6024 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bzx3i9KW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6025 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bzx3i9KW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6026 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : c3tqPH2d
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4195 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : c3tqPH2d
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4196 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	c3tqPH2d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4197 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	C4G0tFqD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4688 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : C4G0tFqD
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4689 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : C4G0tFqD
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4690 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : C9Stko5Q
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3383 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : C9Stko5Q
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3384 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : C9Stko5Q
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3385 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CcBkHkvR
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2870 hervorm de polderbesturen tot professionele waterschappen waarbij integraal waterbeheer meer centraal staat in functie van klimaatverandering (droogte en overstromingsgevaar), bodembescherming en biodiversiteit. Heden wordt door heel wat polderbesturen op maat van bepaalde belangengroepen, waaronder lokale landbouwers en grote boseigenaars gehandeld en enkel aandacht besteed aan drainage en het snel afvoeren van hemelwater met ernstige gevolgen voor de grondwaterstand en de natuur.
Overweging
In het regeerakkoord is voorzien om de versnippering bij het beheer van de onbevaarbare waterlopen weg te werken waarbij de belastingsbevoegdheid van de polders en wateringen afgeschaft wordt. In uitvoering van het regeerakkoord worden concrete voorstellen uitgewerkt om deze reorganisatie concreet te maken.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CcBkHkvR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2871 er dient dringend meer aandacht besteed te worden aan het monitoren van de verzilting van het zoetwatergedeelte van het Schelde-estuarium met haar zeldzaam beschermde zoetwaterschorren en –slikken. Er dienen dan ook gepaste maatregelen genomen te worden ter bescherming van deze Speciale Beschermingszones overeenkomstig de Europese richtlijnen. Alsook voor de aangrenzende polders ter bescherming van de beschermde Elzenbroekbossen.	
Overweging	
Er bestaat een uitgebreid monitoringprogramma voor het Schelde-estuarium. Het zoutgehalte is één van de parameters die van dichtbij opgevolgd worden. De verzilting van het zoetwatergedeelte van het estuarium wordt in de hand gewerkt door de verminderde watertoevoer vanuit de Boven-Schelde ten gevolge van opeenvolgende droogteperiodes gedurende de laatste jaren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CcBkHkvR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2874 er dient zeer dringend een monitoring van de chemische toestand van het oppervlaktewater en de waterbodem voor het stromingsgebied van de Schelde en de Maas opgezet te worden voor perfluorverbindingen (PFAS), in het bijzonder voor PFOA, PFOS en GenX gezien ze een ernstig gevaar vormen voor de volksgezondheid, de waterkwaliteit, het milieu en de natuur. Alsook een totaal verbod tot het lozen van deze gevaarlijke stoffen in het oppervlaktewater en de bodem via het vergunningenbeleid en een strenge milieuhandhaving. Een sanering van de reeds bestaande verontreiniging door PFAS dringt zich op. Verontreinigde waterbodems met PFAS dienen verwerkt te worden in erkende verwerkingsbedrijven en mogen niet verplaatst worden naar andere delen van de rivier of uitgespreid worden op de bodem. Hierbij dient het principe van ‘de vervuiler betaalt’ toegepast te worden.	

Overweging

Meer en meer aandacht gaat nu naar de korte keten PFAS, die als alternatief voor reeds gereguleerde PFAS gebruikt worden, ook zeer persistent en mobiel in het milieu zijn en waarschijnlijk leiden tot grondwatercontaminatie in de toekomst. Voor deze nieuwe PFAS verbindingen ontbreken normen in de huidige milieuwetgeving.

Om die reden heeft Vlaanderen een PFAS-actieplan opgemaakt met als doel om de milieu- en gezondheidsproblematiek voor PFAS in kaart te brengen wat betreft het bestaande beleid en de huidige leemtes hierin. Er zijn een aantal acties opgesomd die deze leemtes trachten in te vullen, om zo een geïntegreerd en coherent beleid m.b.t. milieuverontreiniging met PFAS in Vlaanderen te initiëren.

Belangrijke acties voor het waterbeleid zijn:

- Ondersteunen en meewerken aan wetgeving voor de nieuwe PFAS verbindingen (milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater/drinkwater/grondwater/lucht, restricties onder REACH en het POPs protocol...).
- Bijstelling en uitbreiding van de meetmethodes voor PFAS in water (uitbreiding van de meetmethode met bijkomende PFAS verbindingen)
 - Gerichte monitoring in afvalwater, oppervlaktewater, grondwater, o.a. in de buurt van hot spots
 - Monitoring van het ruw water voor productie van drinkwater en van het drinkwater zelf
 - Effect based monitoring: meten van het effect 'hormoonverstoring' in oppervlaktewater en sediment
 - Ondersteuning van onderzoek naar meer doelmatige waterzuiveringstechnieken voor de verwijdering van persistente, polaire, mobiele stoffen, zoals de PFAS.
- Verzamelen van gegevens inzake PFAS van bemonsterde sectoren wat hun afvalwater betreft (genormeerde maar ook niet genormeerde emissies).

Inzake waterbodemonderzoek wordt sinds 2020 jaarlijks op 15 locaties verspreid in Vlaanderen PFOS gemeten door VMM (Biota-meetnet). Hierbij worden 45 locaties opgevolgd in een driejaarlijkse cyclus. Op 30 locaties in de Westerschelde (NL) worden PFOA, PFOS en andere PFAS parameters opgevolgd door Afdeling Maritieme Toegang (AMT). De voorbije 2 jaar zijn er ook indicatieve analyses uitgevoerd op baggerstalen op 30 locaties door AMT op de Beneden-Zeeschelde. Doorgaans worden er geen standaard analyses uitgevoerd naar de parameters PFOA, PFOS, GenX en/of andere PFAS bij het ruimen en saneren van cat.1 waterlopen. Indien er een vermoedelijke verontreiniging van PFOA, PFOS, GenX en/of andere PFAS heeft plaatsgevonden, worden deze extra parameters wel bijkomend geanalyseerd in de gunningsstaalname van de waterbodem voorafgaand aan een ruiming of sanering.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

Aan de beschrijving van actie 7B_C_0007 zal een verwijzing naar het PFAS-actieplan worden toegevoegd.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	CcBkHkvR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5867 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CcBkHkvR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5868 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CcBkHkvR
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5869 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	chiDsbUm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3846 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	chiDsbUm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3847 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	chiDsbUm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3848 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2565 Als eerste opmerking meent stad Deinze dat hoewel het rapport een duidelijke en volledige rapportering bevat van de huidige toestand, er weinig of niet in vraag wordt gesteld waarom de verbetering in waterkwaliteit is gestagneerd of te traag vooruitgaat. Het is ontegensprekelijk zo dat de waterkwaliteit an sich de voorbije jaren is verbeterd, maar anderzijds dienen zich (klimaat)veranderingen aan, die op andere vlakken nieuwe druk leggen. Het is bijvoorbeeld bijzonder jammer om te moeten lezen dat de droogte van de voorbije jaren wordt aanzien als een 'tijdelijk' probleem, en dat een normalisatie van de grondwatertoestand realistisch is. Stad Deinze is van oordeel dat de tijd van quick wins is gepasseerd. Het feit dat stroomgebiedbeheerplannen elke 6 jaar worden herzien betekent ons inziens niet dat er geen langetermijnvisie kan uitgewerkt worden. Deze teksten dragen de naam 'plan'. Een plan betekent evenwel dat er doelstellingen worden geformuleerd, en dat er acties worden voorzien om deze doelstellingen te behalen. De balans van voorliggend stroomgebiedbeheerplan lijkt evenwel meer een rapportage van de bestaande toestand en een aanzet van argumenten waarom de 2027 niet gehaald kan worden, dan bovenvermelde omschrijving van wat ons een plan wordt verstaan.	

Overweging
De visie van de Vlaamse Regering op het integraal waterbeleid wordt geformuleerd in de waterbeleidsnota. De derde waterbeleidsnota werd op 3/4/2020 vastgesteld door de Vlaamse Regering. De waterbeleidsnota vormt mede de basis voor de acties en maatregelen die zijn opgenomen in het derde stroomgebiedbeheerplan. Overeenkomstig de kaderrichtlijn Water wordt er gewerkt met 6-jaarlijkse plancycli, waarbij in elk stroomgebiedbeheerplan de doelstellingen en acties voor de komende planperiode van 6 jaar opgenomen worden. De plandoelstellingen van het SGBP3 zijn geformuleerd uitgaande van de gebiedsgerichte prioritering, waarbij voor elk waterlichaam een timing naar voor wordt geschoven binnen dewelke de goede toestand gehaald kan worden en waarbij voor elk waterlichaam reductiedoelen voor stikstof en fosfor zijn berekend, die vervolgens voor één derde, de helft of volledig weggewerkt dienen te worden tegen het einde van de planperiode. In het maatregelenprogramma bij de SGBP, de bekenspecifieke en grondwatersysteemspecifieke delen is een ruim pallet aan generieke en waterlichaamspecifieke acties opgenomen om invulling te kunnen geven aan deze doelstellingen. Wat betreft het voorbeeld dat de droogte-events van de laatste jaren als tijdelijk worden aanzien en dat een normalisatie van de grondwatertoestand realistisch is, wordt volgende verduidelijking meegegeven: de droogte-events tgv de klimaatsverandering is mogelijk inderdaad niet van tijdelijke aard en zal hoogst waarschijnlijk het nieuwe "zomernormaal" worden, maar door klimaatadaptieve maatregelen te implementeren en het grondwaterreservoir klimaatroobuust(er) te maken door oa. ernaar te streven dat we een goede impactinschatting kunnen doen voor freatische grondwaterwinningen om alzo afgetoetst eventueel beperkende voorwaarden op te leggen aan het grondwatergebruik, wordt er wel naar gestreefd om de waargenomen korte termijn dalende peiltrends (= waaktoestand) een halt toe te roepen en ertoe te komen dat er zich een nieuw (mogelijk wel lager) grondwater-evenwichtspeil inzet.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 2566 Waterkwaliteit De waterkwaliteit blijkt moeilijk te verbeteren niettegenstaande maatregelen zoals bijvoorbeeld de opeenvolgende mestactieplannen. Ook hier ontbreekt het aan vooropgestelde doelstellingen en een aangepast algemeen actieplan met name op het vlak van begeleidende maatregelen voor afbouw van de mestproductie. Samen met maatregelen op vlak van ruimtelijke ordening moet dit leiden tot een gestadige en langdurige verbetering van de waterkwaliteit.	

Overweging
De waterkwaliteit verbetert in Vlaanderen geleidelijk, maar zeker niet overal en voor alle indicatoren. De doelstelling "goede toestand" is meestal nog niet binnen bereik. De laatste mestactieplannen hebben inderdaad niet voor verdere vooruitgang kunnen zorgen, mogelijk speelde ook de droogte daarin een rol. Het is echter niet zo dat hierin geen doelstellingen of een aangepast algemeen actieplan zou opgenomen zijn. De Vlaamse overheid heeft hierbij niet gekozen voor een verplichte afbouw van de mestproductie, (en dus ook niet voor begeleidende maatregelen hierbij). Bedoeling is dat de toekomstige mestactieplannen en ook het nieuw SP GLB zich maximaal afstemmen op de doelstellingen van het SGBP, zoals beslist in het regeerakkoord. Anderzijds wordt nog dit jaar (2021) voorstellen tot bijsturing van MAP6 voorgelegd aan het Vlaams Parlement, met de bedoeling van kracht te zijn vanaf 2022.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2567	
Waterbeschikbaarheid Heel wat gebieden hebben de laatste jaren te lijden gehad van droogte zowel aan de oppervlakte als voor wat betreft het grondwater. Deze problemen zijn niet van tijdelijke aard met het gegeven van de klimaatverandering. Het komt ons voor dat de hele problematiek zwaar wordt onderschat. We kunnen zelf moeilijk beoordelen of de voorgestelde actieplannen voldoende impact zullen hebben om deze nadelige impact van deze trend volledig op te vangen. Maar het komt ons voor dat de voorgestelde maatregelen belangrijke mate zullen tekortschieten om dit probleem op duurzame en langdurige wijze op te vangen. Bovendien stelt men hier verschillende kostelijke investeringen voor en kan men dus ook de efficiëntie van de ingezette middelen in vraag stellen. Een ambitieus en proactief beleid van ruimtelijke ordening zal hier een onmisbare schakel zijn om deze de problematiek rond droogte aan te pakken en een gestructureerde aanpak van grootschalige captatie van hemelwater mogelijk te maken.	

Overweging

In de ontwerp-SGBP zijn reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties zijn het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. De acties zijn terug te vinden onder de maatregelengroepen 2 'kostenterugwinningsbeginsel', 3 'duurzaam watergebruik', 5A 'kwantiteit grondwater' en 5B 'kwantiteit oppervlaktewater'. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. De Blue Deal schuift daarbij twee oplossingsrichtingen naar voor: de klimaatrobustheid van het watersysteem verhogen en een versnelde omslag naar een zuinig, duurzaam en circulair watergebruik. In de Blue Deal wordt ook het belang van een gedegen ruimtelijk beleid zoals opgenomen in de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen benadrukt. Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, werden de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd en werd ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze bijdragen aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2569 Vlaanderen beschikt over een zeer uitgebreid wegennet. Naast het feit dat onze wegen op zich een gigantische verharde oppervlakte vormen, was de Vlaamse ruimtelijke ordening er op gericht om water zo snel als mogelijk af te voeren. Vlaanderen kan dus in zijn geheel dus ook beschouwd worden als watersnelweg. Het element ruimtelijke ordening, waaronder ontharding, betonstop, e.d. maakt ons inziens dan ook integraal deel uit van een plan voor de toekomst. Tot onze spijt komen deze aspecten evenwel onvoldoende aan bod in deze stroomgebiedbeheerplannen.	
Overweging	
In dit stroomgebiedbeheerplan werd voor de eerste keer ook een "waterschaarste- en droogterisicobeheerplan" geïntegreerd. Bovendien hechtte de Vlaamse regering in juli 2020 haar goedkeuring aan de "Blue Deal". Met dit actieplan kiest de Vlaamse regering ervoor de droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden. De Blue Deal werd geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen. Specifiek naar ontharding van publieke ruimte worden hierin acties voorzien.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2570 Een 'goede toestand' betekent tevens een goede kwaliteit. De rioleringsinspanningen van de voorbije jaren hebben aangetoond dat die inspanningen niet tevergeefs zijn geweest. Het is hoopgevend dat kranten bv. terugvangsten van verdwenen vissoorten rapporteren, maar Vlaanderen is nog lang niet waar Vlaanderen zou moeten zijn. Zoals eerder aangehaald zien wij een belangrijke rol weg gelegd voor lokale besturen. Als Vlaanderen evenwel enige ambitie wil tonen zullen er ook op korte termijn op hogere niveaus planmatige en financiële initiatieven voorzien moeten worden om de huidige (riolerings)inspanning te verdiepen en te versnellen.	

Overweging
Het regeerakkoord stelt een hervorming van de financieringssystemen voor de gemeenten voorop met een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en met meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders. Momenteel wordt onderzocht hoe deze nieuwe aanpak vorm kan krijgen. Bij de uitvoering van deze opdracht zal het subsidie-instrument ingezet worden als een sturend mechanisme dat in werking kan treden nadat de rioolbeheerder aan de basisverplichting heeft voldaan. Subsidie wordt hierbij ingezet om gemeenten te ondersteunen bij het invullen van de verschillende doelstellingen die aan de gemeentelijke rioolbeheerder zullen worden opgelegd en die verder gaan dan de te verwachten basisinspanning. Hierbij zal eveneens onderzocht worden of het binnen de mogelijkheid van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën mogelijk is om op lange termijn bindende financiële garanties te bieden aan de gemeentelijke rioolbeheerder.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Een nieuwe actie wordt geformuleerd: "Onderzoek en studie naar een resultaatgerichte financiering van gemeentelijke rioleringsprojecten" om invulling te geven aan het regeerakkoord om een hervorming van de financieringssystemen voor de gemeenten voorop te stellen met een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6062	
Door de droogte van de voorbije jaren is het besef gegroeid dat Vlaanderen een cruciale grondstof voor ons dagdagelijks leven te stiefmoederlijk behandelt. Stad Deinze pleit er dan ook voor om de bewustwording hiervoor te verbeteren enerzijds door informatieverstrekking, maar tevens door in te zetten op handhaving; zodat inbreuken op het principe van rationeel waterverbruik één op één gebruikt kunnen worden om deze inbreuken te remediëren of te compenseren. Hoewel watercompensatie minder tastbaar is dan boscompensatie kan dit principe bewustwording van water als schaarse grondstof mogelijks verbeteren.	

Overweging
Al vanaf het eerste stroomgebiedbeheerplan (2009-2015) werden acties rond waterschaarstebestrijding opgenomen. Zo is en was er steeds maatregelgroep 3 "Rationeel watergebruik" en maatregelgroep 5B "Waterkwantiteit" met diverse acties. Er werd de voorbije decennia door de Vlaamse Overheid hierover ook al diverse malen gecommuniceerd. Een aantal bekende communicatiecampagne zijn "Elke druppel telt" van VMM, #ikdrinkkraanwater / kraanwater.be van Aquaflanders en de "Waterwegwijzer bouwen en verbouwen" van VMM. Maar er waren ook nog andere communicatieacties. Aan diverse sluizen werden de afgelopen 15 jaar ook al pompen geïnstalleerd om bij lage waterdebieten het water terug te kunnen pompen naar het hogergelegen pand (o.a. te Harelbeke, niet ver van Deinze). Deze acties hadden slechts een beperkt effect. En doordat door klimaatverandering waterschaarste vaker zal optreden, besliste de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid al eind 2016 (dus voor de vier droge zomers 2017-2020) om een eerste Waterschaarste- en Droogterisicobeheerplan op te maken en in het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 te integreren. Door de droge zomers in 2017-2020 ontstond er een uniek "window of opportunity" wat eind 2018 resulteerde in een "actieplan Droogte en Wateroverlast 2019-2021" en in de "Blue Deal" in juli 2020. Daarnaast werd ook een eerste waterschaarste en droogterisicobeheerplan opgemaakt en geïntegreerd in het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027. Met de Blue Deal kiest de Vlaamse regering ervoor de droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden. De Blue Deal kon voor het openbaar onderzoek van het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 niet meer tijdig in het stroomgebiedbeheerplan geïntegreerd worden. De Blue Deal werd ondertussen verder geïntegreerd in het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 als onderdeel van het eerste waterschaarste- en droogterisicobeheerplan. Zowel acties inzake communicatie als inzake handhaving maken hier onderdeel van uit. Bij wijze van voorbeeld verwijzen we naar acties 3_A_0007 'Sensibiliseren en stimuleren van duurzaam watergebruik bij huishoudens', 3_A_0009 'Sensibiliseren en stimuleren van duurzaam watergebruik bij bedrijven (inclusief land- en tuinbouw)', 3_A_010 'Sensibiliseren en stimuleren van duurzaam watergebruik via intermediairen' en 5A_D_0002 'Inzicht verwerven in en het
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : chT4v8Pe
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 6063 De droogte structureel aanpakken met natuurlijke oplossingen. Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : chT4v8Pe
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 6065 Inzetten op een landbouwbeleid dat ingrijpt op de keten waardoor de landbouwer zelf meer draagkracht krijgt om milieuvriendelijke maatregelen te nemen, en waar de hele keten aan bijdraagt.
Overweging
In het regeerakkoord werden diverse ambities opgenomen die aansluiten op deze opmerking: • "De Vlaamse regering ondersteunt goed opgeleide, enthousiaste startende ondernemers en faciliteert de omschakeling van bestaande landbouwactiviteiten naar potentieel meer rendabele en meer duurzame activiteiten, zowel in de land- en tuinbouw als daarbuiten (bv. toerisme, zorg, opleiding en vorming)." • "We geven onze land- en tuinbouwers alle kansen om hun job uit te voeren. Actieve land- en tuinbouwers blijven directe steun ontvangen via het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). We maken gebruik van de toekomstige hervorming van het GLB om een eigen Vlaams strategisch plan op te stellen. Dit plan moet gericht zijn op meer innovatie, marktwerking, schaalverandering, multifunctionaliteit, klimaat, natuurlijke hulpbronnen, biodiversiteit en landschapsbeheer om zo het inkomen van de landbouwer te verhogen en hem dus minder afhankelijk te maken van inkomensondersteuning." • "We moeten land- en tuinbouwers versterken, zodat ze meer marktmacht kunnen ontwikkelen en niet het weerkerende slachtoffer zijn van de voedselketen." Deze ambities worden vertaald via het Strategisch plan GLB dat momenteel in opmaak is en in 2023 van kracht wordt. Relevante interventies zijn hierbij bv. de ecoregelingen, beheersovereenkomsten, VLIF-investeringssteun of de Projectoproepen 'Samenwerking'. De ambitie is daarnaast om dit Strategisch Plan GLB af te stemmen op de doelstellingen van de stroomgebiedbeheerplannen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CITM7agf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5356 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CITM7agf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5357 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CITM7agf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5358 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKDKjybx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4631 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKDKjybx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4632 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKDKjybx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4633 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	cKPfS44P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3516 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKPfS44P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3517 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	cKPfS44P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3518 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKxRIVa0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5489 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	cKxRIVa0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5490 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKxRIVa0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5491 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : cPQjMBqM
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5748 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : cPQjMBqM
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5749 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. In mijn gemeente Haacht gaat het om een 1000-tal woningen. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	cPQjMBqM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5750 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cta5k6zE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3498 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cta5k6zE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3499 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cta5k6zE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3500 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	cX2hi3O5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5463 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers. Megastallen horen in niet in agrarisch gebied en al zeker niet in de buurt van natuurgebieden (voor zover we al nood hebben aan megastallen). Het is schandalig dat veekwekers zich verplicht zien om altijd maar aan schaalvergroting te doen omdat ze veel te kleine marges hebben. Het agro-industrie is te ver doorgeschoten en de landbouwer is daar de dupe van.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cX2hi3O5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5464	
3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : cX2hi3O5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5465 Woonbeleid is cruciaal. Het is wenselijk dat zoveel mogelijk mensen in de kernen kunnen wonen, maar tot op heden zien jonge gezinnen zich genoodzaakt om op de buiten te gaan wonen omdat ze zich geen rijwoning in de stad kunnen permitteren. Het is de wereld op zijn kop! De prijzen zouden juist gunstiger moeten zijn in dorps- of stadskern. Aansluiting op een riool zou duurder moeten zijn voor viergevelwoningen in een verkaveling.
Overweging
Het klopt dat het wenselijk is naar maatschappelijke kost om meer in de kernen te wonen en open ruimte te vrijwaren. Dit wordt via het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen ook nagestreefd. Zowel voor riolering als voor andere nutsleidingen of openbare diensten is het zo dat er vandaag een vorm van solidarisering is in die maatschappelijke kost.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : cX2hi3O5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5466 Veel overstromingsgebieden zijn intussen bebouwd. Hoe kunnen we dan terug vernatten?

Overweging
Vele overstromingsgevoelige gebieden zijn inderdaad bebouwd. Vele centra zijn ontstaan aan rivieren of vlakbij de kust. Denken we maar aan steden zoals Gent, Antwerpen, Leuven, Oostende,... Al deze bebouwing verwijderen is niet mogelijk. Waar mogelijk kan gekozen worden voor een uitdoofbeleid van geïsoleerde woningen in overstromingsgebied. Waterconservering en het herstel van de sponswerking van gronden zijn zeer belangrijk om Vlaanderen robuuster te maken tegen waterschaarste. Hiertoe zijn al verschillende acties opgenomen in het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen onder de vorm van een generieke actie 5B_C_0018 'Afdoende bescherming van de (belangrijkste) infiltratiegebieden en waterconserveringsgebieden via een aangepast bodemgebruik' en verschillende gebiedsgerichte projecten inzake waterconservering. Bovendien wordt hier ook aandacht aan besteed in de Blue Deal die nu eveneens geïntegreerd wordt in de stroomgebiedbeheerplannen. Een heleboel van die maatregelen zullen ertoe bijdragen dat meer water ter plaatse infiltreert en zo plaatselijk voor vernatting en aanvulling van de grondwaterstanden zorgt.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : cX2hi3O5
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5467 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Cy5fYTUP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4586 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cy5fYTUP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4587 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cy5fYTUP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4588 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d1FUOG1w
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2719 7. Vermijd plastics in onze waterlopen - Onze waterlopen raken steeds vaker vervuild door kleine plastic korrels of 'nurdles'. Deze dienen als grondstof voor allerlei producten. Bij het laden en lossen gaan er regelmatig kleine of grotere hoeveelheden nurdles verloren die in het milieu kunnen terechtkomen. Eenmaal in het water of op de oever zijn ze heel moeilijk op te ruimen. - Documenteer lekken en start opruiminitiatieven op. Opruimen van lekken laten uitvoeren door derden en de producenten (bron) naast het financieren van de opruimkosten ook streng handhaven en beboeten. - Het cleansweep programma met vrijwillige doelstellingen als minimumeisen vooropstellen op zeer korte termijn. Verplichten en streng handhaven. - Betrokken sectoren (transport en productie) moeten niet alleen inzetten op een doeltreffende preventie om deze vervuiling te voorkomen maar een sterk uitgewerkt disasterplan opstellen hoe milieuverontreiniging bij lekkages wordt opgeruimd en gefinancierd (borgstelling).	

Overweging
Net als voor andere stoffen is het volgens de milieuwetgeving verboden deze in het oppervlaktewater te lozen zonder vergunning. Voor (micro)plastics bestaat er echter nog geen duidelijk wetgevend kader en is de kennis nog beperkt. Er gebeurt nog volop onderzoek naar meettechnieken voor het opsporen van microplastics in water. Op Europees niveau wordt in het kader van de Zero Pollution Strategy volop aandacht besteed aan microplastics. Ontwikkelingen worden opgevolgd om zo mogelijk in het volgend SGBP meer aandacht te besteden aan het in kaart brengen van de problematiek en bronnen van verontreiniging om gepaste maatregelen te kunnen definiëren. In het bijzonder verwijzen we naar actie 7B_C_0006 Beperken van emissies van bepaalde probleemstoffen door andere bronnen dan industrie waarbij bijzondere aandacht zal gaan naar het beperken van emissies van o.a. microplastics, farmaceutica, ...
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	d1FUOG1w
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3951 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d1FUOG1w
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3952 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d1FUOG1w
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3953 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : d2KcVZ4o
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2504 1. De huidige toestand Via de kaderrichtlijn Water engageerde ook Vlaanderen zich om het watersysteem tegen 2015 in goede toestand te brengen, behoudens situaties waarvoor uitzonderingen kunnen ingeroepen worden (zoals technische problemen, onevenredige kosten, trage herstelritmes). Momenteel verkeert amper 1 van de 195 Vlaamse oppervlakte waterlichamen in goede ecologische toestand. Een goede ecologische toestand houdt in: "een geringe mate van verstoring ten gevolge van menselijke activiteiten vertonen, en slechts licht afwijken van wat normaal is in onverstoorde staat." Van de overige 194 waterlichamen is ruim 30% in een matige toestand, ruim 40% in een ontoereikende toestand en ongeveer 25% in een slechte toestand. Over heel Vlaanderen behalen 9 waterlichamen de goede toestand voor alle gemeten biologische elementen (dus zonder de fysisch-chemische parameters). Er zijn 5 bekkens waar geen enkel waterlichaam aan de goede toestand haalt voor alle biologische elementen samen. Hiertoe behoren onder meer Demer en Nete. Omwille van een aantal veel voorkomende stoffen is de chemische toestand bovendien nergens goed. Rekening houdend met de chemische en kwantitatieve toestand bevinden zich 15 van de 42 grondwaterlichamen in een goede toestand. Uit een trendanalyse blijkt dat een aantal grondwaterlichamen een waaktoestand moet worden ingeroepen omdat het grondwaterpeil of de nitraatconcentraties ongunstig evolueren. Ook de hydromorfologie van de waterlopen, zijnde de variatie in stroomsnelheden, in diepte en breedte, de structuur van de bedding en de oevers, blijft over het algemeen ontoereikend. Naar de toekomst manifesteren zich eveneens nieuwe, en dus bijkomende, knelpunten zoals de klimaatwijziging (gewijzigde watervolumes, temperatuur) en allerhande invasieve soorten. Voor alle waterlichamen waar verwacht wordt om in 2021 de goede toestand niet te bereiken, moet Vlaanderen beroep doen op afwijkingen (te onderbouwen op basis van technische haalbaarheid, onevenredige kosten of natuurlijke omstandigheden). Concreet doet Vlaanderen voor 194 oppervlaktewaterlichamen en voor 27 grondwaterlichamen beroep op de afwijking termijnverlenging. In vergelijking met de doelstelling van het SGP 2016-2021 werden de plandoelstellingen voor oppervlaktewater, het halen van de goede toestand in de 17 afgebakende speerpuntgebieden, niet gehaald. De doelstellingen voor grondwater werden wel gehaald. Voor een groot aantal freatische grondwaterlichamen werd echter een dalende korte termijntrend (2012-2018) vastgesteld, mogelijks (deels) een gevolg van het cumulatief neerslagtekort gedurende de laatste jaren. Van het overstroombaar areaal (zeer) waardevol natuurgebied is het grootste deel (matig) tolerant voor overstromingen. Een klein deel is weinig of niet tolerant. Het aspect ecologie zal in de toekomst beoordeeld worden via de beoordeling van het ecohydrologische regime. Het decreet Integraal Waterbeleid legt formeel de inhoud van het maatregelenprogramma vast in 13 thematische groepen. Aangezien zelfs de afgebakende speerpuntgebieden in de periode 2016-2021 de plandoelstellingen niet haalden, en dus ook doorgeschoven worden naar de periode 2020-2027, zal er nog heel veel energie moeten gebruikt in de speerpuntgebieden. Dit mag echter geen alibi vormen om in de andere waterlichamen de kwaliteit opnieuw achteruit te laten gaan. Vlaanderen loopt nu al zwaar achter op de afgesproken doelstellingen om de watersystemen in een goede stand te brengen. Dit houdt dus in dat in de komende periode 2022-2027 veel meer moet ingezet worden op het verbeteren van al de waterlichamen.

Overweging
Via de gebiedsgerichte prioritering en de in het SGBP3 opgenomen aangepaste plandoelstellingen zijn er voor alle waterlichamen - dus niet enkel voor de speerpuntgebieden - doelstellingen geformuleerd, met de bedoeling om in alle waterlichamen vooruitgang te boeken in de komende planperiode. Deze aangepaste plandoelstellingen zijn gebaseerd op de gebiedsgerichte prioritering en bestaan uit een gedifferentieerde timing voor het halen van de goede toestand enerzijds (2027, 2033 of na 2033) en de invulling van één derde van, de helft van of het volledige reductiedoel voor stikstof en fosfor anderzijds. De doelstelling van "geen achteruitgang" is sowieso op alle waterlichamen van toepassing.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 2505

1. Algemene Opmerkingen

Juridische Kader

Het decreet inzake het Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003 hanteert als doelstellingen:

- de bescherming, de verbetering of het herstel van oppervlaktewater- en grondwaterlichamen;
- het voorkomen en het verminderen van de verontreiniging van grond- en oppervlaktewater;
- het duurzaam beheer van de voorraden oppervlakte en grondwater;
- het voorkomen van verdere achteruitgang van ecosystemen;
- het terugdringen van overstromingsrisico's en het risico op waterschaarste;
- het terugdringen van landerosie en aanvoer van sediment naar oppervlaktewaterlichamen;
- het beheer en het ontwikkelen van waterwegen met het oog op de bevordering van een milieuvriendelijke transportmodus;
- de integrale afweging van de diverse functies binnen een watersysteem, evenals het onderling verband tussen de verschillende functies van het watersysteem;
- het bevorderen van de betrokkenheid van de mens met het watersysteem.

Naast de doelstellingen zijn in dit decreet eveneens een aantal beleidsbeginselen opgenomen, waarmee de opdrachthouders van integraal waterbeleid in het Vlaams Gewest moeten rekening houden.

Het grondwaterbeheer wordt op geïntegreerde wijze geregeld door het decreet van 24 jan. 1984 en de bijkomende uitvoeringsbesluiten. Volgende aspecten zijn hier van toepassing:

- Verbod tot direct of indirect lozen van zwarte- of grijzelijsstoffen;
- Vergunningsplicht voor deponie of opslag op of in de bodem van zwarte- of grijzelijsstoffen;
- Verbodsbepalingen in waterwingebieden en de beschermingszones;
- Vergunnings- en meldingsplicht voor grondwaterwinningen;
- Objectieve aansprakelijkheid;
- Heffingen op de grondwaterwinningen.

Ondanks deze basisregelgeving blijkt dat er belangrijke regelgeving ontbreekt of volstrekt onvoldoende wordt toegepast:

Door het invoeren van de permanente omgevingsvergunning zijn ook de daaraan verbonden grondwaterwinningen van onbepaalde duur. Dit houdt onder meer in dat eventuele bijstellingen niet worden doorgevoerd.

In Vlaanderen geldt (tot op heden) geen vergunningsplicht voor drainageprojecten van cultuurgronden in functie van landbouwdoeleinden.

Nochtans kunnen deze drainages oorzaak zijn van vermindering van insijpeling naar het grondwater, waardoor de grondlagen minder snel worden aangevuld en waardoor kwelzones kunnen uitdrogen.

Ook waterwinningen (pas vergunningsplichtig vanaf 5.000 m³/jaar) worden veel te weinig kritisch beoordeeld. Nochtans worden de vergunningen uitsluitend gebruikt als ook de omgeving en de nabije natuur grote behoefte hebben aan water.

Zelfs in gebieden waar grondwater zeer belangrijk is als kwelwater voor nabijgelegen oppervlaktewater worden grondwaterwinningen aangevraagd voor landbouwteelten die zelfs niet gebruikt worden als voedergras maar als inputstroom voor biogaswinning.

Daarnaast kunnen grondwaterwinningen grote negatieve gevolgen hebben voor oppervlaktewateren en voor de natuur. Oppervlaktewateren (beken, grachten, vijvers, moerassen, veengebieden) kunnen droogvallen en zelfs onherstelbaar beschadigd worden. Natuurgebieden kunnen uitdrogen waardoor zowel flora als fauna zwaar onder druk komen en zeker door de jaarlijks terugkomende problematiek zich niet meer kunnen herstellen.

Drainages hebben tot gevolg dat het insijpelingswater niet kan doordringen in de ondergrond, vaak verontreinigd is (want vaak wordt bemesting geïnjecteerd waardoor het veel sneller in de drainage terecht komt en direct naar de waterlopen wordt afgevoerd), en vaak kwelgevoelige waterlopen verdroogt door stilvallen van de kwelstroming.

In het stroomgebiedbeheersplan zijn de visies op en de maatregelen voor de industriële activiteiten zeer vaag, het maatregelenprogramma voor de industrie omvat enkel generieke acties waarvan de impact op individuele bedrijven niet kan ingeschat worden.

Nochtans is ook de industrie belangrijk, zowel inzake watergebruik als inzake lozing van (verontreinigd) afvalwater.

Het decreet bepaalt in artikel 1.2.1 eveneens dat de bescherming, de verbetering of het herstel van de oppervlakte- en grondwaterlichamen op zo'n wijze dat tegen uiterlijk 22 december 2015 een goede toestand van de watersystemen wordt bereikt. In voorliggende nota (ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027) zijn de 195 oppervlaktewaterlichamen opgedeeld in 6 klassen om de doelstelling te bepalen en is de volgende tijdshorizon vastgelegd in 2027. Enkel voor de waterlichamen in klasse 1 en klasse 2 zal de goede toestand gerealiseerd worden in 2027. Dit houdt in dat slechts 15 van de 195 waterlichamen tegen 2027, 12 jaar na de oorspronkelijk vastgelegde datum, moeten voldoen aan de eisen.

In 2021 voldoet slechts één oppervlaktewaterlichaam aan de vereiste "goede toestand". Van de 42 grondwaterlichamen voldoet blijkbaar geen enkel aan de vereiste "goede toestand" (kwantiteit en kwaliteit). In vergelijking met de doelstellingen van het SGBP 2016-2021 werden de plandoelstellingen voor oppervlaktewater, zijnde het halen van de goede toestand in de 17 speerpuntgebieden, niet gehaald. De doelstellingen voor grondwater werden blijkbaar wel gehaald maar een dalende korte termijntrend (2012-2018) werd in een groot aantal freatische grondwaterlichamen vastgesteld, mogelijks is deze trend (deels) te wijten aan het neerslagtekort dat zich de laatste heeft opgebouwd. Maar zelfs als deze trend een gevolg is van de neerslagtekorten dan nog is dit zeer verontrustend, want gelet op de klimaatproblematiek, is er helemaal geen zekerheid dat de grondwaterstand volwaardig kan herstellen. Wellicht zullen de droge periodes de volgende jaren mogelijks nog intenser worden. Ook de neerslag zal een ander patroon krijgen (korte hevige regenbuien) waardoor het water slecht kan insijpelen en zware druk zet op de waterlopen (overstromingen). Het is dus absoluut noodzakelijk dat de overheid de droogteproblematiek volwaardig benadert en beleidslijnen uitzet om een verantwoord beleid heel dringend uit te werken en in realiteit op het terrein uit te voeren. Daar komt nog bij dat juist in de droge periodes er bijkomend veel grondwater wordt opgepompt (vaak voor landbouwproducten) en dat de natuur een schrijnend tekort heeft aan zowel oppervlakte- als grondwater. Voor de meeste waterlichamen blijkt de goede toestand tegen 2027 moeilijk, en zelfs niet haalbaar.

Nochtans kan er voor de kaderrichtlijn Water na 2027 geen "uitstel" bekomen worden om te voldoen aan de doelstellingen. Tijdelijk lagere doelstellingen voorzien lijkt het meest aanvaardbare scenario, maar dan moeten de doelstellingen behouden blijven en moet hieraan een tijdschema (het zoveelste) gekoppeld worden.

Overweging

Wat betreft de veld drainages kunnen we al meegeven dat een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke veld drainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.

Wat de permanente vergunningen betreft, bestaat voor grondwaterwinning binnen de omgevingsvergunning reeds de mogelijkheid om deze te beperken in termijn. We onderzoeken bovendien hoe we generiek maximale termijnen voor grondwaterwinningen kunnen vastleggen in de wetgeving. Tenslotte kan ook uit elk nader onderzoek een onderbouwd voorstel volgen om voor bepaalde regio's een striktere vergunningstermijn te hanteren. Indien dit het geval is, zal er in specifieke communicatie worden voorzien voor studiebureaus, adviesinstanties en betrokken vergunningverlenende overheden.

Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en uitbouw van het grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact van grondwaterwinningen in te kunnen schatten (door de aanvrager van de ingedeelde niet MER-plichtige activiteit).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	d2KcVZ4o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2506 Erosie Het behoud en de bescherming van de bodems vormt een belangrijk aspect in het leefbaar houden van onze omgeving. Door in te zetten op de juiste maatregelen om de bodems te behouden worden ook een aantal andere significante problemen aangepakt. In concreto hebben veel (landbouw) bodems te maken met structuurafbraak en bodemverdichting waardoor onder meer het regenwater onvoldoende kan insijpelen en erosie optreedt. Erosie wordt door een aantal negatieve ingrepen veroorzaakt zoals: foute bewerking van de bodem, verkeerde akkerteelten, omzetten van grasland in akkerland, verwijderen van landschapselementen, verminderen van het humusgehalte in de bodem. Erosie veroorzaakt zowel wateroverlast als modderstromen, brengt veel schade aan de akkerteelten en problemen in woongebied. Het is daarom aangewezen en noodzakelijk dat de waterbeheerders, samen met andere betrokken overheden, voldoende stringente maatregelen nemen om de erosieproblematiek tegen te gaan. Zo is het noodzakelijk dat de overheid voldoende inzet op informatie, maar tevens maatregelen uitwerkt om erosie te beperken. Dit mag zelfs gaan tot een vorm van landinrichting, waarbij niet ingezet wordt op optimalisatie van de landbouwopbrengst, maar op optimalisatie van het landschap en de bodemstructuur. Hierbij is het vanzelfsprekend dat ook het waterbeleid en -beheer, zeker in het kader van de klimaatwijziging, wordt aangepakt.	
Overweging	
Bij het uitwerken van het huidige erosiebeleid werd rekening gehouden met de doeltreffendheid van de maatregelen. Uit de nieuwe erosieindicator van het Departement Omgeving blijkt dat het huidige erosiebeleid al veel meer resultaat behaalt dan het erosiebeleid van voor 2016. In het beleid werd gekozen voor een combinatie van brongerichte maatregelen zoals teelttechnische maatregelen en effectgerichte maatregelen zoals dammen. Dit om een aanpak op maat van de problematiek, de percelen en bedrijven te kunnen bieden. Zo worden er meer maatregelen verplicht op meer erosiegevoelige percelen. Op de meest erosiegevoelige percelen is een grasbufferstrook verplicht bij de teelt van een erosiegevoelig gewas (zomerteelten). Zowel via de randvoorwaarden van het GLB als via de VLIF-steun voor productieve investeringen en bedrijfsadvies wordt de toepassing van brongerichte maatregelen, zoals niet-kerende bodembewerking, drempeltjes bij ruggenteelten en maximale bodembedekking, gestimuleerd. Ook is er aandacht voor de rol van de bodemstructuur en het organischekoolstofgehalte. De effectgerichte maatregelen remmen het afstromende sediment af in het landschap en verminderen het aandeel dat in de waterlopen, grachten en riolering terechtkomt. Belangrijk hierbij is de connectiviteit van het afstromend water en sediment te verlagen, zodat water kan infiltreren en het sediment kan neerslaan. Maatregelen zoals grasbufferstroken, kleine landschapselementen, dammen en bufferbekkens worden gesubsidieerd via o.a. beheerovereenkomsten, VLIF-steun voor niet-productieve investeringen en het Erosiebesluit. Van april tot december 2021 loopt een globale evaluatie van het erosiebeleid, waarbij al deze aspecten zullen doorgelicht worden en leiden tot aanbevelingen. Ook vormen van gebiedsgerichte aanpak, de instrumenten die hierbij kunnen ingezet worden en het belang van sensibilisering en informatieverstrekking vallen mee binnen de scope van deze evaluatie. In het kader van het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid wordt ook onderzocht of bijkomende maatregelen mogelijk zijn. Hiervoor wordt afgewacht wat de resultaten zijn van de evaluatieoefening. De doelstelling is alvast om tegen 2027 jaarlijks dubbel zoveel erosie te voorkomen, dan de hoeveelheid erosie die met alle acties tot en met 2020 in 2020 kon vermeden worden (t.o.v. het referentiejaar 2000).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2507

Natuurbeleid

De natuur is absoluut noodzakelijk voor het water. Natuur zuivert het water, slaat het op en zorgt mede hiermee voor een beter leefmilieu. Ook de opslag van koolstoffen, het behoud en beschermen van de biodiversiteit zijn zeer belangrijk. Nochtans is er in de voorliggende nota weinig koppeling gemaakt met natuur en/of biodiversiteit. Alhoewel de Vlaamse regering onlangs het Blue Deal plan voorstelde. In dit plan werden 70 maatregelen voorgesteld in de strijd tegen droogte en waterschaarste. Noch in voorliggend plan, noch in het maatregelenprogramma is er een generiek, parallel kader uitgewerkt dat een integrale benadering opneemt tussen de doelen van het SGBP en de groenblauwe infrastructuur. In de bekkenspecifieke delen zijn wel enkele acties opgenomen die gericht zijn op de groenblauwe structuur. Maar een fundamentele afstemming is noodzakelijk. Het beleid, zoals voorgesteld in voorliggende SGBP, focust zich uitsluitend op de fysico-chemische gegevens maar schenkt veel minder aandacht aan de interactie tussen het water en de omgeving. Zo dient er de nodige aandacht besteed aan de groenblauweverbindingen, de aanpak van de droogte, wateroverlast en de natuur. Ook de interactie met de elementen die het watersysteem in stand houden (of in de meeste gevallen moet verbeteren) zoals insijpelinggebieden, afstroombeperkingen, waterbuffering, zijn zeer belangrijke elementen. Ook groenblauwe structuren zijn van groot belang, zowel voor het waterbeleid als voor het natuurbeleid. Absolute prioriteit moet uitgaan naar de Europese natuurdoelstellingen zoals opgenomen in het N2000 programma. Alhoewel deze doelstellingen (meestal) zeer goed samen met het waterbeleid kunnen uitgevoerd worden, en in feite samen zouden moeten uitgevoerd worden, is hiervan weinig sprake. Zo is er geen koppeling tussen de water-relevante prioritaire maatregelen van de S-IHD-besluiten en de voorgestelde acties in voorliggend SGBP. Door een afstemming tussen de prioritaire maatregelen van de S-IHD en de voorgestelde acties van de SGBP kan zeer duidelijk worden aangegeven welke acties dienen uitgevoerd voor het kwaliteitsherstel, welke beken betrokken zijn en waar maatregelen (overstorten verwijderen, oeverzones aanleggen) moeten gerealiseerd worden. Ook belangrijk zijn de opmaak van concrete actieplannen voor het herstel van de hydrologie ten behoeve van grondwaterafhankelijke habitats. In die actieplannen moeten infiltratiegebieden afgebakend met verregaande aandacht voor nultbemesting en een verbod op waterwinningen voor akkerbouw en drainage worden vastgelegd. De gecompartmenteerde aanpak van het huidige waterbeleid en -beheer inzake de SBZ's heeft in een aantal waterlopen tot gevolg dat de waterloop stroomopwaarts SBZ-gebied vaak te maken heeft met een sterke achteruitgang op vlak van waterkwaliteit en morfologie. Dit heeft ook negatieve gevolgen in het SBZ-gebied, zeker als de oeverzones worden ingeschakeld als overstromingszone. Door continuïteit in het bekenbeleid na te streven en beleidsmatig te implementeren kunnen verschillende doelen, zoals klimaatrobuuste landschappen, ecologische verbindingen, verbeteren biodiversiteit, waterberging, beter gerealiseerd worden.

Overweging

De Blue Deal zal geïntegreerd worden in de SGBP.

Voor de integratie van de Europese natuurdoelen in de SGBP werd een serieuze inspanning gedaan. Eerst werden de acties uit de ontwerp-managementplannen die ressorteren onder de watergerelateerde prioritaire inspanningen van de S-IHD-besluiten, gescreend naar hun actuele relevantie. Sommige van die acties konden immers reeds uitgevoerd zijn of niet langer gewenst. Daarna werden alle nog relevante IHD-acties als concrete waterlichaamspecifieke acties toegevoegd aan het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen. In totaal gaat het om ongeveer 150 acties.

In de stroomgebiedbeheerplannen is er ook aandacht voor blauwgroene infrastructuur. Op Vlaams niveau worden 4 acties voorgesteld om de realisatie van oeverzones te faciliteren en t.o.v. de vorige stroomgebiedbeheerplannen zijn er aanzienlijk meer waterlichaamspecifieke acties die voorzien in de aanleg van een oeverzone.

Voor het eerst is in de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen een droogte- en waterschaarsterisicobeheerplan opgenomen. Verscheidene acties daarin hebben betrekking op het valleisysteem, o.m.

- actie 4A_C_0006: in kaart brengen en beschermen van veengebieden

- actie 5B_C_0019: opmaak en uitvoering van een meerjarenprogramma voor vallei- en wetlandherstel

Voor het herstel van de hydrologie voor grondwaterafhankelijke habitats werd volgende actie opgenomen in het maatregelenprogramma: 5A_C_0023 Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die te kampen hebben met structurele verdroging.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : D74LWGlu
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4205 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : D74LWGlu
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4206 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : D74LWGlu
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4207 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : d9BWbLrN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 6035 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	d9BWbLrN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6036 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d9BWbLrN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6037 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	d9BWbLrN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6038 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DBde1Pji
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4422 2. Pak de overbesteding daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbesteding. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbesteding terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DBde1Pji
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4423 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DBde1Pji
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4424 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dBFER910
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4924 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dBFER910
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4925 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dBFER910
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4926 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dcyqJIKL
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4643 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dcyqJIKL
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4644 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dcyqJIKL
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4645 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DDMAqn6m
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5603 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DDMAqn6m
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5604 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DDMaqn6m
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5605 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dfUFSQAQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5333 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dfUFSQAQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5334 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatbuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dfUFSQAQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5335 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DfuoYttY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4609 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DfuoYttY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4610 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DfuoYttY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4611 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DH6KNCDO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3463 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DH6KNCDO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3464 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DH6KNCDO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3465 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Ruimer budget voorzien voor zoiets belangrijks!
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DjozdfhV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4876 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	DjozdfhV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4877 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DjozdfhV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4878 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DkALsh2B
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4994 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DkALsh2B
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4995 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DkALsh2B
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4996 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DkaTVLct
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4240 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DkaTVLct
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4241 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	DkaTVLct
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4242 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DkmM6BT4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4052 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DkmM6BT4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4053 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DkmM6BT4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4054 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DMK2kgL7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3602 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DMK2kgL7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3603 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DMK2kgL7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3604 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dmvibbfc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4764 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dmvibbfc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4765 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dmvibbfc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4766 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DpSw1P5G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4458 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DpSw1P5G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4459 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DpSw1P5G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4460 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dq8dlbIZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3258 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dq8dlbIZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3259 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dq8dlbIZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3260 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dRzLBmVj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1236 Om de waterkwaliteit te verbeteren in de beken van de beekvalleien moeten bij elke grote verbouwing en of nieuwbouw gezorgd worden dat na een vergunning een riolering aanwezig is die aangesloten is op een waterzuiveringssysteem. Geen riolering = geen grote verbouwing/nieuwbouw. De betoneringsdrang van gemeenten kan zo worden ingeperkt en worden de schaarse openruimte niet verder aangesneden.	
Overweging	
Buiten de zuiveringszones (niet gezoneerd gebied) is een IBA reeds verplicht als een rechtstreekse aansluiting op bestaande infrastructuur niet mogelijk is, evenals is er reeds de verplichting tot het plaatsen van een IBA bij (ver)nieuwbouw in het individueel te optimaliseren buitengebied. De voorgestelde maatregeling zal verder onderzocht worden op haalbaarheid, want deze is ook gerelateerd aan andere beleidsdomeinen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dSZp8YOI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3793 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dSZp8YOI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3794 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dSZp8YOI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3795 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Dulq3nug
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5088 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Dulq3nug
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5089 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	Dulq3nug
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5090 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dw6FuZfC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3879 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : dw6FuZfC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3880 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dw6FuZfC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3881 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dWazwCEk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3851 - Pak de overbemesting daadkrachtig aan
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dWazwCEk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3852 - Leg de ontbrekende riolering aan
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : dWazwCEk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3853 - Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Dxu0yzzV
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5805 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Dxu0yzzV
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5806 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Dxu0yzzV
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5807 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DXwmYr9E
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4121 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DXwmYr9E
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4122 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	DXwmYr9E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4123 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DZgtlcpI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3241 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DZgtlcpl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3242 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DZgtlcpl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3243 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DzZ0VBdf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5564 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DzZ0VBdf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5565 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DzZ0VBdf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5566 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	e7RiHpAr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4505 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	e7RiHpAr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4506 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	e7RiHpAr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4507 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	E7rtxfn2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4034 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	E7rtxfn2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4035 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	E7rtxfn2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4036 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 974 Op pagina 11 is onderstaande tekst terug te vinden: "Uit de toestandsbeoordeling blijkt dat de kwaliteit op de drinkwaterwinplaatsen bacteriologisch goed is, maar dat een aantal winplaatsen (oppervlaktewater en grondwater) slecht scoort voor pesticiden of fosfaat." Hierbij wenst De Watergroep op te merken dat een aantal oppervlakte- en grondwaterwinningen ook slecht scoren voor nitraten en zoutgehalte.	
Overweging	
Voor de NTS werd inderdaad onvolledig geciteerd door enkel te verwijzen naar de situatie oppervlaktewater in de SGBP. Voor grondwater worden ook problemen gemeld inzake nitraat (pag 105). Verzilting duikt niet rechtstreeks op in het SGBP, maar via vermelding voedende waterlopen, waarvoor dan in het achtergronddocument op pag 56 inderdaad problemen worden gemeld. De NTS zal naar aanleiding van de vaststelling van het definitief SGBP opnieuw opgesteld worden. Inhoudelijke keuzes worden immers gemaakt in het SGBP zelf, niet in de NTS.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: NTS</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> 'nitraat' toevoegen aan vermelding 'pesticiden en fosfaat'
Aanbeveling(en)

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 975 Op pagina 15 wordt volgende geschreven: “De drinkwaterwinning kende de afgelopen jaren geen problemen als gevolg van overstromingen.” Hierbij wil De Watergroep opmerken dat overstromingen een risico inhouden voor het bovengronds instromen van water via de putten. Hier dient rekening mee gehouden te worden in komende plannen voor overstromingsbekkens en hemelwaterplannen. Bovendien kennen ook oppervlaktewaterwinningen een impact van overstromingen. Door bijvoorbeeld de “first flush” van het overstort te Voormezele is de kwaliteit van het water te slecht om toe te laten in de Verdrongen Weide. Dit kan zorgen voor een verminderde inname mogelijkheid voor de vijver. Ook de inname naar de Blankaart moet stopgezet worden bij overstroming van het innamekanaal.	
Overweging	
De zin uit de samenvatting verwijst naar pag 74 van het SGBP https://sgbp.integraalwaterbeleid.be/beheerplan/doelstellingen-en-beoordelingen/3-doelstellingen-en-beoordelingen.pdf ASPECT WATERVOORZIENING Als indicator is opgenomen het aantal dagen met een tekort aan oppervlaktewater voor de productie van drinkwater gekoppeld aan de overstromingsproblematiek. Er zijn de afgelopen jaren geen problemen geweest met de drinkwatervoorziening ten gevolge van overstromingen. De indicator scoort dus nul. De vaststelling dat er geen problemen geweest zijn is echter niet hetzelfde als stellen dat er een nulrisico. Het feit dat er een risicoboorndeling op ‘drinkwatertekort’ gebeurt, illustreert net dat het beleid rekening houdt met dit risico in de planning. Slotoverweging: de NTS zal nog aangepast moeten worden aan de definitieve plannen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 978 1.WPC Ganzenpoot In de Strategische planning waterbevoorrading – deel openbare waterdistributie is het WPC Ganzenpoot mee opgenomen in de projecten in onderzoek. Ondertussen is er meer duidelijkheid. WPC Ganzenpoot zal met een hoge waarschijnlijkheid gebouwd worden en in werking zijn voor 2027. De vraag is dan ook om het waterwingebied van WPC Ganzenpoot mee op te nemen in de af te bakenen gebieden.	
Overweging	
Deze aanpassing zal mee opgenomen worden.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Bij deel afbakening van het onttrekkingsgebieden wordt het onttrekkingsgebied van de WPC Ganzenpoot mee opgenomen.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 979 2. Voedingsgebieden grondwater Voor oppervlaktewater werd in het openbaar onderzoek van de stroomgebiedsbeheerplannen reeds de waterwingebieden afgebakend. Deze waterwingebieden geven de contouren (afstroomgebieden) waarbinnen de oppervlaktewaterlichamen gelegen zijn die zorgen voor de voeding van de drinkwaterproductiecentra. In analogie hiermee is het voorstel om dit ook zo uit te werken voor de grondwaterbeschermingszones. Deze aanduiding van het voedingsgebied is ruimer dan de bestaande beschermingszone I, II, III en het waterwingebied. Voor een aantal drinkwaterwinningen uit grondwater is die ruimere zone al berekend, voor anderen zal dit gebeuren op korte termijn. Deze ruimere zones worden - net zoals bij oppervlaktewater - afgebakend zodat het vergunningenbeleid en het handelingenkader hierop afgestemd kan worden: bepaalde handelingen kunnen namelijk, ook in deze ruimere zones, risico's inhouden voor de drinkwaterwinning.	
Overweging	
Dit voorstel wordt mee genomen.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Naast de onttrekkingsgebieden oppervlaktewaterwinning worden ook voor de grondwaterwinningen voor de productie van drinkwater onttrekkingsgebieden aangeduid (voortbouwend op de prioritair gebieden drinkwaterwinning).
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ed0ZSP9o
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 980 3. Waterwingebied In verband met de term “waterwingebied” is het aangewezen om voor de gebruikte termen voor oppervlaktewaterwinningen af te stemmen met die van grondwater. In het huidige grondwaterdecreet is een definitie van waterwingebied opgenomen in artikel 2 (https://navigator.emis.vito.be/mijn-navigator?wold=3851&woLang=nl).
Overweging
We zullen rekening houden met de gebruikte termen. We willen een verwarring / verkeerde interpretatie voorkomen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u>
Aanbeveling(en)
De nodige aanpassingen zullen gebeuren zodat er een consequent woordgebruik is om verwarring en verkeerde interpretatie te voorkomen. Er werd gekozen voor de term onttrekkingsgebieden. Deze term wordt ook gebruikt in artikel 8 van de Europese drinkwaterrichtlijn (2020/2184).

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 981 4. Beschermingskader van de diepe grondwaterwinningen De drinkwaterbedrijven vragen om in het kader van de actualisering van het beschermingskader rond grondwaterwinningen voor de openbare watervoorziening om het beschermingskader aan te passen voor diepe grondwaterwinningen. De vaststelling is dat er meer en meer activiteiten in de diepere ondergrond plaatsvinden, en dat deze kunnen conflicteren met diepere grondwaterwinningen. Het actuele beschermingskader is hier niet op afgestemd.	
Overweging	
Akkoord met deze opmerking. De nodige aanpassingen zullen doorgevoerd worden.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Nieuw onderdeel toevoegen aan hoofdstuk Beschermde gebieden grondwater - drinkwater Meer en meer activiteiten vinden plaats in de diepere ondergrond. Deze activiteiten kunnen conflicteren met diepere grondwaterwinningen. Het actuele beschermingskader is hier niet op afgestemd. In het kader van de actualisering van het beschermingskader rond grondwaterwinningen voor de openbare watervoorziening wordt het beschermingskader aangepast voor diepe grondwaterwinningen.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 982 De Watergroep en Farys vragen om WPC Ganzenpoot op te nemen in de afbakening van de nieuwe beschermingszones voor oppervlaktewater. Dit waterproductiecentrum wordt gepland voor in dienst name gedurende de looptijd van het plan. Hierdoor is het noodzakelijk voor een adequate en consistente beleidsvoering dat deze locatie opgenomen wordt in het beschermingskader voor oppervlaktewaterwinningen.	
Overweging	
Deze aanpassing zal mee opgenomen worden.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Bij deel afbakening van het onttrekkingsgebieden wordt het onttrekkingsgebied van de WPC Ganzenpoot mee opgenomen.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : EecQ0Op1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1022 1/ Vlaamse Deel, hfst 1 Algemeen Deel De rol, de bevoegdheden en de verantwoordelijkheden voor de havenbedrijven, moeten verduidelijkt worden. De havenbedrijven worden wel regelmatig betrokken als stakeholder, maar ze zijn weinig tot niet betrokken bij het opmaken van plannen of het formuleren van doelstellingen. Het is dus onduidelijk hoe onze bevoegdheden en verantwoordelijkheden zich verhouden tot dit plan en tot het behalen van doelstellingen.
Overweging
De havenbedrijven zijn een stakeholder van de CIW en zullen vanuit deze rol betrokken worden bij het integraal waterbeleid en krijgen op die manier inspraak en informatie over de voor hen relevante onderwerpen. Bovendien zijn de havenbedrijven ook lid van de bekkensturen en kunnen ze vanuit die positie een advies uitbrengen op het Vlaamse deel van het stroomgebiedbeheerplan (dus ook over de doelstellingen voor de waterlichamen binnen het bekken). Daarnaast kan het departement MOW als lid van de CIW en vanuit de ondersteunende taak voor het geïntegreerd en efficiënt investeren in en beheren en exploiteren van de transport- en haveninfrastructuur ook aandachtspunten en bezorgdheden meenemen naar de CIW-werking als die kenbaar worden gemaakt.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aanpassing tekst 'bevoegdheden binnen het Vlaams Gewest': De havenbedrijven beheren de delen van de waterwegen die niet tot de maritieme toegangswegen behoren (bv. de ligplaatsen), voor zover het betrokken havenbedrijf er eigenaar van is of voor zover die aan het havenbedrijf in beheer zijn gegeven met uitzondering van de onderhoudsbaggerwerken in de maritieme toegangsgeul.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	EecQ0Op1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1023 2/ Klassering waterlichaam en bereiken van de goede toestand Wij willen onze bezorgdheid uiten over het bereiken van de goede toestand voor het watersysteem waarvoor wij waterloopbeheerder zijn. Het bereiken van de goede toestand is voor het kanaal Gent-Terneuzen (onderdeel van het Bekken van de Gentse Kanalen) pas voorzien na 2033 (indeling in klasse 6). De waterkwaliteit in het Bekken van de Gentse kanalen is ook grotendeels afhankelijk van de acties die genomen worden in het Bovenschelde- en Leiebekken. Uit de plannen blijkt dat er geen tot weinig potentieel voor vooruitgang van de waterkwaliteit wordt voorzien voor de komende jaren. Vanuit het Europese kader dient de goede toestand al tegen 2027 behaald te worden. Op welke wijze zal hiermee omgegaan worden en welk traject naar een verbetering van de waterkwaliteit wordt dan wel vooropgesteld voor waterlichamen die zijn ingedeeld in klasse 6?	
Overweging	
In de klasse 6 waterlichamen zijn enkel generieke acties gepland in de komende plancyclus, maar tot die generieke acties behoren een aantal zeer belangrijke maatregelen die tot doel hebben de waterkwaliteit te verbeteren, m.n. het mest- en pesticidenbeleid, de uitbouw van de saneringsinfrastructuur, het vergunningenbeleid, etc. zodat wel degelijk door uitrol van deze generieke acties ook in deze waterlichamen vooruitgang geboekt kan worden. De lange termijn doelstelling (na 2027) voor deze waterlichamen is in de 2 planperiodes na 2027 het resterende (2/3) reductiedoel voor stikstof en fosfor weg te werken voor deze waterlichamen, zodat deze ook gestaag richting de goede toestand kunnen evolueren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EfybyKLC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4787 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : EfybyKLC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4788 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : EfybyKLC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4789 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : eg6Jq2U8
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 205 ADVIES: Integreer de Blue Deal in de definitieve stroomgebiedbeheerplannen. De tekst bouwt verder op de vorige stroomgebiedbeheerplannen. Sinds de opmaak van de vorige generatie stroomgebiedbeheerplannen is de klimaatverandering veel sterker voelbaar en worden we geconfronteerd met langere droogteperiodes. Daarnaast zien we dat de verharding van oppervlaktes nog steeds onverminderd doorgaat, waardoor de veerkracht van het systeem voor extreme weersomstandigheden verder vermindert. Men zou verwachten dat dit knelpunt een grotere rol krijgt in de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen. Maar de tekst is absoluut nog niet doordrongen van de begrensdheid van het watersysteem. De urgentie om versneld maatregelen te nemen om ons waterbeleid robuuster te maken komt onvoldoende naar voren. Zo wordt grondwater nog steeds als een evidentie gezien. De shift naar massaal hergebruik van hemelwater ontbreekt. Het maatregelenprogramma verwijst in 3.2.2 naar de Blue Deal, waarmee de Vlaamse regering de droogteproblematiek wil aanpakken. Daarbij wordt de mogelijkheid geopperd om, na een verdere concretisering en prioritering van de Blue Deal, waar nodig, het maatregelenprogramma aan te vullen, bij te sturen en/of te verfijnen. Voor de provincie Vlaams-Brabant is dit een must. Het zou ook veel duidelijker zijn, mochten alle acties die voortvloeien uit de derde waterbeleidsnota en uit de Blue Deal op één centrale plaats verzameld worden.
Overweging
De Blue Deal is net voor de start van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen gelanceerd en draagt dezelfde visie uit als beschreven in de waterbeleidsnota, krachtlijn 4, in hoofdzaak doelstellingen 2 en 3. De Blue Deal heeft tot doel om de waterschaarste- en droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken met een verhoogde inzet van middelen. De acties geformuleerd in de Blue Deal worden daarom geïntegreerd in het waterschaarste en droogterisicobeheerplan als onderdeel van de stroomgebiedbeheerplannen. De acties die bijdragen aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte werden in het maatregelenprogramma gelabeld, de acties die specifiek in de Blue Deal thuishoren eveneens.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 227 ADVIES: Hou bij de analyse van de kwantitatieve toestand van het grondwater ook rekening met de meest recente cijfers. Zoals bij een eerder advies aangegeven, bouwt men ook voor de grondwaterspecifieke delen voort op het vorige stroomgebiedbeheerplan. Intussen hebben de voorbije droge zomers de maatschappelijke inzichten bijgesteld. Grondwater is geen evidentie meer. Deze maatschappelijke visie komt niet terug in de grondwaterspecifieke delen: de urgentie om voorzichtiger om te gaan met het grondwater ontbreekt. Beleidsmakers zien in hun eigen omgeving problemen opduiken, zien de toename van grondwaterwinningen en willen handvaten om als voorzichtige huisvader om te gaan met deze bronnen. Op een paar gebiedsuitzonderingen na, stralen de documenten nu een sfeer uit dat de problemen al bij al wel meevallen en vertrekt men van business as usual. Dit gebrek aan hoge ambitie zal er niet toe bijdragen dat we de goede toestand voor grondwaterlichamen kunnen bereiken tegen 2027. Kwalitatief is dit begrijpelijk: er is nog heel wat werk aan de winkel om de verontreinigingsbronnen terug te dringen en de lange reactietijd van het grondwater op maatregelen maakt 2027 wat dat betreft niet realistisch. Maar op het vlak van kwantiteit laat de stroomgebiedbeheerplannen nu wel kansen liggen. De cijfers waarop men zich baseert gaan maar tot 2018, waardoor men de opvallende trend (verdroging en meer winningen) van de voorbije twee jaar niet meeneemt. In de analyse worden ook geen toekomstprojecties meegenomen om de nodige maatregelen/acties uit te werken.	
Overweging	
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteempecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning en verdere uitwerking van een receptorgerichte benadering. Vanuit de Vlaamse overheid zal in de planperiode 2022-2027 ingezet worden op sensibilisatie en een verdere optimalisatie en ondersteuning van de lokale besturen om bij grondwatervergunningaanvragen de (cumulatieve) impactinschatting op een correcte en wetenschappelijk onderbouwde manier te kunnen doen. Wat de cijfers betreft, ligt de oorzaak van het niet meenemen van de meest recente cijfers bij de timing van de opmaak van de SGBP (welke al gestart is in 2019): het referentiejaar van de beoordeling is vastgelegd op 2017 of 2018, zodat ook de evolutie van het waterverbruik de periode tem 2017-2018 in beschouwing neemt. Voor recentere cijfers wordt verwezen naar de indicatorfiches mbt de waterkwantiteit van het Milieuraapport (https://www.milieuraapport.be/milieuthemas/waterkwantiteit/waterverbruik-beschikbaarheid/waterverbruik). Een analyse van de toekomstprojecties zal vervat zitten in de klimaatstudie die voor grondwater in 2021 wordt uitgevoerd en waarvoor nog verfijning voorzien is via acties 5A_C_0013 (Verdere verfijning van de inschatting van de impact van klimaatverandering en maatschappelijke tendensen op waterbeschikbaarheid in de freatische watervoerende lagen) en 5A_C_0014 (Verdere ontwikkeling en verfijning van de kwetsbaarheid- en kansenkartering van het grondwaterreservoir en evalueren van de opties voor een bijsturing van de regelgeving met het oog op het gebruik van grondwater als klimaatrobuuste waterbron).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 229 ADVIES: Geef meer aandacht aan het freatisch grondwater. De focus blijft op de gespannen lagen: men gaat er van uit dat freatisch grondwater als alternatief kan dienen. Men voorziet hierbij wel een geplande evaluatie met het oog op klimaatrobustheid, maar deze basishouding (freatisch minder belangrijk aandachtspunt) kan nefaste gevolgen hebben – op vlak van noodzakelijke voeding voor waterlopen en waterafhankelijke natuur. Bij langdurige droogte kan een bodem zijn waterveerkracht verliezen (kleilagen) en infiltratie bemoeilijken. De werking van de bovenste grondwaterlagen is essentieel voor een gezonde waterhuishouding.	
Overweging	
De vermelde aandachtspunten zijn terecht. In de waterbeleidsnota is voorzien dat waterschaarste beperkt dient te worden evenals de gevolgen van droogte. In het SGBP 2022-2027 is daartoe voor de eerste keer ook een waterschaarste- en droogte-risicobeheerplan geïntegreerd. Hierbij behoort ook een verhoogde aandacht voor het freatische grondwater. We verwijzen dan ook naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteempecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning en specifiek naar de pijler "Gedifferentieerde benadering m.b.t. impactinschatting van de grondwaterwinning op receptoren bij de vergunningsaanvraag". Verder verwijzen we ook naar de acties 5A_C_0012 (optimalisatie en uitbouw grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten), 5A_C_0013 (Verdere verfijning van de inschatting van de impact van klimaatverandering en maatschappelijke tendensen op waterbeschikbaarheid in de freatische watervoerende lagen) en 5A_C_0014 (Verdere ontwikkeling en verfijning van de kwetsbaarheid- en kansenkartering van het grondwaterreservoir en evalueren van de opties voor een bijsturing van de regelgeving met het oog op het gebruik van grondwater als klimaatrobuste waterbron).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 230 ADVIES: Breng duidelijkheid in de representativiteit van de meetnetten grondwater. Het aantal meetpunten voor de kwantitatieve toestandsbepaling is duidelijk lager dan deze voor chemische. We weten niet of deze meetpunten volstaan en of deze data voldoende betrouwbaar kunnen zijn om het beleid op te baseren. In de grondwaterspecifieke delen is immers een actie voorzien rond de verdere uitbouw van meetpunten. Dit doet vermoeden dat we het eigenlijk niet weten en deels blindvaren nu. Voorzichtigheid zou dan de leidraad moeten zijn. In de ontwerpstroomgebiedbeheerplannen is voor de chemische meetpunten op kaart de locatie weergegeven. Voor de kwantitatieve meetpunten geeft de plannen niet aan waar deze gelegen zijn, hetgeen het weerom moeilijk maakt in te schatten wat deze metingen richting vergunningsbeleid kunnen betekenen. Men maakt ook geen inschatting over de betrouwbaarheid van de metingen op basis van het aantal meetpunten en de representativiteit van deze meetpunten. Er is nood aan duidelijkheid of het aantal meetpunten voor een grondwaterlichaam voldoende is om deze goed te kunnen monitoren. BLKS_0600_GWL_3 en BLKS_0400_GWL_1M heeft bv. maar één meetpunt voor stijghoogte (vs. tot 17 voor andere grondwaterlichamen in het Brulandkrijtsysteem. Bij het Sokkelsysteem loopt dit aantal meetpunten zelfs op tot 91. We stellen vast dat in Vlaams-Brabant op basis van gegevens tot 2018 de goede kwantitatieve toestand gehaald wordt voor 12 van de 13 freatische grondwaterlichamen en 7 van de 10 gespannen grondwaterlichamen. Eén freatisch grondwaterlichaam (BLKS_0600_GWL_1) is in ontoereikende toestand. Bij de gespannen grondwaterlichamen zijn dat er drie. Hoe betrouwbaar is deze informatie o.b.v. het aantal meetpunten en de representativiteit voor deze grondwaterlichamen als geheel? Zijn er binnen het grondwaterlichaam eventueel extra aandachtsgebieden aan te duiden waar een vergunningsverlener rekening mee moet houden?	
Overweging	
Het aantal meetpunten dat representatief is voor de toestandsbeoordeling staat in relatie tot het totale oppervlak van het grondwaterlichaam: in grote grondwaterlichamen zal men nu eenmaal meer meetpunten hebben dan in kleine. Bovendien zijn er soms ook "verplichte" administratieve grenzen meegenomen in de afbakening van grondwaterlichamen (cf. opdeling in grondwaterlichamen in het SGD Schelde vs. SGD Maas), terwijl deze eigenlijk op het grondwaterlichaam geen invloed hebben. We verwijzen hiervoor naar de lichamen met extensie M en S in de code. Voor de beoordeling van dergelijke corresponderende lichamen, dient de representativiteit van het meetnet bekeken te worden voor beide grondwaterlichamen samen. In Vlaanderen (en zeker ten opzichte van andere lidstaten) beschikken we over een heel uitgebreid monitoringmeetnet voor de toestandsbepalingen en trendanalyses. Daar waar er zich toch nog hiaten zouden voordoen (dat kan tgv het door de jaren heen uitvallen van meetpunten) wordt via actie 5A_A_0006 en 5A_A_0007 resp. een optimalisatie van het monitoringsprogramma en monitoringstrategie voorzien en een optimalisatie en eventueel uitbreiding van het bestaande primaire meetnet voor grondwaterstanden en stijghoogten, alsook automatisatie van de monitoring (hoogfrequente metingen-datalogger&transmission GPRSmodem). Actie 7A_D_0009 beoogt de verdere optimalisatie van het monitoringsprogramma, van de monitoringstrategie en van het meetnet (primair en meetnet 8) met het oog op uitvoeren van druk-, trendanalyse en impactanalyses ikv de beoordeling van de chemische toestand van grondwater maar ook de operationele monitoring van bepaalde problematieken en in het bijzonder de verziltingsproblematiek.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EiZVylMA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5435 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EiZVylMA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5436 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EiZVylMA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5437 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EjhCPVea
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5471 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EjhCPVea
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5472 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EjhCPVea
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5473 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EL62w21O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3572 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EL62w21O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3573 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EL62w21O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3574 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ELSE2oxl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5044 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ELSE2oxl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5045 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ELSE2oxl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5046 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	elurjHe0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3246 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	elurjHe0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3247 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	elurjHe0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3248 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EnHmPws2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4006 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EnHmPws2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4007 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EnHmPws2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4008 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Eonlc4pS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4330 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Eonlc4pS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4331 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : Eonlc4pS	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4332 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : EP6XZizG	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5198 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers. Het feit dat in de freatische grondwaterlichamen quasi overal in Vlaanderen meetpunten zitten die aantonen dat overbemesting de oorzaak is van de slechte beoordeling van de grondwaterkwaliteit is, baart me zorgen. Zowel de normen voor nitraat als kalium worden vrijwel in elk van de grondwaterlichamen ergens overschreden. Zelfs de trendanalyses tonen aan dat er tegen 2027 op veel plaatsen geen beterschap in zicht is. Bovenstaande maatregelen zijn dus dringend nodig om tij te keren! De data tonen het toch aan?	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : EP6XZizG
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5199 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : EP6XZizG
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5200 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien, bovenop de huidige Blue Deal initiatieven!

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ePGKLf04
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5908 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ePGKLf04
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5909 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5873

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ePGKLf04
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5910 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5874
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ePGKLf04
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5911 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...

Overweging
zie overweging van deelopmerking D5875
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ERWsSFHd
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5609 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ERWsSFHd
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5610 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ERWssFHD
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5611 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : eV6VZINs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3316 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : eV6VZINs
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3317 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	eV6VZINs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3318 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EvBn4Qrz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5232 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EvBn4Qrz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5233 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EvBn4Qrz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5234 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EZ4i2bNs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4178 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EZ4i2bNs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4179 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EZ4i2bNs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4180 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	F8ms0dn5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5699 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	F8ms0dn5

Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5700 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	F8ms0dn5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5701 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FBeYmabY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4023 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FBeYmabY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4024 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FBeYmabY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4025 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FD2NpDSY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3468 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FD2NpDSY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3469 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FD2NpDSY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3470 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Feuflf00
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5541 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Feuflf00
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5542 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Feuflf00
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5543 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fF8QdGHZ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3834 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fF8QdGHZ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3835 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fF8QdGHz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3836 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fFTSBIIY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3510 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fFTSBIIY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3511 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fFTSBIIY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3512 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fLQzxWCV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5829 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fLQzxWCV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5830 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fLQzxWCV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5831 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FMfnlbt8
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5006 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FMfnlbt8
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5007 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FMfnlbt8
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5008 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FMfnlbt8
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5010 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbependingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	fp01EwbF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4399 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fp01EwbF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4400 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fp01EwbF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4401 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	frXZW2zc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5643 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	frXZW2zc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5644 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	frXZW2zc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5645 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FUoRzC5P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4900 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FUoRzC5P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4901 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FUoRzC5P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4902 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fVlHxcgm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4929 Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien .	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fxaLFart
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5111 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fxaLFart
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5112 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : fxaLFart
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5113 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : G0gZQPXq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4980 Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : G2M6Sumb
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4307 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : G2M6Sumb
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4308 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : G2M6Sumb
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4309 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : g5fpdXFQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3772 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : g5fpdXFQ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3773 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	g5fpdXFQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3774 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gAComWpv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3453 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw-en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	gAComWpv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3454 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gAComWpv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3455 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GAj9Wg8i
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4946 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GAj9Wg8i
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4947 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GAj9Wg8i
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4948 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gEnI9FtZ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4740 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gEnI9FtZ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4741 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gEnI9FtZ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4742 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gf0jR307
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5649 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan. Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat een "snellere transitie naar een duurzamer landbouw - en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teelsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gf0jR307
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5650 3. Leg ontbrekende rioleringen aan. In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van de gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gf0jR307
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5651 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen. Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in de wetlands.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gGvBp31F
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3094 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gGvBp31F
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3095 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gGvBp31F
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3096 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GH1YQR6Q
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4930 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GH1YQR6Q
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4931 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GH1YQR6Q
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4932 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GlnNs5VE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4388 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GlnNs5VE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4389 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GlnNs5VE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4390 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GlnrjxBW
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5523 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GlnrjxBW
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5524 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GlnrxjBW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5525 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gJ8kM7uk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4287 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gJ8kM7uk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4288 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gJ8kM7uk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4289 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GLBOLZHq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3458 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw-en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	GLBOLZHq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3459 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GLBOLZHq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3460 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gmXlb67T
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3560 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gmXlb67T
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3561 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gmXlb67T
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3562 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gOHVUrJJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3140 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gOHVUrJJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3141 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gOHVUrJJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3142 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Gp0z4UB6
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4281 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Gp0z4UB6
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4282 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Gp0z4UB6
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4283 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gvBRHfyf
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3923 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gvBRHfyf
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3924 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gvBRHfyf
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3925 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gWHKshuC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3805 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gWHKshuC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3806 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gWHKshuC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3807 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gxafFIDe
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4116 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gxafFIDe
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4117 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gxafFIDe
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4118 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GXcvb7ss
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5716 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GXcvb7ss
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5717 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : GXcvb7ss
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5718 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gxn2olmL
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5817 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gxn2oImL
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5818 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gxn2oImL
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5819 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : h0S2rnUb
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5846 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : h0S2rnUb
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5847 3. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : h4iMROyR
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3486 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teelt-sturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : h4iMROyR
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3487 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaat-robuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : h4iMROyR
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3488 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : h5LmvHUQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3678 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : h5LmvHUQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3679 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : h5LmvHUQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3680 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : H8smh0i3
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5736 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers. Dat perspectief moet sociaal zijn en gebaseerd zijn op goede prijzen voor de boeren. Dat kan ondermeer door het beter stimuleren van de korte keten, stimuleren van kleinschalige landbouw en het tegengaan van voedselspeculatie door de grote retailers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	H8smh0i3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5737 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Wel vinden we dat met deze rioleringen doordacht moet omgesprongen worden. In het verleden werden rioleringen soms vervangen door waterautostrades die bijvoorbeeld in de Denderstreek zorgen voor een te snelle afvoer van nog altijd gewild of ongewild gemengde rioleringen. De overheid moet op dat vlak korter bij de bal spelen door zoveel mogelijk aangepaste zuivering in de buurt te voorzien. Kilometers lange rioleringen zorgen voor perverse effecten. Het water is door zijn zelfreinigend vermogen grotendeels gezuiverd bij aankomst in het zuiveringsstation. De overstorten treden meer in werking en zorgen voor piekvervuiling. Het versneld afvoeren van water zorgt bovendien voor overstromingen, zelfs in de omgeving van onze waterzuiveringsstations. Sommige reeds aangelegde rioleringen en collectoren zullen moeten geknipt worden. Ook de werking van de rwzi's zal moeten herbekeken worden.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	H8smh0i3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5738 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien. Het droogteprobleem is sterk gekoppeld aan de overstromingsproblematiek. Via een participatief model werd in de Denderstreek een project 'Ruimte voor Water' opgezet. Een stap in de goede richting, waarbij verdroging evenwel weinig ter sprake komt. De bestaande plannen (Sigma, Ruimte voor Water,...) moeten in deze richting aangepast worden.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : H8smh0i3
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5741 • Maak ontharding in steden verplicht waardoor water kan insijpelen en vastgehouden kan worden waar het nodig is tijdens hittegolven.
Overweging
Via de hemelwaterverordening is vanaf 1 januari 2014 verplicht dat bij nieuwbouw en grondige renovaties naast de aanleg van een hemelwaterput (al verplicht sinds 2005) waar mogelijk het resterende overtollige hemelwater ter plaatse moet geïnfiltreerd worden (i.p.v. rechtstreeks via de riolering te worden afgevoerd). Daarnaast worden er via de Blue Deal nu in het stroomgebiedbeheerplan een aantal nieuwe extra maatregelen toegevoegd om burgers en bedrijven te stimuleren om zowel in steden als gemeenten zoveel mogelijk oppervlakte te ontharden en/of hemelwater dat op verharde oppervlakte valt elders op het eigen perceel te laten infiltreren. Zo zal o.a. onderzocht worden of er een infiltratiebonus ingevoerd kan worden, waarbij wie infiltreert minder zal moeten betalen voor zijn waterfactuur. Er worden o.a. ook acties voorzien om in steden meer blauwgroene dooradering te creëren. Voor alle acties verwijzen we naar het aangepaste stroomgebiedbeheerplan waarin ook alle acties van de Blue Deal opgenomen zijn.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : H8smh0i3
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5742 Maak het hergebruik van regenwater in nieuwbouw verplicht en neem als Vlaamse overheid hierin een voortrekkersrol in eigen gebouwen

Overweging
Via de hemelwaterverordening is al vanaf 1 januari 2005 de aanleg van een hemelwaterput verplicht bij nieuwbouw en grondige renovaties. En sinds 1 januari 2014 is bijkomend verplicht dat het resterende overtollige hemelwater – waar mogelijk – ter plaatse geïnfiltreerd moet worden. Uiteraard past de Vlaamse overheid haar eigen regelgeving toe bij haar eigen gebouwen. De hemelwaterput moet worden uitgerust met een operationele pompinstallatie en een of meerdere aftappunten die het gebruik van het opgevangen hemelwater mogelijk maken, tenzij de aftappunten gravitair gevoed kunnen worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	HDly1R0s
Ingediende reacties	
<u>Id</u> : 2555	
De toestand van de waterlichamen is uitgebreid onderzocht, zowel op kwalitatieve als op kwantitatieve eigenschappen. De SGBP zelf getuigen echter van weinig ambitie en ontbreken een visie op lange termijn, rekening houdend met de klimaatverandering. De voorgestelde actieplannen omvatten vooral remediatie- en weinig transitiemaatregelen. Lokale beleidsplannen en initiatieven worden niet erkend in de voorliggende plannen, hoewel ze een sterke aanvulling zouden betekenen. Het ontbreekt de SGBP aan een gedegen visie op ruimtelijke ordening, hoewel integraal waterbeleid er onlosmakelijk mee verbonden is. Ook wordt er geen visie onderschreven hoe de instroom van nutriënten vanuit de landbouw (bemesting) en huishoudens (ontbrekende riolering) aangepakt kan worden. Ook de aanleg en vrijwaring van oeverzones kunnen een belangrijke verbetering betekenen voor zowel de waterkwaliteit als de waterberging.	

Overweging

Opportunities vanuit lokale beleidsplannen en initiatieven kunnen meegenomen worden in het gebiedsgericht overleg waar vertegenwoordigers van de lokale besturen en actoren mee aan tafel zitten.

De visie op ruimtelijke ordening staat beschreven in de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, dat o.m. ruimte voor water en groenblauwe dooradering als ruimtelijke principes naar voor schuift.

De visie inzake instroom nutriënten vanuit landbouw wordt verwoord onder de acties 7B_D tot 7B_H van het maatregelenprogramma (voor pesticiden en watergebruik is een gelijkaardige opzet gebruikt):

- het beleid is een combinatie van generieke maatregelen voor alle landbouwers (bemestingsregels, ecoregelingen teelten) gecombineerd met een gebiedsgerichte inzet van andere instrumenten zoals bufferstroken, erosie maatregelen etc.

- het SGBP en maatregelenprogramma schetsen het kader, maar de concrete uitwerking in het Mestactieplan en Strategisch Plan GLB moeten hun eigen beslissingsproces kunnen volgen. Voor ecoregelingen wordt bv. voorgesteld om in te zetten op indirecte bescherming via bodembescherming, teeltkeuze en teelttechnieken, voor AMKM een gebiedsgerichte focus die aansluit bij de gebiedsindeling van het SGBP.

Ook in andere adviezen en bezwaren wordt deze visie als onvoldoende, of alleszins onvoldoende duidelijk beschouwd. Er wordt daarom bestudeerd hoe dit onderdeel aangepast kan worden.

De analyse en de reductiedoelen schetsen de opdracht voor de landbouwsector, en de scenario-analyse geeft bovendien aan dat verfijning van het bestaand beleid wellicht onvoldoende is om de doelstellingen te halen. Er zullen dus bijkomende maatregelen moeten komen, ook voor de landbouwsector. Het is evenwel niet de taak van het SGBP om de transitie van de landbouwsector in gang te trekken. De landbouwsector is een belangrijke actor in het waterbeleid, en water is een belangrijke problematiek voor de landbouw, maar een transitie moet ook andere omgevingsaspecten (klimaat, biodiversiteit) en niet-omgevingsaspecten (dierenwelzijn, socio-economische aspecten) meenemen.

De visie op de aanpak van instroom van nutriënten vanuit de huishoudens staat beschreven in het hoofdstuk visie (H4) van het SGBP, paragraaf "4.3 Zoneringsplannen en GUPs" en in het "Toelichtingsdocument zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen", beschikbaar op het geoloket zoneringsplannen.

Ter ondersteuning van de realisatie van oeverzones op het terrein werkt de CIW aan een afwegingskader om voor verschillende oeverzonefuncties (bv. nutriëntenretentie, structuurherstel, ...) het meest geschikte oeverzonetype en de best geschikte locatie te kunnen bepalen en aan een visiekaart die de gewenste oeverzonefuncties lokaliseert. Met dit kader wil de CIW een belangrijk hulpmiddel aanbieden aan potentiële initiatiefnemers en ook bijdragen aan draagvlakverbreding voor het instrument oeverzones.

Oeverzones kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Via afstandsregels, verwerving, beheerovereenkomsten, dienstenvergoedingen, herverkaveling, grondenruil, ... De keuze welk instrument het beste ingezet wordt, hangt o.m. samen met de primaire doelstelling van de oeverzone (bv. tegengaan nutriëntenstroom, natuurontwikkeling, ...), andere doelstellingen in de ruimere omgeving, ... en wordt dan ook best case-by-case bekeken.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	HDly1R0s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6059 * De droogte structureel aanpakken met natuurlijke oplossingen. Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hEPZBItn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3963 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hEPZBItn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3964 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hEPZBItn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3965 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hgPWzAj4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4746 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hgPWzAj4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4747 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hgPWzAj4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4748 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HlmglsFm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3263 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Zie ook de artikelenserie in De Standaard de afgelopen weken over die belachelijke veefabrieken! Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HlmglSfm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3264 3. Leg ontbrekende riolering aan Denk ook aan de VRT-reportage van enkel maanden geleden! In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, mogen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd! Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift veel beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen!	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HlmglSfm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3265 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hmA2LpMW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5655 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hmA2LpMW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5656 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hmA2LpMW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5657 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hnaLEoEZ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4296 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Het landbouwbeleid in Vlaanderen is echt huilen met de pet op. De Boerenbond geeft adviezen die haar commercieel best uitkomen, op kap van het milieu. Als de NVA zich daar blijft mee verbinden is het binnenkort voor die partij over en out.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	hnaLEoEZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4297 3. Leg ontbrekende riolering aan Ik ben volledig akkoord met volgende stelling: Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hnaLEoEZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4298 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen 5 cm meer water in de Kalkense meersen – eindelijk- is leuk maar volstrekt onvoldoende, Zemir!	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HPtVlrKR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4342 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HPtVlrKR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4343 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HPtVlrKR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4344 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hPZ5RNXY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3389 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hPZ5RNXy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3390 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hPZ5RNXy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3391 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	huAeR9gi
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3709 · Het bereiken van de verschillende soorten goede toestand van o.m. de waterlopen tegen 2027 is meer dan urgent. We vragen daarom om verschillende concrete scenario's als alternatief te onderzoeken in het plan om die (uitgestelde) doelstelling tegen uiterlijk 2027 te behalen. We kunnen overigens niet alleen rekenen op initiatieven van steden, gemeenten, betrokken overheidsorganisaties en burgers om dat te behalen. Er zullen ook ingrijpende maatregelen nodig zijn van o.a. de Vlaamse regering/overheid (die zijn rol als trekker zal moeten opnemen) om alle hens aan dek te zetten. In ons werkingsgebied scoren bepaalde gemeenten bijzonder slecht: bv. in Horebeke is de zuiveringsgraad actueel slechts 10,65%. Het kan niet, gelet op de dwingende bepalingen van de Kaderrichtlijn water, dat voorliggend plan simpelweg uitgaat van het niet halen van die deadline waarvoor al tot twee keer toe uitstel gevraagd is. Het zou overigens absurd zijn dat we mogelijks veel geld aan boetes aan Europa moeten betalen terwijl we dat geld veel nuttiger hadden kunnen inzetten voor het behalen van de doelstelling.	
Overweging	
Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelafstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Het reduceren van de vuilvracht kan door uitbreiding van het rioolstelsel of door optimalisatie van het bestaande stelsel. Om deze uitdaging te ondersteunen, wordt werk gemaakt van een hervorming van de financieringssystemen voor de aanleg van rioleringen door de gemeenten naar een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak. Het actie- en maatregelenprogramma is na goedkeuring van het stroomgebiedbeheerplan door de Vlaamse regering bindend voor de departementen en agentschappen van het Vlaamse Gewest. De GUP's zijn bindend in uitvoering van art.10.2.3, §1, 20° van het DABM. Er worden geen bijkomende bepalingen vastgesteld in uitvoering van artikel 1.6.2.4 §2. Voor gemeenten die geen voldoende inspanningen leveren m.b.t. saneringsinfrastructuur wordt een indeplaatsstelling onderzocht. Ook Aquafin, die instaat voor de aanleg van collectoren, is een betrokken actor, evenals het Agentschap Wegen en Verkeer aangezien heel wat riolering is voorzien langsheen gewestwegen. Om in Horebeke nog grote stappen vooruit te zetten, na uitvoering van het lopende beleid, kan dit enkel gebeuren via projecten langs gewestwegen samen met eerder vermelde partners.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Hv1ha8S9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5012 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Hv1ha8S9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5013 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Hv1ha8S9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5014 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hvhVG1au
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5570 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hvhVGlau
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5571 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hvhVGlau
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5572 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwJhwwAT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2701 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Maak steden klimaatrobuuster door bij de heraanleg van pleinen regenwaterciternes te voorzien met langzame insijpeling van het regenwater zodat de grondwaterlaag aangevuld wordt.	
Overweging	
In dit stroomgebiedbeheerplan werd voor de eerste keer ook een "waterschaarste- en droogterisicobeheerplan" geïntegreerd. Bovendien hechtte de Vlaamse regering in juli 2020 haar goedkeuring aan de "Blue Deal". Met dit programma kiest de Vlaamse regering ervoor de droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden. De Blue Deal werd verder geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen. De aanleg van groenblauwe infrastructuur in de bebouwde ruimte maakt hier deel van uit.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwJhwwAT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3783 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwJhwwAT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3784 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwJhwwAT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3785 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	hwWjwtxU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5147 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwWjwtxU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5148 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hwWjwtxU
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5149 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hyDvZipl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2550 Daarom : pak met concrete maatregelen de overbemesting aan in de landbouw maar doe vooral ook iets in de regelgeving rond de veeteelt. Problemen worden immers gecreëerd door de veel te grote veestapel op een te klein oppervlak. Vlaanderen is te klein in oppervlakte om dit te dragen! Langetermijnplanning maakt het noodzakelijk, evident zelfs om de veestapel drastisch af te bouwen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	i40B6mws
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3052 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	i40B6mws
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3053 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	i40B6mws
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3054 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I4EQUfr1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3164 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I4EQUfr1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3165 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I4EQUfr1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3166 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I8DUx81X
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3761 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I8DUx81X
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3762 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I8DUx81X
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3763 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	i9KfeGPM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5209 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	i9KfeGPM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5210 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	i9KfeGPM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5211 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iBkYREok
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3868 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iBkYREok
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3869 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iBkYREok
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3870 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IBT2ohh2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3980 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IBT2ohh2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3981 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IBT2ohh2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3982 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ibzfN47S
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4906 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ibzfN47S
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4907 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ibzfN47S
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4908 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	idptyoUr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5620 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	idptyoUr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5621 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	idptyoUr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5622 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	lebOKtXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4682 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lebOKtXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4683 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	lebOKtXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4684 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ifBXxkLJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5902 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ifBXxkJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5903 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ifBXxkJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5904 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verharden en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ifBXxkJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5905 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IgdCZi4t
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4258 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IgdCZi4t
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4259 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IgdCZi4t
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4260 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iiJUHeI7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5238 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iiJUHeI7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5239 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iiJUHeI7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5240 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iiYk8NNe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5100 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iiYk8NNe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5101 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iiYk8NNe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5102 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ij2qp6fJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3637 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ij2qp6fJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3638 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ij2qp6fJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3639 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ijxrwqby
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5687 2. Overbemesting stoppen Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ijxrwqby
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5688 3. Ontbrekende riolering aanleggen In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ijxrwqby
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5689 4. Strukturele aanpak met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IKEtQoEW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 536 Uittreksel uit de plannen: Hierdoor worden middelen efficiënter besteed en prioritair ingezet in gebieden waar het potentieel om de goede toestand te realiseren het grootst is. Het stimuleren van bronmaatregelen, een gezamenlijke financiering (over beleidsdomeinen heen, over bestuurslagen heen en/of met sectoren) van integrale en transversale projecten en de prospectie en het benutten van Europese fondsen staan daarbij centraal. Er moet worden vermeden dat door het prioritair inzetten van middelen in de speerpuntgebieden en aandachtsgebieden, de investeringen in de gebieden met een lagere klasse niet achterop geraken. De ambitie moet voldoende hoog (en haalbaar) gehouden worden.	
Overweging	
Omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de SGBP is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In diverse gebieden in Vlaanderen is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. In de SGBP is voor elk waterlichaam ook de doelafstand voor stikstof (N) en fosfor (P) bepaald, de zogenaamde "reductiedoelen" en is in functie van de klasse-indeling van het gebied een plandoelstelling opgenomen voor N en P, m.n. het wegwerken van 100% (klasse 2 en 3), 50% (klasse 4) of 33% (klasse 5 en 6) van het reductiedoel tegen 2027. De vooropgestelde reductie-inspanningen voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 zijn naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier 'slechts' 1/3^{de} van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IKOs6qAP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4464 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IKOs6qAP
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4465 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IKOs6qAP
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4466 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : iKq6zCTE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4150 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : iKq6zCTE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4151 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. <u>De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden</u>. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : iKq6zCTE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4152 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ipAJ6wNy
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5400 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ipAJ6wNy
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5401 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ipAJ6wNy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5402 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ipAttitq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5632 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ipAttitq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5633 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ipAttitq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5634 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 612 Vlaams deel - Analyses en beschermde gebieden Pg 12: "De landbouwsector verbruikt belangrijke hoeveelheden grond- en oppervlaktewater (bv. veeteelt, beregening) en onder meer ten behoeve van de landbouw is door de geschiedenis heen het watersysteem en het landbouwareaal (hydro)morfologisch gewijzigd (via rechtekking van waterlopen, drainage, etc.). Pg 18: De sector handel en diensten, de sector met de hoogste bruto toegevoegde waarde in Vlaanderen, verbruikt relatief gezien het minste water. De toegevoegde waarde per m³ waterverbruik ligt hier dus het hoogst. Bij landbouw zien we het omgekeerde, namelijk een relatief hoog waterverbruik t.o.v. een lage toegevoegde waarde. Boerenbond betreurt de ongenueanceerde uitspraken in de hierboven vermelde passages en stelt zich tevens vragen bij de vergelijking die wordt gemaakt in de passage op pg 18. 1. Het mogelijk maken van landbouw heeft door de geschiedenis heen er wel mee voor gezorgd dat Vlaanderen een welvarende regio is geworden. 2. Het is te kort door de bocht te stellen dat landbouw een lage toegevoegde waarde heeft. Landbouw is een primaire sector, die verweven zit in het agrobusinesscomplex. De toegevoegde waarde van agrobusinesscomplex bedroeg in 2016, 8,3 miljard euro (Bron: https://www.statistiekvlaanderen.be/nl/agrovoedingsketen). 3. Het is o.i. ok niet logisch om 'handel en diensten' te vergelijken met 'landbouw' als het over BTW vs waterverbruik gaat. Dit is appels met peren vergelijken. Handel en diensten produceren immers geen (primaire) goederen. Het is dan ook logisch dat zij een laag waterverbruik hebben. Voor het produceren van voeding heb je nu eenmaal water nodig. Boerenbond vraagt dan ook om de toegevoegde waarde van het agrobusinesscomplex mee op te nemen in de beschrijving van landbouw en de vergelijking op pg 18 te schrappen. pg. 34: "De regels rond vanggewassen zijn wel soepel opgesteld". => 'soepel' is een subjectieve benadering. Op het terrein ervaart men deze regels helemaal niet als soepel opgesteld. Boerenbond vraagt dan ook om dit te schrappen.	
Overweging	
De geciteerde alinea over de toegevoegde waarde is inderdaad onvoldoende genuanceerd en door enkel cijfers op te nemen voor de hele sector wordt te weinig rekening gehouden met grote verschillen die zich per subsector voordoen (bijvoorbeeld ook voor energie). Toegevoegde waarde cijfers zijn ook niet voor alle sectoren een goede maatstaf. Gezien de alinea niet gebruikt wordt in de verdere analyse, wordt deze uit de analyse geschrapt. De verwevenheid met het agrobusinesscomplex wordt n.a.v. een andere deelopmerking toegevoegd aan alinea 2.1.1.3. De zin op p. 34 van hoofdstuk 2 analyses wordt geschrapt. Of de regels over vanggewassen aangepast worden, wordt beslist in het kader van het mestbeleid.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Schrappen van het luik over toegevoegde waarde in alinea 2.1.1.8 Op p. 34 van het hoofdstuk 2 analyses wordt de volgende zin geschrapt "De regels rond vanggewassen zijn wel soepel opgesteld zodat het lang niet zeker is dat het toenemend areaal vanggewassen leidt tot beperking van de uitspoeling."	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : lqwf1NAA
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4377 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : lqwf1NAA
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4378 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : lqwf1NAA	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4379 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : isFKf2k1

Ingediende reacties

Id: 1008

Op 15 september startte het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 bevatten een achtergronddocument Bronbescherming drinkwater en bespreekt in deel 1 de voor drinkwatervoorziening relevante onderdelen.

De beschermingszones voor grondwater i.k.v. de productie van drinkwater, zijn aangeduid/afgebakend. Ook voor oppervlaktewater zijn de voedingsgebieden voor de waterproductiecentra aangeduid. Een actualisatie dringt zich op, net zoals het bijhorend normenkader. Het bestaande wettelijk kader van de afbakening en normering van oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater is niet actueel en onvoldoende beschermend voor de bronnen voor productie van drinkwater. Daarnaast ontbreekt een wettelijk kader om beperkingen/handelingen te kunnen opleggen in bepaalde zones in deze waterwingebieden. Een visie en de uitwerking zijn opgenomen in deel 2 van het achtergronddocument.

Het is op deze visie en uitwerking waar het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken haar bezorgdheden kenbaar wil maken, met name:

Het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken kan zich vinden in de methodiek voor de afbakening van de zone van hogere bescherming op basis van een reactietijd. Het voorstel voor begrenzing van de Zone van hogere bescherming is ingegeven door het definiëren van een voldoende lange reactietijd waarbinnen belanghebbende partijen acties kunnen nemen tegen net buiten deze zone optredende risico's die een bedreiging vormen voor het gebruik van oppervlaktewater voor de bereiding van drinkwater.

In de oppervlaktewateren bestemd voor drinkwatervoorziening (BVR 8 december 1998) gelden de verstrengde milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater bestemd voor drinkwaterproductie (afgekort MKN Drinkwater) zoals opgenomen in bijlage 2.3.2 van Vlarem II. Een actualisatie van deze normen dringt zich op en er worden een aantal voorstellen geformuleerd in deze stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027. Als betrokken waterloopbeheerder wensen we zeer nauw betrokken te worden in deze evaluatie en actualisatie voor de definitieve vastlegging van de MKN voor oppervlaktewater.

De nieuwe EU DWD stelt duidelijk dat naast een aangepaste afbakening voor het oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater ook een kader nodig is rond preventieve en mitigerende maatregelen. Het voorstel opgenomen in de stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 ziet het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken als een startpunt voor verdere bespreking met de verschillende stakeholders.

Graag wensen we te verduidelijken en in te brengen dat handelingen die van toepassing zijn voor scheepvaart worden bepaald in het CDNI (het Verdrag inzake de verzameling, afgifte en inname van afval in de Rijn- en binnenvaart) en van toepassing zijn op alle voor de binnenvaart openstaande vaarwegen in België. De bepalingen uit dit verdrag gelden op de Vlaamse waterwegen en dienen te allen tijde gerespecteerd te worden. Aanpassingen of inperkingen hieromtrent zijn daarom niet mogelijk.

Verder wensen we onze bezorgdheid uit te drukken over het feit dat de impact van klimaatverandering en meer bepaald droogte ervoor zorgt dat De Vlaamse Waterweg nv als waterloopbeheerder soms uitzonderlijke maatregelen moet nemen vergelijkbaar met deze bij een calamiteit. Maatregelen in het kader van waterbeheersing, zoals het terugpompen van schutverliezen ter hoogte van sluizen, behoren hiertoe en moeten mogelijk blijven in deze omstandigheden en dit ook in zones van hogere bescherming. Het vastleggen van een handelingskader voor waterwingebieden en een zone voor hogere bescherming vraagt daarom verder overleg met alle betrokkenen binnen CIW.

Overweging

De vraag om betrokken te worden bij het verdere overleg rond het beschermingskader voor oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater is genoteerd.

Een aanvulling wordt toegevoegd met volgende informatie: handelingen die van toepassing zijn voor scheepvaart worden bepaald in het CDNI (het Verdrag inzake de verzameling, afgifte en inname van afval in de Rijn- en binnenvaart) en zijn van toepassing op alle voor de binnenvaart openstaande vaarwegen in België.

De opmerkingen op de impact van de droogte / watervraag en de invloed op de waterkwaliteit van de zone van hogere bescherming is genoteerd.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
In het Achtergronddocument wordt volgende tekst toegevoegd: Het CDNI (het Verdrag inzake de verzameling, afgifte en inname van afval in de Rijn- en binnenvaart) is van toepassing zijn op alle voor de binnenvaart openstaande vaarwegen in België. De bepalingen uit dit verdrag gelden op de Vlaamse waterwegen en moeten dus gerespecteerd worden.

Code van de indiener : IT1hdLWb
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5082 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IT1hdLWb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5083 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IT1hdLWb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5084 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	itupVj0W
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4660 2. Pak de overbesteding daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbesteding. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbesteding terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : itupVj0W
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4661 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : itupVj0W
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4662 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : lu9VINFE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 919 Voorstel om onderstaande alinea op te nemen bij "Beheerplan Vlaams deel – hf 4 Visievorming – hf 4.3.2. Vaststelling gebiedsdekkende uitvoeringsplannen – hf 4.3.2.3. Vastleggen van de doelstellingen" - zie ook het standpunt 'actieplan gemeentelijk rioolbeheer' van de VVSG en AquaFlanders "Dit zijn de globale reductiedoelen die louter uitgaan van de doelafstand. Deze hielden nog geen rekening met de draagkracht van gemeenten en rioolbeheerders. Bij de toelichting van deze reductiedoelen was ook nog niet duidelijk welke Vlaamse financiële ondersteuning daar tegenover kon geplaatst worden. Daarom zullen de concrete doelen per gemeente en rioolbeheerder samen met de bijbehorende financiering worden vastgelegd in een rioolcontract/overeenkomst tussen de Vlaamse overheid en elke gemeenten en haar rioolbeheerder. Het is mogelijk dat deze afstemming ervoor zorgt dat er lokaal afwijkingen zijn tov de reductiedoelen die louter uitgaan van de doelafstand."
Overweging
Het regeerakkoord stelt een hervorming van de financieringssystemen voor de gemeenten voorop met een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en met meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders. Momenteel wordt onderzocht hoe deze nieuwe aanpak vorm kan krijgen. Bij de uitvoering van deze opdracht zal het subsidie-instrument ingezet worden als een sturend mechanisme dat in werking kan treden nadat de rioolbeheerder aan de basisverplichting heeft voldaan. Subsidie wordt hierbij ingezet om gemeenten te ondersteunen bij het invullen van de verschillende doelstellingen die aan de gemeentelijke rioolbeheerder zullen worden opgelegd en die verder gaan dan de te verwachten basisinspanning. Hierbij zal eveneens onderzocht worden of het binnen de mogelijkheid van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën mogelijk is om op lange termijn bindende financiële garanties te bieden aan de gemeentelijke rioolbeheerder.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Een nieuwe actie wordt geformuleerd: "Onderzoek en studie naar een resultaatgerichte financiering van gemeentelijke rioleringsprojecten" om invulling te geven aan het regeerakkoord om een hervorming van de financieringssystemen voor de gemeenten voorop te stellen met een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IxCOVCPj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5726 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IxCOVCPj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5727 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IxCOVCPj
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5728 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	iYBCmeHp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3134 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iYBCmeHp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3135 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iYBCmeHp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3136 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lyDaLSSg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3305 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lyDaLSSg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3306 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lyDaLSSg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3307 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IZ19sUvo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4470 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IZ19sUvo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4471 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IZ19sUvo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4472 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Iz2Qie5R
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4434 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Iz2Qie5R
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4435 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Iz2Qie5R
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4436 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	j2zpx1jf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5957 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	j2zpx1jf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5958 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	j2zpx1jf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5959 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	j2zpx1jf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5960 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	J51jdX5d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4804 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	J51jdX5d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4805 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	J51jdX5d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4806 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jaCg8lez
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3684 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teelt sturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jaCg8lez
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3685 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jaCg8lez
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3686 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jCgzksJ0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2380 Deze plannen zijn absoluut ontoereikend om tot gezond drinkwater en gezonde waterlopen en zwemmogelijkheden voor iedereen te komen! Dit moet beter!	
Overweging	
Omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In een aantal gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelen voor stikstof en fosfor te realiseren. Voor de opmerking ivm zwemmogelijkheden: zie overweging bij deelopmerking 2485.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jiS4xrka
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3828 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : jiS4xrka
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3829 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatbuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : jiS4xrka
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3830 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : jj3ubbi6
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5129 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : jj3ubbi6
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5130 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : jj3ubbi6
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5131 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	jKhYDDZY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1035 Tekstdeel Hoofdstuk 4 : Visievorming - Punt 4.1.2.2. Krachtlijn 4 (blz. 8/22) Doelstelling 3 : De waterbeschikbaarheid verhogen De tekst vermeldt momenteel enkel het behoud en herstel van natuurlijke infiltratie en de aanleg van collectieve spaarbekkens voor diverse toepassingen. We wensen hierbij op te merken dat, in het licht van de klimaatverandering en meer uitgesproken seizoenale schommelingen inzake neerslag en droogte, het ten zeerste aangewezen is om niet enkel het herstel en behoud van natuurlijke infiltratie te bevorderen maar dat er ook onderzoek, visievorming en effectieve maatregelen nodig zijn voor het realiseren van bijkomende infiltratie in het phreatisch grondwater via een netwerk van infiltratiebekkens voor kunstmatig aangevoerd oppervlaktewater tijdens (winter)periodes van overvloedig hemelwater en oppervlaktewater (en aldus voor het realiseren van collectieve ondergrondse spaarbekkens). Dergelijke initiatieven kunnen best genomen worden op een hoog schaalniveau, en opwaarts in de waterketen gebeuren, om een optimaal kostenefficiëntie te bereiken. Grootschalige infiltratie en ondergrondse opslag van oppervlakte water, te winnen tijdens de winterdebieten van de Maas, kan gebeuren in de hoger gelegen zone van centraal Limburg (scheiding Scheldebekken en Maasbekken). Door dit ondergronds opslagbekken tijdens de winter aan te vullen met het winterdebiet van de Maas kan de ondergrondse natuurlijke bevoorrading van de debieten van de verschillende natuurlijke rivieren ondersteund worden en daarenboven het opgeslagen water ook deels tijdens periodes van watertekort in de zomer teruggewonnen worden voor aanvulling van debieten in het oppervlaktewatersysteem. Ook in andere zones van Vlaanderen zouden mogelijke gebieden voor een dergelijke toepassing onderzocht kunnen worden. Blijkbaar is een dergelijke maatregel om de waterbeschikbaarheid te verhogen bij droogte en waterschaarste niet opgekomen ter gelegenheid van het cocreatietraject inzake droogte en waterschaarste dat georganiseerd werd in de loop van het voorjaar 2020 (achtergronddocument). Wij zouden graag gecontacteerd worden als belanghebbende in eventuele vervolgttrajecten terzake. De voorgestelde maatregel zou ons inziens ook best opgenomen worden onder de reeks maatregelen 5B_C.	
Overweging	
De tekst in de SGBP is een samenvatting van de visietekst van de derde waterbeleidsnota, waardoor soms keuzes gemaakt zijn in de weergegeven voorbeelden. Voor de integrale visie wordt verwezen naar de tekst van de waterbeleidsnota die beschikbaar is op www.integraalwaterbeleid.be.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jllLd5bZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4539 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jllLd5bZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4540 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jllLd5bZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4541 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Jra8il4A
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4592 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Jra8il4A
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4593 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Jra8il4A
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4594 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JstzMYIO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3619 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JstzMYIO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3620 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JstzMYIO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3621 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jSWDH2SK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3885 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jSWDH2SK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3886 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jSWDH2SK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3887 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JSzFXfrb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3672 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JSzFXfrb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3673 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JSzFXfrb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3674 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JTLE2A6o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4313 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JTLE2A6o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4314 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JTLE2A6o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4315 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JuU6ejj1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4752 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JuU6ejj1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4753 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JuU6ejj1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4754 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jZU6EmKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2880 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio We doen ons best om bio diverser te worden, meer bloemen, meer soorten, dus meer evenwicht en minder dode grond. Maar hoe kan dat als we niks doen tegen de bergen mest in de beken en tegen het wegstromen van het water naar de zee ? >>> HELP	
Overweging	
In landbouwgebieden met een hoge bemestingsdruk kan de aanleg van oeverzones helpen om de diffuse verontreiniging van waterlopen met stikstof en fosfor tegen te gaan. Daarnaast moeten de landbouwers zelf maatregelen nemen om mestverliezen zo veel mogelijk te beperken. Het klopt dat in het verleden vele waterlopen werden rechtgetrokken om de waterafvoer te versnellen. Ondertussen is de visie op het waterlopenbeheer veranderd. In het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen staan heel wat acties om de structuurkwaliteit van waterlopen te verbeteren en overstromingsgebieden aan te leggen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jZU6EmKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4963 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jZU6EmKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4964 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jZU6EmKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4965 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K4dqTbXF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5417 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K4dqTbXF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5418 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K4dqTbXF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5419 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	K5bRuln6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3116 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K5bRuln6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3117 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	K5bRuIn6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3118 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	k6voSxFx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4935 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	k6voSxFx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4936 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	k6voSxFx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4937 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	K6WHph8p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3229 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K6WHph8p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3230 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	K6WHph8p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3231 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kcteA9GL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5529 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : kcteA9GL	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5530 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : kcteA9GL	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5531 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	kGcOW7Jd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3082 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kGcOW7Jd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3083 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : kGcOW7Jd
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3084 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kgHcRLkt
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3655 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kgHcRLkt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3656 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kgHcRLkt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3657 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kIO8cxrc
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4822 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kIO8cxrc
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4823 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kIO8cxrc
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4824 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 2168

Doelstellingen zijn niet ambitieus genoeg

Vlaanderen is volgens voorliggend SGBP onderverdeeld in 195 oppervlaktewaterlichamen (rivieren of meren). Daarnaast zijn er zes klassen om de doelstelling te bepalen. Enkel voor waterlichamen in klasse 1 en 2 zal de goede toestand behaald worden in 2027.

Slechts 1 waterlichaam zit in klasse 1, dat is dan nog een kunstmatig meer en geen levende waterloop. Slechts 14 waterlichamen in klasse 2. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt de goede toestand dus bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. De meeste daarvan bevinden zich in Limburg. West-Vlaanderen is zeer problematisch, daar zit geen enkele waterloop in klasse 1 of 2.

De waterlichamen in klasse 1, 2 en 3 worden voortaan 'speerpuntgebieden' genoemd en de waterlichamen in klasse 4 en 5 'aandachtsgebieden'. In totaal zijn er 66 speerpuntgebieden en 86 aandachtsgebieden. Voor klasse 4 wordt ervan uitgegaan dat de goede toestand pas gehaald wordt in 2033, voor klasse 5 is dat nog later.

Dan is er nog klasse 6, waar er zelfs in 2033 een slechte toestand zal zijn. Hier worden geen specifieke extra maatregelen voorzien, enkel generiek beleid. Het beleid legt zich zo neer bij een slechte toestand, ook op lange termijn. Dit is problematisch en zelfs dramatisch. Het gaat in totaal over 43 waterlichamen in klasse 6. Het gaat daarbij niet enkel over havendokken, maar bv. ook over de Gentse binnenwateren en de Brugse Reien. Ook de IJzer en zelfs het Zwin, dat één van onze top natuurgebieden voedt, vallen in klasse 6.

We kunnen maw niet akkoord gaan met het nieuwe prioriteitenkader waarop de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen (SGBP) zullen geënt worden. Dit kader is volgens ons erg problematisch om de volgende redenen:

- De grootste zwakte van dit kader is dat er eerst (water)doelen worden gedefinieerd vooraleer er naar de maatregelen wordt gekeken.

De eerste drie klassen lijken ons niet problematisch. Echter, optie vier en vijf van het kader (samen te vatten als: de doelen worden later gerealiseerd), is niet voorzien (mits uitzonderingen) in de richtlijnen van de huidige Kaderrichtlijn Water (KRW).

- Klasse zes is nog opmerkelijker: hieruit concludeert men dat er voor die bewuste waterlopen in de komende periode van de nieuwe SGBP helemaal niets kan gebeuren. Want alles is, aldus deze argumentatie, ofwel technisch onmogelijk, ofwel te duur. Opnieuw: volgens ons is dit niet conform de opzet en richtlijnen van de KRW. We pleiten dan ook voor een nieuwe oefening, zoals door verschillende middenveldorganisaties eerder in diverse fora is besproken (oa Vlaamse Minaraad), en die volgende zaken nagaat:

- Eerst bekijken: van waar komt juist de druk die de doelen van de KRW in de weg staat? (vervuiling, te veel watercaptatie uit waterlopen, drainages, of problemen met vismigratie en hydromorfologische kwaliteit, ...)

- Dan pas kijken naar welke maatregelen ingezet kunnen worden. Denk bijvoorbeeld aan strengere vergunningen, betere planning waterzuivering, een brongerichter mest- en erosiebeleid, projecten oplossen vismigratie,..... Welke budgetten zijn hiervoor beschikbaar? CAP, Blue Deal, waterfactuur, overheidsmiddelen, innovatiegeld (voor die bedrijven die meer dan BBT zouden moeten doen), ... Stem de budgetten, ook van andere beleidsdomeinen, maximaal af op de doelen.

- Pas hierna kan men bekijken welke maatregelen haalbaar zijn en welke te duur zijn of technisch niet haalbaar. En ernaar handelen. Met dit nieuwe prioriteitenkader gebeurt er in essentie grotendeels hetzelfde als in de vorige stroomgebiedbeheerplannen. Namelijk: het huidige beleid doorrekenen en een beetje aanvullen, concluderen dat we de doelen niet zullen halen, om dan argumentatie te ontwikkelen om geen broodnodige, extra inspanningen te leveren inzake waterkwaliteit of waterhuishouding.

Conclusie:

Het nieuwe classificatiesysteem waarop CIW wenst beroep te doen voor de opmaak van SGBP 2022-2027 lijkt ons juridisch niet sluitend met het Europese waterbeleid. Het voorgestelde systeem is ook niet ambitieus genoeg om een gedegen Vlaams waterbeleid op te enten.

Daarnaast rijmt het bij voorbaat opgeven van een groot deel van onze waterlopen niet met de engagementen van de Vlaamse Regering in het regeerakkoord. Het is ook niet in overeenstemming met de oproep van milieucommissaris Sinkevius die, ondanks de tegenvallende Europese resultaten, nav de recente fitness check van de KRW lidstaten opriep om de deadline van 2027 na te komen.

Het klopt dat de totstandkoming van de gebiedsgerichte prioritering voor een deel parallel liep met het formuleren van de maatregelen, maar uiteraard werd hierbij rekening gehouden met de gekende drukken die ook in grote mate reeds bekend waren uit vorige analyses; bovendien zorgt voor veel waterlichamen de multi-pressure omgeving ervoor dat het niet altijd zo eenvoudig is om drukken 1-op-1 aan maatregelen te koppelen. Theoretisch gezien is wat in de opmerking beschreven wordt de ideale benadering, maar in de praktijk botst dit op zijn limieten (kennis over precieze effecten, impact, kosten etc. ontbreekt). Daarom werd binnen de CIW besloten om met een gefaseerde aanpak te werken waarbij in de methodiek werd voorzien om een voorlopige prioritering te maken gebaseerd op actuele toestand, doelafstand en drukken en vervolgens de maatregelen in kaart te brengen en zo nodig de prioritering bij te stellen obv de selectie van maatregelen en budgettaire middelen.

Met betrekking tot timing 2027: het feit dat de Europese Commissie na een lang evaluatieproces geconcludeerd heeft dat de KRLW in de huidige vorm 'fit for purpose' is en daaropvolgend beslist werd om de KRLW niet te herzien, betekent niet dat er na 2027 geen SGBP meer kunnen/zullen opgemaakt worden met maatregelen om de watertoestand te verbeteren. Ook voor de Commissie is het immers van groot belang dat het ambitieniveau m.b.t. het halen van de KRLW-doelen hoog blijft en dat er afspraken gemaakt worden om in de periode na 2027 de doelen alsnog te halen en de behaalde doelen te behouden. De klasse-indeling van de waterlichamen vormt een instrument om hieraan maximaal invulling te geven. Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelen voor stikstof en fosfor te realiseren.

Met betrekking tot ambitieniveau: omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is daarom een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In sommige gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Ook in de komende planperiode (2022-2027) worden in deze gebieden inspanningen verwacht om zo gefaseerd naar een goede toestand te kunnen toewerken. Zo is in de SGBP voor elk waterlichaam de doelafstand voor stikstof (N) en fosfor (P) bepaald (het zogenaamde reductiedoel) en is opgenomen welk aandeel van dat reductiedoel weg te werken is tegen 2027 (de zogenaamde plandoelstelling). Deze plandoelstelling bedraagt 100% van het reductiedoel voor waterlichamen in klasse 2 en 3, 50% voor waterlichamen in klasse 4 en 33% voor waterlichamen in klasse 5 en 6. De vooropgestelde reductie-inspanningen voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 zijn naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier 'slechts' 1/3de van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden. Het klopt dus niet dat de doelstellingen voor deze klasse 5 en 6 waterlichamen (zoals er nog veel zijn in West-Vlaanderen) niet ambitieus zouden zijn en dat er in deze waterlichamen de volgende planperiode "niets zal gebeuren".

Sowieso zijn op alle, dus ook deze waterlichamen ook alle generieke acties van toepassing en tot die generieke acties behoren een aantal zeer belangrijke maatregelen die tot doel hebben de waterkwaliteit te verbeteren, m.n. het mest- en pesticidenbeleid, de uitbouw van de saneringsinfrastructuur, het vergunningenbeleid, etc. zodat wel degelijk door uitrol van deze generieke acties ook in deze waterlichamen vooruitgang geboekt kan worden. De lange termijn doelstelling (na 2027) voor de waterlichamen in klassen 5 en 6 is in de 2 planperiodes na 2027 het resterende (2/3) reductiedoel voor stikstof en fosfor weg te werken, zodat deze ook gestaag richting de goede toestand kunnen evolueren.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

SGBP, H6: de plandoelstellingen en de inspanningen die hiermee gepaard gaan worden beter geduid, zodat duidelijker is dat ook voor de klasse 5 en 6 waterlichamen ambitieuze plandoelstellingen van toepassing zijn.

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : Kj847W2o	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2169 We vragen een watersysteemplan ipv waterlopenbeheerplan De teneur van het plan is eerder een waterlopenbeheerplan dan een watersysteem beheerplan. Dit doorheen alle hoofdstukken. De acties opgenomen in het plan (hoofdstuk visie) betreffen doorgaans acties in, op, langsheen de waterloop. Acties die niet direct hun focus hebben op de waterkwaliteit, die niet geïnitieerd worden door water(loop)beheerders, die veraf liggen van een beduidende waterloop, worden niet of zelden vermeld. Acties geïnitieerd vanuit de sector Natuur, met primair als doelstelling natuurinrichting, dragen echter in veel gevallen bij aan het behoud of herstel van robuuste, veerkrachtige watersystemen. Deze kruisbestuiving komt wel terug in het plan maar eerder ad hoc en niet systemisch. We pleiten dan ook voor een watervisie in deze stroomgebiedbeheerplannen die niet enkel focust op de waterkwaliteit in de waterlopen zelf, maar ook aandacht heeft voor waterinfiltratie in de bovenlopen, groenblauwe verbindingen, ruimte voor natuurlijke, meanderende waterlopen en inzet op win-win's met aanpak van droogte, wateroverlast en natuurbescherming. De waterbeheerders dienen de geest van de Blue Deal daarbij nog veel beter in te kapselen in al hun gebiedsgerichte waterplannen en niet enkel in de visie en het Maatregelenprogramma. In deze systeembenadering moet ook beter rekening gehouden worden met de effecten van ander beleid, zoals ruimtelijke ordening. Niet alleen kunnen bepaalde handelingen zonder vergunning worden uitgevoerd (ophogen tot een bepaald niveau van akkers, bouwen in de tuin,...), ook kunnen maatregelen die door gemeente of provinciale besturen worden vergund, een effect hebben op Vlaamse en Europese beleidsintenties inzake water. Zo heeft het dempen van een poel, zeker in cumul met het dempen van een gracht in hetzelfde afstroomgebied en het aanleggen van een parking, een effect op het Vlaamse waterbeleid. Ook het vasthouden van water in bufferbekkens - ten dienste van beregening voor landbouw - heeft, net als het voorzien van water uit RWZI, een effect op de ecological flows benedenstrooms. Maatregelen van verschillende beleidsdomeinen dienen dan ook hetzelfde te beogen, ook in secundaire benadering. En hierbij dient de KRW de richtlijn te zijn. Voorliggend SGBP bevat dan wel heel wat specifieke acties die verband houden met de uitbouw, het herstel of het onderhoud van groenblauwe infrastructuur, iets wat we absoluut aanmoedigen. Wel opvallend is dat voor een belangrijk deel van de acties het nog niet bekend wat het concrete investeringsbedrag zou zijn. Naast de beschrijving en cartografische weergave van het huidig bodemgebruik verdient het plan evengoed, en zelfs meer, aandacht te besteden aan de bestemmingen die men voor ogen heeft. Het buitengebied en de bestemming die men eraan geeft speelt een belangrijke rol in het integraal waterbeheer. Er is dus een duidelijkere link nodig met het ruimtelijk beleid. Voor natuur is het wenselijk om naast de VEN, IVON en SBZ's tevens de uitbreidingsperimeters natuur - dat is beslist beleid - mee te nemen. Voor landbouw geldt dat de HAG kaart een essentieel kader vormt om toekomstig waterbeleid, beheer en bijbehorende maatregelen in uit te werken. Deze twee beleidskaders ontbreken in het ontwerp.	

Overweging
Het watersysteem vormt het uitgangspunt van het integraal waterbeleid. De CIW erkent dat ook acties die natuurverenigingen of andere partijen nemen, kunnen bijdragen aan het behoud of herstel van robuuste, veerkrachtige watersystemen. De SGBP focussen evenwel op initiatieven op het terrein vanuit de verschillende waterbeheerders, al dan niet in samenwerking met stakeholders. Via integrale projecten en gebiedsgericht overleg is er aandacht voor de verschillende initiatieven en activiteiten binnen het volledige watersysteem/afstroomgebied van een waterloop, worden vertegenwoordigers van de overheden en stakeholders in het gebied bij het overleg betrokken en kunnen win-wins tussen initiatieven van de waterbeheerders en derden, waaronder natuurverenigingen, besproken en gerealiseerd worden. Wat de impact van activiteiten/initiatieven op het watersysteem betreft, is de watertoets het instrument om de mogelijke negatieve impact van vergunningen op het watersysteem te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren. Dit instrument wordt regelmatig onder de loep genomen en verder geoptimaliseerd. Daarnaast is het de intentie om ook het vrijstellingenbesluit te evalueren en waar nodig bij te stellen. Zo wordt momenteel bekeken of bepaalde handelingen (bv. reliëfwijzigingen) kunnen geschrapt worden van vrijstelling als ze in overstromingsgevoelig gebied liggen. Ook een aanpassing aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, waarbij kleine bijkomende constructies of kleine bijkomende verhardingen ook onder het toepassingsgebied van de verordening zouden vallen, wordt onderzocht. Visies m.b.t. toekomstige ruimtelijke bestemmingen maken geen deel uit van de scope van de SGBP. Uiteraard zijn er belangrijke linken tussen het ruimtelijk beleid en het waterbeleid. Vandaar ook dat de verantwoordelijke administratie voor het ruimtelijk beleid vertegenwoordigd is in de CIW en de bekkenoverlegstructuren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
Id: 2172	
Onderbouwingen voor aanduiding sterk veranderde waterlichamen	
De onderbouwing van de aanduiding van sterk veranderde waterlichamen is gebrekkig. Een opmerking die wordt onderschreven door de Europese commissie. We benadrukken om in deze nieuwe stroomgebiedbeheerplannen, per waterlichaam, kritisch te beoordelen én te motiveren of het nuttig doel werkelijk een onoverkomelijk obstakel vormt voor het bereiken van de goede ecologische toestand (GET). Indien dit niet het geval is, is er volgens natuur en milieubeweging geen enkele reden om het waterlichaam als sterk veranderd aan te duiden in de nieuwe SGBP'en.	
Overweging	
Eerst en vooral moet hier benadrukt worden dat de aanduiding van een waterlichaam als sterk veranderd niet noodzakelijk een ernstige versoepeling van de doelstellingen betekent. Wanneer een waterlichaam als sterk veranderd wordt aangeduid, kan voor de biologische en de algemene fysisch-chemische parameters een GEP worden vastgesteld, maar dit gebeurt niet voor al deze kwaliteitselementen (in veel gevallen blijft de doelstelling gelijk aan het GET), zoals in de bijlagen bij de SGBP per waterlichaam vermeld wordt. Zowel voor de aanduiding van de sterk veranderde waterlichamen als voor de vaststelling van het GEP per kwaliteitselement is er met de beschikbare info naar gestreefd een zo correct mogelijke inschatting te maken van de ecologische potenties van het waterlichaam in functie van de noodzakelijke nuttige doelen met aftrek van eventuele mogelijke milderende maatregelen. Deze oefening zal verfijnd worden in de loop van de komende SGBP-cyclus op basis van de vastgestelde ECOSTAT-richtsnoeren.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Kj847W2o
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2174 Afwijkingen op Kaderrichtlijn Water Net zoals in de vorige stroomgebiedbeheerplannen, wordt ook in het voorliggend stroomgebiedbeheerplan elke afwijking waarvan in het volgende plan gebruik gemaakt wordt, op waterlichaamniveau onderbouwd. Hetzij op basis van disproportionaliteit, hetzij op basis van andere argumenten waarin de kaderrichtlijn Water voorziet. In dit plan wordt te veel gebruik gemaakt van deze afwijkingsmogelijkheden. De natuur- en milieubeweging is, net zoals de strategische adviesraad Minaraad, van mening dat het aanduiden van minder strenge doelstellingen pas op het einde van het proces kan bekeken worden. Enkel als de kost van het maatregelenpakket als geheel – of onderdelen ervan voor bepaalde doelgroepen – disproportioneel zou zijn, kan dit aanleiding geven voor minder strenge doelstellingen. De Europese Commissie drukte alvast haar bezorgdheid uit over de omvang van de uitzonderingen in Vlaanderen. We verwachten van dit stroomgebiedbeheerplan dat deze dan ook zeer omzichtig te werk zullen gaan met het aanduiden van deze uitzonderingen. Quod non.
Overweging
Gezien de goede toestand niet bereikt werd voor nagenoeg alle oppervlaktewaterlichamen en een groot aantal grondwaterlichamen, moet beroep gedaan worden op afwijkingen overeenkomstig de state-of-play-aanpak. De oorspronkelijke deadline is immers 2015. In het ontwerp-SGBP3 wordt er opnieuw niet voor gekozen om minder strenge doelstellingen te formuleren maar beroep te doen op termijnverlenging. De disproportionaliteitsanalyse gebeurt op niveau van het volledige plan en stroomgebied. Dit heeft vooral te maken met de beschikbare informatie en de wens om sectoren (landbouw, bevolking, industrie) als geheel te benaderen in de disproportionaliteitsanalyse en niet zozeer een onderscheid te maken naargelang het afstroomgebied. De Europese Commissie is inderdaad bezorgd om het hoge aantal afwijkingen in Vlaanderen. Vlaanderen is hierin echter niet alleen; in Nederland en bepaalde gebieden van Duistland met vergelijkbare historische en actuele druk is de situatie vergelijkbaar. Voor sommige problematieken mag echter verwacht worden dat nog vrij lang een uitzondering zal nodig zijn (termijnverlenging wegens natuurlijke omstandigheden): historische verontreiniging, volledig herstel natuurlijke soorten, etc. Gelet op de "one out, all out benadering" ontstaat ook de situatie dat er steeds minder afwijkingen zijn op niveau van kwaliteitselementen, maar dat er weinig beweging zit in de globale beoordeling (en afwijking) per waterlichaam.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2175 Uitzonderingen/vrijstellingen Momenteel valt ongeveer 53% van de waterlichamen onder ten minste één vrijstelling. Hoewel de mogelijkheid om gebruik te maken van vrijstellingen een onderdeel is van de wetgeving, is het buitensporig gebruik van vrijstellingen contraproductief en gaat het in tegen de basisdoelstellingen van de KRW. In de eerste plaats is het van cruciaal belang dat we veel minder gebruik maken van vrijstellingen in de derde planningscyclus. SGBP's mogen niet worden tot een lijst van vrijstellingen die rechtvaardigen waarom de lidstaten niet optreden om de gezondheid en de toestand van rivieren, wetlands en waterhoudende grondlagen te verbeteren.	
Overweging	
Gezien de goede toestand niet bereikt werd voor nagenoeg alle oppervlaktewaterlichamen en een groot aantal grondwaterlichamen, moet beroep gedaan worden op afwijkingen overeenkomstig de state-of-play-aanpak. De oorspronkelijke deadline is immers 2015. In het ontwerp-SGBP3 wordt er opnieuw niet voor gekozen om minder strenge doelstellingen te formuleren maar beroep te doen op termijnverlenging. De disproportionaliteitsanalyse gebeurt op niveau van het volledige plan en stroomgebied. Dit heeft vooral te maken met de beschikbare informatie en de wens om sectoren (landbouw, bevolking, industrie) als geheel te benaderen in de disproportionaliteitsanalyse en niet zozeer een onderscheid te maken naargelang het afstroomgebied. De Europese Commissie is inderdaad bezorgd om het hoge aantal afwijkingen in Vlaanderen. Vlaanderen is hierin echter niet alleen; in Nederland en bepaalde gebieden van Duistland met vergelijkbare historische en actuele druk is de situatie vergelijkbaar. Voor sommige problematieken mag echter verwacht worden dat nog vrij lang een uitzondering zal nodig zijn (termijnverlenging wegens natuurlijke omstandigheden): historische verontreiniging, volledig herstel natuurlijke soorten, etc. Gelet op de "one out, all out benadering" ontstaat ook de situatie dat er steeds minder afwijkingen zijn op niveau van kwaliteitselementen, maar dat er weinig beweging zit in de globale beoordeling (en afwijking) per waterlichaam.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2176 Ten tweede moeten, om de afhankelijkheid van vrijstellingen te verminderen, de derde SGBP's een degelijke GAP-analyse bevatten. Deze Gap-analyse wordt gebruikt om aan te tonen op welke schaal actie moet worden ondernomen om de KRW doelstellingen te bereiken. Voor stoffen als fosfaat en stikstof maakt voorliggend SGBP een analyse. Voor landbouw en industrie zijn er nog geen maatregelen voorgesteld. Voor de andere parameters is er geen duidelijke GAP analyse, en lijkt er ook geen duidelijke doorwerking naar maatregelen voorhanden. We vragen om ook voor andere parameters een duidelijke analyse te voorzien, met in het bijzonder voor hydromorfologie en structuurherstel van natuurlijke waterlopen.	

Overweging
Het uitvoeren van GAP-analyses voor andere parameters dan nutriënten is op dit moment nog niet mogelijk met de beschikbare tools. Andere probleemparameters zijn wel in kaart gebracht in de druk- en impactanalyse. Mbt hydromorfologie werd ihkv de opmaak van de maximale actielijst hydromorfologie voor elk waterlichaam in kaart gebracht hoe ver de huidige toestand afwijkt van de goede toestand voor hydromorfologie, op basis van de ecologische kwaliteitscoëfficiënt hydromorfologie. Hiervoor is een gebiedsdekkende kaart hydromorfologie opgemaakt op basis van metingen en andere gegevens. Voor elk van de knelpunten is op basis van een inventaris van mogelijke hydromorfologische ingrepen een oplistijng gemaakt van de mogelijke acties om dit te herstellen. Deze oefening die gebeurd is ihkv de maximale actielijst kan gezien worden als een eerste opstap naar een gap-analyse voor hydromorfologie.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id: 2177</u>	
Het principe: geen achteruitgang Een goede watertoestand blijkt, aldus het plan, voor de meeste waterlichamen niet haalbaar tegen 2027. Dit neemt niet weg dat de toestand niet mag achteruitgaan volgens de KRW. Uit de analyse van het SGBP blijkt dat dat voor 43 waterlichamen wel het geval is. Dit wordt nu afgedaan als een tijdelijk probleem of een 'misclassificatie'. Uit de analyse blijkt de achteruitgang vooral door de droogte te komen. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen, het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dat vraagt om een structurele oplossing, anders zal ook de achteruitgang structureel worden en geen tijdelijk probleem meer zijn. Het is dus absoluut noodzakelijk om sterker in te zetten om droogte-beleid, wat in het nu voorliggende plan te weinig het geval is.	

Overweging

In de ontwerp-SGBP zijn reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties waren het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. De acties zijn terug te vinden onder de maatregelengroepen 2 'kostenterugwinningsbeginsel', 3 'duurzaam watergebruik', 5A 'kwantiteit grondwater' en 5B 'kwantiteit oppervlaktewater'. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, werden de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd en werd ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze een bijdrage aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2179 Wat na 2027? De niet-technische samenvatting stelt: 'Bij de volgende herziening van het plan -in 2027- vervalt de afwijking voor termijnverlenging omwille van technische haalbaarheid en/of onevenredige kosten. Gezien de kaderrichtlijn Water niet herzien wordt, zal voor alle waterlichamen waar de goede toestand nog niet bereikt werd, een minder strenge doelstelling moeten vastgelegd worden.' We begrijpen dat er na 2027 geen "uitstel" meer gevraagd kan worden. De enige optie lijkt dan wél de doelen halen, of een lagere doelstelling onderbouwen. Op deze manier lijkt de watervisie aan te geven dat elke incentive om de doelstellingen alsnog te behalen vervalt na 2027. We pleiten ervoor 'tijdelijk' lagere doelstelling te voorzien. De doelstellingen blijven wat ze zijn, alleen is er meer tijd nodig om ze te halen, dan wat de KRW heeft voorgeschreven. Zo niet, gaan we mee in een bestendiging van de stand still (zoals de situatie van de laatste jaren), wat nog veraf is van wat nodig is om duurzame natuur en waterkwaliteit te kunnen realiseren.	
Overweging	
Dit is inderdaad wat de KRW voorziet en de NTS in hetzelfde onderdeel aangeeft: de SGBP-cyclus zal zich elke zes jaar blijven herhalen. Telkens opnieuw moet blijken of de doelstellingen gehaald kunnen worden, welke maatregelen mogelijk zijn en wat dan de toegepaste afwijking wordt. Elke afwijking, ook deze onder de vorm van "minder strenge doelstelling" is dus een tijdelijke doelstelling zolang de KRW van kracht is.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2182 Veen en SGBP Tal van gebieden in Vlaanderen bevatten veen. Daarin liggen enorme hoeveelheden nutriënten en koolstof opgeslagen. Bij te lage grondwaterstanden wordt dit veen omgevormd naar aarde, wat zorgt voor schade aan de natuur en het vrijkomen van broeikasgassen. Het zorgt er ook voor dat - wegens de nutriënten die daarbij vrijkomen - de waterkwaliteitsdoelstellingen niet worden gehaald. Veenveraarding tegengaan via een aangepast hydrologisch regime, is in de set van beschikbare maatregelen veruit de goedkoopste. Om de bijdrage van gedraineerde veenbodems aan klimaatopwarming te minimaliseren, moeten we dus behouden wat ons nog rest aan venige bodems. Het meest urgente hierbij is het permanent verzadigd houden van de veenlichamen. Dit vertaalt zich in een aangepast landgebruik met verbod op drainage, overschakeling naar paludicultuur,... De volgende stap is het uitbreiden en herstellen van veengebieden door deze terug te vernatten en het herstel van het hydrologisch systeem op landschapsniveau. Een veenlichaam dient immers voldoende water te ontvangen, hetzij via kwel hetzij via regenwater, en de drainage moet minimaal zijn. Dit impliceert bijvoorbeeld het instellen van buffergebieden met specifieke maatregelen (zoals minder snelle afwatering) rondom veengebieden. Daartoe is een grondwaterstand nodig die nooit zakt onder de bovengrens van de veenlaag. Dat is zeer eenvoudig als algemeen principe te formuleren in voorliggend SGBP. We vragen om in dit SGBP een aparte actie te voorzien die de link maakt tussen herstel van veengebieden en de winsten richting waterkwaliteit en -kwantiteit. Een gebiedsgericht plan rond veenherstel en -bescherming, opgemaakt in overleg met alle belanghebbenden, dient dan ook ingekapseld te worden in voorliggend SGBP. Het SGBP dient concrete beleidsaanbevelingen voor duurzaam herstel van veengebieden uit te werken, tezamen met de nodige monitoringsmaatregelen om risicogebieden zo snel mogelijk te beschermen. Een nieuw actieprogramma en het oprichten van een Vlaams 'veenoverlegplatform' behoort ons inziens tot de mogelijkheden. Dit met als doel om samen met verschillende spelers een gezamenlijk gedragen initiatief te maken. Op die manier kunnen we komen tot: (1) Kennis delen en uitwisselen, koppelen van wetenschap en praktijk (2) Identificeren van knelpunten op beleidsniveaus en wat nodig is om deze weg te werken en te komen tot een geïntegreerd beleid (3) Opstellen van een werkkader voor regionaal/lokaal overleg en realisaties	
Overweging	
De CIW onderkent de essentiële rol van veengebieden voor de waterhuishouding, de waterkwaliteit en de opslag van koolstof. Daarom werd in het maatregelenprogramma de actie 4A_C_0006 'In kaart brengen en beschermen van veengebieden' opgenomen. Binnen de CIW is een projectgroep opgestart om een beleidskader voor het herstel en de bescherming van veengebieden uit te werken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2183 Een klimaatrobuuste grondwaterstand voor onze natuur Een belangrijk effect van de vastgestelde structurele verdroging van het land wordt veroorzaakt door de sterke drainage van het land, door allerlei ingrepen uit het verleden: "verdroging als gevolg van een nat verleden". Fundamenteel moet onderzocht worden waar het mogelijk is en waar het meest noodzakelijk is om deze drainerende werking van grachten, beken en waterlopen terug te draaien. Schrijvend hier is het voorbeeld van het gebied van de Zegge in Geel/Kasterlee. Door de sterke drainerende werking van een pompgemaal - betaald met gemeenschapsgeld - wordt een groot veenrijk gebied steeds verder gedraineerd, incl. de omringende hogere gronden. De bodemdaling die hier het gevolg van is (ca. 2cm/j) maakt duidelijk dat dit een fundamenteel verkeerde keuze is uit het verleden. Deze drainage zorgt bovendien voor een enorme uitstoot van CO₂, van ca. 30 ton CO₂/ha per jaar. Dat komt overeen met liefst 24.000.000 km/jaar gereden met een doorsnee gezinswagen. De Zegge is natuurlijk maar één voorbeeld, naast vele andere, alleen al in dit deelbekken. We pleiten, net zoals onze collega's in bv. Nederland, dan ook voor een meer sturend beleid & uitvoering met strenge regels voor grondwater: grondwater wordt alleen gebruikt als er geen andere mogelijkheden voorhanden zijn. Ons inziens gaan we naar een betere bescherming (en aanvulling) van het grondwater waarin grondwater wordt beschouwd als een belangrijke voorraad. In het kader van droogteproblematiek pleiten we daarnaast voor dat er rond water- kwetsbare natuurgebieden (SBZ, VEN etc) gewerkt wordt met een 'klimaatrobuuste grondwaterstand'. Wanneer door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten er gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. Dit totdat de grondwaterstand weer hersteld is. Ook andere actoren/gebruikers, zoals de landbouw, kunnen hiervan profiteren. Dit omdat tijdelijke uitputting van de grondwatervoorraad voorkomen wordt, zodat daarna de droogteschade lager uitvalt, ook voor landbouwers. Uiteraard is dit maatwerk per gebied en vraagt dit om meer en betere monitoring.	
Overweging	
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteempecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning. Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en uitbouw grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten (door de aanvrager van de ingedeelde niet MER-plichtige activiteit). Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023 ("Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging") en wat de gebruiksbeperkingen bij acute droogtesituaties betreft, naar het "Vlaams Afwegingskader bij Waterschaarste en Droogte". In het specifieke geval van de Zegge kan worden verwezen naar actie 4A_B_0023 ("Uitvoeren hydrologische herstelmaatregelen in functie van grondwaterafhankelijke natuur(streefbeelden) in De Zegge-Mosselgoren (SBZ)")	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2184

Knelpunten voor behalen IHD doelen uit het N2000 programma

De Europese natuurdoelstellingen dienen een absolute prioritering te krijgen in het SGBP en in de bekkenspecifieke delen. Nu krijgen de doelen van het Europees natuurbeleid en daaruit voorkomende juridische aspecten (nog) te weinig aandacht. Zo zouden bijvoorbeeld alle water-relevante prioritaire maatregelen van de S-IHD-besluiten een sterke koppeling moeten krijgen met de acties in het SGBP, zodat het volledig conform is met de IHD-wetgeving.

Concreet wil dit zeggen dat prioritaire maatregelen van de S-IHD-besluiten veel beter doorwerken in de bekkenspecifieke delen en in de investeringsprogramma's van de waterbeheerders. Daartoe moeten ze in eerste plaats veel concreter worden uitgewerkt.

Een voorbeeld: in SBZ BE2200031 (Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden) wordt "herstel kwaliteit van aanvoerbeken en vijvers in functie van waterrijke habitats, beekbegeleidende habitats en hieraan gebonden soorten" als eerste prioritaire maatregel vooropgesteld. Echter, in de praktijk gebeurt hierrond nauwelijks iets, doordat de waterbeheerders zich blijven verstoppen achter het feit dat in deze maatregel geen concrete waterlopen worden benoemd. Er moet dus heel specifiek duidelijk gemaakt worden welke beken en welke acties noodzakelijk zijn voor dit kwaliteitsherstel, welke overstorten moeten aangepakt worden, welke oeverzones aangelegd,...

Een verdere concretisering dringt zich op, die vervolgens via de stroomgebiedplannen als bindende prioritaire acties in de investeringsplannen van de betrokken water- en rioolbeheerders kunnen worden opgelegd.

Een verdere concretisering van deze watergerelateerde prioritaire acties – en hun opname in zowel het N2000-programma als in de stroomgebiedbeheerplannen – geeft ook concrete invulling aan de volgende bepaling van het regeerakkoord:

"Robuuste natuur-, bos- en valleigebieden vormen de ruggengraat van een ruimer, functioneel groenblauw netwerk, dat zich doorheen de open ruimte uitstrekt tot in het centrum van dorpen en steden. We maken actief werk van de structurele implementatie van dit netwerk in Vlaanderen. We creëren zowel onder- als bovengronds meer ruimte voor water. Beek- en riviervalleien richten we in vanuit een integrale benadering, waarbij waterbeheer, klimaatbuffering, koolstofopslag en biodiversiteit centraal staan".

Daarenboven moet de waterkwaliteit en -kwantiteit doorwegen in een gebiedsgerichte stroomopwaartse aanpak van de bekkens, in bijvoorbeeld verplichte verruiming van de bufferzones bij te veel nutriënt- of pesticideninspoeling.

Tenslotte zijn ook de opmaak van concrete actieplannen voor herstel van hydrologie ten behoeve van grondwaterafhankelijke habitats (waar hierboven reeds naar verwezen werd) een absolute prioriteit. Zonder de afbakening van infiltratiegebieden als 'actiegebied' met verregaande aandacht voor nulbemesting en een verbod op drainage en (grond)waterwinning, kan hun duurzame gunstige staat van instandhouding binnen SBZ nooit worden gehaald. Voorliggende stroomgebiedbeheerplannen verzaken hieraan.

De gecompartmenteerde aanpak van het huidige waterbeleid en -beheer t.b.v. de speciale beschermingszones (SBZ) is moeilijk te begrijpen: blijkbaar wordt er gehoopt dat een goede inrichting van de hydromorfologische kenmerken van waterlopen in en rond deze SBZ zal volstaan om een voldoende garantie te bieden op een afdoende bescherming ervan. Ook al heeft een waterloop opwaarts dergelijke SBZ te maken met een (ernstige) degradatie op vlak van waterkwaliteit en morfologie, toch verwacht men dat dit helemaal zal keren eens de waterloop de SBZ bereikt. Van denken in termen van rivier-continuïteit is er absoluut geen sprake, terwijl hier toch behoorlijk winst te halen is door het stapelen van verschillende beleidsdoelen (klimaatrobuuste landschappen, ecologische corridors, verhogen biodiversiteit, waterberging, boeren mét water, enz.).

Overweging
De CIW is van mening dat een serieuze inspanning werd gedaan om de Europese natuurdoelen sterker te laten doorwegen in de stroomgebiedbeheerplannen. Eerst werden de acties uit de ontwerp-managementplannen die ressorteren onder de watergerelateerde prioritaire inspanningen van de S-IHD-besluiten, gescreend naar hun actuele relevantie. Sommige van die acties konden immers reeds uitgevoerd zijn of niet langer gewenst. Daarna werden alle nog relevante IHD-acties als concrete waterlichaamspecifieke acties toegevoegd aan het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen. In totaal gaat het om ongeveer 150 acties. Het is correct dat er meer moet gedaan worden om de verdroging van de grondwaterafhankelijke terrestrische ecosystemen (GWATES) een halt toe te roepen. Daarom is bij de generieke maatregelen de overkoepelende actie 5A_C_0023 'Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging' opgenomen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2189 Lock-in effecten vermijden Het beleid dient in haar maatregelen rekening te houden met een potentiële lock-ins, die ze zou veroorzaken door initiële goedbedoelde acties. 'Perverse' effecten van maatregelen lijken ons dan ook een sturend gewicht te moeten hebben in het al dan niet uitvoeren van de acties. Een voorbeeld hiervan is het hergebruik van grijs water, of het voorzien van bufferbekkens die ook dienen als beregeningsbekken (waterdienst). Beide hebben tot doel een acute waternood te lenigen. Maar, aangezien intensieve groenteteelt doorgaans veel water nodig heeft, zijn het net die gebieden die primordiaal voorzien worden van waterspaarbekkens (eventueel in PPS-constructie). Door het voorzien van een waterreserve zal de intensieve groenteteelt zich concentreren rond de gebieden waar deze bekkens, of grijswatervoorziening, zich bevinden. Wetende dat deze teelten ook een druk zetten op de waterkwaliteit, is het logisch dat het beleid onderzoekt hoe deze bekkens - of grijswatervoorziening- een rol spelen in het verhogen en bestendigen van de druk op het gebied én de onmogelijkheid creëren om -gezien de investering- andere teelten -minder waterbehoevend en belastend- te initiëren in de betreffende gebieden. In de piekperiodes volstaan deze bekkens veelal niet om het droge groeiseizoen te overbruggen. Daarom worden vele private aanvragen gecombineerd met een aanvraag tot diepdrainage of open trekput. Hoewel deze bekkens - mits goede ligging in het watersysteem- een bufferende werking kunnen hebben bij piekneerslag, lijkt het ons onderzoekenswaardig om na te gaan hoe het onttrekken van freatisch grondwater, voor het aanvullen in de droge piekperiodes, en in combinatie met de al dan niet vergunde waterputten, op regionale schaal niet leiden tot een algemene verlaging van het zomerpeil van de freatische grondwaterlaag en dus ook het oppervlaktewaterniveau. (Zie ook verder onder bij 'Cumulatieve impact grondwaterwinningen').	

Overweging

Wat grondwater betreft: verwijzen we naar de bijlage "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteempecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning, alsook de acties 5A_C_0012 (optimalisatie en uitbouw grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige wijze de cumulatieve impact in te kunnen schatten), 5A_C_0013 (Verdere verfijning van de inschatting van de impact van klimaatverandering en maatschappelijke tendensen op waterbeschikbaarheid in de freatische watervoerende lagen) en 5A_C_0014 (Verdere ontwikkeling en verfijning van de kwetsbaarheid- en kansenkartering van het grondwaterreservoir en evalueren van de opties voor een bijsturing van de regelgeving met het oog op het gebruik van grondwater als klimaatrobuuste waterbron).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Kj847W2o

Ingediende reacties

Id: 2190

Klimaat en mestbeleid

Het klimaat speelt, zoals ook eerder vermelde studies aangeven, een bepalende rol voor de opname van nutriënten, alsook voor het uitspoelen of voor nitrificatieprocessen.

Water dient dan ook een sturende rol te krijgen in het mestbeleid. Niet alleen moet hier onderzocht worden in welke mate de grondwaterstand (en capillaire werking) in het voorjaar een sturende rol moeten spelen in de aanwending van mest bij de voorjaarsbemesting. Ook voor de eventueel gefractioneerde bemesting, alsook de najaarsbemesting moeten klimatologische omstandigheden sturend zijn in de bemesting. Zoals landbouwers terecht aangeven, heeft een laag debiet en lage waterstand in het oppervlaktewater, ook een hogere concentratie van nutriënten tot gevolg. Er dient deelbekkengericht gestuurd te worden op de bemestingshoeveelheid en -toediening, navenant de ruimte die er is op basis van de ecologische toestand van het oppervlaktewater. Hierin moeten dan ook de ecological flows sturend zijn en niet het mestaanbod.

Overweging
Gezien het mestactieplan vertrekt van de verontreiniging in oppervlaktewater en grondwater, kan men moeilijk stellen dat water nog geen sturende rol heeft in het mestbeleid. Het klopt dat naarmate de klimaatwijziging zich doorzet, het bemestingsgedrag en mogelijk ook de bemestingsregels zich zullen moeten aanpassen. Op dit moment zijn er al weersomstandigheden/klimatologische omstandigheden vermeld in de uitrijregels, maar bv. nog niet in de bemestingsnormen. De vertaling van de reductiedoelen naar acties in de landbouw per waterlichaam houdt impliciet een doorrekening van de ecologische toestand in, maar deze staat nog los van de klimatologische omstandigheden.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water
Aanbeveling(en)
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
Id: 2191	
Pesticiden	
Naast de nood aan verder onderzoek over het effect van cocktails aan pesticiden, vraagt de milieu- en natuurbeweging om dit grotendeels onderschatte probleem in dit SGBP veel meer brongericht aan te pakken. Het is volgens ons cruciaal om nog meer gebiedsgerichte acties te ontwikkelen in de afstroomzones van alle waterlopen met overschrijdingen van normen voor pesticiden. Deze acties kunnen bestaan uit het consequent toepassen van natuurlijke bufferzones (eventueel gecombineerd met driftreductiebeplanting door opstaande oeverbegroeiing), efficiënte erosie maatregelen (om instroming te voorkomen) en het actief zoeken naar teeltmethodes die pesticidengebruik kunnen beperken of zelfs onnodig maken (zoals mengteelten, eiwitgewassen,...). Opleiding en sensibilisering zijn, net als handhaving, evenzeer belangrijk, met investeringssteun kunnen bedrijven geholpen worden om de omslag naar pesticidenvrije landbouw te maken	
Overweging	
In vergelijking met nutriënten (gebiedsindeling MAP) is er voor pesticiden nog geen sprake van gebiedsgerichte aanpak in het beleid.	
Dit neemt niet weg dat er verschillende instrumenten bestaan voor een brongerichte aanpak. bv.:	
• afbakening van oeverzones; • vergoeding voor vrijwillige engagementen onder de vorm van beheersovereenkomsten bufferstroken, teeltkeuzes, precisietechnieken etc.; • Investeringssteun voor machines en KLE; • demonstratieprojecten.	
Voor het gebiedsgericht "uitrollen" van deze instrumenten bestaat echter geen duidelijk kader.	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Onderdeel van herwerking landbouw en water

Aanbeveling(en)

Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS.

De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.

De vraag aangaande gebiedsgerichte uitrol wordt ook aan hen bezorgd.

Code van de indiener : Kj847W2o

Ingediende reacties

Id: 2192

400.000 woningen zonder riolering

Een reeds lang aanslepend probleem voor onze waterkwaliteit is de gebrekkige riolerings- en zuiveringsgraad in Vlaanderen. Liefst 400.000 woningen zijn niet aangesloten op riolering en lozen rechtstreeks in de beek. Dit probleem speelt vooral in de meer landelijke gebieden, maar heeft een nefast effect op de waterkwaliteit in gans Vlaanderen. Het afvalwater van huishoudens zorgt voor 20% van het stikstof en 50% van het fosfor in onze waterlopen.

Vandaag is 14% van de huizen nog steeds niet aangesloten op de riolering. Die rioleringsgraad moet in de toekomst toenemen tot 96%. Om de laatste 14% woningen te voorzien van riolering en aan te sluiten op een RWZI zijn vele miljarden nodig. Het grootste deel van het budget van dit SGBP gaat naar het aanleggen van riolering, hier gaat meer dan 3 miljard naar toe. Het is zelfs zo dat het grootste deel van het ganse milieu-budget van Vlaanderen naar riolering gaat!

De eerste vraag is dan ook of dit beleid niet fundamenteel anders moet. Als het aanleggen van kleinschalige of individuele waterzuivering verplicht wordt gemaakt in veel meer gebieden dan vandaag het geval is, kunnen heel wat budgetten worden verschoven naar andere maatregelen, zoals bv. structuurherstel. Het zou ook kunnen helpen om sneller de waterkwaliteit te verbeteren, omdat het aanleggen van rioleringen tergend traag loopt, dat duurt nog minstens 10 tot 15 jaar aan het huidige tempo.

Bovendien zijn individuele en decentrale waterzuiveringsinstallaties de afgelopen jaren steeds efficiënter geworden.

Naast deze fundamentele vraag is er duidelijk sprake van een gebrek aan efficiëntie in de Vlaamse waterzuivering: de doorlooptijd van projecten blijft veel te lang. We vragen een daadkrachtiger beleid in deze SGBP. Vandaag voert de Vlaamse overheid een beleid mét wortel maar zonder stok. Gemeenten kunnen wel subsidies krijgen, maar als ze de doelstellingen niet halen worden ze daar totaal niet op afgerekend. Er moet dus ook een stok komen in het beleid; namelijk handhaving, bijvoorbeeld in de vorm van een "ambtelijke indeplaatsstelling" waarbij de Vlaamse overheid in de plaats treedt van het gemeentebestuur als die haar verantwoordelijkheid niet opneemt. Dat is al in 2008 door het Vlaams Parlement gevraagd.

Daarnaast verwachten we dat dit voorliggend SGBP (en bijhorende budgetoefening) een snelle hervorming van de financiering en de planning voorlegt, en dit ifv de prioriteiten uit de gebiedsgerichte oefening. Hierbij dient een prioriteringsoefening worden opgemaakt om versneld de knelpunten voor beschermde natuur op te lossen. De bestaande lozingspunten van afvalwater zijn immers een frappant voorbeeld van hoe nonchalant Vlaanderen nog altijd omgaat met zijn habitatrictlijngebieden. Het natuurbeheer wordt wel ondersteund met subsidies, maar zolang deze lozingspunten nieuwe vervuiling en vermessing binnenbrengen, zal de natuurkwaliteit blijven steken of verder aftakelen, ongeacht het technische natuurbeheer van maaien en begrazen. Dit is een opvallend verschil met beschermde gebieden in bijvoorbeeld Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk waar afvalwateropvang wel de norm is. Het is belangrijk om die gekende lozingspunten niet langer als normaal te beschouwen.

Verder wordt nu vaak alleen gefocust op grijze infrastructuur, zoals gescheiden riolering, terwijl groene infrastructuur, zoals wadi's bv., veel beter en kostenefficiënter kan zijn in het aanpakken van calamiteiten zoals overstorten. Tenslotte zijn er nog steeds veel te veel overstorten die natuurgebieden en de biodiversiteit bedreigen.

Overweging

Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelfstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente.

Om deze uitdaging te ondersteunen, wordt werk gemaakt van een hervorming van de financieringssystemen voor de aanleg van rioleringen door de gemeenten naar een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak.

Ook wordt een indeplaatsstelling momenteel onderzocht.

Binnen de afweging collectieve versus individuele zuivering dient een decentrale aanpak opgenomen te worden, maar dienen verschillende domeinen bekeken en afgewogen te worden (kostprijs, vervuilingsdruk, waterbalans van het watersysteem, volksgezondheid, klimaat- en energie balans, afvalstoffen, ruimtelijke balans,...). Een verdere verkenning naar een meer gedifferentieerde IBA-aanpak zal hierin ook verder onderzocht worden.

Gelet op de complexiteit van de af te wegen domeinen, zijn handvaten aangewezen om gemeenten, rioolbeheerders en ontwerpers te ondersteunen bij het maken van keuzes in hun toekomstige investeringen en hun planvorming.

Hiertoe wordt een projectgroep binnen de CIW opgericht voor de verdere uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten. De uitwerking van het kader wordt opgenomen als nieuwe actie.

In de code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen zijn in deel 3 van de technische toelichting bronmaatregelen opgenomen. De leidraad voor het ontwerpen van bronmaatregelen biedt een aantal aanknooppunten die het ontwerpen van bronmaatregelen efficiënter moet laten verlopen. Een optimale afstemming van het gemeentelijke en bovengemeentelijke asset management, zoals opgenomen in de goedgekeurde conceptnota door de Vlaamse Regering moet ook leiden tot efficiëntiewinsten en verminderde overstortwerking.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Er wordt een nieuwe actie opgenomen in het maatregelenprogramma: "Uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten"

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2193 Maak probleem niet groter Ondertussen worden nog steeds bouwvergunningen afgeleverd voor woningen in een straat waar nog geen riolering ligt. En zo wordt het probleem nog groter. Nochtans stelt de KRW expliciet dat de waterkwaliteit niet verder achteruit mag gaan. Daarom stellen we voor om het afleveren van nieuwe bouwvergunningen onmogelijk te maken, zolang er geen riolering ligt. Op die manier worden lokale besturen aangespoord om te investeren in ontbrekende rioleringen. Juridisch kan dat vrij eenvoudig worden opgelost door de definitie van een 'voldoende uitgeruste weg' aan te vullen met een rioleringsaansluiting. Hoewel gemeenten ook zelf voorwaarden kunnen aanvullen in Codex ruimtelijke ordening, heeft het verleden uitgewezen dat daar geen gebruik van wordt gemaakt. Een sturend beleid van de Vlaamse overheid is nodig. We roepen de Vlaamse regering en het Vlaams parlement dan ook op om een dergelijke aanpassing van de Codex ruimtelijke ordening meteen door te voeren. Een andere optie is om minder gebieden aan te duiden waar nog riolering moet worden aangelegd en hier een individuele of decentrale waterzuivering verplicht te maken (zie hoger). Aanvullend vragen we dat op plaatsen waar nu al IBA verplicht is, dit ook geldt voor bestaande woningen. Dit past in het principe 'de vervuiler betaalt'. Waar wel riolering ligt moet bovendien nagegaan worden of ze in goede staat zijn en of de huishoudens er daadwerkelijk zijn op aangesloten; zoniet moeten ze daartoe verplicht worden door de gemeente. Dat is in het belang van zowel mens als natuur.	
Overweging	
Voor nieuwe woningen of hernieuwbouw gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied of in niet-gezoneerd gebied is een individuele zuivering (IBA) reeds verplicht, tenzij rechtstreekse aansluiting op bestaande saneringsinfrastructuur mogelijk is. Daarnaast zijn er in het individueel te optimaliseren buitengebied ook prioritair te plaatsen IBA's aangeduid om voor bestaande woningen dit gefaseerd te laten gebeuren. De haalbaarheid van het eerste luik kan onderzocht worden maar is vermoedelijk enkel haalbaar bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken. Dit dient beleidsdomeinoverschrijdend verder bekeken te worden. M.b.t. de afbakening van meerdere zones voor individueel te optimaliseren buitengebied wordt er ter voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen een nieuwe actie opgenomen in het maatregelenprogramma: "Uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten" zoals eerder ook al vermeld. Om een betrouwbaar zicht te krijgen op de toestand waarin de riolen zich bevinden en om het asset management van de gemeentelijke en bovengemeentelijke rioleringsnetten op elkaar af te stemmen, keurde de Vlaamse Regering op 25 september 2020 een conceptnota goed. https://beslissingenvlaamseregering.vlaanderen.be/document-view/5F6CAF560379AD0008000A18 M.b.t. het onderhoud van rioleringen is een actie opgenomen (7B_J_0052) om de performantie van de verschillende onderdelen van de saneringsinfrastructuur waarborgen door een onderbouwd en risico-gebaseerd asset management. In de technische toelichting bij de code van goede praktijk voor rioleringssystemen is een nieuw deel 10 opgenomen m.b.t. riolinspecties met het oog op het opstellen van een asset-management plan.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2194

Sinds de beperkingen op het gebruik van oppervlaktewater in de zomer van 2018, ontstond er grotere druk op grondwaterwinningen. Hierover bestaat veel bezorgdheid, en dan vooral over de cumulatieve impact van individuele grondwaterwinningen, een blinde vlek in het vergunningenbeleid. In de huidige voorttoets natuur gebeurt er immers slechts een lokale en individuele impactbepaling en beoordeling. Dit met grote gevolgen op de te behalen natuurdoelen.

In het kader van een meer gestructureerde aanpak is in het maatregelenprogramma onder de groep "A – Kwantiteit grondwater" onderstaande actie ingeschreven: "uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging". Dit is erg positief. Eveneens zo voor wat uitbreiding adviesbevoegdheid van ANB betreft; dat studies zullen opgestart worden voor alle GWATES die bedreigd worden door verdroging om het intrekgebied en de oorzaak van de verdroging te bepalen. Daar kunnen dan mogelijk specifieke acties uit volgen, ook naar grondwatervergunningen toe.

De vraag is of deze actie voldoet en op tijd zal kunnen geïmplementeerd, vooraleer er grote natuurschade optreedt. Daarnaast vragen we ook voor een dwingend beleid, zowel binnen als buiten habitatrichtlijngebieden.

Uit tal van recent afgeleverde vergunningen (provincie, Vlaamse overheid) blijkt dat enkel op zeer restrictieve wijze gekeken wordt naar de grondwatertafelverlaging in de onmiddellijke omgeving (zgn. afpompingskegel). Effecten op de lokale grondwatervoorraad en het afvoerregime van oppervlaktewater wordt niet meegenomen, laat staan als cumulatieve effect op regionale schaal van het deelbekken. Onderzoek toont aan dat dat elke m3 grondwater die opgepompt wordt in principe niet meer tot afstroming komt via het oppervlaktewater, of althans niet noodzakelijk in de regio waar het water werd opgepompt. De gevolgen zijn duidelijk gebleken in de drie opeenvolgende droge jaren die we kenden. Met de aangekondigde klimaatverandering zal deze onoordeelkundige manier waarop grondwaterwinningen worden vergund zich meer en meer wreken. Om het grondwatersysteem terug op orde te brengen zullen afgeleverde grondwatervergunningen herbekeken moeten worden, rekening houdend met het hele water(eco)systeem. Bovendien zal er écht werk moeten gemaakt worden van een alternatieve watervoorziening, bv. door sterk in te zetten op alternatieven zoals regenwater (op wijkniveau bv.; maar ook voor stallen in de veeteelt). Het gebruik van bijvoorbeeld effluenten zal ook bekeken moeten worden vanuit het effect op de basisafvoer en het effect van het al dan niet realiseren van de zgn. E-Flow van waterlopen.

Het negatieve effect van de grondwatertafelverlaging door drainage en grondwaterwinningen op de waterbeschikbaarheid heeft ook een belangrijk effect op de waterkwaliteit; direct en indirect. Direct: doordat de verontreiniging minder verdund wordt en een kleinere watermassa sneller opwarmt, waardoor de zuurstofbeschikbaarheid in het water sterk afneemt. Indirect: door verdroging zal nitraat dieper in de bodem dringen omdat de denitrificatie sterk afneemt. Daarenboven zal ook meer organisch materiaal in de bodem oxideren (cf. veen) en nutriënten vrijstellen. Door verdroging zal bodemoxidatie dieper doordringen en kunnen bepaalde bodemmineralen en geologische afzettingen zware metalen zoals nikkel, kobalt, zink enz. vrijgesteld worden. Dit proces waarbij zware metalen oplossen, werkt samen met bodemverzuring en vermesting. Eerst in het ondiepe grondwater (cf. zware metalen in grondwater, VMM); later door uitspoeling ook in oppervlaktewater (cf. meetnet oppervlaktewater VMM). Deze fenomenen worden tot op heden niet integraal benaderd en beschreven; laat staan geremedieerd. We vragen dat voorliggend SGBP deze zaken integraal opneemt.

We pleiten daarom voor een herziening van de onttrekkingsvergunningen, zoals aanbevolen in de EU Biodiversiteitsstrategie en overeenkomstig artikel 11, leden 3 en 5, van de KRW. Dit moet de doeltreffendheid en relevantie van de vergunningen evalueren, in het licht van de voorziene beschikbaarheid van water en van de economische analyse van het watergebruik. Waar de controles niet doeltreffend zijn en waar er nog steeds sprake is van aanzienlijke onttrekkingsdruk, moeten de vergunningen worden bijgewerkt.

Overweging

We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning.

Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien.

Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en uitbouw van het grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten (door de aanvrager van de ingedeelde niet MER-plichtige activiteit), zie actie 5A_C_0012.

Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023: Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging.

Wat drainage van landbouwgronden betreft, kan aangegeven worden dat een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke velddrainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages. Mogelijk kan dit de problematiek van uitspoeling en impact op oppervlaktekwaliteit al (deels) remediëren. We verwijzen naar actie 5A_C_0016 ("Inventariseren en optimaliseren van de gebruikte drainagetechnieken voor cultuurgronden") waar dit kwaliteitsaspect ook meegenomen wordt.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Bij actie 5A_C_0012 iets expliciet vermelden rond de cumulatieve impactinschatting

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2196 Droogte en problematiek effluentwater In periodes van droogte staan Aquafin e.a. klaar om landbouwers, steden en gemeenten uit de nood te helpen met gezuiverd afvalwater. Op meer dan 40 rioolwaterzuiveringsinstallaties, verspreid over heel Vlaanderen, kan men terecht om effluent te komen halen. We stellen ons vragen over de verdunningseffecten die wegvallen bij het opnemen van deze voorraad en het belang van deze voorraden voor het ecologische leven in waterlopen. We willen daarbij wijzen op het eerder punt 'e-flows', waarbij een minimale hoeveelheid, debiet, kwaliteit,... moet worden voorzien, om een ecologisch systeem in stand te houden en de natuurdoelen/ milieukwaliteitsnormen te behalen. Daar waar in de piekperiodes van onttrekking de belasting samenkomt (landbouw, natuur, drinkwater,...) vormt het effluent van de RWZI soms nog de enige bron van aanvoer van 'vers' water. Daarenboven is net in die periodes ook de kwaliteit van het effluent van groot belang: temperatuur en debiet/ hoeveelheid water, in samenspel met een te hoge concentratie van P en N, kunnen zorgen voor het breken van de 'Redfield Ratio', waarbij C:N:P verhouding verstoort wordt en dit zorgt voor het ontstaan van blauwalgen (al meerdere jaren op rij in verschillende waterlichamen in Vlaanderen). We verwachten dan ook dat in die gebieden, waar deze verstoring optreedt, ook een bekkengerichte evaluatie gemaakt wordt van de toestand en deze met de gepaste -verplichtende- acties (korte termijn (beluchting) en lange termijn (verplichte afbouw N/P -emissie van de aangeduide bronnen)) wordt gecounterd.	
Overweging	
In het kader van het reactief droogtebeleid zijn voor de onbevaarbare waterlopen drempelwaarden (debieten en peilen) bepaald die niet onderschreden mogen worden voor het ecologisch functioneren van deze waterlopen. In de studie 'uitwerking van een reactief afwegingskader voor prioritair watergebruik tijdens waterschaarste' is ook in kaart gebracht in welke waterlopen het effluent debiet van een RWZI belangrijk is voor het halen van deze ecologische minimumdebieten en peilen. Wanneer deze debieten of peilen niet meer gehaald worden, is te overwegen om gebiedsspecifiek een verbod op hergebruik van RWZI-effluent in te stellen. Dit element wordt verder onderzocht in het kader van het vervolgtraject voor het reactief afwegingskader.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2198 Grachten Grachten worden in het SGBP niet langer aangeduid als oppervlaktewaterlichaam en er zal voor grachten in een gepast beschermingskader en gepast normenkader voorzien worden. Met een dalende waterkwaliteit zien we hier grotere risico's in, met name voor: 1. Afstandsregels, versoepelen voor bemesten, ploegen en spuiten. 2. Soepelere normen en lozingsvergunningen Het schrappen en reduceren van de bestaande afstandsregels in landbouwgebied voor de grachten (die in wezen de echte haarvaten van de meeste waterlopen zijn) zou een enorme achteruitgang zijn voor een ambitieus waterkwaliteitbeleid. Dit heeft een directe impact door het hoger risico op 'meemesten' van de gracht, maar ook de mestafzetruimte wordt zo virtueel een pak groter. Daarom dringen we aan op een doorbraak in het consequent bufferen van alle waterlichamen tegen zowel overbemesting als andere bedreigingen. Het is een verworven recht dat grachten (degene die in VHA staan) en waterlopen categorie 4 met 5m bemestingsvrije buffer beschermd zijn. Alleen wordt dat vandaag niet gehandhaafd. Dat moet wel gebeuren. We pleiten in het kader van dit SGBP en parallelle beleidsprocessen (MAP) om van deze bemestingsvrije zone ook een teeltvrije zone te maken, dat schept duidelijkheid bij implementatie en faciliteert ook de handhaving.	
Overweging	
Er wordt voor geopteerd om grachten voorlopig wel als waterlichaam te blijven beschouwen. In tegenstelling tot de kaderrichtlijn water stelt het decreet integraal waterbeleid geen ondergrens voor de afbakening van waterlichamen. Dit impliceert dat ongeacht de grootte van het afstroomgebied van het waterlichaam dezelfde bepalingen gelden inzake oeverzones. Gelet op het kleine afstroomgebied van grachten is het de bedoeling om grachten in de toekomst niet langer als waterlichamen te beschouwen mits voor grachten een gepast beschermingskader van toepassing gesteld wordt. Actie 8A_D_0185 voorziet de uitwerking van een beschermingskader voor grachten.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen, Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Beheerplan Vlaamse delen 2.1.2.1.1 Indeling van Vlaamse oppervlaktewateren in categorieën en typen In de huidige stroomgebiedbeheerplannen worden de bevaarbare waterlopen en de onbevaarbare waterlopen van categorie 1, 2 en 3 verder opgedeeld als afzonderlijke waterlichamen. Alle niet-gecategoriseerde waterlopen, aangeduid met de term "grachten" ("G"), zijn eveneens lokale waterlichamen doch worden niet afgebakend in de stroomgebiedbeheerplannen. Maatregelenprogramma Hoofdstuk 4 Toevoeging van actie 8A_D_0185 "Uitwerken van een aangepast beleidskader voor de bescherming van grachten".	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2207 <u>Handhaving.</u> In het bezwaarschrift van de Vlaamse natuur- en milieubeweging (p. 12/15) wordt gesteld dat het voorliggende plan voor de periode 2022-2027 meer aandacht geeft aan handhaving dan de plannen van de voorgaande periodes. Dat klopt, maar 'meer' is niet genoeg. Immers, in het CIW Maatregelen programma (p. 107/122) zelf staat vermeld (quote): 'De opeenvolgende besparingsgolven nopen toezichthouders ertoe om de efficiëntie en effectiviteit van de handhaving met krimpende middelen te verhogen door de beschikbare middelen in te zetten op plaatsen waar dit er het meest toe doet. Het uitwerken van een risicogedreven handhavingspraktijk door alle instanties die betrokken zijn bij de handhaving van waterregelgeving zal noodzakelijk zijn.' De vrees bestaat dat 'risicogedreven handhavingspraktijk' een eufimisme is waarbij enkel het topje van de ijsberg gecontroleerd en eventueel gesanctioneerd wordt en waarbij 90% van de actoren en stakeholders niet kunnen gecontroleerd worden omwille van een gebrek aan mensen en middelen. Handhaving dient essentieel deel uit te maken van de uitvoering van de stroomgebiedbeheerplannen: een aangepast budget dient garant te staan voor de inzet van voldoende en gekwalificeerd personeel met de juiste bevoegdheden waardoor voldoende frequent fysieke controles on site belangrijker worden dan administratieve of desktop controle. Handhaving dient tevens op alle beleidsniveaus voldoende aandacht te krijgen, inclusief – en misschien vooral – op het lokale niveau.	
Overweging	
De doelstelling van een risico-gedreven handhavingspraktijk is net zich te richten op de grootste risico's op milieuschade zodat met beperktere middelen gericht gehandhaafd kan worden. Daarenboven wordt ook onderzoek uitgevoerd naar het inzetten van nieuwe technieken zoals het gebruiken van satellietdata.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2208 <u>Risicoanalyse– en beheer bij mestverwerkingsinstallaties.</u> Mestverwerkingsinstallaties moeten niet voldoen aan de verplichtingen zoals die in Vlarem II zijn omschreven (https://navigator.emis.vito.be/mijn-navigator?wold=8455) voor de opslag van gevaarlijke stoffen m.n. de verplichting tot inkuiping van de opslagtanks. Omwille van de aard van hun inhoud en de mogelijke impact op het milieu lijkt het ons echter aangewezen dat dergelijke bedrijven eveneens aan deze Vlarem-regel zouden dienen te voldoen. Het verleden bewijst welke zware impact een incident met de opslag kan hebben op het milieu. Bij het scheuren van een silo komt ongecontroleerd een volume van duizenden m³ in het oppervlaktewater terecht met een ernstige verstoring van dit oppervlaktewater en mogelijks langdurige schade tot gevolg. Een risicoanalyse en -beheersplan dient daarom deel uit te maken van een vergunningsaanvraag; uitbreiding van de voorwaarden zoals omschreven in bovenstaande Vlarem II regelgeving lijkt ons onontbeerlijk.	

Overweging
De eventuele inkuiping bij mestopslag werd niet expliciet mee bekeken in de BBT-studies mestverwerking en veeteelt. Anderzijds bevat VLAREM II momenteel al heel wat bepalingen om het risico te beperken dat mest accidenteel in het milieu (oppervlaktewater) terecht komt, mits goede naleving ervan. Maatregelen die in de betreffende BBT-studies zijn aanbevolen, zijn o.a.: - opslag op een ondoordringbare vloer & voorzien van drains voor opvang van mestvloeistof na regenval - gebruik maken van goed aansluitende betonnen constructies - voldoende opslagcapaciteit voorzien - overkapping boven opgeslagen mest - in pandig lossen van mest & gebruik maken van snelkoppelingen & voorzien van een lekbak voor accidenteel gemorste mest (bij verpompen van mest). Bij opslagplaatsen van vaste houders met brandbare/gevaarlijke vloeistoffen dient bij ingebruikname en (volgens VL II, art 5.17.4.3.16 en art 5.6.1.3.14) periodiek elke drie jaar gecontroleerd te worden (zowel houder als inkuiping) door een erkend stookolietechniker (bij verwarming gebouwen) of erkend organisme ("milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen" of "een bevoegd deskundige"). VLAREM bevat momenteel al voldoende bepalingen om de risico's naar het milieu te beperken thv mestopslag, mits correcte naleving uiteraard. Ter voorkoming van problemen als gevolg van lekken/scheuren thv mestopslagplaatsen, zou nog een meer specifieke bepaling overwogen kunnen worden (gelijkaardig aan het voorbeeld uit de BBT-studie inkuiping): controle bij ingebruikname en nadien periodiek door een erkend deskundige. Deze maatregel vergt nog verder onderzoek. De haalbaarheid ervan zou kunnen mee bekeken worden bij een eventuele volgende update van de BBT-studie mestwerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id: 2209</u>	
<u>Grondwaterwinning en droogtebestrijding.</u>	
Opeenvolgende droogteperiodes nopen ons ertoe maatregelen te nemen mbt het gebruik van de beschikbare waterreserves. Watertekorten nemen toe en ons land scoort zeer slecht inzake de beschikbaarheid van goed water per capita. Anderzijds worden we geconfronteerd met steeds meer 'gebruikers' die steeds meer water gebruiken. Het aantal vragen om grondwaterwinning stijgt exponentieel (en dan zijn de kleine gebruikers nog vrijgesteld van een aanvraag). Het antwoord op de vraag welke onze strategische voorraad water eigenlijk is in de diverse grondlagen en hoe deze evolueert - maw. welke zijn historische cijfers van bv de freatische grondlagen – is blijkbaar een grote onbekende. Het lijkt ons zeer wenselijk budget vrij te maken voor onderzoek naar deze elementaire gegevens die ons waterbeleid dienen te onderbouwen. Heel concreet dient hierin het vergunnen van grondwaterwinning zonder beperking in de tijd in vraag gesteld te worden.	

Overweging
Wat de strategische voorraad is, is vooral in geval van freatische watervoerende lagen, bijzonder moeilijk te bepalen gezien veel factoren - die bovendien ook variabel zijn of kunnen evolueren in de tijd - ermee samenhangen (randvoorwaarden zoals de watervraag vanuit natuur of baseflow voor waterlopen, neerslagafhankelijke voeding ...); een betere piste is inzetten op de impactbepaling en -beoordeling. Ondertussen is reeds gestart met de uitbouw van een modelinstrumentarium dat als handvat en onderbouwing kan gebruikt worden bij deze inschatting van (bijkomende) impact op het grondwatersysteem an sich, alsook op haar receptoren (natuur en oppervlaktewater). We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning en specifiek de pijler "Gedifferentieerde benadering m.b.t. impactinschatting van de grondwaterwinning op receptoren bij de vergunningsaanvraag". Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Wat betreft de vergunningstermijnen, bestaat voor grondwaterwinning vandaag reeds de mogelijkheid om deze te beperken in termijn en dit wordt ook regelmatig zo toegepast en zeker wat betreft actie- en waakgebieden grondwater. Er wordt ook onderzocht hoe op een generieke wijze maximale termijnen voor grondwaterwinningen kunnen vastgelegd worden in de wetgeving. Tenslotte kan nog worden meegegeven dat alle grondwinningen met uitzondering van deze via een handpomp en deze bedoeld enkel voor huishoudelijke toepassingen – die momenteel zijn vrijgesteld – ingedeelde activiteiten zijn, waarvan de meldings/vergunningsplicht bepaald wordt door het gebiedspecifieke dieptecriterium. Zo zijn "kleine winningen" minimaal klasse 3-meldingsplichtig. In een buffer rond SBZ-gebieden zijn alle winningen minimaal klasse 2-vergunningsplichtig. Wat de grondwaterwinningen voor louter huishoudelijke toepassingen betreft, wordt een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik valt (nu nog max. 500m³ per jaar), momenteel reeds bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	kqewzfP1
Ingediende reacties	
Id: 6017	
2. Waterzuivering	
De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	kqewzfP1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6018 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kqewzfP1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6019 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	kgewzfP1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6020 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ks8sqrmC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5316 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ks8sqrmC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5317 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ks8sqrmC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5318 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kusIKpqL
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3862 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kusIKpqL
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3863 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kusIKpqL
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3864 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kW43uh1v
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3631 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kW43uh1v
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3632 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatbuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kW43uh1v
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3633 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : KWON2xXI
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4859 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : KWON2xXI
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4860 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : KWON2xXI
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4861 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Kwr3CGcH
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5250 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Kwr3CGcH
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5251 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Kwr3CGcH
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5252 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kyk7dKmJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3710 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kyk7dKmJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3711 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kyk7dKmJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3712 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kyq9FMCq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2313 Onder impuls van de Europese Richtlijn van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater (ERSA) zijn er prioritair middelen van het Vlaamse Gewest naar steden gegaan om hun zuiveringsgraad naar 100 % te krijgen. Het is niet te begrijpen dat bij steden zoals Gent en Antwerpen volgens de gebiedsgerichte prioritering voor oppervlaktewater maar in 2033 of later de goede ecologische toestand zal bereikt worden.
Overweging
De zuiveringsgraad voor beide genoemde steden is > 95%, maar het bereiken van de goede ecologische toestand hangt niet enkel af van de zuiveringsgraad. Ook andere sectoren/bronnen dan huishoudelijk afvalwater én bovenstrooms instromend water zorgen voor normoverschrijdingen voor nutriënten. Ook de aanwezigheid van andere verontreinigende stoffen en/of een slechte hydromorfologie kunnen de oorzaak zijn van het niet bereiken van de goede ecologische toestand of potentieel.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kyq9FMCq
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2317 De bevoegdheid over watering en zit op heel wat plaatsen bij polderbesturen. Gezien de verdroging een effect heeft op de waterkwaliteit kan het polderbestuur ook een rol spelen bij het afvoeren van regenwater. Mijn inziens is het mogelijk om de bestaande infrastructuur aan schotten en dergelijke, in beheer van de polderbesturen zo in te zetten dat meer water weerhouden wordt in de waterlopen. Het is belangrijk om op dit vlak goed samen te werken met de polderbesturen.
Overweging
De Vlaamse Polders en Wateringen zijn betrokken bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan via de vertegenwoordiging van de Vlaamse Vereniging voor Polders en Wateringen. De Polders en Wateringen voeren een peilbeheer dat maximaal inzet om zoet water te sparen. In de winter is het peilniveau afgestemd om voldoende hemelwater te kunnen opvangen met het oog op het voorkomen van overstromingen. In het vroege voorjaar (maart-april) wordt het peil opgestuwd zodanig dat een zo groot mogelijke watervoorraad in de waterlopen aanwezig is voor het geval er een droog seizoen op komst is. Door de kennis van het fijn vertakt grachtennetwerk en de kennis van de knelpunten, zoals zeer laag gelegen percelen, zijn deze besturen in staat om hun stuwen en schotten in te zetten om water op te houden waar dat noodzakelijk en verantwoord is. Daarbij wordt meer en meer gebruik gemaakt van moderne apparatuur, maar vakken en ervaring blijven essentieel om het waterbeheer in deze waterrijke, vlakke gebieden op punt te houden. De grens tussen te veel en te weinig water speelt zich in deze gebieden het jaar rond af op een marge van een paar centimeter. Pas wanneer het waterstelsel ten gevolge van overvloedige lokale neerslag en bodemverzadiging zijn limieten bereikt heeft, wordt in allerlaatste instantie en enkel om wateroverlast te voorkomen, water geloosd naar de grotere waterlopen in beheer van de Vlaamse overheid. In de vlakke kustpolders is langdurig uitstellen van lozen in droge periodes niet altijd aangewezen. Om verzilting tegen te gaan moeten waterlopen af en toe gespoeld worden. De polderbesturen meten op geregelde tijdstippen de geleidbaarheid in hun waterlopen en delen deze gegevens met de overheid en op hun websites.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	kyq9FMCq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2318 Tot slot is het voor heel wat mensen die inspanningen leveren niet te begrijpen dat bepaalde waterzuiveringsinstallaties in beheer voor het Vlaams Gewest nog steeds afwijkingen toegekend krijgen op de lozingsnormen. De gevraagde inspanningen zijn duidelijk niet op elk niveau als gelijk te beschouwen. Nochtans heeft de overheid - op elk niveau - een belangrijke voorbeeldfunctie te vervullen.	
Overweging	
De normering van effluenten van RWZI's beschreven in Vlarem II – bijlage 5.3.1 bestaat uit een concentratienorm én een verwijderingspercentage. Deze normering gaat duidelijk verder dan wat de Europese Richtlijn Stedelijk Afvalwater voorschrijft (concentratienorm of een verwijderingspercentage, geen dagnormen voor stikstof totaal). De afwijkingen die hierop worden verleend zijn tijdelijk van aard (doorgaans voor 5 jaar) en gekoppeld aan een herstelprogramma waarbij de oorzaken voor het niet halen van de (ambitieuze) Vlarenormering duidelijk moeten gemotiveerd worden. Een van de belangrijkste oorzaken hiervoor is de algemene verdunning van het RWZI influent waarbij de beslissingsboom aanpak verdunningsproblematiek (BAV) een belangrijk instrument vormt. Deze beslissingsboom zoekt de juiste focus van het herstelprogramma en de meest kostenefficiënte globale oplossing voor de verdunning van het RWZI influent. De beslissingsboom bepaalt finaal de termijn van deze herstelprogramma's en aldus de termijn van de vergunde versoepelingen. Voor sommige RWZI's gelegen in speerpuntgebied of aandachtsgebied zijn er ondertussen projecten, die leiden tot verdergaande N/P verwijdering, opgedragen om tot uitvoering te brengen. Strengere, gedifferentieerde normering voor de nutriënten van RWZI's in functie van de impact op het ontvangende oppervlaktewater (uitrol over Vlaanderen) is eveneens reeds gepland. Binnen het maatregelenprogramma zijn reeds acties opgenomen die een verdergaande N/P-verwijdering beogen in functie van de klassen van de gebiedsgerichte prioritering (acties 7B_J_0055 t.e.m. 7B_J_0059).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kzDfTp2v
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3566 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kzDfTp2v
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3567 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : kzDfTp2v
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3568 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : I5JFLq0K
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5105 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : I5JFLq0K
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5106 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : I5JFLq0K
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5107 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : I5sDNu4Q
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4223 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : I5sDNu4Q
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4224 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : I5sDNu4Q
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4225 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : I6F83V5I
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3076 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : I6F83V5I
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3077 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : I6F83V5I
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3078 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : L8GIGwse
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4017 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teelt-sturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : L8GIGwse
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4018 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen. Ik woon in het Pajottenland - gemeente Lennik waar amper 65,65% van de woningen aangesloten zijn op de riolering. Uit cijfers van de VMM blijkt dat Lennik zeer slecht scoort en op Pepingen na, de slechtste gemeente is uit de regio. Als we kijken naar de zuiveringsgraad, d.i. de hoeveelheid afvalwater dat ook al effectief wordt gezuiverd, dan komt Lennik er nog slechter uit. Daar halen we nauwelijks 13,05 %. Alle initiatieven en inspanningen voor natuurbehoud en natuurherstel in deze regio, zowel in de privésfeer als via natuur- en milieuvereniging lijken zinloos bij zo'n watercijfers. Dus hecht ik uitermate veel belang aan thema 3!
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	L8GIGwse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4019 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LAj9w0sN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3985 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LAj9w0sN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3986 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LAj9w0sN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3987 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : law2RcIW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5576 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : law2RcIW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5577 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	law2RciW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5578 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lBqErnem
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4246 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IBqErnem
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4247 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IBqErnem
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4248 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	LBSGdLPt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3372 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LBSGdLPt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3373 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	LBSGdLPt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3374 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ICaan1LY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4046 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : ICaan1LY	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4047 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : ICaan1LY	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4048 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : LeeBSaPz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4717 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : LeeBSaPz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4718 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : LeeBSaPz	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4719 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : IgE27IgX	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2898 2. Algemene positiebepaling Natuurpunt Gent wenst dat het Vlaamse waterbeleid genoeg daadkracht zou ontplooien om de doelen te halen die bepaald zijn in de Europese Kaderrichtlijn Water. In feite moest het Vlaamse Gewest alle waterlopen al in 2015 in goede toestand gekregen hebben – o.m. dus ook de waterlopen in het werkingsgebied van Natuurpunt Gent. Op basis van bepaalde uitzonderingsgronden was er een uitstel mogelijk tot 2027. Met de ontwerpplannen die nu voorliggen heeft het er echter alle schijn van dat ook die deadline niet behaald zal kunnen worden in Vlaanderen of voor het Gentse – en dat daarin berust wordt. Natuurpunt Gent kan zich niet akkoord verklaren met die berustende houding.	
Overweging	
Het klopt dat met de voorgestelde ambitie in het SGBP veel waterlichamen de goede toestand niet zullen bereiken in 2027. Ook bij een hogere ambitie in het SGBP zal dit het geval zijn, gelet op de verplichte toepassing van het one-out, all-out principe, de situatie inzake alomtegenwoordige stoffen, de verwachte termijnen voor natuurlijk herstel, etc. Niettemin zou een hoger ambitieniveau (meer acties of groter budget voor dezelfde acties) kunnen leiden tot minder afwijkingen op het niveau van individuele kwaliteitselementen.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)

Code van de indiener : lgE27lgX
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2901 5. Leg ontbrekende rioleringen aan / verhinder nieuwbouw zonder riolering Natuurpunt Gent beschikt niet over voldoende informatie of expertise om uit de voorgelegde plandocumenten af te leiden of de investeringen in rioleringen (enz.) in haar werkingsgebied adequaat zijn. Algemeen sluit Natuurpunt Gent zich aan bij de observatie van de BBL en Natuurpunt, dat er in Vlaanderen nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten zijn op riolering. Deze 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Natuurpunt Gent schaaft zich ook achter het idee dat er, voor een concrete nieuw aan te leggen verkaveling of straat, zolang er geen riolering ligt, geen vergunningen meer mogen afgeleverd worden voor nieuwbouw. Een andere algemene stelregel waar Natuurpunt Gent zich achter schaaft, is dat er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd wordt op plaatsen waar er nooit riolering zal komen. Als er toch woningen staan, moet de betrokken particulier verplicht worden tot een investering in een eigen waterzuivering.
Overweging

Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelafstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Het reduceren van de vuilvracht kan door uitbreiding van het rioolstelsel of door optimalisatie van het bestaande stelsel. Dit werd verder geconcretiseerd in de gegevens die terug te vinden zijn op het geoloket zoneringsplannen en gebiedsdekkend uitvoeringsplannen. Daarnaast zullen in het maatregelenprogramma de cijfers voor saneringsinfrastructuur verder opgedeeld worden per bekken.

Voor nieuwe woningen of vernieuwbouw gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied of in niet-gezoneerd gebied is een individuele zuivering (IBA) reeds verplicht, tenzij rechtstreekse aansluiting op bestaande saneringsinfrastructuur mogelijk is. Daarnaast zijn er in het individueel te optimaliseren buitengebied ook prioritair te plaatsen IBA's aangeduid om voor bestaande woningen dit gefaseerd te laten gebeuren.

De haalbaarheid van de andere voorstellen kunnen onderzocht worden maar is vermoedelijk enkel haalbaar bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken. Dit dient beleidsoverschrijdend verder bekeken te worden.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
De haalbaarheid van de andere voorstellen dient beleidsoverschrijdend verder bekeken te worden.

Ingediende reacties

Id: 2902

Pak de droogte structureel aan

Natuurpunt Gent meent dat men in de voorliggende Stroomgebiedsbeheerplannen nog te weinig rekening houdt met de steeds groter wordende impact van de klimaatverandering. Het betreft dan vooral de extreme weerfenomenen die steeds intenser en frequenter voorkomen, met steeds zwaardere gevolgen op de waterhuishouding in de brede betekenis. De indruk overheerst dat problemen betreffende de volatiliteit van de waterhuishouding nog steeds als eerder tijdelijk, niet-recurrent en/of als plaatselijk worden beschouwd – wat tot uiting komt in de afzonderlijke, op zich lovenswaardige, gebiedsspecifieke projecten. Natuurpunt Gent pleit voor de oppervlaktewateren voor duidelijke kwantitatieve dynamische doelstellingen, bv. volume aan water opvang, aanvulling watervoorraad en -reserve, instandhouding freatisch grondwaterpeil,..., om de problemen in de toekomst op kunnen te vangen.

Deze kwantitatieve doelstellingen moeten gelinkt worden aan de invoering, op Vlaams niveau, van een aantal instrumenten die het verschil kunnen maken:

- Natuurpunt Gent pleit voor de invoering van een infiltratiebonus, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- Natuurpunt Gent wil dat wordt voorzien in een relevante heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals die nu ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Feitelijk hebben deze watercaptaties immers op vele plaatsen een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- Natuurpunt Gent beklemtoont de noodzaak van een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu ten onrechte vrijgesteld van vergunning. Cumulatief veroorzaken deze kleine winningen schade aan bebouwing en natuur.

Volgens Natuurpunt Gent dienen de voorliggende Stroomgebiedsbeheerplannen tot slot in veel meer gebiedsgericht beleid te voorzien om water langer te doen vasthouden in wetlands, en dit met het oog op de aanpak van concrete droogteproblemen, die onder meer ontstaan door overmatige drainage.

- De Vlaamse Overheid moet op wetenschappelijke basis (e-flows) gebiedsgerichte normstelling vastleggen, d.i. doen vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een concrete waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- De Vlaamse Overheid moet, in samenwerking met de gemeenten en de andere waterbeheerders, in en rond concrete natuurgebieden zorgen voor een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in omliggende bufferzones.

Overweging
We verwijzen naar de bijlage "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning. Wat tijdelijke bemalingen betreft zal de bestaande richtlijn (https://www.vmm.be/water/grondwater/bemaling/richtlijnen-bemalingen-ter-bescherming-van-het-milieu) geëvalueerd en uitgebreid worden voor de in de huidige versie te weinig belichte topics, zoals lijnbemalingen en debietsbeperkende maatregelen. Er zullen tools aangeboden worden om bij eenvoudige bemalingen de impact te bepalen. Er zal ook op ingezet worden om deze richtlijnen maximaal ingang te doen krijgen. We verwijzen in deze ook naar actie 5A_C_0015. Wat betreft niet ingedeelde kleine grondwaterwinningen, wordt ondertussen een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik (nu nog max. 500m³ per jaar) valt, reeds bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen. Zie ook actie 5A_A_0005 (Onderzoek naar de kwantitatieve impact van particuliere winningen, alsook evalueren en implementeren van de opties voor een bijsturing van de vergunningsregelgeving mbt grondwaterwinning). Wat de cumulatieve impactbepaling betreft, wordt tenslotte verwezen naar 5A_C_0012 (optimalisatie en uitbouw grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige wijze de cumulatieve impact in te kunnen schatten), 5A_C_0013 (Verdere verfijning van de inschatting van de impact van klimaatverandering en maatschappelijke tendensen op waterbeschikbaarheid in de freatische watervoerende lagen) en 5A_C_0014 (Verdere ontwikkeling en verfijning van de kwetsbaarheid- en kansenkartering van het grondwaterreservoir en evalueren van de opties voor een bijsturing van de regelgeving met het oog op het gebruik van grondwater als klimaatrobuuste waterbron). Tenslotte verwijzen we ook naar het reactief afwegingskader voor prioritair watergebruik tijdens waterschaarste (https://www.vmm.be/bestanden/VRAG-Eindrapport_TW.pdf).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : IgE27IgX
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2906 7. Zet ruimtelijke ordening in voor waterbeleid Natuurpunt Gent stelt dat er voor een duurzaam kwantitatief waterbeleid ruimte nodig is. Een integraal waterbeleid kan niet zonder een visie op ruimtelijke ordening en een aangepast en doortastend beleid ter zake. Onbebouwde gronden die aansluiten bij de grote en kleine waterlopen van het stroombekken mogen niet meer in aanmerking komen voor planologische aanduiding als 'harde bestemming'. Er moet een halt worden toegeroepen aan verharding van oppervlakten voor bijvoorbeeld het aansnijden van bouwpercelen op lager gelegen gebieden. De watertoets zou bij elke bouwaanvraag in delicate gebieden moeten worden uitgewerkt, en de conclusies ervan moeten doorwerken in de vergunningverlening.
Overweging
De watertoets moet uitgevoerd worden voor elke bouwaanvraag in Vlaanderen. Ook bij de opmaak van nieuwe ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) dient een watertoets uitgevoerd te worden. Zo wordt zoveel mogelijk vermeden dat nieuwe bebouwing een negatief effect op het watersysteem heeft.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IgE27IgX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2908 8. Maak werk van levende waterlopen Op het Vlaamse niveau pleit Natuurpunt Gent voor een duidelijke regelgeving voor de bescherming van de structuur van kleine waterlopen. Concreet is er nood aan de instelling van oeverzones van minstens 10 meter breed, die vrijgesteld zijn van agronomische bewerkingen zoals ploegen of het toepassen van bestrijdingsmiddelen. Dergelijke oeverzones zijn om impact te hebben de uitspoeling van nutriënten en gifstoffen. Op basis van het landbouwbeleid moet het mogelijk zijn landbouwers hiervoor passend te vergoeden, in de vorm van ecoschema's. Natuurpunt Gent is voor het overige positief over alle concrete investeringen in het structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) bij kleinere waterlopen, wat het zelfzuiverend vermogen ten goede komt en extra biodiversiteit oplevert. maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.	
Overweging	
Het is niet realistisch en wellicht ook niet nodig om overal een bredere oeverzone aan te leggen. Ter ondersteuning van de realisatie van oeverzones op het terrein werkt de CIW aan een afwegingskader om voor verschillende oeverzonefuncties (bv. nutriëntenretentie, structuurherstel, ...) het meest geschikte oeverzonetype en de best geschikte locatie te kunnen bepalen en aan een visiekaart die de gewenste oeverzonefuncties lokaliseert. Met dit kader wil de CIW een belangrijk hulpmiddel aanbieden aan potentiële initiatiefnemers en ook bijdragen aan draagvlakverbreding voor het instrument oeverzones. Oeverzones kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Via afstandsregels, verwerving, beheerovereenkomsten, dienstenvergoedingen, herverkaveling, grondenruil, ... De keuze welk instrument het beste ingezet wordt, hangt o.m. samen met de primaire doelstelling van de oeverzone (bv. tegengaan nutriëntenstroom, natuurontwikkeling, ...), andere doelstellingen in de ruimere omgeving, ... en wordt dan ook best case-by-case bekeken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IL4NAPTm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2882 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Ik heb als medewerker van Natuurpunt in Vilvoorde gemerkt hoe een waterring nog steeds denkt zoals meer dan 50 jaar geleden: water zo snel mogelijk afvoeren. Daar gaat dus het geld naar toe dat zou moeten dienen om het waterprobleem aan te pakken. Het wordt eigenlijk gebruikt om het probleem groter te maken. De waterringen moeten dringend meewerken aan een degelijk plan om wateroverschotten af te leiden naar gebieden waar infiltratie of opslag mogelijk is zodat er minder watertekort zal zijn tijdens droogteperiodes. Wateropslag zal in de toekomst nog aan belang winnen, en we moeten daar allemaal samen werk van maken.	

Overweging
Een dergelijke visie op de infiltratie en opslag van hemelwater wordt opgenomen binnen het hemelwater- en droogteplan. Een hemelwater- en droogteplan biedt een kader voor een integrale ruimtelijke visie over waar en hoe het hemelwater van bestaande en geplande wegenis, woningen en (on)verharde oppervlakken moet opgevangen, ter plaatse gehouden of vertraagd afgevoerd worden zonder daarbij een negatieve impact op het watersysteem en de omgeving teweeg te brengen. Verschillende gemeenten beschikken al over een dergelijk plan. De CIW werkt aan een vernieuwde methodiek voor de opmaak van een hemelwater- en droogteplan waarin nog meer rekening gehouden wordt met droogteaspecten. Het klopt dat sommige lokale waterbeheerders de principes van een vertraagde afvoer nog onvoldoende toepassen. Dit is één van de motivaties om de versnippering bij het beheer van de onbevaarbare waterlopen weg te werken. In het regeerakkoord is voorzien om de versnippering bij het beheer van de onbevaarbare waterlopen weg te werken waarbij de belastingsbevoegdheid van de polders en wateringen afgeschaft wordt. In uitvoering van het regeerakkoord worden concrete voorstellen uitgewerkt om deze reorganisatie concreet te maken.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IL4NAPTm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5066 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IL4NAPTm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5067 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden of individuele/gegroepeerde zuivering moet door de overheid beter gecontroleerd/opgelegd/georganiseerd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd, tenzij er een controle komt, met verbod om de woning te bewonen tot de zuiveringsinstallatie werkt, of beter plan om gegroepeerde waterzuivering te doen. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift natuurlijk beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn EN GECONTROLEERD WORDEN. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IL4NAPTm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5068 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstof opslag. Water moet veel meer kunnen indringen dan afgevoerd worden. Hiervoor is een grootschalig project nodig om zo goed als al het regenwater dat op daken/straten,... valt en nu naar de riool gaat af te leiden naar bekkens waar het kan infiltreren. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands of daarvoor voorziene bekkens/opslagplaatsen. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : LmeXWMmz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4347 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : LmeXWMmz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4348 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	LmeXWMmz

Ingediende reacties

Id: 4349

4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen

Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging

zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	IPKbnQ2Z

Ingediende reacties

Id: 3178

2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan

Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging

zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IPKbnQ2Z
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3179 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IPKbnQ2Z
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3180 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : lrqmHvPZ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5395 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : lrqmHvPZ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5396 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : lrqmHvPZ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5397 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : LSNBAs4Y
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4217 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : LSNBAs4Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4218 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : LSNBAs4Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4219 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IVgg8LOW
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5226 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IVgg8LOW
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5227 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IVgg8LOW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5228 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IW3cjQp3
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4854 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. We verwachten dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IW3cjQp3
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4855 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IW3cjQp3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4856 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	M0pqNj5Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3991 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	M0pqNj5Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3992 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	M0pqNj5Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3993 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m6SytejX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4793 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m6SytejX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4794 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m6SytejX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4795 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m7ySyfva
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5776 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m7ySyfva
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5777 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. In mijn gemeente Haacht gaat het om een 1000-tal woningen. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m7ySyfva
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5778 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mA072Z7b
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5754 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mA072Z7b
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5755 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mA072Z7b
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5756 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MA7Yg0WF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3666 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MA7Yg0WF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3667 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MA7Yg0WF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3668 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MBKUGmf2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5872 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelafstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Het reduceren van de vuilvracht kan door uitbreiding van het rioolstelsel of door optimalisatie van het bestaande stelsel. Om deze uitdaging te ondersteunen, wordt werk gemaakt van een hervorming van de financieringssystemen voor de aanleg van rioleringen door de gemeenten naar een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak. Een indeplaatsstelling, voor gemeenten die niet aan de verwachtingen voldoen, wordt verder onderzocht.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MBKUGmf2
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5873 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.
Overweging
De analyse en de reductiedoelen schetsen de opdracht voor de landbouwsector, en de scenario-analyse geeft aan dat verfijning van het bestaand beleid wellicht onvoldoende is om de doelstellingen te halen. Er zullen dus bijkomende maatregelen moeten komen, ook voor de landbouwsector. Het geschetste kader in het Maatregelenprogramma bestaat uit een combinatie van generieke maatregelen voor alle landbouwers (bv. bemestingsregels, maar ook teeltsturende vrijwillige ecoregelingen) gecombineerd met een gebiedsgerichte inzet van andere instrumenten zoals vergoedingen, bufferstroken, erosie maatregelen etc. via beheersovereenkomsten en subsidies voor niet-productieve investeringen. In het regeerakkoord is trouwens duidelijk opgenomen dat het mestbeleid, het erosiebeleid en het nieuwe landbouwbeleid maximaal afgestemd worden op de stroomgebiedbeheerplannen, bv. voor het GLB via versterking van de agromilieu- en klimaatmaatregelen en het bevorderen van lokale samenwerking tussen landbouwers en andere plattelandsactoren. Het is evenwel niet de taak van de SGBP om bv. rechtstreeks in te grijpen op de veestapel. De SGBP en bijhorend maatregelenprogramma schetsen het kader, maar de concrete uitwerking in het Mestactieplan en Strategisch Plan GLB moeten hun eigen beslissingsproces kunnen volgen. Het opleggen van bindende doelen inzake waterkwaliteit aan individuele landbouwers, andere dan “doelen” zoals - bestaande- bemestingsnormen, mestbalans, afstandsregels e.d., ligt niet voor de hand. Dit gebeurt trouwens ook niet voor actoren, zoals bevolking of industrie. Ook andere adviezen en bezwaren beschouwen de uitwerking in het Maatregelenprogramma als onvoldoende concreet. Er wordt daarom bestudeerd hoe dit onderdeel aangepast kan worden. Hiertoe werd binnen de CIW een projectgroep opgericht voor de versterking van de afstemming tussen het landbouw- en waterbeleid.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	MBKUGmf2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5874 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
Onder meer in uitvoering van de Blue Deal worden de haalbaarheid en randvoorwaarden om een infiltratiebonus in te voeren, onderzocht. Hiertoe is een projectgroep opgestart binnen de CIW-werking. Parallel wordt ook ingezet op ontharding van pleinen, parkings, schoolspeelplaatsen, bedrijventerreinen, ... en het tegengaan van bijkomende verharding.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MBKUGmf2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5875 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	

Overweging
In de ontwerp-SGBP waren reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties waren het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. De acties zijn terug te vinden onder de maatregelengroepen 2 'kostenterugwinningsbeginsel', 3 'duurzaam watergebruik', 5A 'kwantiteit grondwater' en 5B 'kwantiteit oppervlaktewater'. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, zullen de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd worden en wordt ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze een bijdragen aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Voorbeelden van initiatieven die in uitvoering of in voorbereiding zijn en die ook in de SGBP 2022-2027 zullen geïntegreerd worden, zijn de uitbreiding van de scope van de hemelwaterplannen naar hemelwater- en droogteplannen, het stimuleren van peilgestuurde drainage, stuwtjes en efficiëntere irrigatietechnieken, een kader voor de uitwerking van peilafspraken, ...
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : mDxngWbw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4528 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	mDxngWbw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4529 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mDxngWbw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4530 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mETGKDnu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4604 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mETGKDnu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4605 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mETGKDnu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4606 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MgLiIXSm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4252 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MgLilXSm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4253 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MgLilXSm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4254 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MGZ2RBMG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4211 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MGZ2RBMG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4212 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MGZ2RBMG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4213 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MISHdSLO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5141 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MISHdSLO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5142 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MISHdSLO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5143 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mlsqSutm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6005 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mlsqSutm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6006 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mlsqSutm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6007 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mlsqSutm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6008 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MjghxKVz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5153 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MjghxKVz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5154 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MjghxKVz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5155 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mJoDZDqb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3935 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mJoDZDqb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3936 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mJoDZDqb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3937 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Mmv3UWY3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3128 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Mmv3UWY3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3129 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Mmv3UWY3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3130 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MOIR93iL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5165 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MOIR93iL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5166 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MOIR93iL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5167 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MOpAY4bx
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3799 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MOpAY4bx
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3800 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MOpAY4bx
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3801 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MsPgX7k5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3252 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MsPg7k5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3253 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatbuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MsPg7k5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3254 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MsXONBBR
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2479 Om dit te kunnen realiseren zal meer dan een tandje moeten bijgestoken worden in het <u>duurzaam terugdringen van overbemesting</u>.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MsXONBBR
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2480 Ook de <u>aankoppeling aan het rioleringsysteem van 400.000 woningen</u> in Vlaanderen dient drastisch versneld worden. Bovendien, waar geen riolering ligt vragen we dat er niet langer gebouwd wordt (geen bouwvergunning).
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	MsXONBBR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2482 We kampen door de klimaatopwarming ook steeds meer met langere en hetere droogteperiodes tijdens de zomers. Dit vergt een structurele aanpak, o.m.: - Door onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere te herstellen en opnieuw sponzen te laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit bovendien de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstof-sink. - Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MsXONBBR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2486 Kleinere grondwaterwinningen zijn vrijgesteld van vergunning. We vinden dat dit niet langer zou mogen zeker niet in bufferzones rond natuurgebieden.	
Overweging	
Alle grondwaterwinningen met uitzondering van deze via een handpomp en deze bedoeld enkel voor huishoudelijke toepassingen – die momenteel zijn vrijgesteld – zijn ingedeelde activiteiten, waarvan de meldings/vergunningsplicht bepaald wordt door het gebiedspecifieke dieptecriterium. Zo zijn “kleine winningen” minimaal klasse 3-meldingsplichtig. In een buffer rond SBZ-gebieden zijn alle winningen minimaal klasse 2-vergunningsplichtig. Wat de grondwaterwinningen voor louter huishoudelijke toepassingen betreft, wordt een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik valt (nu nog max. 500m³ per jaar) momenteel reeds bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MU1ScUNV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4365 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MU1ScUNV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4366 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MU1ScUNV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4367 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mvgctwBe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4941 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mvgctwBe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4942 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mvgctwBe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4943 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	my7M0v5O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3299 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	my7M0v5O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3300 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	my7M0v5O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3301 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mYwOt2jG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3778 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mYwOt2jG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3779 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mYwOt2jG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3780 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	mZOCyzP7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5759 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mZOCyzP7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5760 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	mZOCyzP7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5761 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mzRuVbHV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5277 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : mzRuVbHV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5278 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : mzRuVbHV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5279 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	mzt4q648
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5671 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mzt4q648
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5672 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	mzt4q648
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5673 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	n0aJnH26
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5176 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : n0aJnH26
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5177 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : n0aJnH26
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5178 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : N37DCRLj
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3430 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : N37DCRLj
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3431 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	N37DCRLj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3432 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N6hWY9td
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3099 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N6hWY9td
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3100 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N6hWY9td
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3101 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : N84pFO4d
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5782 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : N84pFO4d
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5783 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : N84pFO4d
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5784 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : n8D12sxl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3902 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : n8D12sxl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3903 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : n8D12sxl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3904 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : nflzw6JK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3333 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : nflzw6JK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3334 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : nflzw6JK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3335 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ngaZUY1Z
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3908 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ngaZUY1Z
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3909 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ngaZUY1Z
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3910 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Nhw2zNf1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3418 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Nhw2zNf1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3419 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Nhw2zNf1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3420 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NM6LfT67
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3104 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NM6LfT67
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3105 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NM6LfT67
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3106 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NNKeMEUu
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4105 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NNKeMEUu
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4106 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NNKeMEUu
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4107 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NpK16PmC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4336 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NpK16PmC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4337 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NpK16PmC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4338 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : nrWxkx49
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5378 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : nrWxkx49
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5379 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : nrWxkx49
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5380 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : nu4xvuBx
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4649 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : nu4xvuBx
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4650 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : nu4xvuBx
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4651 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NUNX7bgn
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3946 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	NUNX7bgn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3947 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen. Ook moet er werk gemaakt worden van de ontkoppeling van het regenwater en het afvalwater (zelfs per individuele woningen). Een gefaseerde aanpak en een ondersteunend subsidiemechanisme moeten dit haalbaar maken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NUNX7bgn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3948 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NUy3KX82
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4918 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NUy3KX82
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4919 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NUy3KX82
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4920 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nvOYBONs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3058 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nvOYBONs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3059 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nvOYBONs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3060 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NVt5K3ME
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3047 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Eén van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NVt5K3ME
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3048 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in één klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NVt5K3ME
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3049 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	NwUzKQsg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3732 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NwUzKQsg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3733 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NwUzKQsg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3734 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nZURE6t3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4264 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nZURE6t3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4265 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nZURE6t3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4266 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O00Twugt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5373 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O00Twugt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5374 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O00Twugt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5375 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	o33PisFd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2327 West-Vlaanderen kent een regengevoede (rainfed) landbouw. Dat maakt dat de winterneerslag in de zomer tot dienst moet zijn voor landbouw, maar ook voor natuur. a. Modelleren waterbehoefte natuur Hoewel het no deterioration principe geldt – en er dus ook een afweging moet kunnen zijn tegenover de nulmeting- is er geen onderzoek naar de waterafhankelijkheid van natuur op West-Vlaamse bodem. De Waterbalans Kustpolders maakte een afweging voor de waterbehoefte van natuur, op basis van de waterbehoeften van grasland, maar men kan dit bezwaarlijk een gediversifieerde aanpak noemen, daar grasland slechts één type van natuur is én daarenboven de behoeften aan water voor bijvoorbeeld de grutto, noch de rugstreeppad aangeven. Om het arrest van Wezer en het stand still principe te kunnen garanderen, is er een behoeftestudie nodig voor en een droogte-effectstudie over de verschillende habitatsoorten in West-Vlaanderen. Het is aan de waterbeheerders om hiervoor dan een hernieuwde waterbalans op te stellen en hiermee strikt rekening te houden. Uiteraard gaat het hier dan niet alleen om de natuurwaarden in en om de beek, maar ook om de voeding van het systeem en het behoud van de aanvoer van water voor het systeem. Onderzoek naar de effecten van oa. diepdrainage, maar ook naar de rol van de waterspaarbekkens (GOG) van de Provincie, in functie van de voeding van het systeem (instroom en geleidelijke uitstroom ifv ecological flow) is dan ook nodig.	

Overweging
Bij de opmaak van het reactief afwegingskader voor de prioritering van watergebruik bij waterschaarste werd een ernstige poging gedaan om rekening te houden met de waterbehoefte van natuur. Er werden realistische minimumdebieten en -peilen vastgelegd voor ecologisch zeer kwetsbare en ecologisch kwetsbare onbevaarbare waterlopen. Het is correct dat dit werk niet af is en dat ook de waterbehoefte van grondwaterafhankelijke terrestrische natuur meer moet doorwerken in het droogtebeleid. Hiervoor zullen de nodige stappen gezet worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 2328

a. Reservoir-effect

"The expansion of reservoirs to cope with droughts and water shortages is hotly debated in many places around the world. We argue that there are two counterintuitive dynamics that should be considered in this debate: supply–demand cycles and reservoir effects. Supply– demand cycles describe instances where increasing water supply enables higher water demand, which can quickly offset the initial benefits of reservoirs. Reservoir effects refer to cases where over-reliance on reservoirs increases vulnerability, and therefore increases the potential damage caused by droughts." (Di Baldassarre, G., Wanders, N., AghaKouchak, A. et al. Water shortages worsened by reservoir effects. Nat Sustain 1, 617–622 (2018). <https://doi.org/10.1038/s41893-018-0159-0>, 2018)

Laat het nu net d t zijn waar de Provincie West-Vlaanderen op inzet. Niet alleen door het aanbieden van waterspaarbekkens ivv waterbuffering of Gecontroleerde

Overstromingsgebieden, maar eveneens door het vergunnen van diepdrainage voor de intensieve groenteteelt (al dan niet om een spaarbekken aan te vullen), of het vergunnen van oppompen van grondwater voor de veeteelt ivv 'hoogwaardige toepassingen'. De stijgende druk op het watersysteem wordt versterkt door een reeks vergunningen voor het ophogen van akkers, het scheuren van weiden, het dempen van grachten en poelen, waarvan de bufferende capaciteit wordt gecompenseerd in de bufferbekkens/ waterspaarbekkens. Dit is niet alleen een verregaande toe-eigening van water uit het systeem, voor één sector –die zich hiermee niet aanpast dmv teeltsturing aan de klimaatverandering, maar de effecten ervan voor andere sectoren en de voeding van het ecosysteem water, zijn daarenboven te weinig tot niet onderzocht. Bovenop deze vaststelling, is er eveneens een dood-door-duizend-snedes voor de waterafhankelijke biodiversiteit: door het verwijderen van de kleine landschapselementen ivv grootschalige akkerbouw, maar ook door de keuze van de locatie voor een waterspaarbekken, op die plaats die drassig en veelal natuurrijk is, vallen deze natuurwaarden weg.

En, aangezien het principe van solidariteit niet als bewezen gehandhaafd kan worden – aangezien er geen studie is naar de noden van de natuur ivv water en dan ook niet naar de effecten van deze ingrepen op het systeem, is dit tegen de grondslag van de Kaderrichtlijn Water. Herstel van natte natuur en beekstructuren, zijn dan ook prioritair. Het spreekt ook voor zich dat infiltratiegevoelige bodems moeten beschermd worden van verharding en maximaal moeten onthard worden, teneinde de watervoorraad terug te kunnen aanvullen. En dat beekvalleien hun bufferende werking (winter- en zomerbedding) ten volle moeten kunnen uitoefenen en aangepaste teelten, naast het bouwvrij maken van de beekvalleien moeten voorop komen.

Overweging

Het herstel van natte natuur in beschermde gebieden vormt al een onderdeel van het maatregelenprogramma, met name onder maatregelen 4A_B (herstellen en beschermen van de grondwatervoorraden ter hoogte van andere beschermde gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van grondwater) en 4B_B (Herstellen en beschermen van de oppervlaktewaterhuishouding ter hoogte van andere beschermde gebieden) zijn verschillende acties geformuleerd die dit beogen. Daarnaast is het herstel van natte natuur ook één van de belangrijkste acties uit de Blue Deal. Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, werden de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd en werd ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze een bijdrage aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : o33PisFd

Ingediende reacties

Id: 2329

Herstel van natte natuur wordt op vandaag met mondjesmaat getolereerd. Hoewel de economische sectoren zouden profiteren van een watersysteem dat continu in water voorziet, eerder dan het afvoeren en opvangen, zoals het nu eerder de gang van zaken is, wordt landbouwgrond nog steeds niet ingezet voor dit structuurherstel. Meer nog, vergunningen om huizen te bouwen in meersengebieden, of om natte graslanden te scheuren, of als locatie te gebruiken voor een waterspaarbekken, zijn nog steeds niet van de baan. De compensaties die er in West-Vlaanderen moeten gebeuren voor het zich toe-eigenen van het gehele watersysteem, door bouw en landbouw, moeten dan ook in die bestemmingen gebeuren. Daarenboven vragen we aan Vlaanderen om verplichtingen op te leggen tot landschapsherstel in die noodlijdende bekkens voor het ophouden, infiltreren en bergen van water binnen een natuurlijk systeem.

Meersengebieden zijn van oudsher overstromingsgevoelig. Waar er (nog) mag gebouwd worden, zal de overheid bij de vergunningsaanvraag via de watertoets nagaan dat het te bouwen gebouw geen of een zo klein mogelijke negatieve impact heeft op het watersysteem. Daarnaast worden er stappen gezet om “signaalgebieden” – grotere aaneengesloten nog onbebouwd woongebied of bedrijventerrein die watergevoelig zijn – om te zetten tot een open ruimte functie.

Graslanden kunnen beschermd zijn door landbouw -, natuur-, onroerend erfgoedregeling of door de regelgeving over ruimtelijke ordening. Permanente graslanden in VEN-gebieden mag men bijvoorbeeld niet scheuren, tenzij men eerst een VEN-ontheffing heeft aangevraagd en bekomen. Ook bv. op sterk erosiegevoelige percelen (“paarse” percelen) mag gras niet gescheurd worden. Voor landbouwers werd een PDFChecklist bij het scheuren van graslanden (versie 29.01.2021) beschikbaar gesteld waarmee ze kunnen nagaan of en welke van hun graslanden zij mogen scheuren en welke niet.

Daarbovenop heeft de Vlaams Regering in juli 2020 de Blue Deal gelanceerd, een actieprogramma om de strijd aan te binden met droogte en waterschaarste. In de Blue Deal wordt natuur uitdrukkelijk naar voor geschoven als een deel van de oplossing. De Blue Deal voorziet dan ook in een meerjarenprogramma voor het herstel van natte natuur (wetlands). Ook de bescherming van natte graslanden in beekvalleien via herbestemming is een actie van de Blue Deal.

Via het gemeenschappelijk landbouwbeleid worden aan de landbouwers een aantal verplichtingen inzake het onderhoud van het landschap opgelegd. Daarnaast kunnen landbouwers vrijwillig ook beheerovereenkomsten met de overheid sluiten. Momenteel loopt het proces tot hervorming van het GLB dat vanaf 2023 moet ingaan. Een van de algemene doelstellingen van het nieuwe GLB is het nastreven van een hoger ambitieniveau op gebied van milieu-en klimaat. Het GLB zal dus in grotere mate dan vandaag moeten bijdragen tot het realiseren van de volgende specifieke doelstellingen: • bijdragen tot matiging van en aanpassing aan klimaatverandering en tot duurzame energie; • bevorderen van duurzame ontwikkeling en efficiënt beheer van natuurlijke

hulpbronnen zoals water, bodem en lucht • bijdragen tot de bescherming van de biodiversiteit, versterken van ecosysteemdiensten en in stand houden van habitats en landschappen. De nieuwe groene architectuur van het GLB zal hiertoe bijdragen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : o33PisFd

Ingediende reacties

Id: 2330

Modellering van de effecten

Volgens de normen van de VMM gaat de vergunningverlener niet uit van piekvraag maar van gemiddelde aanvraag. Voor de natuur is de piekvraag, zeker voor het effect op het zomerpeil van het ondiepe grondwater, uiteraard relevant. Conflictsituaties bij piekvraag van diverse sectoren (landbouw, drinkwater, bedrijven, natuur) van ondiep grondwater en oppervlaktewater moeten vermeden worden. Daarom dient de piekvraag en de effecten ervan op natuurwaarden in en aan watervoerende lagen, naast de cumulatieve vraag en de jaargemiddelde vraag, sturend te zijn in het al dan niet toekennen van een onttrekking van grondwater.

Overweging

Voor vergunningverlening wordt uitgegaan van kencijfers die gebaseerd zijn op de maximale vraag in een droog jaar (voor landbouw ook 24/24/365 in de stal), in een vergunning wordt naast een jaarvolume ook een piekdagvolume opgenomen (zit meestal in de aanvraag aangegeven).

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	O9hxXM08
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4969 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O9hxXM08
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4970 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O9hxXM08
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4971 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	o9mvxMib
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5597 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	o9mvxMib
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5598 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	o9mvxMib
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5599 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oa3OTYNQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5321 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oa3OTYNQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5322 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oa3OTYNQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5323 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ObBKixIx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3767 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ObBKixIx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3768 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ObBKixIx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3769 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OdX9bWud
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3377 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OdX9bWud
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3378 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OdX9bWud
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3379 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ofYkG4OP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5123 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ofYkG4OP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5124 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ofYkG4OP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5125 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	olaZhxn4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5710 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	olaZhxn4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5711 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	olaZhXN4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5712 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OKBwg0wY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4235 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OKBwg0wY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4236 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OKBwg0wY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4237 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oLyThXQa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2308 Onder impuls van de Europese Richtlijn van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater (ERSA) zijn er prioritair middelen van het Vlaamse Gewest naar steden gegaan om hun zuiveringsgraad naar 100 % te krijgen. Het is niet te begrijpen dat bij steden zoals Gent en Antwerpen volgens de gebiedsgerichte prioritering voor oppervlaktewater maar in 2033 of later de goede ecologische toestand zal bereikt worden.	
Overweging	
De zuiveringsgraad voor beide genoemde steden is > 95%, maar het bereiken van de goede ecologische toestand hangt niet enkel af van de zuiveringsgraad. Ook andere sectoren/bronnen dan huishoudelijk afvalwater én bovenstrooms instromend water zorgen voor normoverschrijdingen voor nutriënten. Ook de aanwezigheid van andere verontreinigende stoffen en/of een slechte hydromorfologie kunnen de oorzaak zijn van het niet bereiken van de goede ecologische toestand of potentieel.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oLyThXQa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2309 De bevoegdheid over wateringen zit op heel wat plaatsen bij polderbesturen. Gezien de verdroging een effect heeft op de waterkwaliteit kan het polderbestuur ook een rol spelen bij het afvoeren van regenwater. Mijn inziens is het mogelijk om de bestaande infrastructuur aan schotten en dergelijke, in beheer van de polderbesturen zo in te zetten dat meer water weerhouden wordt in de waterlopen . Het is belangrijk om op dit vlak goed samen te werken met de polderbesturen .	

Overweging

De Vlaamse Polders en Wateringen zijn betrokken bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan via de vertegenwoordiging van de Vlaamse Vereniging voor Polders en Wateringen. De Polders en Wateringen voeren een peilbeheer dat maximaal inzet om zoet water te sparen. In de winter is het peilniveau afgestemd om voldoende hemelwater te kunnen opvangen met het oog op het voorkomen van overstromingen. In het vroege voorjaar (maart-april) wordt het peil opgestuwd zodanig dat een zo groot mogelijke watervoorraad in de waterlopen aanwezig is voor het geval er een droog seizoen op komst is. Door de kennis van het fijn vertakt grachtennetwerk en de kennis van de knelpunten, zoals zeer laag gelegen percelen, zijn deze besturen in staat om hun stuwen en schotten in te zetten om water op te houden waar dat noodzakelijk en verantwoord is. Daarbij wordt meer en meer gebruik gemaakt van moderne apparatuur, maar vakkennis en ervaring blijven essentieel om het waterbeheer in deze waterrijke, vlakke gebieden op punt te houden. De grens tussen te veel en te weinig water speelt zich in deze gebieden het jaar rond af op een marge van een paar centimeter. Pas wanneer het waterstelsel ten gevolge van overvloedige lokale neerslag en bodemverzadiging zijn limieten bereikt heeft, wordt in allerlaatste instantie en enkel om wateroverlast te voorkomen, water geloosd naar de grotere waterlopen in beheer van de Vlaamse overheid. In de vlakke kustpolders is langdurig uitstellen van lozen in droge periodes niet altijd aangewezen. Om verzilting tegen te gaan moeten waterlopen af en toe gespoeld worden. De polderbesturen meten op geregelde tijdstippen de geleidbaarheid in hun waterlopen en delen deze gegevens met de overheid en op hun websites.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oLyThXQa

Ingediende reacties

Id: 2311

Tot slot is het voor heel wat mensen die inspanningen leveren niet te begrijpen dat bepaalde waterzuiveringsinstallaties in beheer voor het Vlaams Gewest nog steeds afwijkingen toegekend krijgen op de lozingsnormen. De gevraagde inspanningen zijn duidelijk niet op elk niveau als gelijk te beschouwen. Nochtans heeft de overheid - op elk niveau - een belangrijke voorbeeldfunctie te vervullen.

Overweging
De normering van effluenten van RWZI's beschreven in Vlarem II – bijlage 5.3.1 bestaat uit een concentratienorm én een verwijderingspercentage. Deze normering gaat duidelijk verder dan wat de Europese Richtlijn Stedelijk Afvalwater voorschrijft (concentratienorm of een verwijderingspercentage, geen dagnormen voor stikstof totaal). De afwijkingen die hierop worden verleend zijn tijdelijk van aard (doorgaans voor 5 jaar) en gekoppeld aan een herstelprogramma waarbij de oorzaken voor het niet halen van de (ambitieuze) Vlarenormering duidelijk moeten gemotiveerd worden. Een van de belangrijkste oorzaken hiervoor is de algemene verdunning van het RWZI influent waarbij de beslissingsboom aanpak verdunningsproblematiek (BAV) een belangrijk instrument vormt. Deze beslissingsboom zoekt de juiste focus van het herstelprogramma en de meest kostenefficiënte globale oplossing voor de verdunning van het RWZI influent. De beslissingsboom bepaalt finaal de termijn van deze herstelprogramma's en aldus de termijn van de vergunde versoepelingen. Voor sommige RWZI's gelegen in speerpuntgebied of aandachtsgebied zijn er ondertussen projecten, die leiden tot verdergaande N/P verwijdering, opgedragen om tot uitvoering te brengen. Strengere, gedifferentieerde normering voor de nutriënten van RWZI's in functie van de impact op het ontvangende oppervlaktewater (uitrol over Vlaanderen) is eveneens reeds gepland. Binnen het maatregelenprogramma zijn reeds acties opgenomen die een verdergaande N/P-verwijdering beogen in functie van de klassen van de gebiedsgerichte prioritering (acties 7B_J_0055 t.e.m. 7B_J_0059).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oMEpRQbX
Ingediende reacties	
Id: 5477	
2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan	
Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oMEpRQbX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5478 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oMEpRQbX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5479 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	onHyYwiw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5878 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	onHyYwiw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5879 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	onHyYwiw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5880 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	onHyYwiw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5881 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OOPIH3I5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4550 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OOPIH3I5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4551 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OOPIH315
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4552 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oqNVW9Z0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3412 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oqNVW9Z0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3413 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oqNVW9Z0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3414 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oQu9KF6W
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4671 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oQu9KF6W
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4672	
3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oQu9KF6W
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4673 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OravQgNR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4781 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	OravQgNR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4782 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OravQgNR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4783 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Orhp2yJs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5339 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Orhp2yJs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5340 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Orhp2yJs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5341 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ORjWjCyS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5765 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : ORjWjCyS	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5766 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : ORjWjCyS	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5767 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Os1r523B
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4132 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Os1r523B
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4133 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Os1r523B
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4134 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OUYiyz0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1988 Voor het beheerplan – Vlaams Deel valt eveneens de heldere en feitelijke uiteenzetting op. Met betrekking tot het onderdeel Richtlijn Overstromingsrisico is de aanpak in het Beheerplan op onderdelen vergelijkbaar met Nederland, waarbij meerlaagse veiligheid en het opvangen van de gevolgen van klimaatverandering belangrijke elementen zijn. De afgelopen jaren hebben Vlaanderen en Nederland op ad-hoc basis bilateraal afgestemd over de ROR. Dit is een efficiënte manier van samenwerken en we willen voorstellen dat dit overleg ook in de volgende ROR cyclus wordt voortgezet. Bij de maatregelen zien wij een aantal onderdelen waar samenwerking mogelijk zijn. Het betreft het verbeteren van voorspelsystemen en onderzoekopdrachten rond overstromingen. Versterking van de samenwerking door uitwisseling van kennis (effecten klimaatverandering, overstromingsrisicobenadering) en methoden, zoals intense neerslag zijn voor Nederland belangrijke elementen waarmee de grensoverschrijdende samenwerking ingevuld kan worden. Uitwisseling en mogelijke afstemming van uitgangspunten die Vlaanderen en Nederland hanteren voor de klimaatscenario's zijn belangrijk, omdat deze uitgangspunten bepalend zijn voor de te nemen maatregelen

Overweging
Ook Vlaanderen wil graag het bilaterale overleg met Nederland i.k.v. de Overstromingsrichtlijn in de toekomst verderzetten. Vlaanderen gaat ook graag in op het aanbod van Nederland om voor een aantal overstromingsmaatregelen samen te werken en/of kennis uit te wisselen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OUYiyz0Y
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1989 Daarnaast vragen we bij hoofdstuk 3, doelstellingen en beoordelingen, nogmaals aandacht voor een goede afstemming rond (reeds bekende) KRW- normverschillen die in de loop der tijd ontstaan zijn. Uiteindelijk hebben de normen rond de specifiek verontreinigende stoffen en de fysisch chemische elementen het doel om een gezond leefmilieu te bieden voor een goede ecologie, ook in de benedenstroomse waterlichamen. We willen benadrukken dat we graag tot een gezamenlijk beeld komen van de goede ecologie en welke randvoorwaarden hierbij passend zijn. Nederland gaat ervan uit dat de normen die worden gehanteerd voor de Nederlandse waterlichamen maatgevend zijn voor het vraagstuk van bovenstroomse afwenteling.
Overweging
In 05/2021 werd door de Europese Commissie een rapport voorgesteld (opgemaakt door de CIS-werkgroep DIS van de KRLW) waarin indicatoren worden aangegeven om toestand en trend van kwaliteitselementen te beoordelen. Voor de BKEs zijn deze indicatoren gebaseerd op de kwaliteitsklassen. Voor een bredere, algemene analyse lijkt de methodiek te voldoen. Voor een meer gedetailleerde analyse (kleiner schaalniveau zoals waterlichamen) kan geopteerd worden voor een statistische benadering of een benadering obv drempelwaarden. De vraag naar communicatie en afstemming kan zeker worden onderschreven.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	OUYiyz0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1990 Wij nodigen u ook graag uit voor een gesprek over uw nieuwe methodiek voor de beoordeling van vooruitgang en achteruitgang van oppervlaktewateren, gebaseerd op trendanalyse van biologische parameters, rekening houdende met drempelwaarden (Vlaams deel-Hoofdstuk 3: Doelstellingen en beoordelingen). Het is in ons beider belang als we hierover een gezamenlijk beeld kunnen ontwikkelen.	
Overweging	
Vanuit de Vlaamse Milieumaatschappij staan wij open voor een onderlinge afstemming van de methodiek. Deze afstemming kan zeker voor beide partijen nuttig zijn.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OUYiyz0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1992 De aanpak van toenemende droogte en waterschaarste is prioritair aan beide kanten van de grens, waarbij zowel Vlaanderen als Nederland vergelijkbare stappen zetten en afwegingsinstrumenten ontwikkelen. Zo is er aan beide kanten van de grens behoefte aan meer zicht op grondwateronttrekkingen en het grondwatervergunningenbeleid, c.q. een optimalisatie van de handhaving daarop, met speciale aandacht voor de interacties tussen grond- en oppervlaktewater. We werken beiden toe naar circulair watergebruik en gesloten kringlopen van waardevolle grondstoffen. Meer aansluiten op natuurlijke processen en kringlopen is de uitdaging, hetgeen belangrijk is voor zowel een toekomstbestendige zoetwaterbeschikbaarheid als het halen van doelstellingen voor waterkwaliteit en ecologie (zowel land als waternatuur).	
Overweging	
We delen uw mening omtrent deze aspecten die inderdaad over de grenzen heen gaan. Er is reeds formeel overleg tussen Vlaamse en Nederlandse grondwaterbeheerders via de werkgroep grondwater binnen de ISC (deze is ook binnen de IMC voorzien, maar momenteel inactief) en er wordt (normaal) jaarlijks een ambtelijk/bestuurlijk overleg georganiseerd met Vlaamse en Nederlandse waterbeheerders. Daarnaast is er ook informeel overleg mbt waterschaarste- en droogteaanpak. Specifiek wat grondwateronttrekkingen betreft, zijn deze raadpleegbaar via dov.vlaanderen.be (kaartlagen "grondwatervergunningen" in de verkenner: https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=verkenner&bm=9645d25b-2b58-4136-b5d4-8d042f1baf90); een overzicht van het grondwaterbeleid en -beheer in NL-VL en DU is het onderwerp van task 3.6 van het Geo-Era project Resource - WP 3 H3O-PLUS (Geharmoniseerde informatie voor ondergrondse ruimtelijke ordening en beheer in een grensoverschrijdend laagland aquifersysteem); dit rapport zal in de loop van 2021 beschikbaar worden gesteld en kan als basis voor verder overleg en afstemming dienen.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OUYiyz0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1994 Ook op het vlak van pesticiden en nieuwe uitdagingen zoals medicijnresten en andere zorgwekkende (nieuwe) stoffen zien we vergelijkbare problemen. We staan open voor samenwerking in de aanpak hiervan.
Overweging
VMM staat open voor verdere samenwerking op dit vlak.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OUYiyz0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1995 Met betrekking tot het Scheldebekken willen we onze waardering uitspreken voor de manier waarop Vlaanderen de monitoring uitvoert. Door de inzet hierop is er gedetailleerde en hoogwaardige informatie beschikbaar over o.a. biota in het stroomgebied, waar ook de Nederlandse beheerders goed gebruik van kunnen maken. Wel zouden we graag meegenomen zijn in de overwegingen rond de keuze voor de nieuwe typering als overgangswater van “het Zwin” in plaats van kustwater. Dit waterlichaam is immers grensoverschrijdend en deels Nederlands.
Overweging
Een afstemming van de doelstellingen voor het Zwin aan beide zijden van de grens zou inderdaad nuttig zijn. Vanuit de Vlaamse Milieumaatschappij staan wij open voor een onderlinge afstemming van de doelstellingen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	OUYiyz0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1996 We constateren dat Vlaanderen in het Scheldebekken in het derde SGBP veel inzet op onderzoeksmaatregelen. We hebben begrip voor deze focus, omdat een goede kennis van de problematiek onontbeerlijk is voor het nemen van effectieve maatregelen in uitvoering en beheer. Wel stellen we ons de vraag wat de gevolgen zullen zijn voor het Nederlands doelbereik als uitvoeringsmaatregelen pas na 2027 geïmplementeerd kunnen worden. Nederland had gehoopt dat er deze 3e cyclus meer uitvoeringsmaatregelen zouden worden opgepakt, aangezien de faserings- deadline nog altijd 2027 is. We lezen dat extra toezicht en handhaving nodig wordt gevonden. Het uitwerken van een risico gedreven handhavingspraktijk en de actualisering en evaluatie van omgevingsvergunningen (nieuw stelsel) worden als maatregelen genoemd. Tevens constateert u dat er krimp is in capaciteit. Natuurlijk herkennen we deze complexe problematiek. Anderzijds is hiermee voor Nederland onduidelijk wat verwacht kan worden aan benedenstrooms effect door aanpak van puntbronnen. Onze zorgen over het Nederlands doelbereik specificeren en adresseren of juist een Nederlands aanbod concretiseren om het benedenstrooms doelbereik binnen bereik te helpen, is hierdoor niet mogelijk.	
Overweging	
Voor nutriënten is ihkv de opmaak van de SGBP3 het doelbereik berekend: dit is gebeurd door middel van de berekening van reductiedoelen voor stikstof en fosfor voor elk waterlichaam. De plandoelstellingen voor het SGBP3 bestaan uit een volledige of gedeeltelijke invulling van die reductiedoelen, afhankelijk van de gebiedsklasse waarin het waterlichaam is ingedeeld. Deze informatie kan indien gewenst met de Nederlandse collega's gedeeld worden. Voor de overige parameters zijn er geen kwantitatieve inschattingen van het doelbereik beschikbaar aangezien dit met de huidige modelleringstools niet mogelijk was.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 639 Hoofdstuk 1, p15: de internationale Scheldecommissie. De ramp in de zomer van 2020 met aanvoer van bietenpulp in de Bovenschelde door een damdoorbraak in Frankrijk heeft aangetoond dat er nog wat schort aan de doorstroom van cruciale informatie tussen de buurlanden m.b.t. dit soort calamiteiten. Enkel dankzij enkele alerte vissers is dit nog tijdig aan het licht gekomen en konden in Vlaanderen (in tegenstelling tot Frankrijk) nog ad hoc gepaste maatregelen worden genomen. Het is niet duidelijk of de Internationale Scheldecommissie hiervoor het geijkte instrument is. Er is nood aan een meer directe connectie tussen de waterbeheerders van grensoverschrijdende WL om snelle informatiedoorstroming mogelijk te maken bij dergelijke ecologische rampen.	

Overweging
In principe is het WASS (van de ISC) een goed instrument dat toelaat dat de hoofdwaarschuwingssposten bij alle partijen 24/7 met elkaar in contact kunnen staan. Het feit dat de calamiteit van april 2020 niet tijdig gemeld werd, was niet te wijten aan het instrument zelf, maar wel aan het gebruik ervan door de partijen. Het opzetten van een parallelle of andere tool zal ook geen oplossing bieden als die vervolgens niet correct gebruikt wordt door de partijen. Binnen de ISC vroeg en vraagt de Vlaamse delegatie geregeld aan de andere partijen om aandacht te hebben voor een correct gebruik van het WASS. Na de calamiteit van april 2020 is binnen de ISC ook een evaluatie van het WASS gestart. Vooralsnog gaat Vlaanderen ervan uit dat het WASS een performante tool kan zijn, mits correct gebruik ervan door alle delegaties.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 640 Hoofdstuk 4, p.5, saneringsinfrastructuur: hier dient ook werk gemaakt te worden van een verhoogde sensibilisering (zie Pano-uitzending eind 2020 en reactie minister Demir). Er kan eventueel verwezen worden naar doelstelling 4 op p. 6.
Overweging
De saneringsinfrastructuur maakt onderdeel uit van de waterketen, waardoor dit reeds vervat zit in doelstelling 4 op p. 6.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 641 Hoofdstuk 2, p. 65 ev: ik lees hier niets over de gevolgen van watergebruik op e-flows. Er wordt geen overzicht gegeven van de aftakkingen van waterlopen voor scheepvaart (kanalen) en de gevolgen daarvan voor het ecologisch functioneren van de waterlopen. Dat lijkt me toch belangrijk.

Overweging
In de komende planperiode wordt verder gewerkt aan de implementatie van het concept e-flow in het waterlopenbeheer. Voor alle waterlooptypes zal een ecologisch minimum voor het debiet of het waterpeil vastgesteld worden (actie 8A_J_0001). De e-flow omvat naast een ecologisch minimale afvoer ook nog drie andere parameters: het overstromingsregime, de piekigheid van de waterafvoer en de verstuwingsgraad van de waterloop. De komende jaren zal de monitoring en de beoordeling van de hydromorfologie bijgestuurd worden waarbij deze drie parameters zullen worden meegenomen (actie 8A_J_0002).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 642 Hoofdstuk 2, p84 e.v.: uit de analyses blijkt dat met de huidige klimaatvoorspellingen het overstromingsrisico toeneemt met vooral voor akkerland, industrie en bebouwing een hoger relatief aandeel in de eruit volgende schade. Vertoont het Vlaamse beleid ambitie om bv. in de signaalgebieden een bebouwingsstop in te voeren eventueel gecombineerd met herstel van natte natuur in deze gebieden?
Overweging
De Vlaamse Overheid stimuleert de herbestemming van signaalgebieden door het subsidiëren van planschade aan lokale besturen. In de gebieden met herbestemmingsopgave waar geen planningsinitiatief wordt genomen, heeft de Vlaamse Regering het instrument van de Watergevoelige Openruimtegebieden om deze te vrijwaren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 643 Hoofdstuk 3, p. 17: Overkoepelende doelstelling: Er wordt gestreefd naar een duurzame beschikbaarheid van water voor de mens, scheepvaart, watervoorziening, industrie en landbouw, onroerend erfgoed, recreatie. Klopt het dat de beschikbaarheid voor natuur hier geen deel van uitmaakt?	
Overweging	
De overkoepelende watertekortbeheerdoelstelling “Het beperken van de kosten en de bedreigingen voor de samenleving ten gevolge van de toenemende kans op ernstige watertekorten. Er wordt gestreefd naar een duurzame beschikbaarheid van water voor de mens, scheepvaart, watervoorziening, industrie en landbouw, onroerend erfgoed, recreatie” opgenomen op p. 17 is juridisch verankerd in Bijlage 2.3.6. van Vlarem II. De sector 'natuur' kan hier niet zomaar aan toegevoegd worden. Indirect wordt hier wel naar verwezen via de subdoelstelling 'ecologie'.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 644 Hoofdstuk 4, p.7, doelstellingen 2 en 3 over overstromingsrisico's: kan hier niet gepleit worden voor een bouwverbod in de zogenaamde signaalgebieden (niet bebouwde overstroombare gebieden met harde bestemming)? Er kan eventueel gelinkt worden met doelstelling 4 op dezelfde pagina.	
Overweging	
De Vlaamse Overheid stimuleert de herbestemming van signaalgebieden door het subsidiëren van planschade aan lokale besturen. In de gebieden met herbestemmingsopgave waar geen planningsinitiatief wordt genomen, heeft de Vlaamse Regering het instrument van de Watergevoelige Openruimtegebieden om deze te vrijwaren.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 645 Hoofdstuk 3 p. 74. “Het feit dat het grootste deel van het areaal overstroombaar waardevol natuurgebied (matig) tolerant is voor overstromingen en slechts een klein deel waardevol of zeer waardevol natuurgebied weinig of niet tolerant is, betekent globaal gezien dat de toestand, indien mogelijk, verbeterd moet worden aan de hand van kostenefficiënte acties. Voor het areaal dat tolerant is voor de overstromingen is de toestand aanvaardbaar en dient geen bijkomende actie ondernomen worden.” Een fundamentele nuancering bij de benadering voor het kwantificeren van overstromingstolerante natuur ontbreekt, namelijk dat de impact van overstromingen in sterke mate afhankelijk is van de kwaliteit van het inunderende oppervlaktewater. In dat opzicht is het onwaarschijnlijk dat zoals aangehaald in de tekst voor 99% van het areaal van de overstromingsoppervlakte er geen problemen zouden zijn. Dit is van toepassing bij zowel pluviale als fluviale overstromingen met zowel temporele als spatiale variatie die kan optreden in de oppervlaktewaterkwaliteit.
Overweging
Het klopt dat de kwaliteit van het overstromingswater niet in rekening gebracht wordt bij de bepaling van de ecologische impact en het is terecht te stellen dat de kwaliteit een belangrijke factor is voor de tolerantie van habitats. Deze analyse maakt echter deel uit van de beoordeling van de oppervlaktewaterkwantiteit en beperkt zich dan ook tot de kwantitatieve aspecten. De resultaten en conclusies voor te ondernemen acties zijn hierbij ook gericht op het beperken van de overstromingen. Wanneer de waterkwaliteit het probleem is en niet zozeer de kwantiteit moet dit dan ook niet opgelost worden door het water te weren dan wel door de waterkwaliteit te verbeteren. De kwaliteitsaspecten worden beoordeeld in andere hoofdstukken en vinden ook hun weerslag in het maatregelenprogramma.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Hoofdstuk 3 p. 74. Eventueel kan een zin ter nuancering toegevoegd worden: "Deze beoordeling van de overstromingstolerantie houdt wel geen rekening met de kwaliteit van het inunderende oppervlaktewater waardoor de reële tolerantie lager kan zijn. "

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7

Ingediende reacties

Id: 646

- Hoofdstuk 2, p. 74 ev: droogte wordt bepaald op basis van het 95 percentiel van langetermijn reeksen. Hoe lang gaan die langetermijn reeksen terug in de tijd en houden die rekening met reeds aanwezige structurele verdroging door rechte trekkingen en draineringen? De kritische drempels zijn ook afhankelijk van het landgebruik en het referentiebeeld: een moerasgebied in een vallei heeft een andere kritieke drempel dan een gedraineerde akker in diezelfde vallei. Ik mis hier (net als bij het luik hydromorfologie) het systeem perspectief: hoe hangen landgebruik, hydromorfologische ingrepen en andere drukken samen en waar zitten de hefboomen? De structurele kwetsbaarheid van het Vlaamse watersysteem voor verdroging door historische ingrepen blijft buiten beschouwing. Onze uitgangssituatie is reeds dermate slecht dat we extra kwetsbaar zijn voor bijkomende drukken zoals de klimaatverandering en andere drukken zoals vermesting niet opgelost krijgen. Zonder dat systeem perspectief komen we nooit tot een oplossing.

- De zin (p. 76) 'De duur van laagwatersituaties op de waterlopen tijdens zomerperiodes is over de voorbije 50 jaar niet significant veranderd.' moet dan ook ietwat genuanceerd worden. De lezer zou hieruit kunnen besluiten dat de verdroging van waterlopen de voorbije 50 jaar geen issue was, terwijl daar waarschijnlijk wel structurele (historische) verdrogingseffecten spelen.

- p. 77: de grondwaterstandindicator is gebaseerd op peilbuismetingen op locaties die 'zo min mogelijk beïnvloed worden door waterwinning, drainage of andere menselijke ingrepen'. Dat is dus een indicator voor klimaatverandering en minder voor algemene verdroging. Die nuance is belangrijk.

- Hoofdstuk 2, p83: aan de tabel bij recreatie best nog blauwalgenbloei als de voornaamste reden toevoegen: bv. recreatieverboden omwille van blauwalgenbloei, ook bij natuur kan blauwalgenbloei nog worden vermeld gezien dit nefaste gevolgen heeft voor het aquatische voedselweb.

Overweging

De langetermijn reeksen gaan 50 jaar terug in de tijd, en omvatten gegevens van de periode 1969 tem 2018. Het zijn geen opmetingen van debiet, maar wel gemodelleerde debietreeksen. Er zijn in Vlaanderen geen locaties gekend waar het debiet over dergelijke lange periode op een consistente wijze gemonitord wordt. Voor de meteorologische variabelen zoals neerslag en verdamping zijn deze gegevens wel beschikbaar ter hoogte van het KMI meetstation te Ukkel. Bijgevolg werden de langetermijn reeksen van debiet gegenereerd via een hydrologisch model op basis van deze langetermijn gegevens van neerslag en verdamping. Deze gemodelleerde debietreeksen vormen vervolgens de basis voor het bepalen van de kritische laagwaterdrempels, en de verdere verwerking naar droogte-indicatoren. Het model, waarmee de simulaties werden uitgevoerd ter bepaling van de langetermijn debietreeksen, is afgestemd op de huidige toestand van het watersysteem. Dit houdt in dat er geen rekening is gehouden met de evolutie aan (infra)structurele ingrepen binnen het stroomgebied, maar ze enkel de toestand van het stroomgebied beschouwt zoals die vandaag is. Er kan dus op basis van de resultaten geen uitspraken worden gedaan over de impact van dergelijke historische ingrepen op droogte in de waterlopen. Daarentegen geven de resultaten wel een inzicht in de gevolgen van de meteorologische veranderingen op de toestand van het watersysteem gedurende die 50 jaar. Ondanks het feit dat we het voorbije decennium steeds vaker getroffen worden door meer en langere durende periodes zonder neerslag, en verhoogde verdamping door de hogere temperaturen, laat dit zich nog niet merken in de afvoer van de waterlopen. De huidige laagwaterdebieten en de duur dat deze aanhouden, zijn significant niet verschillend van deze enkele decennia terug. Deze analyses en resultaten werden door het ontbreken van enige trends niet opgenomen in de tekst.

Naar de toekomst toe staan deze veranderingen ons wel te wachten indien er geen maatregelen worden genomen. In paragraaf '§ 2.1.4.3. Kans op voorkomen van droogte' wordt deze kwetsbaarheid van het watersysteem weergegeven aan de hand van klimaatprojecties voor 2050 en 2100. Die geven aan dat de gemiddelde duur aan kritische laagwaterdebieten over Vlaanderen kan verdubbelen tegen 2050, en tegen 2100 met een factor 3 tot 4 zal toenemen ten opzichte van de huidige klimaatcondities. Wat de kritische laagwaterdrempels betreft, is geopteerd om een uniforme methode te hanteren over het stroomgebied, en deze in te schatten aan de hand van een vaste drempelwaarde, nl. het 95-percentieldebit uit de lange termijnreeksen. Het is evenwel correct dat de kritische debieten zullen verschillen naargelang het landgebruik en het referentiebeeld, en dat idealiter variabele drempels volgens de functie en typologie van de waterlopen worden gehanteerd. Er wordt momenteel onderzoek gevoerd naar variabele en sectorspecifieke drempels. Een voorbeeld hiervan zijn de ecologisch minimale debieten, welke de drempelwaarde definiëren voor ecologische impact in de waterlopen. Deze informatie is echter nog onvoldoende beschikbaar voor de verschillende sectoren en de verschillende typologieën van waterlopen, waardoor in dit stadium voor een uniforme aanpak qua drempelwaarde gekozen werd. Eenmaal deze informatie wel voorhanden is, kan de oefening opnieuw worden uitgevoerd waarbij de variabele en waterloop-specifieke drempelwaarden worden gehanteerd.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7

Ingediende reacties

Id: 647

Hoofdstuk 4, p.8, doelstelling 4, waterverdeling met Nederland: eigenlijk zijn ook afspraken met Wallonië en Frankrijk nodig ivm lokale maatregelen in de bovenlopen van Vlaamse WL. Het zou contraproductief zijn indien water in de bovenlopen blijvend kan gecapteerd worden in tijden van droogte terwijl er in Vlaanderen een captatieverbod zou gelden.

Overweging

Er wordt en zal verder gewerkt worden aan het maken van afspraken met ook Wallonië en Frankrijk inzake de waterverdeling. Daartoe werd in het maatregelenprogramma de actie 5B_G_0008 opgenomen. Deze actie omvat onderzoek naar gewenste herziening van bestaande internationale waterverdelingsafspraken en de opmaak van nieuwe intergouvernementele en internationale waterverdelingsafspraken. De bestaande of nieuwe overlegstructuren worden aangewend om te onderzoeken of een herziening van de waterverdelingsafspraken met Nederland voor het Kanaal Gent-Terneuzen en de Maas noodzakelijk is en afspraken met Wallonië en Frankrijk gemaakt moeten worden over de waterverdeling van de Leie, Schelde en Maas. Maar de opmerking is terecht dat ook in het hoofdstuk 4 op blz 8 niet enkel de waterverdelingsafspraken met Nederland, maar ook het voornemen om afspraken met Wallonië en Frankrijk te maken best vermeld wordt. Dit zal rechtgezet worden in de tekst.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

in hoofdstuk 4 (Visie) op blz 8-9 de zin "Indien nodig zullen ook de waterverdelingsafspraken met Nederland voor het kanaal Gent-Terneuzen en de Maas herzien worden." aanvullen met "en zullen afspraken met Wallonië en Frankrijk gemaakt moeten worden over de waterverdeling van de Leie, Schelde en Maas.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7

Ingediende reacties

Id: 648

Krachtlijn 4: ik lees nergens iets over de inzet van natte natuur als buffer voor droogte. Dat lijkt mij toch essentieel. Of staat dat onder een andere doelstelling?

Overweging
In hoofdstuk 4 'Visievorming' van de stroomgebiedbeheerplannen is onder 4.1 een samenvatting opgenomen van de visie in de waterbeleidsnota, die al door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd. In deze tekst wordt daar in het kader van waterschaarste inderdaad weinig aandacht aan besteed. Het herstel van natte natuur is wel één van de speerpunten van de Blue Deal die de Vlaamse Regering in 2020 lanceerde en waar er heel wat middelen voor zijn vrijgemaakt. De Blue Deal werd ook verder geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
Id: 649	• Hoofdstuk 3, p 95 e.v.: Er valt met betrekking tot de GAP-analyses voor de risico-inschatting van nitraat contaminatie van de grondwatersystemen een (schijnbare) contradictie op te merken. Enerzijds wordt in een groot aantal GWS een negatieve trend (aantal meetreeksen met stijgende nitraatcontaminatie) vastgesteld tov de vorige planperiode. Anderzijds wordt volgens een GAP-analyse voorspeld dat een aantal GWS positief zullen evolueren en onder de drempelwaarde van 20% locaties met stijgende trend zullen terechtkomen tegen het einde van de huidige planperiode. De huidige trend is lineair geprojecteerd naar de toekomst. Mogelijks worden hier methodologische aspecten onvermeld gelaten waardoor de huidige conclusie moeilijk te rijmen vallen of is de conclusie te optimistisch. Bovendien is trendbepaling in een aantal GWS niet altijd mogelijk gebleken en wordt er in de conclusies van de GAP-analyses vanuit gegaan dat deze in de categorie goede toestand zullen blijven. (bv. in Brulandkrijtstelsysteem bevinden zich 7 van de 9 freatische GWS zich in een ontoereikende kwalitatieve toestand voor nitraat en is er voor 6 daarvan een trend bepaald volgens dewelke meer dan 20% van de meetreeksen binnen zo'n GWS aanhoudende stijgende nitraatconcentraties vertonen, de GAP-analyse stelt anderzijds dat voor 2 van die 7 GWS zich een dalende trend zal voordoen tegen einde van de huidige planperiode, waarbij deze GWS naar de categorie goede of matige kwaliteit zullen opschuiven). Het is m.a.w. zeer vreemd dat ondanks stijgende trends én een actueel reeds ontoereikende toestand, er in 2027 toch een toereikende toestand wordt voorspeld.

Overweging

Ten eerste moet worden opgemerkt dat de trendbeoordeling voor de periode 01/01/2006 tot en met 31/12/2018 (niet ten opzichte van de vorige planperiode) is gebeurd en dat deze ook slechts voor een beperkt aantal meetreeksen een statistisch significante trend opleverde, waardoor extrapolatie naar het niveau van een gans grondwaterlichaam met enige voorzichtigheid moet worden geïnterpreteerd. Bovendien geeft een significant stijgende trend niet direct een indicatie over waar de concentratie in een meetreeks zich situeert ten opzichte van de norm, ondanks een significant stijgende trend, kan de lineair doorgetrokken trend zich anno 2027 nog steeds onder de norm situeren (goede toestand).

De toestandsbeoordeling voor referentiejaar 2018 (gebaseerd op de volledige set van monitoringspunten) samen met de trendbeoordeling (gebaseerd op de beperkte set van monitoringspunten waarvoor een statistisch significante trend kon worden bepaald), geven een indicatie over de richting waarin de toestand zal evolueren en dit indien de BESTAANDE maatregelen van kracht blijven (daarom wordt van "status" gesproken en niet van "toestand").

Enige schijnbare discrepantie kan optreden wanneer een meetpuntreeks een statistisch stijgende trend vertoont waarbij de concentratie evolueert van een zeer goede naar goede klasse of van goede naar matige klasse, waardoor de statusbepaling 2027 - ondanks stijgende trend - toch een matig goede status (cf. figuur 3.2-33 en tabel 3.2-13) kan opleveren. Maw de meetpunten die er anno 2018 voor zorgen dat het lichaam een ontoereikende chemische toestandsbeoordeling krijgt, vertonen vermoedelijk allemaal een dalende trend, of er kon geen statistisch significante trend worden bepaald.

De trendanalyse en risico-analyse dienen dus met de nodige voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd en de analyse is zeker voor verbetering vatbaar. Daarom verwijzen we ook naar de actie 7A_E_0009 - Uitbouwen en gebruiken van instrumentarium ten behoeve van de jaarlijkse verwerking van kwaliteitsdata met het oog op de evaluatie van de effecten van maatregelen en de doelstellingen van de chemische toestand van grondwater - en de actie 7A_E_0007 - Uitbreiding van het modelinstrumentarium en de kennis over het nutriëntentransport tussen grond- en oppervlaktewater, alsook de kennis aangaande het beoordelen van de effectiviteit van maatregelen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7

Ingediende reacties

Id: 650

Hoofdstuk 6, p 25: wat betreft grondwaterkwaliteit lijken de ambities niet verder te gaan dan die van het Mestactieplan (MAP). Gezien de geringe vooruitgang bij het terugdringen van de stikstofbelasting van het grondwater met de laatste versies van het Mestactieplan, is het vertrouwen niet erg groot dat deze problematiek tegen 2027 zal verminderen, laat staan opgelost raken. Dit blijkt ook uit de projecties voor 2027 (risico-inschatting). Nochtans geeft de analyse uit hoofdstuk 3 aan dat quasi in alle freatische grondwaterlagen sporen van overbemesting terug te vinden zijn (nitraat dan wel kalium). Een meer ambitieuze aanpak van deze problematiek, die verder gaat dan de beperkte reductiedoelen binnen de afstroomzones oppervlaktewater (ASZ's) van het MAP, lijkt noodzakelijk, en zit nu onvoldoende in het maatregelenprogramma en de gebiedsspecifieke acties. Een aanpak analoog aan de reductiedoelen voor de oppervlaktewaterlichamen, met duidelijke (tussentijdse) streefwaarden, is een piste die minstens verkend dient te worden binnen een stroomgebiedbeheerplan.

Overweging
Voor de aanpak van verontreiniging met nutriënten van het grondwater wordt verwezen naar de betreffende acties in groep 7B - Verontreiniging oppervlaktewater. Deze acties beogen zowel een impactreductie op het grondwater als op het oppervlaktewater. Het GLB zal het belangrijkste instrument worden voor het (verder) ontwikkelen en uitvoeren van een gebiedsgericht beleid om de waterkwaliteit te verbeteren; afstemming op de waterlichaamspecifieke doelstellingen van de (grond)waterlichamen is daarbij van prioritair belang. De concrete uitwerking van deze afstemming is voorzien binnen CIW PG Landbouw en Water. Wat de specifieke aanpak in beschermde gebieden betreft, verwijzen we naar de acties voorzien onder maatregelen 4A_A (beschermde gebieden drinkwater) en 4A_B (Beschermde gebieden natuur)
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Vlaams deel, Hoofdstuk 6 - Conclusies, deel 6.3.3.4 eventueel nog verder uitwerken met de beoogde afstemming en iets over beschermde gebieden grondwater toevoegen (zie ook generieke visie grondwaterbeheer en -beleid)
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 651 Hoofdstuk 2, p. 68 ev: bij onttrekkingen grondwater wordt met geen woord gerept over niet-vergunde/illegale winningen.
Overweging
Bij de drukanalyse tgv grondwaterwinning op het grondwatersysteem, wordt het vergunde volume als indicator meegenomen, deze volumes zijn immers een indicatie voor de potentieel maximale druk op het grondwatersysteem en sturen alsook het grondwaterbeleid aan. Het is correct dat hier geen vermelding wordt gemaakt van niet-geregistreerd grondwaterverbruik: dit verbruik is immers niet direct op een onderbouwde manier in te schatten.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 652 Hoofdstuk 3, p. 84 ev: het is hoogst onduidelijk hoe de beoordeling van de GWATE's (beschikbaar als achtergronddocument op website) doorweegt op het eindoordeel over de kwantitatieve toestand van de grondwaterlichamen. De beoordelingsprocedure wordt kort vermeld met verwijzing naar tabellen 23 en 24 in bijlage 5 bij het hoofdstuk. Voor de integratie van de deelcriteria tot een globaal eindoordeel per grondwaterlichaam wordt verwezen naar het "achtergronddocument grondwater", maar dat is niet beschikbaar op de website. Het lijkt alvast dat de GWATE-analyse weinig doorweegt in de eindbeoordeling, ondanks het feit dat veel GWATE's veel meetpunten bevatten met vooral in de zomerperiode te lage grondwaterpeilen voor de er aanwezige beschermde biotopen, en de GWATE's dus het label "bedreigd" krijgen toegewezen (zie p 107 ev), en bijgevolg ook het grondwaterlichaam daardoor niet als "geslaagd" uit de test komt. Ook de rol van de mitigerende maatregelen van de grondwaterwinningen bij de vorming van het eindoordeel over de GWATE's en grondwaterlichamen is nu niet gedocumenteerd.	
Overweging	
Het achtergronddocument waarin beschreven wordt hoe de beoordelingstest op GWATE niveau doorweegt in de uiteindelijke beoordeling van het grondwaterlichaam, was ten tijde van het openbaar onderzoek inderdaad niet beschikbaar. In de grondwatersysteemspecifieke delen bij het SGBP wordt in het hoofdstuk "Toestandsbeoordelingen in beschermde gebieden grondwater", wel dieper ingegaan op de methodiek. Verder verwijzen we naar de geplande evaluatie van de methodiek en de daaruit resulterende optimalisatie voorzien via actie 4A_C_0007 - Ontwikkelen aangepaste methodiek voor de beoordeling van de toestand van het grondwater rekening houdend met het specifieke normenkader ontwikkeld voor grondwater in (de omgeving van) speciale beschermingszones met grondwaterafhankelijke vegetaties; in relatie met 4A_B_0017 en 4A_B_0018 (resp. "Ontwikkelen van specifieke normen voor de grondwaterkwaliteit in (de omgeving van) speciale beschermingszones met grondwaterafhankelijke vegetaties" en "Ontwikkelen van specifieke normen voor de grondwaterstanden (op basis van GXG's) in (de omgeving van) speciale beschermingszones met grondwaterafhankelijke vegetaties"). Bij de uitwerking van deze acties zal het INBO zeker betrokken partij zijn.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 653 • Hoofdstuk 3 p. 85: "Voor de 8 grondwaterlichamen in SGD Maas blijft dit zo, maar aan alle lichamen wordt wel een "waaktoestand" toegekend als gevolg van aanhoudende dalende peiltrends (lange termijn 2000-2018) op meer dan 10% tot maximaal 20% van de monitoringspunten en/of als gevolg van een groot aantal meetpunten met dalende peiltrend op korte termijn (2012-2018). Ook voor 13 freatische grondwaterlichamen in SGD Schelde is dit het geval. Deze trends in de grondwaterpeilen zullen nader onderzocht moeten worden en eventueel zal een aangepast, gebiedsspecifiek beleid ingevoerd moeten worden, opdat deze lichamen niet naar een globaal ontoereikende toestand evolueren." Er wordt gesuggereerd dat voor gebieden in 'waaktoestand' een gebiedsgericht beleid ingesteld moet worden. Elders in de documenten (o.a. in de niet-technische samenvatting) wordt expliciet gesteld dat er voor dit aspect in de huidige SGBP geen gebiedsgerichte aanpak voorzien zou zijn. Nochtans lijkt men met een aantal fiches voor gebieden in waaktoestand alvast naar vergunnings- en handhavingsbeleid daarover een programma te hebben. Het is echter onduidelijk of dit nieuwe regelgeving betreft of dat het huidige beleid bestendigd wordt.	
Overweging	
Het begrip "waaktoestand" wordt ingevoerd en ingeroepen voor een grondwaterlichaam in goede toestand, niet te verwarren met een "waakgebied grondwater" dat naast een "actiegebied grondwater" is afgebakend binnen één of meerdere aangrenzende grondwaterlichamen om daar, gebiedspecifieke acties te nemen om de bestaande ontoereikende kwantitatieve toestand van de relateerde grondwaterlichamen aan te pakken (gunstig te laten evolueren met het oog op het bereiken van een goede toestand). In deze actie- en waakgebieden grondwater is via de herstelprogramma's voor grondwaterlichamen in ontoereikende kwantitatieve toestand een gebiedspecifiek beleid opgesteld (voor twee freatische lichamen die voor het referentiejaar 2018 beoordeeld werden met een ontoereikende kwantitatieve toestand, moet nog nader onderzoek gebeuren om een geschikt herstelprogramma op te stellen), welke in de vermelde actie- en waakgebiedsfiches geconcretiseerd worden. Voor de grondwaterlichamen waarvoor een waaktoestand is ingeroepen, is een specifiek "herstelprogramma voor een grondwaterlichaam in ontoereikende kwantitatieve toestand" dus niet aan de orde. Het is echter wel een signaal dat er zich een ongunstige evolutie aan het voltrekken is, zodat best nader onderzoek gebeurt om niet te eindigen in een ontoereikende toestand. Indien deze ongunstige evolutie het gevolg is van klimaatverandering, zal dus maximaal ingezet moeten worden op klimaatadaptieve maatregelen, om de trend een halt toe te roepen en ervoor te zorgen dat de vandaag nog bestaande goede toestand conform KRW, behouden blijft.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 654 Hoofdstuk 2, p 127, 2.2.2.3 Natura 2000 gebieden: het gaat niet over grondwatergevoelige habitattypen, maar grondwaterafhankelijke ...	

Overweging
Uw bemerking is correct en we zullen een aanpassing opnemen in het definitieve plan.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Vlaams deel para 2.2.2.3. Natura 2000 gebieden: "grondwatergevoelige habitattypen" wijzigen in "grondwaterafhankelijke ..."
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 655 • Hoofdstuk 3, p 26, 3.1.8.2: • voetnoot 9: te vervangen door/aan te vullen met Lommaert et al. 2020 en Oosterlynck et al. 2020 (updates) • Lommaert, L., Adriaens, D., & Pollet, M. (editors) (2020). Criteria voor de beoordeling van de lokale staat van instandhouding van de Habitatrichtlijnsoorten in Vlaanderen: Versie 2.0. (Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek; Nr. 28). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. https://doi.org/10.21436/inbor.8193367 • Oosterlynck, P, De Saeger, S, Leyssen, A, Provoost, S, Thomaes, A, Vandevoorde, B, Wouters, J & Paelinckx, D 2020, Criteria voor de beoordeling van de lokale staat van instandhouding van de Natura2000 habitattypen in Vlaanderen: versie 3.0. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, nr. 27, Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. https://doi.org/10.21436/inbor.14061248 • voetnoot 10: te vervangen door/aan te vullen met • Van Calster, H, Cools, N, De Keersmaeker, L, Denys, L, Herr, C, Leyssen, A, Provoost, S, Vanderhaeghe, F, Vandevoorde, B, Wouters, J & Raman, M 2020. Gunstige abiotische bereiken voor vegetatietypes in Vlaanderen. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, nr. 44, Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. https://doi.org/10.21436/inbor.19362510	
Overweging	
Van de in de voetnoten vermelde rapporten zijn inderdaad recentere versies beschikbaar. De voetnoten zullen vervangen worden zoals gevraagd.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> • Hoofdstuk 3, p 26, 3.1.8.2: • voetnoot 9: te vervangen door • Lommaert, L., Adriaens, D., & Pollet, M. (editors) (2020). Criteria voor de beoordeling van de lokale staat van instandhouding van de Habitatrichtlijnsoorten in Vlaanderen: Versie 2.0. (Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek; Nr. 28). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. https://doi.org/10.21436/inbor.8193367 • Oosterlynck, P, De Saeger, S, Leyssen, A, Provoost, S, Thomaes, A, Vandevoorde, B, Wouters, J & Paelinckx, D 2020, Criteria voor de beoordeling van de lokale staat van instandhouding van de Natura2000 habitattypen in Vlaanderen: versie 3.0. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, nr. 27, Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. https://doi.org/10.21436/inbor.14061248 • voetnoot 10: te vervangen door • Van Calster, H, Cools, N, De Keersmaeker, L, Denys, L, Herr, C, Leyssen, A, Provoost, S, Vanderhaeghe, F, Vandevoorde, B, Wouters, J & Raman, M 2020. Gunstige abiotische bereiken voor vegetatietypes in Vlaanderen. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, nr. 44, Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. https://doi.org/10.21436/inbor.19362510
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 656	
Hoofdstuk 3, p100, andere stoffen: misschien kan hier ook microcystine-LR (cyanotoxine) expliciet worden vermeld.	
Overweging	
We bekijken dit verder. In de nieuwe Europese drinkwaterrichtlijn is microcystine-LR mee opgenomen als op te volgen parameter.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 657 • Hoofdstuk 2, p. 16: 'Waterkracht wordt op niveau Vlaanderen dan ook ingedeeld als een activiteit zonder significante invloed op de toestand van het watersysteem.' Dit is te nuanceren, waterkracht zorgt niet alleen voor opstuwing en veranderingen in de natuurlijke afvoerdynamiek van waterlopen met gevolgen voor de hydromorfologie en de ervan afhankende rheofiele (vis)gemeenschappen, dikwijls verhinderen ze ook vrije vismigratie. Bovendien komen vissen ook in de turbines terecht wat meestal gepaard gaat met sterfte. Vooral in de kleinere waterlichamen zijn nog veel oude molensites aanwezig met navenante gevolgen voor de waterloop.	
Overweging	
In de tekst wordt de lokale impact die mogelijk is t.g.v. watermolens/waterkracht onvoldoende genuanceerd weergegeven. De tekst wordt verfijnd.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aanvulling van alinea 2.1.1.6 waterkracht: al vormt de infrastructuur soms wel een migratieknelpunt <u>én kan de installatie impact hebben op de hydromorfologische kwaliteit en de visveiligheid</u>. Waterkracht wordt op niveau Vlaanderen dan ook ingedeeld als een activiteit zonder significante invloed op de toestand van het watersysteem. Dit neemt niet weg dat een installatie op waterlichaamniveau een impact kan hebben <u>waarbij het logisch is dat de initiatiefnemer voor de nodige milderende of remediërende maatregelen moet zorgen</u>. Hiervoor wordt verwezen naar de druk- en impactanalyse en de informatie per waterlichaam.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 658 Hoofdstuk 3, p 17 onder puntje overkoepelend kan natuur als 'sector' worden toegevoegd, temeer het als subpuntje (ecologie) verderop terugkomt.	

Overweging
'De overkoepelende watertekortbeheerdoelstelling "Het beperken van de kosten en de bedreigingen voor de samenleving ten gevolge van de toenemende kans op ernstige watertekorten. Er wordt gestreefd naar een duurzame beschikbaarheid van water voor de mens, scheepvaart, watervoorziening, industrie en landbouw, onroerend erfgoed, recreatie" opgenomen op p. 17 is juridisch verankerd in Bijlage 2.3.6. van Vlare II. De sector 'natuur' kan hier niet zomaar aan toegevoegd worden. Indirect wordt hier wel naar verwezen via de subdoelstelling 'ecologie'.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 659 Hoofdstuk 3, p57: 'Een verbetering of verslechtering met één kwaliteitsklasse hoeft echter niet steeds betekenisvol/significant te zijn en kan binnen een verwacht patroon van natuurlijke schommelingen vallen.' Deze stelling is naar onze mening moeilijk verdedigbaar en doet de gehanteerde beoordelingsmethodes, die trouwens allemaal internationaal gekalibreerd zijn, oneer aan. De beoordelingsmethodes zijn dusdanig robuust uitgewerkt dat ze natuurlijke schommelingen opvangen en hierdoor dus geen aanleiding geven tot een verandering van kwaliteitsklasse. Een verandering van kwaliteitsklasse dient dan ook als significant geïnterpreteerd te worden.
Overweging
Een klasse-indeling (binnen een kwaliteitselement) staat los van de interkalibratie (tussen kwaliteitselementen). De robuustheid van een methode zit intrinsiek in de scorewaarde vervat en zal voor elke methode verschillend zijn, maar is geen perfecte afspiegeling van veranderende omgevingsomstandigheden. Een score is ook het resultaat van én de omgeving én het monitoringproces. Als basis voor de klasse-indeling geldt de EKR-score voor elk van de BKE's. Idealiter zouden toestandsveranderingen moeten worden bepaald op basis van verschillen in deze scores. Evenwel, binnen de KRLW worden klassen gebruikt als maatstaf voor verandering, wat een ruwere benadering is en eigenlijk bedoeld zijn als visualisering van de resultaten. Deze klassen zijn vastgelegd als een range van scores. In de praktijk is het zo dat de meeste kleine scoreverschillen binnen dezelfde klasse vallen en de grotere scoreverschillen ook een klasseverschil aangeven. In een aantal gevallen zullen kleine scoreverschillen echter ook tot een klasseverschil leiden, maar kunnen ook grotere verschillen binnen de klassebreedte vallen. In het eerste geval is dat verschil niet als betekenisvol te beschouwen, , in het tweede geval blijft het verschil onopgemerkt.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 660 • Hoofdstuk 3, p60, Tabel 3.2.2: Klimaatverandering heeft idd een invloed op de debieten in stromende wateren waardoor eutrofiëringseffecten nog duidelijker tot uiting komen (o.a. via fytoplanktonbloei). Veel maatlaten zijn ontwikkeld in functie van eutrofiëring als voornaamste druk. Klimaatverandering (o.a. resulterend in aanhoudende droogte tijdens het groeiseizoen) vergroot in vele gevallen de eutrofiëringsproblematiek en kan ons inziens niet als uitzondering worden gehanteerd/geïnterpreteerd. De tijdelijkheid ervan is bovendien discutabel en wordt in de trendanalyses (zoals opgenomen in het SGBP) tegengesproken. Stromende waterlichamen waarvan de stroming nagenoeg stilvalt in de zomer zouden wat fytoplankton betreft ook als stilstaand water kunnen worden beoordeeld (cfr. kanalen). • Hoofdstuk 3, p60, Tabel 3.2.2: misclassificatie omwille van draadwieren: zie evenwel Denys, L., & Leyssen, A. (2020). Advies over de relevantie van draadwier bij de beoordeling van de vegetatieontwikkeling in meren. (Adviezen van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek; Nr. INBO.A.4026). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. • Hoofdstuk 3, p64, Tabel 3.2.2: Grindplas Kessenich, zelfs in aangetakte vorm kwamen in het verleden reeds uitgebreide cyanobacteriënbloeiën in dit WL voor (zie Lock K., Van Wichelen J., Packet J., Simoens I., Van Looy K., Louette G., Warmoes T. & L. Denys m.m.v. A. Leyssen (2007). Bepalen van het maximaal en het goed ecologisch potentieel, alsook de huidige toestand, voor een aantal Vlaamse (gewestelijke) waterlichamen die vergelijkbaar zijn met de categorie meren – Deel I. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2007 (INBO.R.2007.51)). • Hoofdstuk 3, p64, Tabel 3.2.2: Maas I, II en III - macro-invertebraten: de beoordelingsmethodes zijn geïntercalibreerd op Europees niveau, het vergelijken van beoordelingen die volgens een Vlaamse dan wel Nederlandse maatlat zijn uitgevoerd zijn dus in principe mogelijk.
Overweging
De tijdelijkheid van de droogteperiodes van de laatste jaren zal de komende jaren al dan niet bevestigd moeten worden. Enkele droge jaren zijn onvoldoende om op basis hiervan reeds te concluderen dat de doelstellingen blijvend dienen te worden bijgesteld. Dit zal de komende plancyclus worden opgevolgd.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 661 Hoofdstuk 3, p65: de conclusies die volgen uit de evaluatie van de achteruitgang schetsen een te positief beeld van de huidige situatie en dienen op basis van voorgaande opmerkingen best te worden genuanceerd. Vooral voor het kwaliteitselement fytoplankton wordt misclassificatie en tijdelijke achteruitgang vlot ingeroepen. Het weze duidelijk dat protisten door hun korte generatietijd snel reageren op veranderingen in het milieu en dat naast biomassa ook de soortensamenstelling een sterk indicatieve waarde heeft. Dit laatste aspect wordt bij de huidige toepassing van de fytoplanktonmaatlat echter genegeerd.	
Overweging	
Fytoplankton is een moeilijke parameter voor trendanalyses en toont niet de trends die voor de andere biologische kwaliteitselementen worden waargenomen. De huidige fytoplanktonmaatlat is inderdaad louter gebaseerd op biomassa (chlorofyl a) en niet op soortensamenstelling. Deze aanpak is erop gericht om onmiddellijke effecten van eutrofiëring te detecteren en moet gezien worden als onderdeel van een set van biologische kwaliteitselementen, die samen de scope van de verschillende mogelijke milieudrukken moeten weerspiegelen. De lange-termijntrends kunnen aan de hand van deze set van kwaliteitselementen voldoende worden weergegeven.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 662 • Hoofdstuk 3, p. 73-74: hier wordt gesteld dat > 99% van de met grote kans, vanuit waterlopen (fluviaal), overstroombare natuurgebieden hiervoor tolerant zijn waaruit volgt dat de toestand als aanvaardbaar wordt aanzien en er in deze gebieden geen bijkomende acties ondernomen dienen te worden. Effecten van overstroming worden evenwel sterk bepaald door het tijdstip (seizoen) en de duur van de overstroming. Werd hiermee wel voldoende rekening gehouden tijdens deze analyse? Zelfs in het geval van kwalitatief gezond water kunnen er nadelige effecten optreden. Het is trouwens ook zo dat het aandeel overstroombaar gebied n.a.v. intense regenbuien niet alleen groter is in absolute oppervlakte, maar ook nog eens 10 keer meer (10% ipv 1%) waardevolle biotopen treft die niet tegen overstromingen kunnen; bovendien treden die overstromingen meer op in de zomerperiode, een moment dat de tolerantie nog lager ligt (cfr. aspect tijdstip/periode in tabellen De Nocker); het rapport formuleert evenwel de nood aan kostenefficiënte acties ... •	

Overweging
In de analyse wordt wel degelijk rekening gehouden met de seizoenen. Zoals beschreven wordt de ecologisch impact berekend aan de hand van de LATIS-tool. Deze tool laat toe om bij de berekening van ecologische impact een keuze in te geven voor het tijdstip van voorkomen volgens seizoen (winter of zomer). Voor fluviale overstromingen die het gevolg zijn van langdurige aanhoudende regen, typisch voorkomend in najaar en winter werd gekozen om de impact te berekenen in het winter-seizoen. Voor de pluviale overstromingen die het gevolg zijn van korte intense neerslag, de typische zomeronweders en wolkbreken, werd gekozen om de impact te berekenen in de zomer, het groeiseizoen. Deze keuze ligt mee aan de oorsprong van die hogere impactcijfers voor pluviale overstromingen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 663 Hoofdstuk 4, p. 4 Ecologisch herstel: hier kan best vermeld worden dat hiervoor een grootschalige, integrale aanpak van het gehele valleigebied noodzakelijk is. Eventueel kan verwezen worden naar doelstelling 5 op p. 5.
Overweging
De tekst in de SGBP is een samenvatting van de visietekst van de derde waterbeleidsnota, waardoor soms keuzes gemaakt zijn in de weergegeven voorbeelden. Voor de integrale visie wordt verwezen naar de tekst van de waterbeleidsnota die beschikbaar is op www.integraalwaterbeleid.be. Uiteraard is het herstel van valleigebieden een belangrijke maatregel. De SGBP bevatten dan ook verschillende acties voor het natuurlijk herstel en de inrichting van valleigebieden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 665 • Hoofdstuk 2, p65: bij gevolgen voor fauna en flora kan nog worden toegevoegd dat door het gebrek aan laterale connectiviteit bepaalde habitats niet meer bereikbaar zijn en de valleien worden blootgesteld aan structurele verdroging. Bepaalde vissoorten zoals kwabaal en grote modderkruiper zijn afhankelijk van dergelijke overstromingsgebieden om te paaien. Anderzijds ligt de focus in de paragrafen vooral op de effecten van een minder goede hydromorfologie op de visstand, terwijl de maatschappelijke effecten slechts zijdelings worden aangehaald. De kern van de hele Vlaamse waterproblematiek ligt net in de belabberde hydromorfologie. De meeste problemen met verdroging, waterkwaliteit, biota en wateroverlast hebben hun oorsprong in het onderbreken van de natuurlijke dynamiek van waterlopen door indijking, rechtekking, drainering en intensief valleigebruik. Een slechte toestand van de visfauna is daar een indicator van, maar de gevolgen gaan veel verder dan vis en dat zou veel vetter in de verf gezet moeten worden. Ik mis in heel hoofdstuk 2 het systeemdenken: hoe hangen de problematieken samen en waar zitten de belangrijkste hefboomen om er iets aan te doen.
Overweging
De tekstuele suggesties zijn correct. De aangehaalde bijkomende aspecten worden toegevoegd in het hoofdstuk 2.1.3.3.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aanpassing in SGBP hfd 2.1.3.3. pag 65 en 66: Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor fauna en flora: • ... • Door het gebrek aan laterale connectiviteit zijn bepaalde habitats niet meer bereikbaar. Voor bepaalde organismen betekent dit dat ze hun levenscyclus niet meer kunnen voltooien. Bepaalde vissoorten, zoals snoek, kwabaal, grote modderkruiper ... zijn afhankelijk van een goede connectie tussen de waterloop en de overstromingsvlakte om te paaien of nieuw leefgebied op te zoeken. ... De gedegradeerde hydromorfologische toestand heeft uiteraard niet enkel effecten voor watergebonden organismen en de ecologische toestand van het waterlichaam. Veel van de hydromorfologische wijzigingen door de grootschalige normalisatiewerken en rechtekkingen van de vorige eeuw(en) hadden als expliciete bedoeling de waterhuishouding in de vallei te wijzigen. Vaak werd hierdoor de natuurlijke systeemwerking van volledige beekdalen en valleien ontwricht, met een belangrijk verlies aan ecosysteemdiensten als gevolg. Veel gebieden hebben te maken met een structurele verdroging, onnatuurlijke overstromingsregimes, ... Naast een belangrijk verlies aan natuurwaarden in de valleien zorgde dit voor enkele belangrijke maatschappelijke problemen (verminderde waterbeschikbaarheid, verhoogd risico op wateroverlast, ...). Via hermeanderingsprojecten wordt een herstel van de hydromorfologische kwaliteit nagestreefd. Onder meer voor de Dommel te Neerpelt, de Zwarte Beek te Lummen, de Zuunbeek te Sint-Pieters-Leeuw en de Mark te Geraardsbergen werd het meanderend patroon van de waterloop hersteld. Met dergelijke projecten wordt vaak een integraal waterloop- en valleierstel beoogd, waarbij zowel een verbetering van de ecologische toestand van de waterloop als een hydrologisch herstel van de vallei (vernatting, herstel natuurlijke waterberging) vooropgesteld worden.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 666 Hoofdstuk 4, p7, doelstelling 4, doordacht ruimen en baggeren: hier kan best vermeld worden dat dit best ook in functie van ecologie dient aangepakt te worden. Momenteel wordt dit zeer intensief uitgevoerd in functie van een snelle waterafvoer. Een gefaseerd beheer met aandacht voor de ecologie zou de standaard moeten zijn. Hier best ook inzetten op sensibilisering van gemeenten, provincies en aannemers want ecologisch belang wordt nog te weinig onderkend.	
Overweging	
De tekst waarnaar verwezen wordt betreft een samenvatting van de waterbeleidsnota 2020-2025. De integrale waterbeleidsnota is te lezen via www.integraalwaterbeleid.be. De doelstelling 4 binnen krachtlijn 3 van de waterbeleidsnota, waarnaar verwezen wordt, luidt "water krijgt terug de ruimte die het nodig heeft" en focust op de kwantitatieve aspecten, m.n. het reduceren van de sedimentaanvoer, het doordacht ruimen en baggeren waar nodig, en de aanleg van bijkomende sedimentvangen. Een verontreinigde waterbodem kan inderdaad het verbeteren van de waterkwaliteit en het ecologisch herstel van de waterloop beletten. Maatregel 8B_D van de SGBP richt zich daarom op het verbeteren van de waterbodempkwaliteit door het duurzaam saneren van verontreinigde waterbodems.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 667 Hoofdstuk 4, p.11: kan het 'vervuiler betaald-principe' of iets gelijkaardigs ook niet worden toegepast op 'niet-peilgestuurde drainage'?	
Overweging	
Vandaag is er geen volledig zicht op alle (niet peil-gestuurde) draineringen van akker en weilanden. Draineringen die noodzakelijk zijn om het gebruik en/of de exploitatie van bouw- en weilanden mogelijk te maken of te houden, moeten vandaag immers niet over een debietmeter beschikken. Wel is in de SGBP voorzien dat de wenselijkheid en de mogelijkheden van een aanpassing van de financiële instrumenten die ingesteld zijn om spaarzaam gebruik van grondwater en oppervlaktewater uit onbevaarbare en bevaarbare waterlopen te bewerkstelligen, zullen onderzocht worden (actie 2_F_0003).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 668 Hoofdstuk 4, p.10, doelstelling 5, grensoverschrijdende samenwerking: hierbij is dringend nood aan een korte lijn. De calamiteit met bietenpulp in de Bovenschelde te Frankrijk in de zomer van 2020 heeft aangetoond dat de internationale samenwerking te kort schiet. Hier kan ook 'reactieve maatregelen ivm droogte' worden vermeld als belangrijk item waar internationaal overleg noodzakelijk is.	
Overweging	
De tekst in de SGBP is een samenvatting van de visietekst van de derde waterbeleidsnota. Voor de integrale visie wordt verwezen naar de tekst van de waterbeleidsnota die beschikbaar is op www.integraalwaterbeleid.be. Naast de multilaterale coördinatie van de uitvoering van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn, maakt ook kennisuitwisseling rond droogte en laagwater onderdeel uit van het takenpakket van de Internationale Schelde- en Maascommissie. Daarnaast bestaat het waarschuwings- en alarmsysteem (WASS) om te zorgen dat de regio's binnen de internationale stroomgebiedsdistricten van Schelde en Maas onderling snel en passend met elkaar communiceren bij een calamiteuze verontreiniging die mogelijk grensoverschrijdend wordt. De werking van het waarschuwings- en alarmsysteem (WASS) werd geëvalueerd naar aanleiding van de calamiteit met bietenpulp in de Bovenschelde in Frankrijk.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 669 • Algemeen over de niet-technische samenvatting: Er is in de niet-technische samenvatting in het licht van acute knelpunten en beleidsprioriteiten relatief weinig aandacht gegaan naar de waterkwantiteitproblematiek s.l. (waterschaarste, droogte, ...). Zowel in de 'as is' beschrijving als in de 'to be' secties (er is geen verwijzing naar hoofdstuk 3 van het maatregelenprogramma onderdeel Uitgangspunten, Methodiek en algemene aspecten). Er is bijkomende duiding gewenst bij de vaststelling dat slechts 2 freatische GWL ontoereikend scoren (rapportageperiode, gehanteerde indicatoren, trends, projecties op basis van de voorbije jaren, etc.). Zie ook vorige opmerking die in die context nog prangender is. Waarom niet meer verwijzingen naar allerhande relevante actie onder groep 5A ea.	

Overweging
Zoals aangegeven in het decreet is de bedoeling van de niet-technische samenvatting (NTS) om een goed onderscheiden, voor een breed publiek bedoelde samenvatting van de krachtlijnen van het stroomgebiedbeheerplan te zijn. Dit houdt keuzes in qua schrijfstijl, inhoud en vormgeving. De suggesties zoals bespreking van individuele waterlichamen, methodieken, lijsten van acties komt daaraan niet tegemoet. Anderzijds klopt het dat er niet evenveel aandacht gegaan is naar kwantiteitsbeleid als kwaliteitsbeleid. In die zin weerspiegelt de NTS de inhoud van het stroomgebiedbeheerplan en maatregelenprogramma. Bovendien waren ontwikkelingen zoals de Blue Deal te laat voor opname in het ontwerpplan; de toevoeging hiervan in het SGBP zal beide onderdelen meer in evenwicht brengen. De NTS zal naar aanleiding van de vaststelling van het definitief SGBP opnieuw opgesteld worden. Inhoudelijke keuzes worden immers gemaakt in het SGBP zelf, niet in de NTS.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 670 In de niet-technische samenvatting op p. 10 staat: 'Vlaanderen streeft naar een duurzame beschikbaarheid van water voor de mens, scheepvaart, watervoorziening, industrie en landbouw, onroerend erfgoed en recreatie.' Waar zit de beschikbaarheid van water voor een gezonde natuur? Zit dat vervat in het woord 'duurzaam'? Het lijkt me essentieel dat de stroomgebiedsplannen vertrekken van het principe dat je een gezonde natuur/biodiversiteit nodig hebt voor een duurzame levering van diensten (drinkwater, zuivering, recreatie, ...). Dat impliceert dat je een deel van de totale waterhoeveelheid reserveert om de ecologische processen in stand te houden en wat daarna overblijft kan gebruikt worden voor maatschappelijke doeleinden (het e-flow principe). Let wel: dat betekent niet dat je natuur als waterverbruiker kan/mag aanduiden. De e-flow bepaalt de gebruikruimte voor de maatschappelijke doeleinden. Dat zou eigenlijk het uitgangspunt moeten zijn van deze stroomgebiedbeheerplannen en die systeembenadering mis ik in de documenten. In die optiek zou ook de slechte hydromorfologische toestand wat meer in de verf gezet mogen worden als randvoorwaarde om een GET te bereiken. In een systeem waar de rivierwerking sterk gewijzigd is door verstuwings, indijking en drainering, een waterloop quasi volledig is afgesloten van de natuurlijke vallei en het landgebruik in die vallei niet is afgestemd op de hydrologie van het systeem, is het een utopie te verwachten dat je met een set flankerende maatregelen zowel de droogte-, overstromings- en waterkwaliteitsproblematiek fundamenteel kan oplossen. Die utopie is des te groter als je de klimaatverandering mee in rekening brengt. Het voorbeeld van de achteruitgang van de toestand op p. 14 is een illustratie van wat ik hierboven aanhaal. Namelijk dat een slecht functionerend systeem niet veel nodig heeft om, ondanks grote financiële en maatschappelijke inspanningen, bij de minste tegenslag (droogte) snel af te glijden op kwaliteitsladder. (zie ook opm. op Hoofdstuk 3, p. 17: Overkoepelende doelstelling).	

Overweging
De niet-technische samenvatting herneemt een alinea uit onderdeel "3.1.7 Oppervlaktewaterkwantiteit" van hoofdstuk 3 van het SGBP. Omwille van leesbaarheid wordt hier enkel de overkoepelende doelstelling geciteerd en niet het volledige hoofdstuk. Het aspect "gezonde natuur" wordt in de overkoepelende doelstelling inderdaad gevat via de term "duurzame beschikbaarheid". Zoals in het SGBP zelf verder wordt uitgewerkt is er dan vervolgens de Subdoelstelling Ecologie waarbij gestreefd wordt naar laagwaterafvoeren die compatibel zijn met de realisatie van de goede ecologische toestand of het goede ecologische potentieel. Het belang van (goede) hydromorfologie wordt onderschreven in het SGBP en bijhorende documenten: • In de Waterbeheerkwesties wordt als 1 van de 5 belangrijke kwesties aangegeven dat "DE HYDROLOGIE EN HYDROMORFOLOGIE ZIJN STERK GEWIJZIGD" een problematiek is die de realisatie van de doelstellingen van het waterbeleid in de weg staan. • De beoordeling op basis van hydromorfologie zit vervat in figuren zoals Figuur 3.2-10. Op zich scoort het element hydromorfologie ongeveer hetzelfde als de andere aspecten. Het verschil is wel dat zowel de fysisch-chemische elementen als de biologische elementen rechtstreeks deel uitmaken van de toestandsbeoordeling, terwijl hydromorfologie dat niet doet. • Het belang van maatregelen inzake hydromorfologie wordt nog eens bevestigd via de aparte groep maatregelen in het maatregelenprogramma.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
Id: 671	• In de niet-technische samenvatting op p. 14 onder het puntje 'voorkomen van achteruitgang' worden 48 WL vermeld die een mogelijke achteruitgang kennen, van 16 WL wordt de achteruitgang niet als dusdanig aanvaard (misclassificatie), van 28 wordt de achteruitgang als tijdelijk beschouwd (bv. wegens uitzonderlijke droogte). In hoofdstuk 3 van het Vlaamse gedeelte van het SGBP (Tabel 3.2.2 op p.59 e.v.) wordt hierop dieper ingegaan. Ook de dalende korte termijn trend (2012-2018) voor een groot aantal freatische grondwaterlichamen wordt als een tijdelijk verschijnsel gezien waarvoor een terugkeer naar de goede toestand als zeker haalbaar wordt beschouwd. Het aanvoeren van 'misclassificatie' omwille van kwaliteitselementen die gedurende opeenvolgende monitoringscycli op en neer gaan is moeilijk te verdedigen. Ons inziens toont dit juist aan dat het systeem onderhevig is aan verstoring en zich dus duidelijk niet in een duurzame (goede) toestand bevindt. Ook het aanvoeren van 'tijdelijke achteruitgang' omwille van uitzonderlijke droogte is discutabel en gaat voorbij aan de dagelijkse realiteit van structurele verdroging in Vlaanderen. Bovendien contrasteert deze visie sterk met de trendanalyses die in het Beheerplan op Vlaams niveau hfdst2, p. 76., p. 81 e.v. en p. 117 e.v. werden opgenomen.

Overweging
Het schommelen van kwaliteitselementen in oppervlaktewater is een realiteit die er toch voor zorgt dat het eenmalig behalen van een lagere kwaliteitsklasse niet noodzakelijk als een structurele achteruitgang hoeft gezien te worden. Een systeem dat aan drukken onderhevig is zal inderdaad meer van dergelijke schommelingen vertonen. Daarnaast is het echter ook zo dat tal van natuurlijke variaties en statistische onzekerheden meespelen bij het bepalen van de biologische kwaliteitsindex, die een momentopname is. Hierdoor kan de realiteit van de ecologische toestand zowel in positieve als in negatieve zin vertekend zijn. Voor een aantal waterlichamen werd geargumenteed voor tijdelijke achteruitgang omwille van de droge zomers van de afgelopen jaren. Enkele droge zomers zijn vooralsnog echter onvoldoende om te spreken van een structurele verandering. De komende plancyclus zal moeten uitwijzen of het hier om een blijvende verandering gaat.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 672	
• p.14 niet-technische samenvatting: “Voor een groot aantal freatische grondwaterlichamen werd een dalende korte termijntrend (2012-2018) vastgesteld die mogelijk vooral een gevolg is van het cumulatieve neerslagtekort dat zich afgelopen jaren heeft opgebouwd. Gezien de link met de droogte wordt deze achteruitgang als “tijdelijk” beschouwd en een terugkeer naar de goede toestand is zeker haalbaar. “ Doorheen de plandocumenten wordt in diverse onderdelen (Vlaams Deel Hfdstk 2, Hfdstk 3, Hfdst 4) gesproken over (grond)waterkwantiteit en -kwaliteit in relatie tot droogtestress en bredere klimaatverandering als significante drukfactoren voor het bereiken van de plandoelstellingen. Omtrent de impact ervan wordt ondermeer naar het Mira Klimaatrapport 2015 gerefereerd waarbij bv. een aantal projecties gemaakt worden naar 2050: gemiddelde t° stijgingen van 13°, daling van 20% zomerneerslag, toename verdamping met 13%, 20% meer droge dagen, stijging van 275% in hittegolfdagen, etc. Ook is er de voorbeeld risicoanalyse van de Dommelvallei. Het is daarom toch zeer merkwaardig om in de samenvatting te stellen dat de dalende korte termijn trend GW-kwantiteit een ‘tijdelijk’ gegeven zou zijn, waarvoor herstel naar de GT zeker haalbaar is?	

Overweging
De NTS verwijst naar pag 19 van https://sgbp.integraalwaterbeleid.be/beheerplan/conclusies/6-conclusies.pdf en is een samenvatting ervan, maar in essentie is de inhoud niet veranderd: 6.3.2.4.2 Goede toestand grondwater Bij de beoordeling voor het referentiejaar 2018 werd voor een groot aantal freatische grondwaterlichamen een dalende korte termijntrend (2012-2018) vastgesteld die mogelijk vooral een gevolg is van het cumulatieve neerslagtekort dat zich afgelopen jaren en in het bijzonder in 2017 en 2018 heeft opgebouwd ten gevolge van de droogte-events. Dat maakt dat naast het invoeren van een “waaktoestand”, waardoor nader onderzoek en aangepaste acties geformuleerd worden i.k.v. het Waterschaarste- en Droogterisicobeheerplan, er effectief ook voor twee freatische grondwaterlichamen een achteruitgang van goede naar ontoereikende kwantitatieve toestand vastgesteld is. Gezien de link met de droogte, gaan we ervan uit dat deze achteruitgang “tijdelijk” is, dat een terugkeer naar de goede toestand zeker haalbaar is en dat klimaatadaptie en WDRBP-acties ook het behoud van deze goede toestand zullen garanderen. De vraag is in welke mate er een “natuurlijke impact” is en in welke mate een “antropogene impact die een achteruitgang” veroorzaakt. Als kan aangetoond worden dat de kortetermijn- dalende trend voornamelijk het gevolg is van het cumulatieve neerslagtekort, dan zijn de grondwaterlichamen strikt juridisch gezien NIET in toestand achteruitgegaan. Vandaar de actie tot nader onderzoek (en dus waaktoestand). In kader van de KRW zal ook verder onderzocht worden hoe klimaatverandering meer/beter kan geïmplementeerd worden in het waterbeleid en toekomstige SGBP.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 673 Niet-technische samenvatting p. 15 bij waterschaarste (zie ook opm. op onderdeel waterschaarste en droogte in het Vlaams deel): de paragraaf legt de nadruk op de droogteperiodes van de voorbije jaren, maar zegt niets over de structurele verdroging, wat toch de olifant in de kamer is.

Overweging

Zoals aangegeven in het decreet is de bedoeling van de niet-technische samenvatting (NTS) om een goed onderscheiden, voor een breed publiek bedoelde samenvatting van de krachtlijnen van het stroomgebiedbeheerplan te zijn. Dit houdt keuzes in qua schrijfstijl, inhoud en vormgeving. De aangehaalde alinea in de NTS verwijst naar de toestandsbeoordeling (droogterisico), niet naar drijvende factoren ervan.

We nemen aan dat met structurele verdroging naar de analyse in het Natuurrapport verwezen wordt: "Verdroging is een proces dat zich op langere termijn afspeelt. Het vloeit voort uit de menselijke verstoring van de natuurlijke watercyclus. Door grond- en oppervlaktewater op te pompen, de bodem af te dichten, rivieren recht te trekken, het mondiale klimaat te beïnvloeden ... is er langzamerhand minder water voorhanden" ?

Dit probleem wordt erkend in bijvoorbeeld de Waterbeheerkwesties (WATERBEHEERKWESTIE 2 - DE HYDROLOGIE EN HYDROMORFOLOGIE ZIJN STERK GEWIJZIGD) en de Waterbeleidsnota-Visie (DE WATERBESCHIKBAARHEID VERHOGEN).

Het is evenwel minder gemakkelijk om dit terug te vinden in het SGBP, omdat dit raakt aan tal van krachtlijnen en maatregelen. Bovendien is de situatie vergelijkbaar met maatregelen landbouw, in die zin dat het SGBP in de eerste plaats de problematiek en de opdracht schetst, maar indien er van bestaande planprocessen moet gebruik gemaakt worden voor concrete implementatie, deze hun eigen proces laat volgen en nog geen beslissing vooraf maakt(bv. Beleidsplan Ruimte).

De Blue deal initiatieven, die nog niet in het ontwerpplan konden opgenomen worden, gaan eveneens voor meer evenwicht en invulling zorgen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:

Uit te voeren wijzigingen:

Aanbeveling(en)

Code van de indiener : oW1CZ8r7

Ingediende reacties

Id: 674

- p.17 niet-technische samenvatting: "Voor overstromings- en droogterisicobeheer geldt geen Europese deadline maar wil Vlaanderen niettemin het risico op schade zo veel mogelijk beperken"

Deze stelling dat er geen "Europese deadline" zou zijn is discutabel omwille van twee argumenten:

1. Droogterisicobeheer omvat GT van grondwaterlichamen waarvoor de kwantiteit mede bepalend is
2. Droogterisicobeheer omvat het garanderen van een voldoende gunstige staat van instandhouding voor Europees beschermde habitattypes en soorten via de Natura 2000 richtlijn. De EU Biodiversity Strategy verwacht dat in 2030 30% van de habitats en soorten zich in een verbeterend staat van instandhouding bevinden, 100% in 2050. Op orde krijgen van staat van instandhouding van oppervlakte- en grondwatergebonden habitats en soorten vereist voldoende goede oppervlakte-en grondwatercondities.

Overweging
Het bezwaar gaat over een inleiding in de niet-technische samenvatting met betrekking tot de fasering van het maatregelenprogramma: - De goede toestand blijkt voor de meeste waterlichamen moeilijk haalbaar, ook tegen 2027. Dit neemt niet weg dat Vlaanderen alles in het werk wil stellen om de Europese kwaliteitsdoelstellingen te realiseren volgens de Europees gestelde timing. - Voor overstromings- en droogterisicobeheer geldt geen Europese deadline maar wil Vlaanderen niettemin het risico op schade zo veel mogelijk beperken. Hiermee wordt enkel aangegeven dat er in de context van het halen van de goede toestand via de KRW een deadline wordt opgelegd, waar dit niet het geval is voor de ORL of in kader van waterschaarste. Dit impliceert ook dat de onderbouwing en uitwerking van de maatregelen anders aangepakt wordt. Dit neemt niet weg dat zowel beleid als resultaten inzake waterkwantiteit, en dan vooral de effecten van verdroging, cruciaal zijn voor het bereiken van goede toestand/potentieel in oppervlaktewaterlichamen, grondwaterlichamen en diverse soorten en habitats.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 675 p.20. niet-technische samenvatting: “Voor grondwaterlichamen in een ontoereikende kwantitatieve toestand zijn actiegebieden en waakgebieden afgebakend waar herstelprogramma’s uitgevoerd worden.” Onduidelijk of met ‘waakgebieden’ deze GWL bedoeld worden die ondanks een toereikende kwantitatieve toestand het label ‘waaktoestand’ kregen omwille van een negatieve korte-termijn trend. Indien deze laatste hier niet inbegrepen zijn, dan is bijkomende duiding omtrent de acties/consequenties van een label ‘waaktoestand’ mogelijks nuttig. Waarom geen verwijzingen naar fiches met acties voor waak- en actiegebieden en beschrijvingen van het concept in andere onderdelen?
Overweging
Zoals aangegeven in het decreet is de bedoeling van de niet-technische samenvatting (NTS) om een goed onderscheiden, voor een breed publiek bedoelde samenvatting van de krachtlijnen van het stroomgebiedbeheerplan te zijn. Dit houdt keuzes in qua schrijfstijl, inhoud en vormgeving. De suggesties om de diverse termen in de NTS te gaan duiden, conceptbeschrijvingen en verwijzingen naar individuele actiefiches te voorzien komt hieraan niet tegemoet. Dergelijke informatie (en verdere doorverwijzingen) zijn te vinden in: - Beschrijving in H4 visievorming pag 13 https://sgbp.integraalwaterbeleid.be/beheerplan/visievorming/4-visievorming.pdf - Eerdere toelichting: zie SGBP2 https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen/stroomgebiedbeheerplannen-2016-2021/documenten/Vlaams_deel_stroomgebied_Schelde.pdf pag 258 - info per GWS https://sgbp.integraalwaterbeleid.be/grondwatersysteem
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 676 p.23 niet-technische samenvatting 'Toekomstverkenning'. De prognoses dat fosfor en in mindere mate stikstof probleemparameters blijven, zelfs na uitvoering van een maximaal scenario!, zijn toch erg moeilijke conclusies. Wil dit dan zeggen dat de doelstelling hier onrealistisch hoog liggen, en zo ja omwille van welke reden (technische haalbaarheid, kostprijs, tijdsframe,...) of is het maximaal scenario niet maximaal genoeg? Bijkomende duiding wenselijk.
Overweging
Zoals aangegeven in het decreet is de bedoeling van de niet-technische samenvatting (NTS) om een goed onderscheiden, voor een breed publiek bedoelde samenvatting van de krachtlijnen van het stroomgebiedbeheerplan te zijn. Dit houdt keuzes in qua schrijfstijl, inhoud en vormgeving. De suggesties om voor een onderdeel (N en P in oppervlaktewater) duiding te voorzien over technische haalbaarheid, kostprijs, tijdsframe,..., of de technische invulling van het "maximaal scenario" komt hieraan niet tegemoet. Informatie over scenario's: • conclusies van het maatregelenprogramma • achtergronddocument 10. Scenario's voor de onderbouwing van het stroomgebiedbeheerplan - deel oppervlaktewaterkwaliteit
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oW1CZ8r7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 677 • In de niet-technische samenvatting op p. 24 is het volgende te lezen: 'Bij de volgende herziening van het plan -in 2027- vervalt de afwijking termijnverlenging omwille van technische haalbaarheid en/of onevenredige kosten. Gezien de kaderrichtlijn Water niet herzien wordt, zal voor alle WL waar de goede toestand nog niet bereikt werd, een (sic) minder strenge doelstelling moeten vastgelegd worden. Deze complexe oefening zal de inzet en betrokkenheid van alle partners in het integraal waterbeleid vergen.' De visie zoals hier gesteld baart ons grote zorgen. Het is heel aannemelijk dat het herstelproces langer duurt dan de periode voorzien binnen de KRW maar het kan niet de bedoeling zijn om minder strenge doelstellingen vast te leggen indien de kwaliteitsdoelen tegen het einde van de KRW-implementatieperiode (2027) niet gehaald zijn. De ambitie van de Vlaamse overheid met betrekking tot de waterlichamen die de normen niet dreigen te halen op het einde van de implementatiefase van de KRW (na 2027) moet duidelijker en concreter worden verwoord.

Overweging
De term "minder strenge doelstelling" is een specifiek concept uit de KRW en DIW, en het is belangrijk om de juiste term te gebruiken om verwarring met bv "goed ecologisch potentieel" te voorkomen. De beschreven situatie is geen "visie"; het is de omschrijving van het regelgevend kader. Indien het niet bereiken van de goede toestand enkel aan het tempo van het natuurlijk herstelproces te wijten is, zal geen minder strenge doelstelling nodig zijn maar "termijnverlenging omwille van natuurlijke omstandigheden". Het vaststellen van een minder strenge doelstelling is trouwens geen vrijgeleide en moet elke 6 jaar opnieuw herzien worden in functie van het halen van de goede toestand/potentieel; bv. indien er nieuwe technische mogelijkheden komen of betere financiële haalbaarheid.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	OzVSMqnV
Ingediende reacties	
Id: 3997	
2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan	
Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OzVSMqnV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3998 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OzVSMqnV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3999 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	P2gQcAa9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3448 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	P2gQcAa9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3449 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	P2gQcAa9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3450 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3CRmudL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6047 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3CRmudL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6048 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3CRmudL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6049 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verharden en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3CRmudL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6050 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3R2aB1s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5731 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3R2aB1s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5732 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3R2aB1s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5733 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	P3zHev1D
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3158 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	P3zHev1D
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3159 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	P3zHev1D
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3160 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p8x3Elf0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4166 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw-en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ondertussen zitten we met een MAP6. U kan hiermee doorgaan tot in den treure. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel op papier, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teelt sturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : p8x3Elf0
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4167 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. Slechts 10% ontbrekende rioleringen moeten nog aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen, of sancties opleggen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : p8x3Elf0
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4168 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : p90lvLfo
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3071 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : p90lvLfo
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3072 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : p90lvLfo
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3073 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pAHmRr1f
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5429 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pAHmRr1f
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5430 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pAHmRr1f
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5431 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	PDBL7X9H
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4371 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PDBL7X9H
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4372 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PDBL7X9H
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4373 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pETRPRDb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4958 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pETRPRDb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4959 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pETRPRDb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4960 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pF4DNb2Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5187 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pF4DNb2Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5188 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pF4DNb2Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5189 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pH56x8HH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3122 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw-en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pH56x8HH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3123 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pH56x8HH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3124	
4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PJRcEh9u
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4871 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PJRcEh9u
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4872 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PJRcEh9u
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4873 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pKTiW7hv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5558 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pKtiW7hv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5559 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pKtiW7hv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5560 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PIDdUN2k
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5993 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PIDdUN2k
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5994 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5873

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PIDdUN2k
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5995 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5874
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PIDdUN2k
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5996 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5875

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PLn3sq9j
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2319 Onder impuls van de Europese Richtlijn van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater (ERSA) zijn er prioritair middelen van het Vlaamse Gewest naar steden gegaan om hun zuiveringsgraad naar 100 % te krijgen. Het is niet te begrijpen dat bij steden zoals Gent en Antwerpen volgens de gebiedsgerichte prioritering voor oppervlaktewater maar in 2033 of later de goede ecologische toestand zal bereikt worden.
Overweging
De zuiveringsgraad voor beide genoemde steden is > 95%, maar het bereiken van de goede ecologische toestand hangt niet enkel af van de zuiveringsgraad. Ook andere sectoren/bronnen dan huishoudelijk afvalwater én bovenstrooms instromend water zorgen voor normoverschrijdingen voor nutriënten. Ook de aanwezigheid van andere verontreinigende stoffen en/of een slechte hydromorfologie kunnen de oorzaak zijn van het niet bereiken van de goede ecologische toestand of potentieel.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PLn3sq9j
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2321 De bevoegdheid over wateringen zit op heel wat plaatsen bij polderbesturen. Gezien de verdroging een effect heeft op de waterkwaliteit kan het polderbestuur ook een rol spelen bij het afvoeren van regenwater. Mijn inziens is het mogelijk om de bestaande infrastructuur aan schotten en dergelijke, in beheer van de polderbesturen zo in te zetten dat meer water weerhouden wordt in de waterlopen. Het is belangrijk om op dit vlak goed samen te werken met de polderbesturen .

Overweging

De Vlaamse Polders en Wateringen zijn betrokken bij de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan via de vertegenwoordiging van de Vlaamse Vereniging voor Polders en Wateringen. De Polders en Wateringen voeren een peilbeheer dat maximaal inzet om zoet water te sparen. In de winter is het peilniveau afgestemd om voldoende hemelwater te kunnen opvangen met het oog op het voorkomen van overstromingen. In het vroege voorjaar (maart-april) wordt het peil opgestuwd zodanig dat een zo groot mogelijke watervoorraad in de waterlopen aanwezig is voor het geval er een droog seizoen op komst is. Door de kennis van het fijn vertakt grachtennetwerk en de kennis van de knelpunten, zoals zeer laag gelegen percelen, zijn deze besturen in staat om hun stuwen en schotten in te zetten om water op te houden waar dat noodzakelijk en verantwoord is. Daarbij wordt meer en meer gebruik gemaakt van moderne apparatuur, maar vakkennis en ervaring blijven essentieel om het waterbeheer in deze waterrijke, vlakke gebieden op punt te houden. De grens tussen te veel en te weinig water speelt zich in deze gebieden het jaar rond af op een marge van een paar centimeter. Pas wanneer het waterstelsel ten gevolge van overvloedige lokale neerslag en bodemverzadiging zijn limieten bereikt heeft, wordt in allerlaatste instantie en enkel om wateroverlast te voorkomen, water geloosd naar de grotere waterlopen in beheer van de Vlaamse overheid. In de vlakke kustpolders is langdurig uitstellen van lozen in droge periodes niet altijd aangewezen. Om verzilting tegen te gaan moeten waterlopen af en toe gespoeld worden. De polderbesturen meten op geregelde tijdstippen de geleidbaarheid in hun waterlopen en delen deze gegevens met de overheid en op hun websites.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : PLn3sq9j

Ingediende reacties

Id: 2322

Tot slot is het voor heel wat mensen die inspanningen leveren niet te begrijpen dat bepaalde waterzuiveringsinstallaties in beheer voor het Vlaams Gewest nog steeds afwijkingen toegekend krijgen op de lozingsnormen. De gevraagde inspanningen zijn duidelijk niet op elk niveau als gelijk te beschouwen. Nochtans heeft de overheid - op elk niveau - een belangrijke voorbeeldfunctie te vervullen.

Overweging
De normering van effluënten van RWZI's beschreven in Vlarem II – bijlage 5.3.1 bestaat uit een concentratienorm én een verwijderingspercentage. Deze normering gaat duidelijk verder dan wat de Europese Richtlijn Stedelijk Afvalwater voorschrijft (concentratienorm of een verwijderingspercentage, geen dagnormen voor stikstof totaal). De afwijkingen die hierop worden verleend zijn tijdelijk van aard (doorgaans voor 5 jaar) en gekoppeld aan een herstelprogramma waarbij de oorzaken voor het niet halen van de (ambitieuze) Vlarenormering duidelijk moeten gemotiveerd worden. Een van de belangrijkste oorzaken hiervoor is de algemene verdunning van het RWZI influent waarbij de beslissingsboom aanpak verdunningsproblematiek (BAV) een belangrijk instrument vormt. Deze beslissingsboom zoekt de juiste focus van het herstelprogramma en de meest kostenefficiënte globale oplossing voor de verdunning van het RWZI influent. De beslissingsboom bepaalt finaal de termijn van deze herstelprogramma's en aldus de termijn van de vergunde versoepelingen. Voor sommige RWZI's gelegen in speerpuntgebied of aandachtsgebied zijn er ondertussen projecten, die leiden tot verdergaande N/P verwijdering, opgedragen om tot uitvoering te brengen. Strengere, gedifferentieerde normering voor de nutriënten van RWZI's in functie van de impact op het ontvangende oppervlaktewater (uitrol over Vlaanderen) is eveneens reeds gepland. Binnen het maatregelenprogramma zijn reeds acties opgenomen die een verdergaande N/P-verwijdering beogen in functie van de klassen van de gebiedsgerichte prioritering (acties 7B_J_0055 t.e.m. 7B_J_0059).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	PLvgQWk9
Ingediende reacties	
Id: 3727	
SBZ's: in SBZ polders (en binnen n-gebieden) zijn in het verleden op meerdere beken de oevers verhard met betonnen constructies. Hierdoor wordt het water onnodig versneld afgevoerd waardoor verdroging in de hand wordt gewerkt. Bovendien werd door de aanleg van die oeververstevingen de natuurlijke oevervegetatie en de hieraan verbonden broedplaatsen voor watervogels over grote afstanden vernietigd. Het verwijderen van de betonnen oevers en herstel van natuurlijke oevers is een voor de hand liggende herstelmaatregel die zowel de natuurwaarde als de gewenste vernatting ten goede komt.	
Overweging	
De opmerking is terecht. Vele polderwaterlopen hebben een harde oeververdediging (meestal doorgroeibare betonklinkers).	
Een aantal polderbesturen hebben intussen beslist deze vorm van oeververdediging niet meer toe te passen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pMyBcvRy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5512 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pMyBcvRy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5513 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pMyBcvRy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5514 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pos6buXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3918 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pos6buXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3919 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pos6buXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3920 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Ppipfwn
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3311 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw-en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Ppipfwn
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3312 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Ppipfwn
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3313 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PpxugegU
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4493 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PpxugegU
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4494 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PpxugegU
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4495 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : prqJhyw3
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5500 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : prqJhyw3
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5501 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : prqJhyw3
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5502 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PsmOLOiM
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3041 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Eén van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
De analyse en de reductiedoelen schetsen de opdracht voor de landbouwsector, en de scenario-analyse geeft aan dat verfijning van het bestaand beleid wellicht onvoldoende is om de doelstellingen te halen. Er zullen dus bijkomende maatregelen moeten komen, ook voor de landbouwsector. Het geschetste kader in het Maatregelenprogramma bestaat uit een combinatie van generieke maatregelen voor alle landbouwers (bv. bemestingsregels, maar ook teeltsturende vrijwillige ecoregelingen) gecombineerd met een gebiedsgerichte inzet van andere instrumenten zoals vergoedingen, bufferstroken, erosie maatregelen etc. via beheersovereenkomsten en subsidies voor niet-productieve investeringen. In het regeerakkoord is trouwens duidelijk opgenomen dat het mestbeleid, het erosiebeleid en het nieuwe landbouwbeleid maximaal afgestemd worden op de stroomgebiedbeheerplannen, bv. voor het GLB via versterking van de agromilie- en klimaatmaatregelen en het bevorderen van lokale samenwerking tussen landbouwers en andere plattelandsactoren. Het is evenwel niet de taak van de SGBP om bv. rechtstreeks in te grijpen op de veestapel. De SGBP en bijhorend maatregelenprogramma schetsen het kader, maar de concrete uitwerking in het Mestactieplan en Strategisch Plan GLB moeten hun eigen beslissingsproces kunnen volgen. Het opleggen van bindende doelen inzake waterkwaliteit aan individuele landbouwers, andere dan “doelen” zoals - bestaande- bemestingsnormen, mestbalans, afstandsregels e.d., ligt niet voor de hand. Dit gebeurt trouwens ook niet voor actoren, zoals bevolking of industrie. Ook andere adviezen en bezwaren beschouwen de uitwerking in het Maatregelenprogramma als onvoldoende concreet. Er wordt daarom bestudeerd hoe dit onderdeel aangepast kan worden. Hiertoe werd binnen de CIW een projectgroep opgericht voor de versterking van de afstemming tussen het landbouw- en waterbeleid.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	PsmoLOiM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3042	
3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in één klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	

Overweging
Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelafstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Het reduceren van de vuilvracht kan door uitbreiding van het rioolstelsel of door optimalisatie van het bestaande stelsel. Om deze uitdaging te ondersteunen, wordt werk gemaakt van een hervorming van de financieringssystemen voor de aanleg van rioleringen door de gemeenten naar een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak. Een indeplaatsstelling, voor gemeenten die niet aan de verwachtingen voldoen, wordt verder onderzocht. Voor nieuwe woningen of vernieuwbouw gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied of in niet-gezoneerd gebied is een individuele zuivering (IBA) reeds verplicht, tenzij rechtstreekse aansluiting op bestaande saneringsinfrastructuur mogelijk is. Daarnaast zijn er in het individueel te optimaliseren buitengebied ook prioritair te plaatsen IBA's aangeduid om voor bestaande woningen dit gefaseerd te laten gebeuren. De geformuleerde voorstellen m.b.t. al dan niet bouwen zullen verder onderzocht worden op haalbaarheid, want deze zijn ook gerelateerd aan andere beleidsdomeinen. Er zal eveneens een kader worden opgesteld voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten i.h.k.v. de zoneringsplannen, om een antwoord te bieden op verschillende noden in de toekomst.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	PsmoLOiM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3043	
4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen	
Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	

Overweging
In de ontwerp-SGBP waren reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties waren het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. De acties zijn terug te vinden onder de maatregelengroepen 2 'kostenterugwinningsbeginsel', 3 'duurzaam watergebruik', 5A 'kwantiteit grondwater' en 5B 'kwantiteit oppervlaktewater'. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. De Blue Deal schuift daarbij de klimaatrobuustheid van het watersysteem verhogen als één van de twee structurele oplossingsrichtingen naar voor (naast het versnellen van de omslag naar een zuinig, duurzaam en circulair watergebruik). Extra natte natuur, robuuste groenblauwe aders door dorpen, steden en de open ruimte, waterbuffers, structuurvolle waterlopen, ... moeten zorgen voor een hogere waterbeschikbaarheid, een meer klimaatbestendige leefomgeving, meer biodiversiteit en een verbeterde koolstofopslag in onze bodems. Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, zullen de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd worden en wordt ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze bijdragen aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pvwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id: 584</u> Allereerst willen wij benadrukken dat de mogelijke impact van deze toekomstige regelgeving groot kan zijn voor onze land- en tuinbouwsector. Een zeer groot gebied van Oost-Vlaanderen valt binnen de contouren van het waterwingebied van Kluizen. Het moet voor onze mensen mogelijk blijven op een efficiënte manier de goede landbouwpraktijk uit te voeren. Een aantal zaken in het huidige SGBP en zeker in het achtergronddocument zullen dit in de toekomst sterk belemmeren. Hieronder onze bedenkingen. Algemene bedenkingen <u>Intensieve begeleiding</u> Er moet ingezet worden op het intensief begeleiden en aanspreken van land- en tuinbouwers ter plaatse in plaats van zomaar een verbod op gewasbeschermingsmiddelen. Via stimulerend beleid (zie waterlandschap Robuuste waterlopen westhoek) kan er in de praktijk veel meer bereikt worden. Communicatie over de meetresultaten is hierbij cruciaal. Al te vaak zijn de lokale landbouwers niet op de hoogte van de kwaliteit van het water. Het aanstellen van een omgevingsmanager kan hierbij soelaas brengen.

Overweging
In de visie is niet opgenomen dat er een algemeen verbod komt op het gebruik van pesticiden en/of gewasbeschermingsmiddelen. Verschillende intensieve begeleidingstrajecten zijn al opgezet in West-Vlaanderen. Boerenbond onderschreef ook de afsprakennota Meersporenaanpak. Op deze overlegmomenten is al ingegaan op een betere communicatie en sensibilisatie van de landbouwers over het correct gebruik van GBM. De gemeten waarden boven een bepaalde drempel worden sinds april 2021 uitgewisseld tussen de verschillende ondertekenaars van deze meersporenaanpak.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PXE2GVSp
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4705 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	PXE2GVSp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4706 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PXE2GVSp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4707 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Pxx7z9vt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3287 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Pxx7z9vt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3288 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Pxx7z9vt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3289 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pz5nbGS5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5022 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pz5nbGS5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5023 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pz5nbGS5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5024 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 928 p. 7 : De waterloopbeheerders, en meer bepaald de provincies, spelen niet alleen een rol in het voorkomen van wateroverlast door hun adviesverlenende taak. In haar projectwerking heeft zij ook een belangrijk taak in het realiseren van de doelstellingen uit de kaderrichtlijn water en de overstromingsrichtlijn.
Overweging
Het realiseren van de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn is een gedeelde verantwoordelijkheid. Alle waterbeheerders hebben hierin een taak. Dit wordt verduidelijkt in het document.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> 1.1.3. Bevoegdheidsverdeling binnen Vlaanderen In Vlaanderen hebben verschillende overheden een bevoegdheid in het waterbeleid en – beheer. De Vlaamse overheid, de provincies, de gemeenten, polders en wateringen beheren allemaal een deel van het watersysteem of de waterketen. Verschillende departementen en agentschappen van de Vlaamse overheid hebben watergerelateerde bevoegdheden. Vanuit deze watergerelateerde bevoegdheden staan zij mee in voor het realiseren van de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 929 p. 8 : De gemeenten (3de categorie waterlopen) en de polders en wateringen (waterlopen 2de en 3de categorie binnen hun werkingsgebied) geven als waterloopbeheerder advies in stedenbouwkundige vergunningsaanvragen die een aanzienlijke impact op water kunnen hebben. Het 'Verzameldecreet omgeving, natuur en landbouw' van 26 april 2019 heeft recent een aantal belangrijke wijzigingen doorgevoerd aan de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen (wet onbevaarbare waterlopen). Gemeenten, polders en wateringen zijn voor bovenvermelde waterlopen voortaan bevoegd voor de af te leveren machtigingen.
Overweging
De tekst over de bevoegdheidsverdeling binnen Vlaanderen wordt aangepast.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

De provincies beheren de onbevaarbare waterlopen van tweede categorie (buiten het ambtsgebied van polders en wateringen). De provincies spelen een rol in het voorkomen van wateroverlast en beslissen over omgevingsvergunningen. Als waterloopbeheerder geven ze advies in stedenbouwkundige vergunningsaanvragen die een aanzienlijke impact op water kunnen hebben [en leveren ze machtigingen voor werken aan waterlopen](#). De deputatie is beroepsinstantie voor vergunningsaanvragen.

Ook steden en gemeenten hebben heel wat bevoegdheden inzake water. Ze staan in voor het beheer van de waterlopen van derde categorie, voor het beheer van publieke grachten en voor het beheer van de gemeentelijke baangrachten. Zijzelf of een door hen aangestelde rioolbeheerder zorgen voor de inzameling van huishoudelijk afvalwater. Gemeenten zijn ook initiatiefnemers voor de opmaak van lokale erosiebestrijdingsplannen, verantwoordelijk voor het verlenen van omgevingsvergunningen, het toepassen van de watertoets, [leveren machtigingen voor werken aan waterlopen](#), ... Ook als voornaamste inrichter en beheerder van de publieke ruimte zijn de gemeenten een belangrijke partner in het waterbeleid.

Ook polders en wateringen staan in voor het beheer van waterlopen. Binnen hun ambtsgebied staan zij, en niet de gemeente of provincie, in voor de onbevaarbare waterlopen van tweede en derde categorie. Ook publieke grachten binnen het ambtsgebied worden door de polders en wateringen beheerd. Polders en wateringen hebben bovendien een rol in het voorkomen van wateroverlast. Als waterloopbeheerder geven ze advies bij aanvragen voor omgevingsvergunningen die een impact op water kunnen hebben [en leveren ze machtigingen voor werken aan waterlopen](#).

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs

Ingediende reacties

Id: 930

p. 17 en 66: Hoe is het waterverbruik berekend in tabel 2.1-1? Is dat op basis van vergunde debieten of heeft dit betrekking op verbruik, op basis van factuur. Is er bij het waterverbruik van grondwater een inschatting gemaakt van niet vergunde grondwaterwinningen? Is daar een goede inschatting van te maken? De cijfers in de tabel zijn van 4 jaar geleden. Dit neemt de droogtejaren 2018-2020 niet mee en zijn daarom verouderd. Zeker omdat de jaren 2018-2020 een klimatologische voorafspiegeling zijn voor de jaren die gaan komen. Voor het Centraal Kempisch Systeem (CKS) (grondwatersysteem) is immers de waaktoestand toegekend voor alle grondwaterlichamen (p. 28 van hoofdstuk CKS van Vlaams gedeelte grondwatersystemen).

Is er op basis van de cijfers over waterverbruik geen verdere opdeling te maken per deelbekken om hiermee aan de slag te kunnen gaan wat betreft het behalen van de goede toestand van de oppervlaktewaterlichamen ihkv Integrale waterprojecten (IWP)?

Er is tussen 2000 en 2017 een daling van 31% voor grondwaterverbruik. Er wordt verwezen naar sensibilisatie etc. maar dan niet voor de landbouw waar dit verbruik sterk is toegenomen.

Overweging

De cijfers in tabel 2.1-1 zijn deze van de MIRA kernset (zie ook bronvermelding): deze zijn bepaald aan de hand van heffingsgegevens en inschattingen. Ingeval van de 55.000m³ per jaar grondwaterverbruik door de landbouw is dit momenteel nog steeds de best beschikbare inschatting gebaseerd op kengetallen per landbouwactiviteit (incl. landbouwareaal ikv berekening).

Gelet op de timing van de opmaak van de SGBP is het referentiejaar van de beoordeling 2017, zodat ook de evolutie van het waterverbruik de periode tem 2017 in beschouwing neemt.

Voor recentere cijfers 2018 wordt verwezen naar de indicatorfiches mbt de waterkwantiteit van het Milieuraapport (<https://www.milieuraapport.be/milieuthemas/waterkwantiteit/waterverbruik-beschikbaarheid/waterverbruik>).

Deze cijfers zijn moeilijk op te splitsen naar kleinere geografische eenheden gerelateerd aan oppervlaktewaterlichamen. Indien de onttrokken debieten op dit schaalniveau beschikbaar waren, hebben deze hun weerslag gekregen in de druk en impact fiches.

Wat betreft sensibilisatie, geldt dit evenzeer voor de landbouwsector als voor andere gebruiksectoren. Het feit dat in 2017 en zeker in 2018 het totale waterverbruik in de landbouw is toegenomen (vooral oppervlaktewater en grondwater), mag wellicht vooral toegeschreven worden aan de klimatologische omstandigheden. Terwijl de neerslaghoeveelheden in de lentes en de zomers van 2017 en 2018 eerder laag lagen, waren de temperaturen hoog. De gemiddelde zomertemperatuur van 2018 was zelfs de hoogste sinds 1833. Het neerslagtekort, het verschil tussen de neerslag en de potentiële evapotranspiratie (verdamping), lag vooral in 2018 dan ook erg hoog. Door het hoge neerslagtekort was veel water nodig voor de berekening van gewassen en door de hoge temperatuur was er ook meer water nodig om het vee te drenken. Bron: <https://www.milieuraapport.be/sectoren/landbouw/brongebruik/waterverbr>

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 931 p. 17 en 69 : De grafieken voor landbouw komen niet overeen wat betreft grondwater. Is dit een onderscheid tussen effectief gebruik en vergund debiet? Het vergunde debiet op pagina 69 is hoger dan het getal op pagina 17. Op p.69 staat er ook een cijfer voor 2018 van meer dan 60 miljoen m³ voor landbouw, maar dat was het jaar met extreme droogte tijdens het groeiseizoen. In welke mate komt het vergunde volume overeen met het effectief verbruik? Dit is belangrijk ihkv klimaatsverandering en het beleid dat de overheden hieromtrent zullen moeten voeren.	
Overweging	
De cijfers in tabel 2.1-1 zijn deze van de MIRA kernset (zie ook bronvermelding): deze zijn bepaald aan de hand van heffingsgegevens en inschattingen. Ingeval van de 55.000m³ per jaar grondwaterverbruik door de landbouw is dit momenteel nog steeds de best beschikbare inschatting gebaseerd op kengetallen per landbouwactiviteit (incl. landbouwareaal ikv berekening). Er wordt wel gewerkt aan een optimalisatie van de inschatting van het effectieve grondwaterverbruik in de landbouw, gebaseerd op de effectieve aangiftes grondwater, recentere studies en enquêtes. De grafieken in figuur 2.1-46, geven de evolutie van het vergunde volume voor grondwaterwinning weer. Het zijn deze vergunde volumes voor grondwaterwinning die het grondwaterbeleid aansturen, deze volumes zijn immers een indicatie voor de potentieel maximale druk op het grondwatersysteem. In tabel 2.1-14 wordt via de koppeling tussen de heffingendatabank en de vergunningendatabank (DOV) een inschatting gemaakt van de verhouding tussen het vergund volume en het effectief verbruikte volume.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 932 p. 18 (en hoofdstuk 3 'Doelstellingen en beoordelingen' p. 10): Niet-gecategoriseerde waterlopen, inclusief polders en wateringgrachten, worden niet langer als een waterlichaam beschouwd. Heeft dit ook tot gevolg dat bepaalde wetgeving er geen betrekking meer op heeft; Zoals de normen wat betreft waterkwaliteit? Zijn deze minder streng dan voorheen en minder streng dan voor geklasseerde waterlopen?	
Overweging	
Er wordt voor geopteerd om grachten voorlopig wel als waterlichaam te blijven beschouwen. In tegenstelling tot de kaderrichtlijn water stelt het decreet integraal waterbeleid geen ondergrens voor de afbakening van waterlichamen. Dit impliceert dat ongeacht de grootte van het afstroomgebied van het waterlichaam dezelfde bepalingen gelden inzake oeverzones. Gelet op het kleine afstroomgebied van grachten is het de bedoeling om grachten in de toekomst niet langer als waterlichamen te beschouwen mits voor grachten een gepast beschermingskader van toepassing gesteld wordt. Actie 8A_D_0185 voorziet de uitwerking van een beschermingskader voor grachten.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen, Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Beheerplan Vlaamse delen 2.1.2.1.1 Indeling van Vlaamse oppervlaktewateren in categorieën en typen In de huidige stroomgebiedbeheerplannen worden de bevaarbare waterlopen en de onbevaarbare waterlopen van categorie 1, 2 en 3 verder opgedeeld als afzonderlijke waterlichamen. Alle niet-gecategoriseerde waterlopen, aangeduid met de term “grachten” (“G”), zijn eveneens lokale waterlichamen doch worden niet afgebakend in de stroomgebiedbeheerplannen. Maatregelenprogramma Hoofdstuk 4 Toevoeging van actie 8A_D_0185 "Uitwerken van een aangepast beleidskader voor de bescherming van grachten".
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 933 p. 128 : De kaart en tabel van de grondwaterafhankelijk terrestrisch ecosysteem (GWATE's) zijn onduidelijk. Op het geoloket zijn ze wel in detail te raadplegen. Daarom het voorstel om een hyperlink naar het geoloket in dit tekstgedeelte toe te voegen.
Overweging
Uw suggestie wordt meegenomen bij de opmaak van het definitieve plan.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Mogelijk ook in GWS-SD's: check of mogelijk is hyperlinck in te voegen naar Geoloket (blijft dit bestaan)?
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 934 p. 69 : Niet alleen de VMM draagt bij aan een oppervlaktewater meetnet voor waterkwantiteit. De provincie Antwerpen monitort sinds 2020 een deel van de 2^{de} categorie waterlopen, voornamelijk ihkv advisering onttrekkingsverboden.	
Overweging	
Deze informatie zal verwerkt worden in de tekst.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> tekst verder nuanceren blz 69: bestaande tekst "Tegen eind 2020 zouden er een kleine 50 meetpunten bijkomen (samenwerking tussen VMM & 5 provincies), de jaren nadien zal dit nog verder oplopen." vervangen door "Sinds 2020 hebben ook de provincies een meetnetwerk met enkele tientallen IoT peilmeters. Dat netwerk wordt in de daaropvolgende jaren verder uitgerold, op individuele basis en in diverse samenwerkingsverbanden.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 935 p. 4 : <u>Strategische doelstelling (SD) 1:</u> De goede toestand van de waterlichamen nastreven <u>Krachtlijn 1:</u> De kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater blijven verbeteren <u>Doelstelling 1</u> : De concrete milieudoelstellingen voor elk oppervlakte- en grondwaterlichaam onderbouwen en bepalen Over welke doelstellingen gaat het hier precies? Er worden immers doelstellingen vastgelegd in het sgbp. Die doelstellingen nadien ter discussie stellen is niet correct.	

Overweging
Het gaat om de overname van een doelstelling uit de derde waterbeleidsnota die op 3 april 2020 door de Vlaamse Regering werd vastgesteld (m.n. doelstelling 1 van krachtlijn 1). De tekst vermeldt dat mits grondige onderbouwing op basis van modelinstrumentarium, wetenschappelijk onderzoek en/of expert judgement, aangepaste, tussentijdse doelstellingen in de stroomgebiedbeheerplannen kunnen opgenomen worden. In de voorliggende SGBP zijn voor stikstof en fosfor aangepaste, tussentijdse doelstellingen opgenomen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 936 p.4 : <u>SD 1</u> <u>Krachtlijn 1</u> <u>Doelstelling 2</u> : De nutriëntenproblematiek aanpakken De nutriëntenproblematiek aanpakken kan ook projectmatig, preventief, sensibiliserend en in samenwerking met de landbouwsector, en niet alleen via handhaving ea zoals omschreven in deze doelstelling. Een inspirerend voorbeeld is een project rond ersappen van de gemeenten Baarle-Hertog, Hoogstraten en Merksplas in het stroomgebied van het Merkske ihkv het IWP.
Overweging
De tekst in de SGBP is een samenvatting van de visietekst van de derde waterbeleidsnota, waardoor soms keuzes gemaakt zijn in de weergegeven voorbeelden. Voor de integrale visie wordt verwezen naar de tekst van de waterbeleidsnota die beschikbaar is op www.integraalwaterbeleid.be. Sensibilisering en begeleiding van landbouwers is aan de tekst toegevoegd.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Om de diffuse nutriëntenverontreiniging terug te dringen, wordt aangestuurd op een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem en op een maximale afstemming van het mestbeleid, erosiebeleid en gemeenschappelijk landbouwbeleid op de stroomgebiedbeheerplannen. Daarnaast wil het waterbeleid sterker wegen op de komende mestactieplannen en wordt het erosiebeleid bijgestuurd, met als uitgangspunt het principe "de vervuiler betaalt". Puntbronnen van nutriënten worden aangepakt via de verdere uitbouw van de saneringsinfrastructuur, het vergunningen- en heffingenbeleid, verdere sensibilisering en begeleiding van landbouwers en een intensievere handhaving van (afstromende sappen van natte biomassa, spuiwaterlozingen, lekkende mestkelders, enz. van) landbouwbedrijven. Opties voor het verhogen van het zelfreinigend vermogen van watersystemen via de inrichting van wetlands, rietkragen of plasbermen worden verkend en bij een sterke nalevering van fosfor wordt het sediment verwijderd.

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 937 p. 7 : <u>SD 2</u> : Meerlaagse waterveiligheid en droogterisicobeheer nastreven (preventie, protectie, paraatheid) <u>Krachtlijn 3</u> : Overstromingsrisico's duurzaam verminderen <u>Doelstelling 4</u> : Water krijgt terug de ruimte die het nodig heeft Dit wil men realiseren onder andere door signaalgebieden te vrijwaren van bebouwing/verharding. De provincie merkt op dat de signaalgebieden niet enkel gebieden zijn die water bufferen, sommige fungeren als waterconserveringsgebieden. Men heeft beleidsmatig deze laatste gebieden te veel losgelaten door de beoordeling over de invulling van deze gebieden over te laten aan een watertoetsadvies. Deze gebieden moeten geherevalueerd worden ihkv eventuele herbestemming. Deze evaluatie is ook gebeurd bij de voorlopige aanduiding van de andere signaalgebieden als Watergevoelige openruimtegebieden (WORG). Daarnaast is de provincie van mening dat een versnelling hoger mag geschakeld worden in de definitieve aanduiding van de huidige WORG: actie '6_A_0022 : Gevolg geven aan de startbeslissingen van de Vlaamse Regering inzake signaalgebieden door herbestemming van de noodzakelijke deelgebieden via de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden of via ruimtelijke uitvoeringsplannen.' (p. 56)	
Overweging	
De bescherming van waterconserveringsgebieden werd opgenomen in generieke actie 5B_C_0018: 'Afdoende bescherming van de (belangrijkste) infiltratiegebieden en waterconserveringsgebieden via een aangepast bodemgebruik'. Ook bij de bekkenspecifieke acties zijn verschillende acties terug te vinden over het beschermen van waterconserveringsgebieden. Voor het verdere verloop van de herbestemming van de watergevoelige openruimtegebieden wordt gewacht op de goedkeuring van het Instrumentendecreet, waarin een nieuwe planschaderegeling is opgenomen. Na duidelijkheid over het Instrumentendecreet zullen de CIW en het departement Omgeving het traject voor de definitieve aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden verderzetten door het opstarten van het openbaar onderzoek.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 938 p. 8 : <u>SD2</u> <u>Krachtlijn 4</u> : Waterschaarste beperken en de gevolgen van droogte tot een minimum beperken Er wordt veel ingezet op pilots, innovatie en onderzoek. Dat is altijd nodig, maar waar zit de doorvertaling naar beleid, zowel van de acties die men nu wil starten als met betrekking tot pilots en onderzoek die ondertussen zijn afgerond? Bovendien ontbreekt het aan een overzicht waarvan anderen gebruik kunnen maken, beleidsmatig of ihkv vervolgprojecten (kennisdeling). De indruk ontstaat dat pilots en onderzoek het doel worden, terwijl ze een middel zijn. Het kan een voorstel zijn om initiatiefnemers van onderzoek en pilots te verplichten hun kennis te delen.	
Overweging	
De tekst in de SGBP is een samenvatting van de visietekst van de derde waterbeleidsnota, waardoor soms keuzes gemaakt zijn in de weergegeven voorbeelden. Voor de integrale visie wordt verwezen naar de tekst van de waterbeleidsnota die beschikbaar is op www.integraalwaterbeleid.be. Het onderzoek en de pilots waarvan melding gemaakt wordt, zijn inderdaad bedoeld als middel om de kennis m.b.t. waterschaarste en droogte verder uit te bouwen en de omslag te kunnen maken naar een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. Uitwisseling van ervaring en kennisdeling zijn belangrijk om tot 'best practices' van circulair watergebruik te komen die er mee voor zorgen dat circulair watergebruik evolueert naar mainstream. Via de platformwerking die in het kader van de vernieuwde CIW-werking opgestart is, brengt de CIW verschillende actoren binnen een specifiek domein met elkaar in contact, en wil ze bijdragen aan een versterkte kennisdeling. Ook via de CIW-projectwerking waarbinnen verschillende initiatieven inzake waterschaarste en droogte verdere invulling krijgen, wordt hieraan bijgedragen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 939 p. 8 : <u>SD2</u> : <u>Krachtlijn 4</u> : De sector Landbouw wordt hier niet specifiek vermeld, terwijl het grondwaterverbruik sterk gestegen is (Hoofdstuk 2, p. 69).	

Overweging
De tekst in de SGBP is een samenvatting van de visietekst van de derde waterbeleidsnota. Voor de integrale visie wordt verwezen naar de tekst van de waterbeleidsnota die beschikbaar is op www.integraalwaterbeleid.be. De vermelde aspecten, zoals het aanmoedigen van circulair watergebruik bij bedrijven, de optimalisatie van het vergunningenbeleid voor wateronttrekkingen uit onbevaarbare waterlopen en grondwater, de prijszetting van water, controle en het opsporen van illegale winningen, ... hebben ook betrekking op landbouwbedrijven. Wat betreft de toename van het grondwaterverbruik door de landbouwsector, geven de grafieken in Figuur 2.1 46 en Figuur 2.1 47 inderdaad een toename in het vergunde volume voor grondwaterwinning weer. Of dit sterk verhoogd is, is relatief. Het gaat voornamelijk om een toename van het vergunde volume van freatisch grondwater, onder meer door de substitutie van gespannen naar freatisch water voor laagwaardige toepassingen (zie groene deel op Figuur 2.1 46, hoofdstuk 2). Deze trend doet zich al langer voor. Ook de droogte van afgelopen jaren en de algemene schaalvergroting van bedrijven (in aantal gedaald) en intensivering van de productie, dragen bij aan de toegenomen geregistreerde watervraag.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
Id: 940	
p. 10 :	
<u>SD 3</u> : Innovatie, financiering, samenwerking en afstemming met andere beleidsdomeinen versterken	
<u>Krachtlijn 5</u> : Het partnernetwerk en de werking over de beleidsdomeinen heen verder uitbouwen en investeren in innovatie	
<u>Doelstelling 5</u> : De grensoverschrijdende samenwerking bestendigen en versterken	
De samenwerking is er, maar het beleidsmatige aspect is te beperkt, onder meer met betrekking tot het afstemmen van doelstellingen en inzet langs beide zijden van de grens wat betreft grensoverschrijdende (deel)bekkens.	
Bijvoorbeeld : voor een Kaderrichtlijn water (Krw)-lichaam in Nederland, zou Vlaanderen, als het afstroomgebied grensoverschrijdend is, hetzelfde ambitieniveau moeten hebben dan voor niet-grensoverschrijdende (deel)bekkens in de aanduiding als speerpunt- of aandachtsgebied. Bovendien is het momenteel niet helder wat het ambitieniveau is voor een aantal deelbekkens met geen Vlaams oppervlakte-waterlichaam, maar met een Krw-lichaam stroomafwaarts op Nederlands grondgebied. Dit komt in dit advies verder ter sprake in het bekkenspecifieke deel Maasbekken.	

Overweging
Op verschillende niveaus vindt er grensoverschrijdend overleg plaats over diverse thema's: binnen de riviercommissies (IMC en ISC), op bilateraal niveau, op intra-belgisch niveau (CCIM SG Water en Life IP Belini), op lokaal niveau in de GOWs (Grensoverschrijdend Overleg Water), etc. Zo vindt onder meer binnen het GOW (Molenbeek-Mark, Dommel-Thornerbeek en Jeker-Geul) overleg plaats over de afstemming van initiatieven en het beheer aan beide zijden van de Vlaams-Nederlands grens. Afstemming betekent niet noodzakelijk dat er ook een gelijkschakeling van doelstellingen/normen hoeft te zijn. Het Vlaamse Gewest wordt geconfronteerd met divergenties in milieukwaliteitsnormen zowel stroomop- als stroomafwaarts, zodat het voor het Vlaamse Gewest sowieso een onmogelijke opgave is om te komen tot grensoverschrijdende harmonisering van de normen. Doel van het stroomgebiedbeheerplan is om in eerste instantie de KRLW waterkwaliteitsdoelen te halen in de Vlaamse oppervlaktewaterlichamen. Lokale waterlichamen die niet afstromen naar een Vlaams oppervlaktewaterlichaam werden initieel niet meegenomen in de gebiedsprioritering. Omwille van de integrale visie en (internationale) stroomgebiedbenadering werden alsnog lokale waterlichamen zoals de Kleine Aa en de Aa toegevoegd aan de gebiedsvisie. Dit is ook te verantwoorden op basis van een lokale dynamiek en geplande acties.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 941 p. 11 : 4.2 : Gebiedsgerichte aanpak van het waterbeheer De gebiedsgerichte prioritering in speerpunt- en aandachtsgebieden voor oppervlaktewater vertrekken van de actuele toestand en doelaafstand. Deze manier van werken houdt een groot gevaar in. In gebieden met een lagere prioritering kan dit leiden tot gemiste kansen, minder verantwoordelijkheidszin, het op de lange baan schuiven van initiatieven, ... waardoor het in de toekomst nog moeilijker wordt om de doelen te halen. Daarnaast is het belangrijk dat er bij de opstart van andere gebiedsgerichte projecten die worden geïnitieerd vanuit een andere invalshoek ook rekening wordt gehouden met deze prioritering. Met name bij strategische projecten en landinrichtingsprojecten zijn er nog mogelijkheden om voor een betere afstemming te zorgen zodat waterbeheerders effectief prioriteiten kunnen leggen.	

Overweging
De indeling van een waterlichaam in een "lagere" klasse staat zeker niet gelijk aan een intentie om daar geen actie te ondernemen, de indeling in gebiedsklassen dient net om voor alle waterlichamen stapsgewijs naar de goede toestand te evolueren (waarbij de inspanningen gespreid worden over één of meerdere planperioden), zonder de doelen los te laten, zodat op langere termijn nog steeds de doelen gehaald kunnen worden. Voor alle waterlichamen zijn tegen 2027 te realiseren plandoelstellingen opgenomen in het plan: afhankelijk van de gebiedsklasse gaat het over het wegwerken van één derde van, de helft van of het volledige reductiedoel voor stikstof en fosfor. Binnen de CIW loopt een initiatief om de gebiedsgerichte werking voor water verder uit te bouwen en te versterken. Op basis van een inventarisatie van reeds bestaand gebiedsgericht overleg voor water en andere gebiedsprocessen, waaronder strategische projecten en landinrichtingsprojecten, wordt besproken waar de opstart van bijkomend overleg wenselijk is en waar gebiedsgerichte werking voor water kan geïntegreerd worden in andere vormen van gebiedsgerichte werking, om zo maximale win-wins tussen waterdoelen en doelen vanuit het natuurbehoud, de plattelandsontwikkeling, toerisme, enz. te creëren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : q0nJ306s
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4723 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	q0nJ306s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4724 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	q0nJ306s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4725 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Q2moApO9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5920 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Q2moApO9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5921 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Q2moApO9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5922 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Q2moApO9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5923 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	q4y2nuui
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5975 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	q4y2nuui
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5976 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	q4y2nuui
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5977 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	q4y2nuui
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5978 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 1830

Dit document betreft het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027. Deze plannen stellen maatregelen en acties voor om de toestand van de waterlopen en het grondwater te verbeteren en om ons beter te beschermen tegen overstromingen en droogte. Deze plannen geven niet alleen uitvoering aan de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn, ze leggen ook een basis voor de structurele aanpak van de droogteproblematiek. Zo bevatten de plannen een droogterisicoanalyse en geven ze mee uitvoering aan de recente Blue Deal.

Echter, al jaren overtreden allerlei Vlaamse waterbeherende overheden (o..m. de polders en wateringen, soms gemeentes of provincies, hierna gemakshalve de droogleggers genoemd) flagrant de Vlaamse milieuwetgeving. De in Vlaanderen aangehouden waterpeilen in de waterlopen zijn waterpeilen die het gevolg zijn van het overtreden van de Vlaamse wetgeving. Het zijn dus "illegale waterpeilen", waardoor men te maken krijgt met een "illegale begintoestand" bij het opmaken van al Uw plannen en eventuele MERs betreffende het lopende openbaar onderzoek.

Het is een algemeen rechtsbeginsel dat men op basis van een illegale begintoestand nooit een legale beslissing kan nemen, laat staan dat men een legale toestand kan doen ontstaan. De huidige "waterpeiltoestand" in Vlaanderen is een illegale toestand want hij is ontstaan door het overtreden van Vlaamse wetgeving. Voorliggende plannen om de droogteproblematiek aan te pakken gaan uit van deze illegale waterpeiltoestand met als gevolg dat geen enkele overheid op basis hiervan een legaal gemotiveerde beslissing kan nemen. Om dit te verduidelijken even de essentie en de ontstaansgeschiedenis van die flagrant overtreden wetgeving in dit bezwaarschrift op te nemen.

Dit begint met EU-wetgeving die ontstond in 1985. Toen werd de project-MER Richtlijn voor de eerste maal goedgekeurd en die Richtlijn werd sindsdien reeds een paar maal verfijnd. Het belangrijkste artikel van die Richtlijn, Art. 2, luidt als volgt : "De lidstaten treffen de nodige maatregelen om te verzekeren dat een vergunning vereist is voor projecten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben, onder meer gezien hun aard, omvang of ligging, en dat een beoordeling van hun effecten op het milieu plaatsvindt alvorens een vergunning wordt verleend. Deze projecten worden omschreven in artikel 4." In diezelfde Europese Richtlijn, in "Bijlage II In artikel 4, lid 2, bedoelde projecten", staat duidelijk te lezen: "1. LANDBOUW, BOSBOUW EN AQUACULTUUR c)

Waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden, met inbegrip van irrigatie- en droogleggingsprojecten." Elke lidstaat van de EU moest dus zijn eigen wetgeving aanpassen om er voor te zorgen dat er eerst een beoordeling op de milieueffecten werd opgesteld vooraleer men een vereiste vergunning uitreikt voor het uitvoeren van "Waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden" waaronder het droogleggen (draineren) van natte gebieden ten behoeve van de landbouw.

Besturen zoals polderbesturen en besturen voor wateringen werden jaren geleden opgericht met als enig doel het omwille van landbouwdoeleinden permanent droogleggen van natte gebieden zoals moerassen en broekgebieden. De EU eist dus dat er voor het uitvoeren van waterbeheersingsprojecten die het droogleggen van natte gebieden omvatten eerst een beoordeling op de milieueffecten wordt opgemaakt alvorens zij de vanaf nu vereiste vergunning voor die droogleggingsactiviteit kunnen bekomen.

Dat er in Vlaanderen veel dergelijke gebieden drooggelegd, worden staat niet ter discussie.. Minister Demir bevestigt zelfs dat de laatste 50 jaar daardoor maar liefst 75 procent van onze natte natuur verdwenen is. Van de eerder van nature spontane overstroming van die gebieden, die dus ooit natte natuur waren, is dus geen sprake meer. Om die gebieden permanent droog te leggen (draineren) werden waterlopen verbreed en verdiept, en de droogleggers gebruiken sinds de jaren '70 pompgemalen om de natuurlijke afwatering te versterken.

De eerste EU-project-MER-richtlijn werd reeds uitgevaardigd in 1985 maar pas door het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2006 (ruim 20 jaar later...) werd deze EU-wetgeving in Vlaamse wetgeving omgezet. De Vlaamse wetgever werd in feite verplicht om die EU-wetgeving in Vlaamse wetgeving om te zetten en besloot het droogleggen (draineren) van natte gebieden, onder toepassing van rubriek 53.10 VLAREM I te doen vallen.

De activiteiten van droogleggers vallen sindsdien onder de toepassing van rubriek 53.10 VLAREM I sedert het Besluit van de Vlaamse Regering van 12.05.2006 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne ter doorvoering van correcties van errata en verdere omzetting van EG-regelgeving luidende als volgt: Art. 57. § 1. van voornoemd besluit van 12.05.2006 luidt als volgt : « De meldingen van inrichtingen van klasse 3, mededelingen van veranderingen, vergunningsaanvragen en meldingen van overnames die vóór de datum van inwerkingtreding van dit besluit werden ingediend met toepassing van titel I van het VLAREM, worden afgehandeld volgens de procedure die van toepassing was op het ogenblik dat ze werden ingediend. § 2. Voor de inrichtingen die op het ogenblik van

de inwerkingtreding van dit besluit in bedrijf gesteld zijn en die onder de toepassing vallen van een nieuwe of gewijzigde (sub)rubriek van de indelingslijst, moet geen milieuvergunningsaanvraag overeenkomstig artikel 38, § 1, worden ingediend, als diezelfde inrichting al vergunningsplichtig was op basis van de indelingslijst die van toepassing was vóór de inwerkingtreding van dit besluit. In dat geval blijft de lopende milieuvergunning onverminderd geldig. »Art. 59 van voornoemd besluit van 12.05.2006 luidt als volgt : « De bepalingen van dit besluit treden in werking de eerste dag van de tweede maand die volgt op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. »

Aangezien het besluit werd gepubliceerd op 30.06.2006, trad het besluit effectief in werking op 1.8.2006. Dd. 1.08.2006, ten tijde van de inwerkingtreding van voornoemd besluit was artikel 38§1 VLAREM I, van kracht. Dat artikel luidt als volgt: « § 1. De exploitant van een inrichting die na haar inbedrijfstelling vergunningsplichtig wordt door aanvulling of wijziging van de indelingslijst, dient binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding van die aanvulling of wijziging, een vergunningsaanvraag in te dienen overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 5 en 6. Bij deze vergunningsaanvraag dient evenwel geen uittreksel uit het kadastraal plan noch een milieueffectrapport of veiligheidsrapport gevoegd te worden. Overeenkomstig artikel 19bis, § 2 van het decreet is deze aanvraag niet onderworpen aan dossiertaks. » Dit wetsartikel vereist expliciet dat de exploitant van een bestaande inrichting die vergunningsplichtig werd een vergunningsaanvraag moet indienen binnen de zes maanden nadat de inrichting vergunningsplichtig werd. 5° Op grond van art. 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12.05.2006 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne ter doorvoering van correcties van errata en verdere omzetting van EG-regelgeving juncto art. 38§1 VLAREM I, zoals het gold ten tijde van de inwerkingtreding van voornoemd besluit dienden alle droogleggers derhalve uiterlijk 1.2.2007, minstens binnen de 6 maanden na de inwerkingtreding van voornoemd besluit, een vergunningsaanvraag voor de droogleggings-activiteiten hebben ingediend op grond van rubriek 53.10 VLAREM I.

Het staat als een paal boven water dat al die droogleggers reeds jaren geleden een vergunningsaanvragen hadden moeten indienen (de wet vereiste dat uitdrukkelijk) en dat zij dus in het bezit zouden moeten zijn van een vergunningen voor al de droogleggingsactiviteiten (rubriek 53.10). Ook het huidige Omgevingsvergunningsbesluit vereist dat. Kent U een dergelijke actor die zo een vergunning heeft aangevraagd?

De Vlaamse droogleggers lieten systematisch na de door de wet vereiste vergunningsaanvraag (klasse 1) in te dienen en overtraden daarmee art. 38§1 VLAREM I. Deze droogleggers zijn nochtans verantwoordelijk voor het droogleggen van een gebieden groter dan 50 ha (rubriek 53.10.2) en 'bijzonder beschermd gebieden' groter dan 15ha (rubriek 53.10.3) betreffen. Een 'bijzonder beschermd gebied' is volgens art. 1, 43 VLAREM II ten tijde van de inwerkingtreding van rubriek 53.10 VLAREM II o.a. een gebied dat behoort tot één of meer van de volgende gebieden zijnde zgn. Speciale beschermingszones, agrarische gebieden met ecologisch belang of ecologische waarde en de ermee vergelijkbare gebieden, gebieden die behoren tot het Vlaams Ecologisch Netwerk, Vogel- en Habitatrichtlijngebieden e.d.m.

Die droogleggers bezitten dus de vereiste vergunningen niet en schonden en schenden derhalve de vergunningsplicht voor de rubrieken 53.10.2 en 53.10.3 van VLAREM II flagrant. Art. 38§1 VLAREM I was van toepassing op het ogenblik dat gebieden droogleggen (drainage uitvoeren) vergunningsplichtig werd en een vergunningsaanvraag werd vereist. Het is ontoelaatbaar dat de droogleggers (meestal een overheidsbestuur) de Vlaamse milieuwetgeving, die de norm is die door de wil van het volk tot stand gekomen is en die volgens dezelfde wil moet gerespecteerd worden, overtreden. Die wet is bindend en moest strikt toegepast worden, punt aan de lijn. Begrijpt U waarom dergelijke waterbeheerders de verplichting om binnen de 6 maanden een vergunningsaanvraag in te dienen aan hun laars laptten? Waarom wordt de vergunningsplicht tot op heden totaal genegeerd? Waar is de handhaving?

Dat overheden deze glasheldere wetgeving overtreden en laten overtreden, dat maakt deze feiten des te ergerlijker. Art. 38§1 VLAREM I laat niet de minste twijfel bestaan over het feit dat droogleggers sinds ten laatste 6 maanden na de inwerkingtreding van het besluit van 12.05.2006 vergunningsaanvragen moesten indienen om zo de vereiste vergunningen te bekomen om die gebieden te mogen droogleggen. De droogleggers verzaken al jaren om de vereiste vergunningen aan te vragen. Daarom bezitten zij na al die jaren nog steeds niet de wettelijk vereiste vergunningen met daarin de rubrieken 53.10.2 en 53.10.3, om die grote (beschermd) gebieden droog te leggen. Zij voeren die droogleggingsactiviteiten desalniettemin nog steeds uit en overtreden daarmee de wetgeving en plegen strafbare feiten. Conclusie is dat de droogleggers waterpeilen in Vlaanderen handhaven die op illegale wijze worden gerealiseerd en voorliggende plannen, gebaseerd op de door hen illegaal aangehouden waterpeilen en dus gebaseerd op een illegale toestand, nu een legaal antwoord moeten geven op de droogteproblematiek en de waterschaarste?

In het Blue Deal plan staat als het eerste van de prioritaire werkpunten het volgende: "1/ Openbare besturen geven het goede voorbeeld en zorgen voor gepaste regelgeving." De overheid (de EU en de Vlaamse wetgever) hebben voor een gepaste regelgeving wat betreft waterbeleid gezorgd maar de droogleggers (vooral openbare besturen die waterbeheerders zijn) geven hier zeker niet het goede voorbeeld door zich niks van die overduidelijke wetgeving

aan te trekken.

In de stroomgebiedbeheerplannen ontbreekt dus hoe men deze juridisch illegale situatie gaat aanpakken. Als deze stroomgebiedbeheerplannen de ambitie hebben om de droogteproblematiek aan te pakken, dan moeten zij ook de illegale droogleggingen in Vlaanderen aanpakken. Er is dus een illegale uitgangssituatie en dat kan dus nooit een legale oplossing kunnen bieden.

En op die manier kunnen de doelstellingen van dit plan er nooit in slagen de waterschaarste en de droogteproblematiek op te lossen zolang men in Vlaanderen op dergelijke gigantische schaal blijft droogleggen.

Overweging

In uitvoering van de Blue Deal is het de bedoeling om een juridisch instrument voor peilbeheer uit te werken onder de vorm van een uitvoeringsbesluit op de Wet Onbevaarbare Waterlopen. Doel is om via dit instrument de verdroging van peilgestuurde vlakke gebieden actief aan te pakken.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

toevoegen van actie "opmaak juridisch instrument peilbeheer". Deze actie is toegevoegd onder het nummer 5B_A_0018.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : QAt0AHps

Ingediende reacties

Id: 5546

2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan

Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QAt0AHps
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5547 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	QAt0AHps
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5548 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QdkUE5Vv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5220 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QdkUE5Vv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5221 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QdkUE5Vv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5222 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Qg6NEDO8
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5914 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Qg6NEDO8
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5915 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangsspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5873

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Qg6NEDO8
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5916 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5874
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Qg6NEDO8
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5917 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...

Overweging
zie overweging van deelopmerking D5875
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QH1IFe76
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4888 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QH1IFe76
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4889 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QH1IFe76
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4890 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QKzJhr5f
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3788 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QKzJhr5f
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3789 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	QKzJhr5f
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3790 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QnXwpMAO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3738 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QnXwpMAO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3739 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QnXwpMAO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3740 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qomqltzip
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4556 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qomqltzip
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4557 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qomqltzp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4558 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qtiANxyJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3649 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qtiANxyJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3650 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qtiANxyJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3651 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qW2BLe38
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5458 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qW2BLe38
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5459 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : qW2BLe38
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5460 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	QYIEmGaJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5535 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QYIEmGaJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5536 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QYIEmGaJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5537 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qz4jkjv3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4827 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qz4jkjv3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4828 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qz4jkjv3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4829 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	qzLWbgtS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4324 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qzLWbgtS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4325 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : qzLWbgtS	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4326 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : r6FXYBv7	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5294 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. We verwachten dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : r6FXYBv7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5295 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : r6FXYBv7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5296 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Ra812KA4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5615 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Ra812KA4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5616 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Ra812KA4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5617 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RCWx5ika
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4544 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RCWx5ika
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4545 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RCWx5ika
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4546 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rgFD6juw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5552 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rgFD6juw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5553 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rgFD6juw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5554 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rhA3nv6J
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 6011 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	rhA3nv6J
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6012 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rhA3nv6J
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6013 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rhA3nv6J
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 6014 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5875
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rhzdv7hJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4138 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rhzdv7hJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4139 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rhzdv7hJ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4140 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RKp7zs8l
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5626 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RKp7zs8l
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5627 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RKp7zs8l
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5628 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RMMJig3p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3350 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RMMJig3p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3351 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RMMJig3p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3352 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RPDCNRvs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5271 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RPDCNRvs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5272 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : RPDCNRvs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5273 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RSeP70Ja
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4693 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RSeP70Ja
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4694 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RSeP70Ja
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4695 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rsKHbQ0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5447 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rsKHbQ0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5448 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rsKHbQ0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5449 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RT3PFfSu
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4394 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RT3PFfSu
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4395 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RT3PFfSu
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4396 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2001 2 Interne coherentie van het plan [16] Een opvallend voorbeeld is kobalt: De norm voor kobalt wordt overschreden in 53% van de waterlichamen¹¹. Over de oorzaken hierachter, is er geen eenduidigheid¹². In het maatregelenprogramma zijn geen specifieke acties terug te vinden, noch om meer zekerheid te krijgen over de oorzaken, noch om de overschrijdingen aan te pakken¹³. [20] Screen andere parameters. Daarnaast vragen de raden om een screening uit te voeren van andere parameters, vertrekkende van de statusbepaling, die nagaat of er voor alle vastgestelde problemen ook effectief maatregelen voorhanden zijn. De raden vragen om ook hier te werken met een GAP-analyse, waarbij de toewijzing aan de bronnen goed in beeld wordt gebracht. Desgevallend moet dit leiden tot een bijstelling van het maatregelenprogramma.
Overweging
Het uitvoeren van GAP-analyses voor andere parameters dan nutriënten is op dit moment nog niet mogelijk met de beschikbare tools. Probleemparameters zijn wel in kaart gebracht in de druk- en impactanalyse en betreffen vooral een aantal gevaarlijke stoffen en pesticiden waarvoor generieke acties gedefinieerd zijn onder de maatregelen 7B_A en 7B_C (industriële bronnen) en 7B_E, 7B_F en 7B_G (pesticiden). Mbt kobalt kon er tot op heden op basis van een massabalans-analyse geen duidelijke oorzaak geïdentificeerd worden voor de vele kobaltoverschrijdingen. Door middel van preciezere metingen in het grondwater zal getracht worden de massabalans te verfijnen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aan het maatregelenprogramma wordt onder maatregel 7B_K een actie toegevoegd om de massabalans voor kobalt te verfijnen door middel van preciezere metingen in het grondwater.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2002 2 Interne coherentie van het plan [21] Maak knelpuntkaart hydromorfologie. Specifiek voor hydromorfologie vragen de raden dat op een meer systematische wijze gebruik te maken van de gegevens die beschikbaar zijn gekomen door de opmaak van de gebiedsdekkende kaart van de hydromorfologische kwaliteit en de opbouw van het ELMO-model¹⁸. Deze gegevens zouden immers kunnen doorvertaald worden in een knelpuntenkaart. Zo'n kaart kan getoetst worden aan de kennis van de lokale waterbeheerders en andere actoren. Vervolgens kunnen acties worden opgemaakt om deze knelpunten aan te pakken. 18 Derde stroomgebiedbeheerplan, Scenario's voor de onderbouwing van het stroomgebiedbeheerplan - deel oppervlaktewaterkwaliteit, p 11 en volgende.	
Overweging	
De gebiedsdekkende kaart van de hydromorfologische kwaliteit resulteerde ook in een (interne) knelpuntenkaart. Deze knelpuntenkaart hydromorfologie vormde de basis voor de maximale actielijst. Op de methodiek wordt verder ingegaan in het achtergronddocument 'Disproportionaliteitsanalyse – Bijlage 1 maximaal scenario'. De gemodelleerde hydromorfologische deelmaatlatten van de kaart hebben bovendien hun weerslag gehad in de druk en impact analyse per waterlichaam. Het werkinstrument wordt in de toekomst verder geoptimaliseerd ter ondersteuning van de methodiek hydromorfologische GEP-beoordeling en de disseminatie van de resultaten naar alle waterbeheerders ihkv gebiedsgerichte acties staat op de planning.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2003

3 Ambitie en prioriteiten

3.1 Ambitie

[22] Gemeenschappelijk belang van een “goede toestand”. Een betere waterkwaliteit, zowel fysico-chemisch als ecologisch, én een betere kwantitatieve toestand van oppervlakte-en grondwater leveren belangrijke voordelen op voor de hele maatschappij. Een goede toestand van onze watersystemen zorgt voor waterbevoorradingszekerheid, beschermt ons tegen overstromingen en waterschaarste door droogte en komt de biodiversiteit ten goede. De raden onderstrepen dan ook het belang van het streven naar een goede toestand zoals beschreven in KRW. Momenteel haalt geen enkel waterlichaam de goede toestand, waarmee Vlaanderen relatief slecht scoort in Europees perspectief¹⁹. Met het nu voorliggende plan zou slechts 10% van de waterlichamen de goede toestand bereiken in 2027, wat een lagere ambitie is dan het vorige plan²⁰, en dan de politieke ambitie uit VIZIER 2030²¹. Opvallend zijn de regionale verschillen inzake het ambitieniveau: de lat ligt blijkbaar hoger in Limburg dan in West-Vlaanderen²². De raden betreuren dit verlaagde ambitieniveau, gelet op de bijkomende uitdagingen inzake klimaatverandering.

¹⁹ Ter illustratie het aantal waterlichamen niet in goede toestand/ecologisch potentieel in Europees perspectief. Zie bv <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/figures/proportion-of-classified-surface-water-6>

²⁰ Het tweede stroomgebiedbeheerplan beoogde de goede toestand in 17 speerpuntgebieden in 2021 en in 56 aandachtsgebieden in 2027 (bron: derde SGBP, 6.3.2.2.1). Het huidige plan ambieert om 66 speerpuntgebieden in een goede toestand te brengen, waarvan 15 in 2027 (bron: MAPRO derde SGBP, 1.2.2.1. p. 7-8).

²¹ In Vizier 2030 heeft de huidige Vlaamse Regering volgende doelstelling vooropgesteld “Tegen 2030 is de waterverontreiniging beperkt en de hydromorfologie hersteld zodat het behalen van de goede toestand in de meeste Vlaamse waterlopen en grondwaterlagen mogelijk is.

<https://beslissingenvlaamseregering.vlaanderen.be/document-view/5F75EC290379AD00080001E8>

²² Zie figuur in bijlage 3 van dit advies, overgenomen uit Derde stroomgebiedbeheerplan, hoofdstuk 6 conclusies, p. 21, figuur 6.3-1.

Overweging

Met betrekking tot timing 2027: het feit dat de Europese Commissie na een lang evaluatieproces geconcludeerd heeft dat de KRLW in de huidige vorm 'fit for purpose' is en daaropvolgend beslist werd om de KRLW niet te herzien, betekent niet dat er na 2027 geen SGBP meer kunnen/zullen opgemaakt worden met maatregelen om de watertoestand te verbeteren. Ook voor de Commissie is het immers van groot belang dat het ambitieniveau m.b.t. het halen van de KRLW-doelen hoog blijft en dat er afspraken gemaakt worden om in de periode na 2027 de doelen alsnog te halen en de behaalde doelen te behouden. De klasse-indeling van de waterlichamen vormt een instrument om hieraan maximaal invulling te geven. Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelen voor stikstof en fosfor te realiseren.

Met betrekking tot ambitieniveau: omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is daarom een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In sommige gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Ook in de komende planperiode (2022-2027) worden in deze gebieden inspanningen verwacht om zo gefaseerd naar een goede toestand te kunnen toewerken. Zo is in de SGBP voor elk waterlichaam de doelafstand voor stikstof (N) en fosfor (P) bepaald (het zogenaamde reductiedoel) en is opgenomen welk aandeel van dat reductiedoel weg te werken is tegen 2027 (de zogenaamde plandoelstelling). Deze plandoelstelling bedraagt 100% van het reductiedoel voor waterlichamen in klasse 2 en 3, 50% voor waterlichamen in klasse 4 en 33% voor waterlichamen in klasse 5 en 6. De vooropgestelde reductie-inspanningen voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 zijn naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier 'slechts' 1/3de van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden. Het klopt dus niet dat de doelstellingen voor deze klasse 5 en 6 waterlichamen (zoals er nog veel zijn in West-Vlaanderen) niet ambitieus zouden zijn.

Sowieso zijn op alle, dus ook deze waterlichamen ook alle generieke acties van toepassing en tot die generieke acties behoren een aantal zeer belangrijke maatregelen die tot doel hebben de waterkwaliteit te verbeteren, m.n. het mest- en pesticidenbeleid, de uitbouw van de saneringsinfrastructuur, het vergunningenbeleid, etc. zodat wel degelijk door uitrol van deze generieke acties ook in deze waterlichamen vooruitgang geboekt kan worden. De lange termijn doelstelling (na 2027) voor de waterlichamen in klassen 5 en 6 is in de 2 planperiodes na 2027 het resterende (2/3) reductiedoel voor stikstof en fosfor weg te werken, zodat deze ook gestaag richting de goede toestand kunnen evolueren.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

SGBP, H6: de plandoelstellingen en de inspanningen die hiermee gepaard gaan worden beter geduid, zodat duidelijker is dat ook voor de klasse 5 en 6 waterlichamen ambitieuze plandoelstellingen van toepassing zijn.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2004 3 Ambitie en prioriteiten 3.1 Ambitie [23] Verantwoording voorgesteld ambitieniveau is zwak. Voor bijna alle waterlichamen wordt gebruikt gemaakt van termijnverlenging ten gevolge van disproportionele kosten²³. De raden vinden de onderbouwing hiervoor over het algemeen zwak. Ook de onderbouwing van de selectie van de prioritair gebieden is onduidelijk (zie ook 3.2). De disproportionaliteitsanalyse is gebaseerd op deze prioritering, en wordt aldus ingezet om post-factum een keuze te beargumenteren, in plaats van om deze keuze te onderbouwen, zoals de KRW vereist. De raden hebben heel wat vragen bij de disproportionaliteitsanalyse. Zo maakt ze niet duidelijk hoe ver men redelijkerwijze wél zou kunnen gaan in het bereiken van de doelen. 23 Derde stroomgebiedbeheerplan, achtergronddocument afwijkingen, tabel p 53.	
Overweging	
Het gebruik van de state-of-play-benadering impliceert dat het gebruik van de afwijking termijnverlenging kadert in de bereikte toestand bij opmaak van het SGBP3, dus 2021. Het voorgestelde ambitieniveau (i.e. richting 2027) staat hier los van, al zijn de overwegingen (disproportionaliteit, technische haalbaarheid, natuurlijke omstandigheden) wel gelijkaardig. Omdat het niet proportioneel is (zie bv. de disproportionaliteitsanalyse van het maximale scenario) om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de SGBP is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. Deze nieuwe evaluatie is gebeurd met zo actueel mogelijke gegevens en met behulp van het modelinstrumentarium (modellering van de fysisch-chemische en ecologische waterkwaliteit). De basisinformatie m.b.t. de gehanteerde criteria zoals toestand, drukken, ... is beschikbaar in de waterlichaamfiches. In diverse gebieden in Vlaanderen is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperioden te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. In de SGBP is voor elk waterlichaam ook de doelafstand voor stikstof (N) en fosfor (P) bepaald, de zogenaamde "reductiedoelen" en is in functie van de klasse-indeling van het gebied een plandoelstelling opgenomen voor N en P, m.n. het wegwerken van 100% (klasse 2 en 3), 50% (klasse 4) of 33% (klasse 5 en 6) van het reductiedoel tegen 2027. De vooropgestelde reductie-inspanningen voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 zijn naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier 'slechts' 1/3de van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden. De disproportionaliteitsanalyse beoordeelt op het niveau van een scenario (en dus een ambitieniveau per waterlichaam) of het globale pakket aan acties (generiek + gebiedsspecifiek) proportioneel is. Omwille van transferen/solidariteitsmechanismen in de financiering (via overheidsmiddelen of binnen de sanering) en de onderlinge afhankelijkheid van waterlichamen is het niet mogelijk om op niveau van een individueel waterlichaam de redelijkheid en betaalbaarheid te bepalen. Er is voor zover gekend bij de CIW ook geen model/set van modellen en beoordelingskaders ter beschikking (In Vlaanderen, noch elders in de EU) om voor de waaier aan doelen (diverse aspecten waterkwaliteit en waterkwantiteit) vanuit een beschikbaar gesteld budget af te leiden hoe ver men redelijkerwijs zou kunnen geraken in het doelbereik.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2012 3.3 Afstandsregels en grachten [35] De raden vragen vooreerst om de motivering voor deze wijzigingen [lees: grachten niet langer tot een waterlichaam rekenen] te verduidelijken. De motivering stelt dat de voorgaande aanpak “niet werkbaar bleek voor de digitalisering van de waterlichamen in de Vlaamse Hydrografische Atlas”³⁵, terwijl ook in de nieuwe aanpak de grachten gedigitaliseerd zouden moeten worden. De raden vragen daarnaast om de beoogde wijzigingen verder te verduidelijken, in het bijzonder de wijzigingen inzake de afstandsregels. Tenslotte vragen ze om de effecten van de beoogde wijzigingen vooraf te beoordelen in het licht van de doelstellingen van het voorliggende plan en te toetsen aan de doelstellingen van de KRW, zodanig dat er geen verslechtering van de toestand van watersystemen optreedt en er voor de landgebruiker een duidelijke en werkbare situatie ontstaat. 35 Derde Stroomgebiedbeheerplan, Hoofdstuk 2: Analyses en beschermde gebieden, §2.1.2.1.1.	
Overweging	
Er wordt voor geopteerd om grachten voorlopig wel als waterlichaam te blijven beschouwen. In tegenstelling tot de kaderrichtlijn water stelt het decreet integraal waterbeleid geen ondergrens voor de afbakening van waterlichamen. Dit impliceert dat ongeacht de grootte van het afstroomgebied van het waterlichaam dezelfde bepalingen gelden inzake oeverzones. Gelet op het kleine afstroomgebied van grachten is het de bedoeling om grachten in de toekomst niet langer als waterlichamen te beschouwen mits voor grachten een gepast beschermingskader van toepassing gesteld wordt. Actie 8A_D_0185 voorziet de uitwerking van een beschermingskader voor grachten.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen, Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Beheerplan Vlaamse delen 2.1.2.1.1 Indeling van Vlaamse oppervlaktewateren in categorieën en typen In de huidige stroomgebiedbeheerplannen worden de bevaarbare waterlopen en de onbevaarbare waterlopen van categorie 1, 2 en 3 verder opgedeeld als afzonderlijke waterlichamen. Alle niet-gecategoriseerde waterlopen, aangeduid met de term “grachten” (“G”), zijn eveneens lokale waterlichamen doch worden niet afgebakend in de stroomgebiedbeheerplannen. Maatregelenprogramma Hoofdstuk 4 Toevoeging van actie 8A_D_0185 "Uitwerken van een aangepast beleidskader voor de bescherming van grachten".	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2013 4.1 Sterk Veranderde Waterlichamen [37] De raden herhalen hun eerdere aanbeveling, daar ze nog steeds van mening zijn dat de aanduiding [lees: van sterk veranderde waterlichamen] niet conform de richtlijn is gebeurd: het centrale uitgangspunt van de oefening, namelijk dat een goede hydromorfologische toestand niet haalbaar is door het omringend landgebruik, wordt door de feiten weerlegd. Er ontbreekt ook elke analyse die onderzoekt of “het nuttige doel dat met de kunstmatige of veranderde aard van het waterlichaam gediend wordt, om redenen van technische haalbaarheid of onevenredig hoge kosten redelijkerwijs niet kan worden bereikt met andere, voor het milieu aanmerkelijk gunstiger, middelen”.	
Overweging	
Eerst en vooral moet hier benadrukt worden dat de aanduiding van een waterlichaam als sterk veranderd niet noodzakelijk een ernstige versoepeling van de doelstellingen betekent. Wanneer een waterlichaam als sterk veranderd wordt aangeduid, kan voor de biologische en de algemene fysisch-chemische parameters een GEP worden vastgesteld, maar dit gebeurt niet voor al deze kwaliteitselementen (in veel gevallen blijft de doelstelling gelijk aan het GET), zoals in de bijlagen bij de SGBP per waterlichaam vermeld wordt. Zowel voor de aanduiding van de sterk veranderde waterlichamen als voor de vaststelling van het GEP per kwaliteitselement is er met de beschikbare info naar gestreefd een zo correct mogelijke inschatting te maken van de ecologische potenties van het waterlichaam in functie van de noodzakelijke nuttige doelen met aftrek van eventuele mogelijke milderende maatregelen. Deze oefening zal verfijnd worden in de loop van de komende SGBP-cyclus op basis van de vastgestelde ECOSTAT-richtsnoeren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2014 4.2 Achteruitgang [39] De raden vragen om, conform de KRW, bij de gevallen van tijdelijke achteruitgang de voorwaarden waaronder de uitzondering mag worden aangevoerd, de herstelmaatregelen voor de waterlichamen en de rapportering in het plan op te nemen⁴⁰. Ze wijzen erop dat, door de klimaatverandering, langere en frequentere periodes van droogte het “nieuwe normaal” lijken te worden, en vragen dan ook om voor deze waterlichamen (oppervlaktewater en grondwater) specifieke maatregelen toe te voegen om hen “klimaatrobuuster” te maken, bv. door acties inzake waterconservering (5B_C). 40 KRW, art 4.6 b, d en e: de specificatie van de voorwaarden, de mitigerende maatregelen en de rapportering hierover.	

Overweging
De tijdelijkheid van de droogteperiodes van de laatste jaren zal de komende jaren al dan bevestigd moeten worden. Enkele droge jaren zijn onvoldoende om op basis hiervan reeds te concluderen dat de doelstellingen blijven dienen te worden bijgesteld. Dit zal de komende plancyclus worden opgevolgd. Met de lancering van de Blue Deal in juli 2020 heeft de Vlaamse Regering haar inspanning in de strijd tegen de gevolgen van de klimaatverandering grondig opgevoerd.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2015 De raden vinden de classificatie van de achteruitgang in het grondwaterlichaam SS_1300_GWL (Kolenkalk) als "tijdelijk"⁴¹, opmerkelijk. Het gaat immers om een gespannen grondwaterlichaam, waarvan aangegeven wordt dat het herstel lang kan duren. De achteruitgang is echter vooral zorgwekkend, gezien het belang van dit grondwaterlichaam in de drinkwaterbevoorrading. 41 Derde stroomgebiedbeheerplan, conclusies, 6.3.2.4.2
Overweging
De bezorgdheden van de Raden omtrent het belang van het Kolenkalklichaam voor de productie van drinkwater worden gedeeld door de Vlaamse overheid. Daarom wordt in de loop van 2021-2022 ingezet op het bereiken van een nieuw akkoord met alle betrokken partijen (Vlaanderen, Wallonië en Frankrijk) om te komen tot een gezamenlijk en duurzaam beheer van deze grensoverschrijdende aquifer, waarbij gezamenlijke doelstellingen (in eerste instantie een trendomkering van de dalende peilen bekomen en vervolgens een stijging van de peilen tot een "duurzaam" grondwaterniveau) worden nagestreefd en waarbij de scope bovendien uitgebreid wordt tot overige gebruikssectoren naast de drinkwatersector (overige gebruikssectoren niet relevant voor Vlaanderen). Bovendien is de tijdelijke achteruitgang ingevolge een toegenomen exploitatie van deze watervoerende laag ook gekoppeld aan de ontoereikendheid van andere waterbronnen (calamiteiten, technische onbeschikbaarheid, aanhoudende droogte), welke van tijdelijke en voorbijgaande aard geacht worden (cf. klimaatadaptieve maatregelen, SPW). Om die redenen wordt slechts een tijdelijke achteruitgang van de kwantitatieve toestand gerapporteerd.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2016 De raden menen dat schommelende waarden bij de “misclassificaties” ook een indicatie kunnen zijn dat de beoogde verbetering in de toestand nog onvoldoende stabiel is, en vragen om ook deze analyses te gebruiken om bijkomende, waterlichaamspecifieke maatregelen te definiëren.	
Overweging	
De samenstelling van biologische gemeenschappen is van nature onderhevig aan fluctuaties. Het eenmalig behalen van een lagere kwaliteitsklasse hoeft daarom niet noodzakelijk als een structurele achteruitgang gezien te worden. Een systeem dat aan drukken onderhevig is zal inderdaad meer van dergelijke schommelingen vertonen. Daarnaast is het echter ook zo dat tal van natuurlijke variaties en statistische onzekerheden meespelen bij het bepalen van de biologische kwaliteitsindex, die een momentopname is. Hierdoor kan de realiteit van de ecologische toestand zowel in positieve als in negatieve zin vertekend zijn. Voor een aantal waterlichamen werd geargumenteed voor tijdelijke achteruitgang omwille van de droge zomers van de afgelopen jaren. Enkele droge zomers zijn vooralsnog echter onvoldoende om te spreken van een structurele verandering. De komende plancyclus zal moeten uitwijzen of het hier om een blijvende verandering gaat.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2017 De raden vragen tenslotte voor de waterlichamen die achteruitgang vertonen de toestand te onderzoeken en desgevallend te remediëren door specifieke maatregelen toe te voegen.	
Overweging	
Wat grondwater betreft, verwijzen we naar de pijlers opgenomen in de "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" en acties 5A_A_0010 (Bepalen van gebiedspecifieke, kwantitatieve doelstellingen (lange termijn streefbeeld) voor de grondwaterlichamen mbt grondwaterkwantiteit) en 5A_B_0004 (mbt uitwerken en toepassen van herstelbeleid), welke beide nog zullen uitgebreid worden om alle grondwaterlichamen in ontoereikende kwantitatieve toestand te omvatten, alsook refereren we naar de acties 5A_C_0013 en 5A_C_0014 (mbt klimaatadaptatie, kwetsbaarheids- en kansenkartering). Er wordt ook nog een bijkomende actie geformuleerd waar op korte termijn reeds een algemeen kader voor de aanpak van grondwaterwinning in freatische grondwaterlichamen in goede kwantitatieve toestand, maar waarvoor wel een waaktoestand ingeroepen is. Dit kader kan dan verfijnd worden van zodra meer gedetailleerde informatie beschikbaar is, resulterend uit acties 5A_C_0013 en 5A_C_0014 De oppervlaktewaterlichamen die achteruitgang vertonen zullen in de komende plancyclus verder opgevolgd worden.	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Uitbreiding actie 5A_A_0010 (Bepalen van gebiedspecifieke, kwantitatieve doelstellingen (lange termijn streefbeeld) voor de grondwaterlichamen mbt grondwaterkwantiteit) en 5A_B_0004 (mbt uitwerken en toepassen van herstelbeleid)

Bijkomende actie mbt kader aanpak van grondwaterwinning in freatische grondwaterlichamen in goede kwantitatieve toestand, maar waarvoor wel een waaktoestand ingeroepen is.

Aanbeveling(en)

Acties 5A_A_0010 (Bepalen van gebiedspecifieke, kwantitatieve doelstellingen (lange termijn streefbeeld) voor de grondwaterlichamen mbt grondwaterkwantiteit) en 5A_B_0004 (mbt uitwerken en toepassen van herstelbeleid) uitbreiden om alle grondwaterlichamen in ontoereikende kwantitatieve toestand te omvatten.

Bijkomende actie geformuleren waar op korte termijn reeds een algemeen kader voor de aanpak van grondwaterwinning in freatische grondwaterlichamen in goede kwantitatieve toestand, maar waarvoor wel een waaktoestand ingeroepen is. Dit kader kan dan verfijnd worden van zodra meer gedetailleerde informatie beschikbaar is, resulterend uit acties 5A_C_0013 en 5A_C_0014.

Nagaan of het wenselijk is om een aparte actie te formuleren voor Kolenkalkakkoord, wat nu als onderdeel opgenomen is bij 5A_E_0005.

Code van de indiener : RtS163v1

Ingediende reacties

Id: 2021

7.1 Waterzuiveringsbeleid

[49] Koppel besteding middelen aan doelstellingen. De raden verwijzen naar hun vraag om de verdeling van de Vlaamse publieke middelen over de verschillende thema's te herzien. [31]. Daarnaast vragen ze om de besteding van de middelen voor waterzuivering (lokaal pact, RIO-subsidies), te koppelen aan de uitvoering van deze doelstellingen, en deze financiering te beperken tot de noden die de rioolbeheerders niet zelf kunnen lenigen door de opbrengsten via de ééngemaakte waterfactuur⁶⁶.

66 Conform de aanbeveling uit het traject waterfinanciering: "De inzet van de RIO-subsidies gebeurt sturend: enerzijds in functie van doelstellingen, anderzijds in functie van de financiële draagkracht. Hierbij wordt een waternvalprincipe gehanteerd waarbij de beschikbare RIO-subsidies in eerste instantie worden gebruikt om bij te passen binnen de speerpuntgebieden, vervolgens de aandachtsgebieden en in derde instantie de overige waterlichamen."

Overweging
Het regeerakkoord stelt een hervorming van de financieringssystemen voor de gemeenten voorop met een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders. Momenteel wordt onderzocht hoe deze nieuwe aanpak vorm kan krijgen. Bij de uitvoering van deze opdracht zal het subsidie-instrument ingezet worden als een sturend mechanisme dat in werking kan treden nadat de rioolbeheerder aan haar basisverplichting heeft voldaan. Subsidie wordt hierbij ingezet om gemeenten te ondersteunen bij het invullen van de verschillende doelstellingen die aan de gemeentelijke rioolbeheerder zullen worden opgelegd en die verder gaan dan de te verwachten basisinspanning. Hierbij zal eveneens onderzocht worden of het binnen de mogelijkheid van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën mogelijk is om op lange termijn bindende financiële garanties te bieden aan de gemeentelijke rioolbeheerder.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Er wordt een nieuwe actie geformuleerd: "Onderzoek en studie naar een resultaatgerichte financiering van gemeentelijke rioleringsprojecten" om invulling te geven aan het regeerakkoord om een hervorming van de financieringssystemen voor de gemeenten voorop te stellen met een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id: 2022</u>	
7.1 Waterzuiveringsbeleid [50] Focus de financiering uit de waterfactuur op de water-infrastructuur. De raden vroegen eerder al om meer transparantie over en garanties voor een correcte besteding van de middelen die verzameld worden via de waterfactuur⁶⁷. De besteding van de middelen uit de waterfactuur wordt geregeld door een omzendbrief⁶⁸. De raden vragen om deze bij stellen. Ze vragen om hierin de mogelijkheid te schrappen, of minstens te beperken, dat deze middelen ook kunnen besteed worden aan “het herstel van de bovenbouw in oorspronkelijke toestand of de aanleg van een nieuwe bovenbouw”. Op die manier wordt de financiering uit de waterfactuur immers sterker gekoppeld aan de uitbouw van de waterinfrastructuur, en vloeien deze middelen niet (in te grote mate) weg naar de zogenaamde “bovenbouw”. Tegelijkertijd vragen de raden ook om de synergie te versterken tussen wegenis en riolering om bijkomende projectvertragingen te vermijden (afstemming tussen medeopdrachtgevers is nu reeds de belangrijkste reden van vertraging). In de conceptnota asset management⁶⁹ wordt een matchmaking rol vooropgesteld , waarbij Aquafin in overleg met elke gemeente en rioolbeheerder een uitvoeringsplanning maakt voor gecombineerde bovengemeentelijke investering.	
67 Minaraad, SALV, SERV; Advies tweede stroomgebiedbeheerplan; 2014 041, p 42. 68 https://codex.vlaanderen.be/Portals/Codex/documenten/1023973.html	

Overweging
Dit wordt onderzocht in uitvoering van het regeerakkoord. Voor assetmanagement wordt al invulling gegeven door goedkeuring van de conceptnota, zie ook mededeling door de Vlaamse Regering https://beslissingenvlaamseregering.vlaanderen.be/document-view/5F6CAF560379AD0008000A18 .
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2024 7.1 Waterzuiveringsbeleid [52] Maak doelen bindend. Concreet vragen de raden om de doelstellingen zoals die opgenomen zijn in dit plan, ook effectief bindend te maken voor de rioolbeheerders. Dit impliceert vooreerst dat eenduidig de link wordt gelegd tussen de saneringsplicht die bij de drinkwatermaatschappijen rust70 en de realisatie van de deze doelstellingen. De Vlaamse Regering kan deze link maken door voor deze verplichting nadere regels te voorzien, zoals decretaal voorzien71. De drinkwatermaatschappijen kunnen vervolgens desgewenst hun overeenkomsten met de gemeenten aanpassen.
Overweging
Het actie- en maatregelenprogramma is na goedkeuring van het stroomgebiedbeheerplan door de Vlaamse regering bindend voor de departementen en agentschappen van het Vlaamse Gewest. De GUP's zijn bindend in uitvoering van art.10.2.3, §1, 20° van het DABM. Er worden geen bijkomende bepalingen vastgesteld in uitvoering van artikel 1.6.2.4 §2. Voor gemeenten die geen voldoende inspanningen leveren m.b.t. saneringsinfrastructuur wordt een indeplaatsstelling onderzocht.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2025 7.1 Waterzuiveringsbeleid [53] Voorzie een ambtelijke indeplaatsstelling. De raden vragen daarnaast om een responsabiliseringsmechanisme te voorzien voor die gevallen waarin de saneringsplichtige te weinig inspanningen doet. Concreet sluiten de raden zich aan bij de vraag van het Vlaams Parlement⁷² om te voorzien in een ambtelijke indeplaatsstelling door het Vlaamse Gewest en op kosten van de saneringsplichtige, indien deze manifest in gebreke blijft bij de realisatie van de uitvoeringsplannen. 72 VOORSTEL VAN RESOLUTIE betreffende de saneringsplicht voor afvalwater, 17 januari 2008, https://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2007-2008/g1504-1.pdf .	
Overweging	
Een indeplaatsstelling wordt verder onderzocht en zal voorzien worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2026 7.1 Waterzuiveringsbeleid [54] Responsabiliseer ook Aquafin. De raden steunen het voornemen uit de beleidsnota om de beheerovereenkomst met Aquafin aan te passen teneinde een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en meer responsabilisering te bereiken. De raden vragen om in deze operatie het toezicht op de effectiviteit (het doelbereik) de efficiëntie (kostenbesteding) te versterken. De raden vragen daarbij om, naast de kerntaak van Aquafin inzake waterzuivering, ook specifieke aandacht te hebben voor de rol van de waterzuivering in de circulaire economie (inclusief waterhergebruik) en voor de inspanningen inzake klimaatmitigatie en -adaptatie.	
Overweging	
Dit zal meegenomen worden bij de herziening van de beheersovereenkomst.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2027 7.1 Waterzuiveringsbeleid [55] Vermijd nieuwe woningen zonder riolering. De raden stellen vast dat het nog steeds mogelijk is om nieuwe woningen te bouwen op plaatsen waar er nog geen riolering ligt, maar waar die op termijn volgens de zoneringsplannen wel gepland worden. Daardoor komen er nieuwe huishoudelijke lozingen zonder zuivering bij, waardoor de waterkwaliteit verder achteruit gaat. Gelet op de grote impact van huishoudelijke lozingen op de waterkwaliteit en gelet op de zeer lange doorlooptijden voor het aanleggen van riolering en de aansluiting ervan op rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's), zijn de raden van mening dat dit probleem op korte termijn een oplossing behoeft. De raden hebben een voorkeur voor de uitrol van regulering en ambtelijke indeplaatsstelling voor dit probleem (zie eerdere paragrafen), maar vragen om daarnaast volgende pistes te onderzoeken en desgevallend uit te werken en/of te combineren: [56] - het afleveren van nieuwe omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen (de vroegere "bouwvergunningen") onmogelijk maken, zolang er geen riolering ligt die aangesloten is op een RWZI. Juridisch kan dat door de definitie van een 'voldoende uitgeruste weg' in de Codex ruimtelijke ordening aan te vullen met 'riolering'. Op deze manier zullen lokale besturen "bottom up" aangespoord worden om te investeren in ontbrekende rioleringen. Dit impliceert echter dat individuele eigenaars hun bouwgrond niet kunnen bebouwen, zolang de gemeente haar verantwoordelijkheid niet neemt om riolering aan te leggen. Dit zal ook negatieve effecten hebben op de bouwmarkt. [57] - het verplicht opleggen van een individuele behandeling afvalwater (IBA) bij nieuwbouw, ook op plaatsen waar er volgens de zoneringsplannen op termijn riolering zal aangelegd worden (collectief te optimaliseren buitengebied waar nu nog geen riolering ligt). Nu is een IBA enkel verplicht op plaatsen waar er volgens de zoneringsplannen geen riolering zal aangelegd worden (individueel te optimaliseren buitengebied). Deze verplichting kan worden uitgebreid.	
Overweging	
Een indeplaatsstelling wordt verder onderzocht. De haalbaarheid van de andere voorstellen zullen beleidsoverschrijdend verder onderzocht worden, maar vermoedelijk [56] enkel haalbaar bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken. [57] dient verder onderzocht te worden, samen met de uitwerking van een kader voor centrale/decentrale zuiveringconcepten.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
De haalbaarheid van de andere voorstellen zullen beleidsoverschrijdend verder onderzocht worden.	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2028 7.1 Waterzuiveringsbeleid [58] Herijk de uitgangspunten. Eén van de uitgangspunten in het “asset management” in de waterzuivering, is dat de infrastructuur gemiddeld 75 jaar moet meegaan, teneinde de betaalbaarheid onder controle te kunnen houden. De implicatie is dat infrastructuur die we in de komende planperiode bouwen, tot het jaar 2100 operationeel zou moeten blijven – en dus rekening dient te houden met de klimatologische, demografische, ruimtelijke en technologische ontwikkelingen in de komende periode. Volgens de raden bouwt de huidige planning nog te veel voort op verouderde aannames inzake technologie⁷³ en klimaat. Meer fundamenteel vragen de raden om een denkoefening op te zetten om de uitgangspunten van het huidig beleid (centraal, lineair, energie-intensief,...) te toetsen aan de scenario's voor morgen (circulair, lokaal hergebruik, klimaatadaptief,...). Het huidig beleid gaat bv. nog te sterk uit van het idee dat (afval)water moet afgevoerd worden, i.p.v. maximaal lokaal hergebruikt. De raden vragen om ook investering in blauwgroene infrastructuur te onderzoeken, voortbouwend op de kostenbatanalyse [31] 73 De zoneringsplannen werden bv opgesteld op basis van kostenafwegingen tussen IBA's, drukriolering en andere die ondertussen 15 jaar oud zijn.	
Overweging	
Binnen de afweging collectieve versus individuele zuivering dient een decentrale aanpak opgenomen te worden, maar dienen verschillende domeinen bekeken en afgewogen te worden (kostprijs, vervuilingsdruk, waterbalans van het watersysteem, volksgezondheid, klimaat- en energie balans, afvalstoffen, ruimtelijke balans,...). Een verdere verkenning naar een meer gedifferentieerde IBA aanpak zal hierin ook verder onderzocht worden. Gelet op de complexiteit van de af te wegen domeinen, zijn handvaten aangewezen om gemeenten, rioolbeheerders en ontwerpers te ondersteunen bij het maken van keuzes in hun toekomstige investeringen en hun planvorming. Hiertoe wordt een projectgroep binnen de CIW opgericht voor de verdere uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten. De uitwerking van het kader wordt opgenomen als nieuwe actie in het Maatregelenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Er wordt een nieuwe actie opgenomen in het maatregelenprogramma: "Uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten"	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2037 7.5 Het sedimentbeheerconcept [78] Verbeter de onderbouwing. De onderbouwing van het concept [lees: sedimentbeheerconcept] kan op verschillende punten verbeterd worden, daarvoor zijn ook al acties voorzien. De raden wijzen specifiek op de noodzaak om de theoretische “historische baggerachterstand” te toetsen aan de werkelijke noden voor de huidige functies. Daarnaast vragen ze om meer inzicht te ontwikkelen over de relatie tussen de vorm van de waterloop (helling, profiel, stroomsnelheid,...) en de sedimentbalans, omdat dit kan leiden tot een “slimmere” inrichting en beheer. Tenslotte wijzen de raden op de nood om de processen die vervuiling uit (water)bodems en sedimenten vrijmaken, beter te begrijpen⁹⁹. 99 Zo kan verdroging bv oxidatie en verzuring veroorzaken, waardoor vervuilende stoffen sneller uitspoelen. Actie 7A_E_0010 handelt hierover.	
Overweging	
Het is de eerste maal dat er een Vlaams sedimentbeheerconcept wordt opgesteld. Zoals in de teksten zelf al is aangegeven, zijn we er ons van bewust dat de onderbouwing op verschillende punten verbeterd kan worden en hiervoor zijn in het sedimentbeheerconcept ook al acties voorzien. Zo loopt er momenteel al een studie bij De Vlaamse Waterweg om een nieuwe raming te maken van de historische baggerachterstand. Het is gepland om deze tegen augustus 2021 af te ronden. De suggestie om meer inzicht te ontwikkelen over de relatie tussen de vorm van de waterloop en de sedimentbalans zal mee opgenomen worden bij de verdere ontwikkeling van het sedimenttransportmodel van de waterlopen. We beamen dat er nood aan is om alle facetten van waterbodempvervuilingen nog beter te begrijpen en via diverse studies werd en zal hier nog verder werk van gemaakt worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2038 7.5 Het sedimentbeheerconcept [79] Verbreed de samenwerking. Het valt de raden op dat het Departement Landbouw en Visserij, het Departement Economie, Wetenschap en innovatie, de provincies en de lokale besturen minder nauw betrokken waren. Ze adviseren om daar bijkomende inspanningen voor te doen, en om ook de private stakeholders beter te betrekken bij de aspecten van waterbodempkwaliteit. De raden adviseren daarnaast over de concrete doorvertaling naar acties en maatregelen in dit plan.	

Overweging
Een vertegenwoordiger van de provincies werkte actief mee en verzekerde zo de input van de provincies, het departement Landbouw en Visserij en VLM werkten via schriftelijke weg mee. VVSG kreeg alle mailwisseling, maar werkte niet actief mee. Aangezien de meeste gemeenten geen waterlopen meer beheren, was dit ook geen probleem. Gemeenten moeten wel mee centen op tafel leggen voor de uitvoering van erosiebestrijdingsplannen. Maar opmaak en coördinatie van de uitvoering van deze plannen gebeurt door erosiecoördinatoren, gesubsidieerd door departement Omgeving en vanuit provincies mee aangestuurd en/of ingebed in de provinciale werking. Zie: - http://www.limburg.be/Limburg/waterlopen/ABC/Landbouw-en-natuur/Erosiecoördinator; - https://www.vlaamsbrabant.be/nl/natuur-en-milieu/erosiecoördinator; - https://oost-vlaanderen.be/wonen-en-leven/natuur-en-milieu/erosiebestrijding.html; -In West-Vlaanderen en Antwerpen speelt erosie minder een rol, behalve de Westhoek, waar intercommunale Inagro coördineert. Departement EWI is in de realiteit in geen enkele CIW werkgroep actief en dit is hun keuze. Het beter betrekken van de private stakeholders bij de aspecten van waterbodempkwaliteit én waterbodempkwantiteit is zeker nog een verbeterpunt. Er gebeurde echter wel al heel wat in het verleden. Zo was en is er al heel wat overleg geweest met de stakeholders in de landbouwsector over de erosieproblematiek. Binnen de CIW werd er in 2018 diverse malen samen vergaderd met vertegenwoordigers van UMiO over het voorstel van UMiO om een waterbodemsaneringsfonds op te richten.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2052 9 Waterschaarste en droogte 9.1 Onderbouwing en uitgangspunten van het beleid [98] De raden appreciëren dat “het beperken van de kosten en de bedreigingen voor de samenleving ten gevolge van de toenemende kans op ernstige watertekorten” in het plan wordt opgenomen als een overkoepelende doelstelling van het watertekortbeheer. Mondiaal beschouwd bekleedt België immers de 22^{ste} plaats op het vlak van waterstress 130. De raden vragen om voor landbouw en industrie meer verfijnde doelstellingen op het vlak van watervoorziening uit te werken 131. 131 Derde stroomgebiedbeheerplan, hoofdstuk 3 doelstellingen en beoordelingen, p. 17.
Overweging
Aangezien op dit moment de exacte gemiddelde jaarlijkse schadekosten nog niet gekend zijn, is het nog niet mogelijk om specifieke doelstellingen per sector te formuleren. Wanneer dit in de toekomst beter bestudeerd is en wanneer ook scenario's doorgerekend kunnen worden van mogelijke maatregelpakketten en hun effect op deze schadekosten, dan kan de huidige overkoepelende doelstelling zowel op Vlaams als op sectoraal niveau mogelijk verder verfijnd worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2054 9 Waterschaarste en droogte 9.1 Onderbouwing en uitgangspunten van het beleid [99] De indicator 'economische schade' wordt meegenomen als indicator om overstromingsrisico's in te schatten en de invulling van de doelstellingen van het overstromingenbeleid te interpreteren. De raden vinden dat deze indicator ook moet worden meegenomen om de invulling van de doelstellingen van het waterschaarstebeleid te beoordelen 133. 133 Derde stroomgebiedbeheerplan, hoofdstuk 3 doelstellingen en beoordelingen, p. 69	
Overweging	
Dit is een terechte opmerking. Bij de opmaak van het waterschaarste- en droogterisicobeheerplan waren er nog onvoldoende gegevens beschikbaar over de economische schade. In het kader van de opmaak van het Vlaams Reactief afwegingskader prioritair watergebruik zijn er reeds eerste gegevens verzameld, maar deze zijn nog steeds onvoldoende om een gefundeerde analyse op te bouwen. vandaar dat de economische schade wel zal meegenomen worden in de tweede generatie waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2055 9 Waterschaarste en droogte 9.1 Onderbouwing en uitgangspunten van het beleid [100] Met het oog op het draagvlak voor het waterschaarstebeleid vragen de raden om de economische baten van de goede ecologische toestand van het watersysteem op het vlak van vermeden schade door droogte in beeld te brengen134 [145]. 134 Derde stroomgebiedbeheerplan Achtergronddocument disproportionaliteitsanalyse p. 29	

Overweging
De opgenomen cijfers van droogteschade in de vorige stroomgebiedbeheerplannen (20 miljoen €) is in vergelijking met gerapporteerde schade van recente droogte-events een sterke onderschatting. Dit wordt geduid in het achtergrondrapport van de Disproportionaliteitsanalyse. Daarom is er ook voor gekozen deze schatting niet mee te nemen in de analyse, om niet de indruk te wekken dat deze baten wel zijn meegenomen. Dit is een tekortkoming die nog extra zal geduid worden in de toelichting van de resultaten. Op dit moment wordt er gewerkt aan de ontwikkeling van een methode om droogteschade in Vlaanderen te ramen, waarbij voortgebouwd wordt op de methode ontwikkeld binnen het Vlaams Reactief Afwegingskader (reactieve maatregelen). Het zal echter moeilijk blijven om kosten van maatregelen die droogte reduceren te koppelen aan mogelijke baten die dit veroorzaakt (conform afwegingskaders bij overstromingen). Dit zal een vergelijking blijven op grootte-orde. Dit luik wordt toegevoegd aan de beschrijving van actie 9_A_0011.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Herformulering inhoud Actie 9_A_0011 met specifieke toevoeging voor droogte.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2060 9 Waterschaarste en droogte 9.2 Governance [106] De raden hernemen hun aanbeveling om met betrekking tot het strategisch plan watervoorziening (SPW) eerst een heldere visie uit te schrijven – en vervolgens specifieke doelstellingen uit te werken. De raden hernemen¹³⁷ de aanbeveling om de scope van het SPW niet te beperken tot elementen van de waterketen. Ze vragen om een integratie waarbij ook de sturing van het oppervlaktewater, aspecten inzake infiltratie en drainage en het robuuster maken van het watersysteem zelf aan bod komen. De raden zien immers niet in hoe tot een betekenisvol strategisch plan kan bekomen worden als de volledige waterbehoeften voor natuur en scheepvaart en een groot gedeelte van de watervraag van de landbouw en de industrie buiten de scope van het plan zou vallen¹³⁸. Ze wijzen erop dat de ontwikkeling van een globaal watersysteemmodel (actie 5B_E_0066) hiervoor bijzonder nuttig kan zijn. ¹³⁸Derde stroomgebiedbeheerplan, Visievorming, in §4.4 wordt gesproken van “een stuurbaar systeem dat het ‘direct’ gebruik van water mogelijk maakt”.	

Overweging
Het doel van de Strategische Planning Waterbevoorrading is te komen tot een visie en engagementen in functie van het maximaal verzekeren van zowel de collectieve als de individuele waterbevoorrading, nu en in de toekomst. Voor de collectieve watervoorziening is de oefening al klaar. Dit deel is terug te vinden via deze link : https://www.vmm.be/publicaties/strategisch-plan-waterbevoorrading-in-vlaanderen-drinkwaterbevoorrading-via-openbare-waterdistributie. Voor de individuele waterbevoorrading uit grondwater, hemelwater, oppervlaktewater en afvalwater is het opzet om via een co-creatietraject - eveneens vertrekkende vanuit een kwetsbaarheidsanalyse - een visie uit te werken die de krijtlijnen voor zowel het toekomstige beleid als sectorale initiatieven uitzet. De studie van het reactief afwegingskader geeft ons hiervoor alvast belangrijke info.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
Id: 2062	
9 Waterschaarste en droogte	
9.2 Governance	
[108] Zet (meer) in op synergie en multifunctionaliteit voor de invulling van:	
- ...meerdere functies van water. De ontwikkeling van nieuwe adaptatiegerichte voorzieningen kunnen naast de creatie en het behoud van natuurwaarden ook aanvullende baten aanleveren op het vlak van waterbeschikbaarheid voor andere watergebruikers ¹³⁹ . Een regulerend kader op maat is daarbij aangewezen om die functionele symbiose te realiseren.	
- ...meerdere omgevingsbeleidsdoelstellingen. De inrichting of herstel van bijkomende natte natuur ¹⁴⁰ en het passend ondersteunen van bepaalde landbouwpraktijken ¹⁴¹ zijn goede voorbeelden van maatregelen die bijdragen aan de goede toestand van het (grond)watersysteem, de weerbaarheid tegen droogte, én de mitigatie van klimaatverandering door de opslag van broeikasgassen in de bodem.	
- ...meerdere of herhaalde gebruikstoepassingen. (cf. infra).	
139 Cf. onderzoeksproject FRESH4Cs te Kwetshage.	
140 Actie 5B_C_19.	

Overweging

Het creëren van synergieën, win-wins en multifunctionaliteit zijn een fundament van het integraal waterbeleid. Heel wat geformuleerde acties in het maatregelenprogramma zorgen ook voor cobenefits, bv. door het uitvoeren van hermeanderingen, het wetlandherstel, ... Door de integratie van de Blue Deal in de stroomgebiedbeheerplannen komt dit nog meer aan bod. De Blue Deal schuift immers de klimaatrobuustheid van het watersysteem verhogen als één van de twee structurele oplossingsrichtingen naar voor (naast het versnellen van de omslag naar een zuinig, duurzaam en circulair watergebruik). Extra natte natuur, robuuste groenblauwe aders door dorpen, steden en de open ruimte, waterbuffers, structuurvolle waterlopen, ... moeten zorgen voor een hogere waterbeschikbaarheid, een meer klimaatbestendige leefomgeving, meer biodiversiteit en een verbeterde koolstofopslag in onze bodems.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : RtS163v1

Ingediende reacties

Id: 2065

9 Waterschaarste en droogte

9.2 Governance

[111] Verduidelijk de samenhang van het geheel van het klimaatadaptatiebeleid, waar de verschillende waterbeleidsplannen en -kaders (SGBP3, SPW, Blue Deal, Reactief

Afwegingskader,...) deel van uitmaken. Er is nood aan een monitoringssysteem die de tijdigheid en effectiviteit van het gevoerde beleid op het vlak van de reductie van economische, ecologische en sociale klimaatkwetsbaarheid adequaat in kaart brengt144

Overweging
In het kader van klimaatadaptatie moet het waterbeleid vooral inzetten op het verminderen van het risico op overstromingen en van het risico op waterschaarste en droogte. Beide zullen zonder bijkomende maatregelen door de klimaatverandering toenemen. Om het risico op overstromingen te verminderen werd het tweede overstromingsrisicobeheerplan opgemaakt en geïntegreerd in het derde stroomgebiedbeheerplan 2022-2027. Om het risico op waterschaarste en droogte te verminderen werd het eerste waterschaarste- en droogterisicobeheerplan (WDRBP) opgemaakt en geïntegreerd in het derde stroomgebiedbeheerplan 2022-2027. De “Blue Deal” werd in dit WDRBP/stroomgebiedbeheerplan geïntegreerd. De opmaak van een strategisch plan waterbevoorrading, de uitwerking van een reactief afwegingskader bij waterschaarste,... zijn acties die onderdeel uitmaken van het WDRBP. Wat betreft het monitoren van het klimaatadaptatiebeleid werkte het departement Omgeving in het kader van het klimaatadaptatieplan 2021-2030 een set van indicatoren uit (https://omgeving.vlaanderen.be/sites/default/files/atoms/files/20190626_StudieMonitoringsysteemAdapt
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2091 10 Overstromingen [125] De raden herhalen met klem de noodzaak om de doelstellingen van het BRV waar te maken. Indien de doelstellingen inzake het afremmen van bijkomend ruimtebeslag en verharding en de creatie van de blauwgroene dooradering niet op planniveau kunnen worden bereikt, kunnen negatieve effecten enkel vermeden worden door bijkomende investeringen voor buffering en infiltratie op projectniveau.	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2093 11 Beschermde gebieden [127] Doelstellingen en toetsing oppervlaktewater. Er zijn specifieke doelen geformuleerd voor aquatische soorten en habitats in specifieke waterlooptrajecten (3.1.8.2) en vertaald in een tabel met strengere doelstellingen (tabel 19 en 20 in bijlage 4 bij hoofdstuk 3). Deze doelstellingen zijn soms gekwantificeerd (kwaliteit), soms zijn ze meer kwalitatief beschreven (bv. “natuurlijke waterhuishouding”). De toestandsbeoordeling voor oppervlaktewater in SBZ beoordeelt echter enkel de bestaande strengere waterkwaliteitsnormen (3.2.4.5) en dus niet de andere aspecten uit de tabel. De raden vragen om bij de toestandsbepaling alle aspecten uit de tabel te toetsen.	
Overweging	
Er moeten nog afspraken gemaakt worden over de manier waarop de overige strengere doelstellingen opgevolgd kunnen worden. Die afspraken zullen aan het begin van de planperiode gemaakt worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Zorg ook voor een opvolging van de andere strengere doelstellingen dan waterkwaliteit.	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2094 11 Beschermde gebieden [128] Verbeter de GWATES toetsing voor grondwater. Volgens de raden vertoont de toetsing van de toestand van de grondwaterlagen aan de grondwater afhankelijke ecosystemen (GWATES) mankementen. Omwille van lage databeschikbaarheid is de beoordeling inzake kwaliteit niet meegenomen. De raden vragen om de onderbouwing te verbeteren, zoals in het plan aangekondigd¹⁷⁰. De toetsing inzake kwantiteit toont aan dat op GWATE-niveau veel GWATES niet slagen omwille van te droog, terwijl de grondwaterlichamen toch allemaal slagen in de test¹⁷¹. 170 Zie onder andere actie 5AC0017 171 Derde stroomgebiedbeheerplan, bijlage 8 bij “Doelstellingen en beoordelingen”	

Overweging
Actie 5A_C_0017 - Uitbouwen en uitbaten van een regulier en een specifiek grondwatermeetnet voor de monitoring van de (korte en lange termijn) effecten van droogte op grondwaterafhankelijke natuur - beoogt meer informatie te verzamelen ikv de kwantitatieve toestandsbeoordeling. Voor GWATES die momenteel reeds kampen met structurele verdroging verwijzen we naar actie 5A_C_0023 ("Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging"). De methodiek van deze beoordeling zal onder de loep genomen worden een aangepast, we verwijzen hiervoor naar actie 4A_C_0007 ("Ontwikkelen aangepaste methodiek voor de beoordeling van de toestand van het grondwater rekening houdend met het specifieke normenkader ontwikkeld voor grondwater in (de omgeving van) speciale beschermingszones met grondwaterafhankelijke vegetaties"), in relatie met 4A_B_0017 en 4A_B_0018 (resp. "Ontwikkelen van specifieke normen voor de grondwaterkwaliteit in (de omgeving van) speciale beschermingszones met grondwaterafhankelijke vegetaties" en "Ontwikkelen van specifieke normen voor de grondwaterstanden (op basis van GXG's) in (de omgeving van) speciale beschermingszones met grondwaterafhankelijke vegetaties").
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id</u> : 2155	
Governance	
13 Doorwerking van het plan	
[174] Maak de cruciale delen bindend. De raden herhalen hun vraag om de link tussen de planning, de financiering en de uitvoering aanzienlijk te versterken door, zoals in het decreet voorzien, af te wegen welke delen van het plan cruciaal zijn voor het bereiken van de doelstellingen, en deze delen bindend te verklaren , zodat er een sturing vanuit kan gaan210.	
210 Minaraad, SALV, SERV; Advies tweede stroomgebiedbeheerplan; 2014 041, §7	

Overweging
Artikel 1.6.2.4, §2 van het gecoördineerd decreet Integraal Waterbeleid voorziet inderdaad in de mogelijkheid om onderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen als bindend aan te duiden: “De Vlaamse Regering duidt de onderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen aan die bindend zijn voor de diensten en agentschappen die afhangen van het Vlaamse Gewest, de besturen, alsook de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen die in het Vlaamse Gewest zijn belast met taken van openbaar nut”. Op basis van volgende overwegingen heeft de CIW beslist om geen gebruik te maken van dit artikel, m.n. dat: • bindende bepalingen weinig meerwaarde hebben ten aanzien van entiteiten die afhangen van het Vlaamse Gewest, aangezien de stroomgebiedbeheerplannen na goedkeuring door de Vlaamse Regering bindend zijn voor het Vlaamse Gewest; • de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen (GUP's) sowieso bindend zijn voor derden overeenkomstig artikel 10.2.3, §1, 20° van het decreet Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid; • de instandhoudingsdoelstellingen bindend zijn voor derden via de aanwijzingsbesluiten; • het bindend verklaren van bepaalde delen van de stroomgebiedbeheerplannen juridische en financiële implicaties kan hebben; • een engagement van lokale besturen voor uitvoering van de stroomgebiedbeheerplannen eerder dient bekomen te worden via draagvlak en samenwerking op het terrein, dan via het formuleren van bindende bepalingen; • er op dit moment te weinig garanties zijn dat er voldoende financiële middelen beschikbaar zullen zijn om de stroomgebiedbeheerplannen uit te voeren; • voorstellen m.b.t. bindende bepalingen geen onderdeel uitmaakten van de ontwerpplannen die voorgelegd werden tijdens het openbaar onderzoek.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2157 Governance 15 Digitalisering [176] Digitalisering als hefboom voor robuust en toekomstgericht watersysteem. De mogelijkheden van digitalisering in het waterbeleid zijn zeer divers²¹¹. Zo kan digitalisering fungeren als een hefboom voor slim en efficiënt watergebruik²¹². Eerder onderschreven de raden het potentieel van de digitale watermeter²¹³, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Ze raden appreciëren dat diverse maatregelen tot doel hebben om (met nieuwe of verbeterde digitale instrumenten) een beter inzicht te verwerven in het beschikbare aanbod en de watervraag voor verschillende watertypes. Daarmee kan zowel het proactief als het reactief beleid inzake droogte en waterschaarste nog beter worden onderbouwd²¹⁴. Digitalisering biedt ook kansen om het peilbeheer van waterlopen objectief op te volgen en operationeel te optimaliseren, onder meer met het oog op de bewaking van de ecologische behoeften op het vlak van waterkwantiteit (e-flows)²¹⁵. Digitalisering is ook een hefboom om de waterkwaliteit beter en accurater te monitoren. De raden herhalen hun aanbeveling om in te zetten op innovatie en digitalisering in de handhaving²¹⁶. Ze zien hiervan in het plan enkel een doorwerking inzake grondwater (5A_D_0002), terwijl buitenlandse voorbeelden²¹⁷ aantonen dat er ook kansen liggen voor de handhaving van pesticiden, mest en reliëfwijzigingen. De raden vragen om die potentie te valoriseren in de betreffende acties²¹⁸. 211 Enkele voorbeelden : sensoren om waterkwaliteit te meten, realtime monitoring van watergebruik en zuiveringsinstallaties, toepassing van AI om overstromingen te voorspellen, sturing van beregening van landbouwareaal door middel van satellieten, lekdetectiesoftware op basis van big data enz. Zie SERV, 13 juli 2020 Advies Waterschaarste en Achtergrondrapport. 212 SERV, 13 juli 2020, Advies Waterschaarste, p. 22. 213 Actie 3_A_16. Zie ook SERV en Minaraad, 30 november 2020, Advies Digitale watermeters. 214 Zie bv. https://www.vmm.be/nieuwsbrief/februari-2021/met-ai-droogte-voorspellen-tot-30-dagen-vooruit 215 Actie 8A_J_2. 216 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota, § 105 217 https://www.rtdvrenthe.nl/nieuws/146715/Waterschap-Vechtstromen-zet-drones-in-vanwege-gebruik-pesticiden, https://www.dronewatch.nl/2020/09/21/waterpolitie-gaat-na-succesvolle-proef-vaker-drones-inzetten-voor-controles/ 218 Acties 6_O_0001 , 7B_L_0015, 7B_L_0016, 7B_L_0017	
Overweging	
Waterbeheerders en waterbedrijven zetten in op digitalisering. Bij wijze van voorbeeld wordt verwezen naar de acties 3_A_0016 “Promoten van slim watergebruik – bij alle sectoren – gekoppeld aan digitale watermeters” en 5A_A_0007 “Optimalisatie en eventuele uitbreiding van het bestaande primair meetnet voor monitoring van grondwaterpeilen en stijghoogten (incl. automatisatie en digitalisering)”. Daarnaast lopen diverse initiatieven die niet expliciet in de plannen als actie vermeld staan, o.m. de uitbouw van een meetnet van permanente meetsondes voor de opvolging van de waterkwaliteit, de plaatsing van sensoren voor automatische peilmetingen op onbevaarbare waterlopen, de inzet van drones om overstromingen in kaart te brengen, ...	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2158 Governance 16 Grensoverschrijdende samenwerking [177] Versterk actie over internationale afspraken. De raden hebben in het verleden herhaaldelijk aangedrongen op een betere internationale en interregionale samenwerking²¹⁹. Ze missen maatregelen gericht op de harmonisatie van de beoordeling van de status van waterlichamen en een betere afstemming van de maatregelenprogramma's. De raden vragen om de acties die handelen over de internationale afspraken over grond- en oppervlaktewater²²⁰ te versterken. Volgens de raden moet de doelstelling in alle geval de opmaak omvatten van afspraken met Frankrijk, Nederland en Wallonië over de kwantitatieve aspecten van gedeelde oppervlakte- en grondwaterlichamen. Ze vragen om het Departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken toe te voegen als betrokkenen²²¹ en om de waterverdeling van de IJzer mee te nemen. Ze vragen om te blijven aandringen bij de partners om mee te werken aan het sedimentbeheerconcept. 219 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009 § 101 220 Actie 5B_G_8, 5A_E_0005, 7A_G_0005, 5B_I_0001, 7B_M_0018 221 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009 § 83	
Overweging	
Vlaanderen zet zich op verschillende vlakken in om het grensoverschrijdend overleg vorm te geven: via een actieve rol in de riviercommissies (zie bv. ook het genoemde sedimentbeheerconcept), via bilateraal overleg op stroomgebied- en lokaal niveau, extra initiatieven in het Belini project om de intrabelgische samenwerking verder vorm te geven en te versterken, ... maar uiteraard is er ook nood aan een bereidheid aan de andere kant van de regionale of landsgrenzen om die samenwerking te versterken. Op vraag van Vlaanderen werd op 10 mei 2021 door de Internationale Scheldec commissie een (tweede) workshop Sediment georganiseerd waarop Vlaanderen het eerste Vlaamse sedimentbeheerconcept voorstelde aan leden van de ISC en IMC. Op vraag van Vlaanderen zal in het overkoepelend stroomgebiedsbeheerplan van de Schelde in het hoofdstuk analyse een subpunt over sediment opgenomen worden. Vlaanderen werkt als één van de enige Europese lidstaten actief mee aan de uitwerking van de vier hoofdstukken van de Guidance on Sediment Management die binnen ECOSTAT wordt uitgewerkt. In de mate van het mogelijke zal Vlaanderen ook de komende jaren het thema sediment op de internationale agenda blijven plaatsen. Er wordt en zal verder gewerkt worden aan het maken van afspraken met ook Wallonië en Frankrijk inzake de waterverdeling. Daartoe werd in het maatregelenprogramma de actie 5B_G_0008 SPW opgenomen. Deze actie omvat onderzoek naar gewenste herziening van bestaande internationale waterverdelingsafspraken en de opmaak van nieuwe intergewestelijke en internationale waterverdelingsafspraken. De bestaande of nieuwe overlegstructuren worden aangewend om te onderzoeken of een herziening van de waterverdelingsafspraken met Nederland voor het Kanaal Gent-Terneuzen en/of de Maas noodzakelijk is en afspraken met Wallonië en Frankrijk gemaakt moeten worden over de waterverdeling van de Leie, Schelde en/of Maas. Op het moment dat besloten wordt om een (nieuw) verdrag op te maken met één of meerdere van onze buurlanden en/of regio's zal ook het departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken betrokken worden. De IJzer heeft op Frans grondgebied geen peilregulerende kunstwerken en stroomt onder vrij verval richting de vlakker gelegen gebieden in Vlaanderen. Bovendien is de IJzer in Frankrijk geen staatswaterloop en dus eigendom van de aangelanden. Gelet dat er dus slechts beperkte of nagenoeg geen sturing mogelijk is van het Franse gedeelte en gelet dat er ook geen Franse overheid aansprakelijk is, wordt de overweging om afspraken met betrekking tot waterverdeling van de IJzer niet mee opgenomen in het SGBP.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2159 1 De evaluatie van het tweede stroomgebiedbeheerplan [12] Verbeter de doorwerking van de huidige analyse. De raden onderschrijven de analyse, maar menen dat ze nog onvoldoende doorwerkt naar acties en maatregelen in het plan. De raden missen met name acties die de geconstateerde tekorten in de governance kunnen remediëren: - Een systematische aanpak die ervoor zorgt dat de nodige hydromorfologische maatregelen worden geïdentificeerd en uitgevoerd. Interne coherentie [21]	
Overweging	
De gebiedsdekkende kaart van de hydromorfologische kwaliteit resulteerde ook in een (interne) knelpuntenkaart. Deze knelpuntenkaart hydromorfologie vormde de basis voor de maximale actielijst. Op de methodiek wordt verder ingegaan in het achtergronddocument 'Disproportionaliteitsanalyse – Bijlage 1 maximaal scenario'. De gemodelleerde hydromorfologische deelmaatlatten van de kaart hebben bovendien hun weerslag gehad in de druk en impact analyse per waterlichaam. Het werkinstrument wordt in de toekomst verder geoptimaliseerd ter ondersteuning van de methodiek hydromorfologische GEP-beoordeling en de disseminatie van de resultaten naar alle waterbeheerders ihkv gebiedsgerichte acties staat op de planning.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2161 1 De evaluatie van het tweede stroomgebiedbeheerplan [12] Verbeter de doorwerking van de huidige analyse. De raden onderschrijven de analyse, maar menen dat ze nog onvoldoende doorwerkt naar acties en maatregelen in het plan. De raden missen met name acties die de geconstateerde tekorten in de governance kunnen remediëren: - Maatregelen om de noodzakelijke afstemming met de lokale besturen te verbeteren en om de noodzakelijke dynamiek in die gebieden te bewerkstellingen⁹. Doorwerking [169][171][172].	
Overweging	
In het kader van het “versterken van de gebiedsgerichte (project)werking zodat een maximale uitvoering van het actieprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen op het terrein kan gerealiseerd worden” (actie 9_C_0055) zal ook bekeken worden hoe er kan voor gezorgd worden dat engagementen beter nagekomen worden, bijvoorbeeld via ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst, een riviercontract of een ander instrument, wat ook zal bijdragen aan de in de evaluatie van de SGBP 2016-2021 geconstateerde tekorten m.b.t. de uitvoering van maatregelen in de speerpuntgebieden. Ook binnen de CIW hebben de leden hun engagementen kracht bijgezet via een gezamenlijke engagementsverklaring.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rYotRPeX
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4598 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rYotRPeX
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4599 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rYotRPeX
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4600 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : S38gXU4r
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5117 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : S38gXU4r
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5118 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : S38gXU4r
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5119 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : s4OXSnZv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4522 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : s4OXSnZv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4523 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : s4OXSnZv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4524 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : S77UQzGv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4810 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : S77UQzGv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4811 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : S77UQzGv
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4812 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : S8YUmagO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5367 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : S8YUmagO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5368 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : S8YUmagO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5369 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : s9S6Vn3B
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3175 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : s9S6Vn3B
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3176 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : s9S6Vn3B
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3177 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Sajn0ngN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3717 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Sajn0ngN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3718 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Sajn0ngN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3720 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SBLruvSp
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4405 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SBLruvSp
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4406 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SBLruvSp
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4407 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : sE6FIRKE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3339 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : sE6FIRKE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3340 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : sE6FIRKE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3341 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : seQqXiJE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4359 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : seQqXiJE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4360 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : seQqXiJE
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4361 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : sGIV7Vgl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3366 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : sGIV7Vgl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3367 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : sGIV7Vgl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3368 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SHjkcVAI
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3480 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SHjkcVAI
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3481 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SHjkcVAI
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3482 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SkZ0j7rD
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5926 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SkZ0j7rD
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5927 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5873
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	SkZ0j7rD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5928 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SkZ0j7rD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5929 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	sp9Pma9M
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3528 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	sp9Pma9M
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3529 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	sp9Pma9M
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3530 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	srextawl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4417 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	srextawl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4418 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	srextawl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4419 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : SV6yDUrK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3200 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel, gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SV6yDUrK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3201 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn, ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	SV6yDUrK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3202 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SvIOFYq0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4734 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SvIOFYq0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4735 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SvIOFYq0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4736 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	SwT5hskc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4428 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SwT5hskc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4429 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	SwT5hskc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4430 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SxMF4NIH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4087 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SxMF4NIH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4088 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SxMF4NIH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4089 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : syu16xpP
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4069 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : syu16xpP
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4070 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	syu16xpP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4071 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	sZGVtQvK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5483 2. Pak de overbesteding daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbesteding. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbesteding terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : sZGVtQvK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5484 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : sZGVtQvK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5485 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SznbWU9u
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 968 SD 1 "Een goede watertoestand blijft voor de meeste waterlichamen moeilijk haalbaar tegen 2027". Met deze zin bewijst het Vlaamse beleid zijn onmacht en de vraag is dus of de voorgenomen maatregelen wel voldoende zullen zijn. De Europese richtlijn geeft ons de opdracht om het te doen vanwege zwaarwichtige redenen. Wij geven echter aan in het begin van het document dat dit niet lukt. Op p. 11 wordt deze frase herhaald; de auteur is dus echt van plan om zijn taak niet naar behoren te vervullen. Alle maatregelen zijn natuurlijk goed maar uit het hele document straalt een gevoel van defeatisme. Vraag is dus wie daar baat bij heeft. De burger zeker niet. Die koopt voor zijn belastinggeld blijkbaar geen goed watersysteem.
Overweging
De veelheid aan drukken waaraan de waterlichamen in Vlaanderen onderhevig zijn en het one-out-all-out principe van de kaderrichtlijn Water maken dat een goede watertoestand, zoals door de kaderrichtlijn Water gedefinieerd, tegen 2027 voor verschillende waterlichamen niet haalbaar is. De doelafstand in die waterlichamen is namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om die doelafstand te overbruggen in 1 planperiode uit te voeren. Bovendien dient er op gewezen te worden dat een goede watertoestand een gedeelde verantwoordelijkheid is van overheden, sectoren en burgers.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SznbWU9u
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 969 Spaarzaam watergebruik stimuleren. Volledig mee eens, maar zou aanvullen dat samenwerking met de middenveldorganisaties ook een te volgen piste is.
Overweging
Initiatieven die spaarzaam watergebruik stimuleren, kunnen zeker in overleg met middenveldorganisaties uitgewerkt worden. Zo worden middenveldorganisaties o.m. betrokken bij de initiatieven van Water Circulair.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SznbWU9u
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 970 "De vele, complexe interacties binnen het watersysteem (waterkolom, oevers, waterbodem, grondwater, abiotische factoren, biotische factoren, ...) en met de omgeving vragen verder onderzoek en een integrale benadering via gebiedsgerichte werking en samenwerking met andere beleidsdomeinen en tussen bestuursniveaus" uit dit bureaucratisch tekstgewauwel is af te leiden dat er niet veel gaat gebeuren. Onderzoek dient om vooruit te schuiven en voor een integrale benadering is er geen minister. Ministers die over budgetten beschikken, zijn sectorverantwoordelijken. Waterbeleid zou zich beter als een bindende adviescommissie voordoen bij projecten en maatschappelijke processen.
Overweging
Bij het waterbeleid en -beheer zijn inderdaad verschillende beleidsdomeinen en ministers betrokken, maar de minister van Omgeving is aangesteld als coördinerende minister. Op ambtelijk niveau neemt de CIW deze rol op zich. De CIW is het overlegplatform van de diverse beleidsdomeinen en bestuursniveaus die bij het waterbeleid betrokken zijn. Ook de afvalwater- en drinkwaterbedrijven en een vertegenwoordiging van de provinciegouverneurs nemen deel aan het overleg. Deze samenwerking zorgt voor een gecoördineerde en geïntegreerde aanpak van het waterbeleid en waterbeheer in Vlaanderen. Bindende adviezen zijn niet voorzien in het kader van de omgevingsvergunning. De watertoets stelt wel dat als de beslissing van de vergunningverlener afwijkt van het advies van de betrokken waterbeheerder(s), dit moet gemotiveerd worden in de waterparagraaf.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SznbWU9u
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 971 Leg hierbij de link met het instrument van de oeverzone afbakening. Het is pijnlijk om te zien hoe een bepaald instrument omwille van te weinig draagvlak niet ingezet wordt om rivieren, beken de plaats te geven die ze nodig hebben om hun natuurlijke processen uit te voeren. De tijd van de ingekokerde beken is hopelijk voorbij. Daarbij is toch te verwachten dat niet alle Vlamingen langsheen beken wonen zodat het verzet zich alleen maar beperkt tot enkelingen.

Overweging
De tekst in de SGBP is een samenvatting van de visietekst van de derde waterbeleidsnota. Voor de integrale visie wordt verwezen naar de tekst van de waterbeleidsnota die beschikbaar is op www.integraalwaterbeleid.be. In de samenvatting wordt reeds vermeld dat het ecologisch herstel van de waterlopen bijdraagt tot een betere waterkwaliteit o.m. door hermeandering van waterlopen en de aanleg van oeverzones. Ter ondersteuning van de realisatie van oeverzones op het terrein werkt de CIW aan een afwegingskader om voor verschillende oeverzonefuncties (bv. nutriëntenretentie, structuurherstel, ...) het meest geschikte oeverzonetype en de best geschikte locatie te kunnen bepalen en aan een visiekaart die de gewenste oeverzonefuncties lokaliseert. Met dit kader wil de CIW een belangrijk hulpmiddel aanbieden aan potentiële initiatiefnemers en ook bijdragen aan draagvlakverbreding voor het instrument oeverzones. Oeverzones kunnen op verschillende manieren gerealiseerd worden. Het instrument 'afbakening' is er één van.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	SZyA6MOq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1964	
De indeling in speerpuntgebieden en aandachtsgebieden is nu gebeurd op basis van de afstand van de huidige toestand tot de beoogde reductiedoelstellingen. Deze methode lijkt ons er vooral op gericht om tegen 2027 voor zoveel mogelijk waterlichamen een goede toestand te bereiken, omdat de methodiek voorrang geeft aan de 'makkelijkste' waterlopen. Er wordt in deze methode echter geen rekening gehouden met andere (gebieds)kenmerken, zoals het potentieel van een waterloop of andere projecten/investeringen die al uitgevoerd en/of gepland zijn om de kwaliteit of toestand van het waterlichaam te verbeteren. We willen graag verwijzen naar investeringen die Stad Gent en de Vlaamse overheid deden in de Gentse groenpolen (Parkbos, Vinderhoutse bossen, Gentbrugse meersen) en zullen doen in de toekomst (Wonderwoud, Groenklimaatassen, ...). De ecologische waarde van deze gebieden is immers ook deels afhankelijk van een goede waterkwaliteit, en anderzijds ook van de waterkwantiteit (verdroging). Hierbij verwijzen we naar de derde hoofddoelstelling in het Decreet Integraal waterbeleid (ecologisch luik). De Stad Gent is, door haar ligging afwaarts in het stroomgebied, voor de waterkwaliteit van haar waterlopen ook voor een groot deel afhankelijk van bovenstrooms gelegen gemeenten. Hierbij hopen we dus ook dat hier voldoende inspanningen gebeuren om de waterkwaliteitsdoelstellingen te halen (bij voorkeur tegen 2027). We volgen dat het daarom moeilijker is om in deze afwaartse waterlichamen een goede toestand te verkrijgen tegen 2027. Echter volgen we <u>niet</u> dat er daarom minder inspanningen dienen te gebeuren in deze waterlopen. Er kan namelijk parallel gewerkt worden op- en afwaarts, en ook structurele maatregelen (bv. natuurvriendelijke oevers, vispaaiplaatsen,...) kunnen al gebeuren los van bovenstroomse inspanningen.	

Participatie vormt een belangrijk aspect van het integraal waterbeleid. Het bekken specifiek deel van de Gentse Kanalen werd in voorbereidende fase van het openbaar onderzoek opgemaakt in samenwerking met alle betrokken actoren.

Afhankelijk van de doelafstand werden waterlichamen ingedeeld in 6 klassen. Dit gebeurde op basis van de laatst beschikbare kwaliteitsgegevens en op basis van andere, pragmatische criteria (bijvoorbeeld lopende of geplande projecten in het gebied, evolutie van de waterkwaliteit over een langere periode, continuïteit van het beleid, ...).

Waterlichamen met een kortere doelafstand worden in klasse 2, 3 of 4 ingedeeld. Waterlichamen met kansen omwille van lokale initiatieven zijn onder klasse 5 ingedeeld. Waterlichamen met een grote doelafstand en de meeste kunstmatige waterlichamen zijn in klasse 6 ondergebracht. Gezonde watersystemen zijn essentieel, een hoog ambitieniveau is noodzakelijk willen we als maatschappij de grote uitdagingen waar we voor staan kunnen realiseren. Tegelijkertijd dient de prioritering ook realistisch te zijn, haalbaar en betaalbaar.

De Vlaamse oppervlaktewaterlichamen VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren) kunnen via een reeks van stuwen en sluizen afgesloten worden van het omliggend waterlopenstelsel (Ringvaart rond Gent, Kanaal Gent-Terneuzen en Benedenschelde via de tijkarm Gent-Brugge) in geval van calamiteiten die de waterkwaliteit kunnen aantasten en in geval van grote waterafvoer om Gent te vrijwaren van overstromingen. Gelet op het huidig beleid en de geplande acties van stad Gent en de Vlaamse Waterweg die de huidige budgettaire middelen volgen kan verwacht worden dat deze een wezenlijke bijdrage zullen vormen om tot een betere waterkwaliteit te komen in de waterlichamen VL08_162 en VL17_156. Een verhoging van de prioriteit van beide waterlichamen van klasse 6 naar klasse 4 is bijgevolg opportuun. De goede ecologische toestand wordt vooropgesteld in 2033, of erna van zodra natuurlijk herstel is ingetreden mits uitvoering van acties opgenomen in SGBP3 en SGBP4. Hierbij is een gerichte monitoring van het effect van geplande acties en maatregelen essentieel.

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Gentse kanalen

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing 1, in hoofdstuk visie-en-acties/gebiedsgerichte uitdagingen

o'5 aandachtsgebieden' vervangen door '6 aandachtsgebieden'

oKaart aanpassen waarbij VL08_162 en VL17_156 geel worden ingekleurd in plaats van rood.

Aanpassing 2, in hoofdstuk visie-en-acties/gebiedsgerichte uitdagingen / aandachtsgebieden

oInvoegen van 'Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal en de Gentse Binnenwateren,' na 'de Isabellawatering'

oInvoegen van snelkoppeling incl. kaart naar de visie voor het aandachtsgebied 'Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal en de Gentse Binnenwateren'

Aanpassing 3

invoegen van een nieuw subhoofdstuk in hoofdstuk visie-en-acties/gebiedsgerichte uitdagingen / aandachtsgebieden voor het aandachtsgebied van 'Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal en de Gentse Binnenwateren'.

“

Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal en de Gentse Binnenwateren

De Vlaamse oppervlaktewaterlichamen VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren) kunnen via een reeks van stuwen en sluizen afgesloten worden van het omliggend waterlopenstelsel (Ringvaart rond Gent, Kanaal Gent-Terneuzen en Benedenschelde via tijarm Gent-Brugge) in geval van calamiteiten die de waterkwaliteit kunnen aantasten en in geval van grote waterafvoer om Gent te vrijwaren van overstromingen.

“

Visie

De Gentse Binnenwateren worden gevormd door het oppervlaktewaterlichaam VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren). In geval van calamiteiten die de waterkwaliteit kunnen aantasten en in geval van grote waterafvoer om Gent te vrijwaren van overstromingen, kunnen de Gentse Binnenwateren worden afgesloten van het omliggend waterlopenstelsel (Ringvaart rond Gent, Kanaal Gent-Terneuzen en Benedenschelde via de tijarm Gent-Brugge).

Door de inspanningen van de overheid om lozingspunten aan te sluiten op het openbare rioleringsnetwerk met aansluiting op waterzuiveringsinstallaties, is de waterkwaliteit van de Gentse binnenwateren er in de afgelopen jaren sterk op vooruitgegaan. Op heden wordt de globale ecologische toestand van beide oppervlaktewaterlichamen (VL08_162 en VL17_156) als matig beoordeeld. De goede toestand wordt nagestreefd tegen 2033.

Al van bij het ontstaan van stad Gent is water onlosmakelijk verbonden met de ontwikkeling en het functioneren van de stad. De visie Water in de Stad, die gezamenlijk is opgesteld door stad Gent en De Vlaamse Waterweg, vormen het kader voor een verdere duurzame multifunctionele ontwikkeling van de Gentse Binnenwateren op basis van 6 sporen:

- Voorzien van ruimte voor water tegen klimaatopwarming, droogte en wateroverlast;
- Verder uitbouwen van economie op en langs het water;
- Stimuleren van duurzame mobiliteit op en langs het water;
- Versterken van Gent als waterstad, om te wonen/werken/verpozen op en aan water (incl. waterrecreatie);
- Versterken van de groenblauwe ruggengraat met water als ecologische as in de stad;
- Verbeteren van de waterkwaliteit van de Gentse waterlopen.

Stad Gent en Farys werken verder om de rioleringsinfrastructuur verder uit te bouwen en de bestaande infrastructuur te renoveren en optimaliseren zodat overstortwerking tot een minimum kan herleid worden. Voor de resterende individuele privatieve lozingspunten van huishoudelijk afvalwater is een actieplan opgesteld om deze lozingspunten stelselmatig weg te werken over alle Gentse binnenwateren in de kuip van Gent. Hierbij worden de burgers gesensibiliseerd, begeleid (via het gratis aanbieden van plaatsbezoeken en afkoppelingsstudies) en aangespoord om zich in regel te stellen met de Vlarem wetgeving. Ook de resterende collectieve lozingen ter hoogte van de Predikherenlei worden gesaneerd. Concreet wordt door Farys de rioleringen opnieuw aangelegd (gescheiden stelsel), door Stad Gent de wegenis – openbaar domein heraangelegd en door De Vlaamse Waterweg de kaaimuur gerenoveerd.

Om de ecologische toestand van het watersysteem verder te verbeteren wordt verder ingezet op het creëren van meer ecologische plantenrijke oevers rekening houdend met de overige functies van het waterlopenstelsel en de ruimte voor water die dient beschikbaar te blijven. Door de creatie van plantenrijke oevers krijgen vissoorten als rietvoorn, snoek en zeelt meer paaimogelijkheden en kans om zich duurzaam te vestigen in de Gentse

Binnenwateren.

In de Visienota Water in de Stad zijn volgende locaties overeengekomen tussen Stad Gent en DVW om een groene vooroever aan te kunnen leggen; Achtervisserij, Vissersdijk, Coupure, Leie-arm ten westen van Malem, Achterdok. Bij het realiseren van een groene vooroever wordt erover gewaakt dat ruimte voor water die verloren gaat elders en vooraf gecompenseerd wordt. Aan de Franse vaart is er voldoende breedte om een ecologisch waterpark op het water aan te leggen. Recent heeft Stad Gent aan de Watersportbaan ook enkele drijvende groeneilanden aangelegd, om te kunnen evalueren of deze ook een alternatieve oplossing kunnen bieden (zonder verondieping van de bodem).

Ook de hoeveelheid en kwaliteit van de waterbodem vormt nog een knelpunt. De waterbodems van de Gentse binnenwateren zijn door historische vervuiling over het algemeen verontreinigd tot sterk verontreinigd. Ten minste een basiskwaliteit wordt nagestreefd waarbij de verontreiniging van de waterbodems maximaal voorkomen wordt en er een minimale aanvoer van zwevende stoffen is. Op het regulier baggerprogramma van De Vlaamse Waterweg zijn in de komende jaren baggerwerken gepland voor de Doortocht Gent, in de eerste plaats om knelpunten voor scheepvaart en kunstwerken voor waterbeheersing weg te werken. In de periode 2022-2025 wordt voorzien om ca. 45.000 m³ slib te verwijderen en te bergen.

Meer informatie over de gebiedsgerichte werking binnen dit gebied is terug te vinden op de website van het bekken van de Gentse kanalen.

Raadpleeg de gegevens over druk & impact, milieudoelstellingen en beoordeling in de waterlichaamfiches van VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren).

“

Aanpassing 4

•Invoegen van een nieuw subhoofdstuk voor het aandachtsgebied van 'Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal en de Gentse Binnenwateren' onder visie-en-acties/gebiedsgerichte uitdagingen / aandachtsgebieden/gentsebinnenwateren/acties

“

Actieprogramma

Het actieprogramma voor VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren) omvat volgende gebiedsspecifieke acties

- Baggerwerken Gentse Binnenwateren, sanering waterbodem, initiatiefnemer(s): Vlaamse overheid: De Vlaamse Waterweg nv

- Creatie ecologische oevers Gentse Binnenwateren, initiatiefnemer(s): Stad Gent

Om de goede toestand te behalen in dit gebied zijn ook generieke acties nodig van de sectoren landbouw, huishoudens en bedrijven.

Acties voor de verdere uitbouw en optimalisering van de afvalwatersanering maken deel uit van de generieke acties en van de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen.

“

Aanpassing 5

•Aanpassen van de kaarten in subhoofdstuk visie-en-acties/waarbij VL08_162 en VL17_156 geel ingekleurd worden cf. klasse 4.

Aanpassing 6

•Invoegen van actiefiche “Baggerwerken Gentse Binnenwateren, sanering waterbodem”

Volgende inhoud wordt vermeld in de actiefiche:

“Actiefiche

Titel: Baggerwerken Gentse Binnenwateren, sanering waterbodem

Info omtrent het maatregelenprogramma

Maatregelgroep: Waterbodem

Maatregel: De waterbodemkwaliteit verbeteren door duurzaam saneren van verontreinigde waterbodems

Bron: SGBP 2022-2027

Schaalniveau: Gebiedspecifieke actie

Planonderdeel: Bekken Gentse Kanalen 2022-2027

Type Actie: Nieuw

Algemene Gegevens

Beschrijving: De Gentse Binnenwateren worden gevormd door het oppervlaktewaterlichaam VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren). Door de inspanningen van de overheid om binnen dit specifieke gebied, lozingspunten aan te sluiten op het openbare rioleringsnetwerk

met aansluiting op waterzuiveringsinstallaties, is de waterkwaliteit van de Gentse binnenwateren er in de afgelopen jaren sterk op vooruitgegaan. Toch is de waterkwaliteit van de Gentse binnenwateren nog steeds matig. Overstortwerking, overblijvende niet-aangesloten lozingspunten en historische vervuiling van de waterbodem zijn nog steeds de grootste vervuilingsbronnen van het oppervlaktewater in de Gentse waterlopen. De waterbodems van de Gentse binnenwateren zijn door historische vervuiling over het algemeen verontreinigd tot sterk verontreinigd (meetdatabank VMM). De waterbodem van de Gentse Binnenwateren wordt verder gesaneerd. De baggerwerken worden in eerste instantie uitgevoerd ten behoeve van de scheepvaart en de werking van waterbeheersende kunstwerken (bv. stuwen). Als dit efficiënt te combineren valt met locaties die vanuit ecologisch oogpunt ook best kunnen gesaneerd worden, en dit past binnen het voorziene budgettaire kader van DVW, kunnen deze worden meegenomen. Ongeveer 45.000m³ wordt voorzien om gebaggerd te worden. Afhankelijk van waterbodemkwaliteit die de verwerkingskost bepaalt, komt dit overeen met een investeringsbedrag van ca. 2.000.000 EUR.

Hierbij wordt baggerspecie die voldoet aan VLAREA/VLAREBO-normen voor hergebruik, maximaal ingezet voor hergebruik als bodem of bouwstof. De niet-rechtstreeks herbruikbare specie wordt behandeld volgens de best beschikbare technieken en beste kosten-baten verhouding. In laatste instantie wordt geopteerd om de baggerspecie te storten.

Daarnaast worden in het kader van de renovatie van de Predikherenlei (waarvan het aandeel van de Vlaamse Waterweg nv reeds gebudgetteerd werd) door de stad Gent de sanering van de overlopen aan de Predikherenlei aangepakt wat de waterkwaliteit ten goede zal komen. Tenslotte wordt door Stad Gent ook reeds gewerkt aan het openleggen van de waterloop aan Malem (reeds gebudgetteerd).

Initiatiefnemer: Vlaamse overheid: De Vlaamse Waterweg nv

Betrokkenen: Stad Gent

Doelstelling: Sanering van een deel van de Gentse Binnenwateren.

Is voortzetting van actie uit vorige planperiode met actienummer:

Hangt samen met/is afhankelijk van actie uit huidige planperiode met actienummer:

Situering

Stroomgebieden: SGD Schelde

Bekken: 3 Bekken van de Gentse Kanalen

Oppervlaktewaterlichamen:

CodeOmschrijvingAfstroomzoneGebied

VL08_162Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + VerbindingskanaalAfstroomzone van Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + VerbindingskanaalAG – klasse 4

VL17_156Gentse BinnenwaterenAfstroomzone van Gentse BinnenwaterenAG – klasse 4

Speciale beschermingszone:

VenGebied:

Gemeenten: Stad Gent

Timing & budget

Geplande start: 2022-2027

Raming tabel:

FinancierInvesteringskosten (in euro/planperiode)% voorzien investeringOperationele kosten per jaar (in euro/jaar)% Voorzien operationeel

Vlaamse overheid: De Vlaamse Waterweg nv2.000.000100%00

Timing & budget

Laatst gerapporteerde status in het jaar :

Laatst gerapporteerde detailstatus in het jaar:

“

Aanpassing 7

•Invoegen van actiefiche “Creatie ecologische oevers Gentse Binnenwateren”

Volgende inhoud wordt vermeld in de actiefiche:

“Actiefiche

Titel: Creatie ecologische oevers Gentse Binnenwateren

Info omtrent het maatregelenprogramma

Maatregelgroep: Hydromorfologie

Maatregel: Natuurvriendelijke inrichting en beheer van oevers

Bron: SGBP 2022-2027

Schaalniveau: Gebiedspecifieke actie

Planonderdeel: Bekken Gentse Kanalen 2022-2027

Type Actie: Nieuw

Algemene Gegevens

Beschrijving: Mede op basis van de visie Water in de stad, gezamenlijk opgemaakt door stad Gent en de Vlaamse Waterweg worden meer natuurvriendelijke oevers ingericht in de Gentse Binnenwateren. Door de creatie van meer natuurvriendelijke oevers wordt getracht om de waterkwaliteit in dit gebied positief te beïnvloeden.

In de visienota 'Water in de stad' zijn er mogelijke locaties aangeduid voor de aanleg van groene oevers. Dit wordt nu verder uitgewerkt in overleg tussen de stad Gent en De Vlaamse Waterweg nv. Belangrijk principe hierbij is dat ook de ruimte voor water behouden blijft, vandaar de actie opmaak van een boekhouding af-/toename volume waterberging. In 2021 werd door de stad Gent (in overleg met De Vlaamse Waterweg nv) gestart met een proefproject 'groene oevers' op de Watersportbaan. De resultaten hiervan zullen worden gebruikt voor het vervolgetraject.

De uitbouw is een verderzetting van het huidige beleid en volgt de huidige budgettaire middelen.

Initiatiefnemer: Stad Gent

Betrokkenen: Vlaamse overheid: De Vlaamse Waterweg nv

Doelstelling: creatie meer natuurvriendelijke oevers op de Gentse Binnenwateren.

Is voortzetting van actie uit vorige planperiode met actienummer:

Hangt samen met/is afhankelijk van actie uit huidige planperiode met actienummer:

Situering

Stroomgebieden: SGD Schelde

Bekken: 3 Bekken van de Gentse Kanalen

Oppervlaktewaterlichamen:

CodeOmschrijvingAfstroomzoneGebied

VL08_162Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + VerbindingskanaalAfstroomzone van Kanaal Gent-Oostende I +

Coupure + VerbindingskanaalAG – klasse 4

VL17_156Gentse BinnenwaterenAfstroomzone van Gentse BinnenwaterenAG – klasse 4

Speciale beschermingszone:

VenGebied:

Gemeenten: Stad Gent

Timing & budget

Geplande start: 2022-2027

Raming tabel:

FinancierInvesteringskosten (in euro/planperiode)% voorzien investeringOperationele kosten per jaar (in euro/jaar)% Voorzien operationeel

Stad Gent2.000.000100%

Timing & budget

Laatst gerapporteerde status in het jaar :

Laatst gerapporteerde detailstatus in het jaar:

“

Aanpassing 8, in het hoofdstuk visie/andere gebieden/kanalen

oschrappen van “en het netwerk van gekanaliseerde waterlopen binnen de Ringvaart (Gentse Binnenwateren)”

Aanpassing 9, in het hoofdstuk visie/andere gebieden/kanalen/visie

oschrappen van “Gentse Binnenwateren” in “Voor de meeste kanalen zal de goede toestand niet gehaald worden in 2033 (klasse 6). Dit is het geval voor het Afleidingskanaal van de Leie/Schipdonkkanaal I, De Gentse Binnenwateren, de Ringvaart rond Gent, het kanaal Gent-Oostende en het kanaal Gent Terneuzen.”

oSchrappen van “over de Gentse Binnenwateren” in “Ook worden de mogelijkheden voor transport van goederen over de Gentse Binnenwateren verder gestimuleerd.”

oSchrappen van “VL08_162 - KANAAL GENT-OOSTENDE I + COUPURE + VERBINDINGSKANAAL, VL17_156 - GENTSE BINNENWATEREN” in “Raadpleeg de gegevens over druk & impact, milieudoelstellingen en beoordeling in de waterlichaamfiches VL05_149 - AFLEIDINGSKANAAL van de LEIE II + KANAAL van EEKLO, VL05_150 - AFLEIDINGSKANAAL van de LEIE/SCHIPDONKKANAAL I, VL11_165 - KANAAL GENT-TERNEUZEN + GENTSE

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : t0PzIM7I

Ingediende reacties

Id: 2854

8. Beheer je waterlopen als een goede huisvader

- Het beheer van de rivieren en beken is schrijnend. Gemeenten en provincies besteden dit beheer uit aan de goedkoopste onderaannemer die zonder kennis van zaken tewerk gaan. De begroeiing in en rond de waterlopen worden keer op keer vernietigd, het 'afval' wordt naast de waterlopen gestort; zwerfvuil wordt niet geruimd maar vermalen en komt dus in kleinere delen opnieuw in de waterlopen terecht.
- Voer statiegeld in!! Dit is -zoals jullie al te best weten- de enige manier om de enorme hoeveel zwerfvuil in te perken. 80% van het zwerfvuil dat ik ruim. Al dat zwerfvuil komt in onze waterlopen en uiteindelijk de zee terecht. Andere landen als Duitsland doen dit al jaren: neem het systeem gewoon over!

Overweging

Voor het beheer van de waterlopen werd een code van goede natuurpraktijk waterlopen opgemaakt. Het is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de bevoegde waterbeheerder om voor een kwaliteitsvol beheer te zorgen. Inzake zwerfvuil is het belangrijk dat er maximaal ingezet wordt op de voorkoming van zwerfvuil. Zo ruimt VMM voor al haar waterlopen minimaal 1 keer per jaar alle zwerfvuil op. Daarnaast worden zwerfvuilvangen op strategische locaties voorzien. Met de gemeentes worden afspraken gemaakt over de verwijdering van het zwerfvuil en sensibilisatie.

Het Vlaamse regeerakkoord voorziet een evaluatie van de doelstellingen van het verpakkingsplan eind 2023 (Het plan bevat o.m. doelstellingen m.b.t. de inzameling en recyclage van drankverpakkingen). Eind 2022 zal er echter al een evaluatie gebeuren van de zwerfvueldoelstellingen, o.m. op basis van cijfers van de netheidsindex, hoeveelheid zwerfvuil en recyclagepercentage. Als er geen verbetering is van de cijfers zullen er nog deze legislatuur nieuwe dwingende maatregelen worden getroffen en deze zullen opgenomen worden in een nieuwe erkenning van Fost Plus, een nieuw uitvoeringsplan huishoudelijk afval en de doorrekening van de zwerfvuilkost. Men wil hierbij ook alles in gereedheid brengen om nog deze bestuursperiode statiegeld in te kunnen voeren, mocht dit nodig zijn. Een invoering van statiegeld zou een zware impact hebben op Fost Plus en op de investeringen die recent zijn gebeurd voor sorteren van de uitgebreide pmd-inzameling. Dit moet met hen tijdig voorbereid worden.

Vorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	t0PzIM7I
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5721 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	t0PzIM7I
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5722 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	t0PzIM7I
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5723 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	t4TlawS2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4626 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	t4TlawS2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4627 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	t4TlawS2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4628 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T66IkFrU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4476 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T66IkFrU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4477 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T66lkFrU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4478 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T9zCkWKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3492 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T9zCkWKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3493 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T9zCkWKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3494 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TB4vAVhl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5788 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TB4vAVhl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5789 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	TB4vAVhl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5790 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tb8PauhY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3322 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : Tb8PauhY	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3323 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : Tb8PauhY	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3324 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : TEWZY0Z3
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3436 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : TEWZY0Z3
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3437 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	TEWZY0Z3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3438 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TGR5gKRI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4190 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : TGR5gKRI	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4191 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : TGR5gKRI	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4192 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : TIQRbBqm	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5896 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : TIQRbBqm	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5897 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TIQRbBqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5898 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TIQRbBqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5899 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TKCiCFSB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4775 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TKCiCFSB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4776 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TKCiCFSB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4777 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TkqK6HWT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3538 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TkqK6HWT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3539 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TkqK6HWT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3540 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : TMcXV3np
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3822 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : TMcXV3np
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3823 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	TMcXV3np
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3824 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	tmOmAkda
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5884 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	tmOmAkda
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5885 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	tmOmAkda
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5886 4. Waterkwaliteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verharden en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	tmOmAkdA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5887 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tpl2UXvG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5288 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tpl2UXvG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5289 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tpl2UXvG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5290 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tsvx8oNV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3613 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tsvx8oNV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3614 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tsvx8oNV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3615 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TsZoA4b2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3269 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TsZoA4b2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3270 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TsZoA4b2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3271 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TvlumpAW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4952 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TvlumpAW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4953 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TvlumpAW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4954 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TwmBLuL0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4562 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TwmBLuL0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4563 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TwmBLuL0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4564 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	u0pQh0yO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4292 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	u0pQh0yO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4293 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	u0pQh0yO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4294 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	u1WsBzkz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4040 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	u1WsBzkz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4041 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	u1WsBzkz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4042 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U7RvQ9K7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3755 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U7RvQ9K7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3756 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U7RvQ9K7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3757 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U9nTmYHV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3840 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U9nTmYHV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3841 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U9nTmYHV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3842 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UCF5TVF4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3205 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UCF5TVF4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3206 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UCF5TVF4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3207 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UEFcGgrF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4988 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UEFcGgrF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4989 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UEFcGgrF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4990 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UFbCLjU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5265 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UFbCLjU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5266 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UFbCLjU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5267 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uGcYc95P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4075 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uGcYc95P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4076 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uGcYc95P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4077 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UJLQ2KXI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5193 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UJLQ2KXI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5194 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UJLQ2KXI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5195 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ul2Rx8sw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2811 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Kleinschalige oplossingen moeten worden gepromoot. Ploegen met de contouren van het land mee - ook al is het wat meer werk - zorgt ervoor dat regenwater niet wegstroomt samen met de zo belangrijke toplaag. Het voorkomt erosie en geeft water tijd om in de grond te dringen, waardoor de planten bij droogte langer weerstand kunnen bieden. Maak kleine buffers in beken, zodat een deel van het water blijft staan en kan infiltreren. Promoot de afkoppeling van regenpijpen van garages, tuinhuizen en huizen en het gebruik van wadi's en vijvers. Promoot maximaal gebruik van regenwater, dus niet enkel voor de tuin en het wassen van de auto. Organiseer campagnes die mensen bewust maken van het feit dat er grote chaarste is aan water en dat we daar allemaal zuinig mee moeten omspringen, maar ook wat we zelf kunnen doen. En bescherm eerst en vooral de natuur tegen verdroging. Dat is cruciaal als we ons willen wapenen tegen de kllimaatveranderingen die op ons af komen.	

Overweging
De voorgestelde kleinschalige oplossingen worden in het Bovenscheldebekken al her en der toegepast. Om dit nog meer in de kijker te brengen is sensibilisering zeker noodzakelijk. Dat kan in onze nieuwsbrieven worden opgenomen en door alle betrokken instanties verder gepromoot worden. Het vasthouden van water aan de bron is een van de principes binnen het integraal waterbeleid. Erosiemaatregelen en maatregelen rond waterretentie zullen in de komende jaren verder geïmplementeerd worden en hangt af van beschikbare budgetten (bv Blue Deal) en bereidwilligheid van de aangelanden waar deze maatregelen moeten gerealiseerd worden. Door de opstart van verschillende projecten zoals proeftuinprojecten droogte, water+land+schap, riviercontracten, klimaatadaptatie- en hemelwaterplannen,... zullen zeker nog bijkomende maatregelen op het terrein worden gerealiseerd. Voor de bovenlopen van de Zwalm en Maarkebeek volgen er alvast initiatieven om het water minder snel af te voeren en op te houden in de waterloop (Landinrichtingsproject Maarkebeek en Riviercontract Zwalm).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ul2Rx8sw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5260 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ul2Rx8sw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5261 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ul2Rx8sw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5262 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : uL4ttJd7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3474 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : uL4ttJd7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3475 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	uL4ttJd7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3476 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uOs3ofjz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3344 2. Pak de overbesteding daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbesteding. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbesteding terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	uOs3ofjz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3345 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uOs3ofjz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3346 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : uS2Jg0Wz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4318 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : uS2Jg0Wz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4319 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : uS2Jg0Wz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4320 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : uTrFBdrF
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1874 De invoer van een infiltratiebonus, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel hemelwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

Overweging

Actie 5B_C_0023 wordt geconcretiseerd tot onderzoek naar de haalbaarheid en de noodzakelijke randvoorwaarden om de infiltratiebonus in te voeren. Onder infiltratiebonus wordt volgens de Blue Deal verstaan een systeem dat “op de waterfactuur de kosten voor afvoer van regenwater afsplitst van de kosten voor afvalwater” om zo “degenen die inspanningen doen, ook te belonen”.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

in de omschrijving van actie 5B_C_0023 wordt verduidelijkt dat dit het onderzoek naar de haalbaarheid en de noodzakelijke randvoorwaarden om de infiltratiebonus in te voeren betreft. Omwille van de integratie van de Blue Deal in het Maatregelenprogramma wordt deze actie geïntegreerd in actie 5B_C_0021 'Evaluatie, optimalisatie en vernieuwing van het waterbeleid en beleidsondersteunende instrumenten met het oog op een verhoogde infiltratie en

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : uTrFBdrF

Ingediende reacties

Id: 1875

Een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen met de handpomp of een grondwaterwinning bedoeld enkel voor huishoudelijke toepassingen (met een maximum van 500 m³/jaar) zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer.

Overweging
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning. Een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik (nu nog max. 500m³ per jaar) valt, wordt momenteel reeds bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen. Wat tijdelijke bemalingen betreft zal de bestaande richtlijn (https://www.vmm.be/water/grondwater/bemaling/richtlijnen-bemalingen-ter-bescherming-van-het-milieu) geëvalueerd en uitgebreid worden voor de in de huidige versie te weinig belichte topics, zoals lijnbemalingen en debietsbeperkende maatregelen. Er zullen tools aangeboden worden om bij eenvoudige bemalingen de impact te bepalen. Er zal ook op ingezet worden om deze richtlijnen maximaal ingang te doen krijgen. We verwijzen in deze ook naar acties 5A_A_0005, 5A_C_0014 en 5A_C_0015.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : uTrFBdrF
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1876 Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.
Overweging
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning. Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en de uitbouw van het grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten (door de aanvrager van de ingedeelde niet MER-plichtige activiteit). Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023 ("Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging") en wat de gebruiksbeperkingen bij acute droogtesituaties betreft, naar het "Vlaams Afwegingskader bij Waterschaarste en Droogte".
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	uTrFBdrF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1877 De handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn, bijvoorbeeld aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in valleigebieden, constructies in valleigebieden en het verwijderen van kleine landschapselementen. Het prioritair handhavingsbeleid moet hierop worden afgestemd.	
Overweging	
De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij; we verwijzen daarnaast ook naar het MaPro, actie 5A_D_0002 - Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen. [actieomschrijving:] Hierbij wordt ingezet op het toezicht op en de handhaving van illegale grondwaterwinningen en gaat aandacht naar zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Binnen deze actie is er zowel ruimte voor het ondersteunen van het lokale toezicht als het samenwerken, kennisdeling en -opbouw op internationaal vlak (IMPEL-netwerk) ten einde tot gedegen handhaafbare regelgeving te komen die de aanpak van illegale winningen ondersteunt, alsook de creatie van werkbare terreininstrumenten t.b.v. het toezicht (checklists, digitale toepassingen,...). Voor de aanpak van de illegale grondwaterwinningen zal i.s.m. de sector het gebruik van moderne technologieën worden onderzocht en uitgerold. Real-time GPS tracking van de actieve boorbedrijven kan in die zin een oplossing bieden voor zowel het homogeniseren van de sector, een administratieve vereenvoudiging (minder manuele rapporteringslast) alsook een optimalisatie van de handhaving door een minder arbeidsintensieve sturing van de handhaving mogelijk te maken. Het reeds bestaande DOV-portaal kan hier mits aanpassing mee voor worden aangewend.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uu3YeMDN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3596 2. Pak de overbesteding daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbesteding. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbesteding terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : uu3YeMDN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3597 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : uu3YeMDN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3598 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : UyTEMR3f
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5244 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw-en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : UyTEMR3f
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5245 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : UyTEMR3f
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5246 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	V19YKpIX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5077 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Natuurpunt De Torenvalk verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers. In West-Vlaanderen zijn de intensieve groententeelt maar vooral ook de grote veestapel belangrijke vervuilers van alle vormen van water. Hier is het overgrote deel van de veestapel bedoeld voor export. Dit heeft immers als resultaat dat er een massale invoer van veevoeders is, die hier tot een overaanbod van mest leidt, hetgeen extra toevoer van nutriënten in ons grondwater betekent. Ook het waterverbruik, gelinkt aan megastallen, (varkens: 20 l/varken/dag, runderen gemiddeld een 30 l/rund/dag) is niet te onderschatten. Nu de laatste 4 zomers uitzonderlijk droog zijn geweest, is zuinig zijn met water belangrijker dan ooit, niet enkel voor een gezonde watertafel maar ook voor de zuiverheid van het water.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V19YKpIX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5078 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : V19YKpIX
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5081 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : V1t6vbJK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5945 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	V1t6vbJK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5946 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V1t6vbJK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5947 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V1t6vbJK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5948 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	v6TimN5s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5981 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	v6TimN5s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5982 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	v6TimN5s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5983 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	v6TimN5s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5984 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V8mMec4E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4002 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V8mMec4E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4003 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VbD1SOGy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2334 Stroomgebiedbeheerplannen worden opgemaakt zonder eenduidige kaart/situering De nieuwe Europese Drinkwat erricht lijn en de kaderrichtlijn Water stellen dat een aanduiding van de waterlichamen bestemd voor de productie van drinkwater nodig is en dat beschermingszones voor de productie van drinkwater afgebakend kunnen worden. Voor oppervlaktewateren bestemd voor de productie van drinkwater wordt er voor gekozen om met 2 zones te werken, nl. het waterwingebied en een zone van hogere bescherming. Er wordt een kaart ter beschikking gesteld waar de waterwingebieden zijn op aangeduid, specifiek voor de gemeente Lievegem situeert zich dit rond het WPC Kluizen. Wanneer dan gekeken wordt naar de gebieden van hogere bescherming wordt een indicatieve kaart weergegeven. Deze indicatieve aanduiding is een heel ruime en vage aanduiding van dit gebied. Op deze manier is het moeilijk om te gaan bepalen of er invloed is van dit hogere beschermde gebied op de gemeente Lievegem en als er invloed is hoe groot deze invloed dan wel is. Om de stroomgebiedbeheerplannen oordeelkundig te kunnen beoordelen hadden wij dan ook graag een meer gedetailleerde kaart van de gebieden van hogere bescherming ont vangen.	
Overweging	
De indicatieve kaart was opgenomen in het ontwerp SGBP om aan te geven dat deze zones beperkt zijn. In het najaar 2021 start het overleg met de relevante stakeholders. De kaart met de zone van hogere bescherming maakt geen deel uit van het SGBP.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	VbD1SOGy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2335 Beperking op bepaalde handelingen in de zones van hogere bescherming Wij stellen vast dat in de zones van hogere bescherming beperkingen of zelfs verbod is voorzien op bepaalde handelingen. Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de beperkingen op deze handelingen zich voornamelijk focussen op de landbouwsector en dat hierbij maatregelen voorop gesteld worden die ons inziens een negatieve invloed heeft op onze economische activiteit. Hieronder wensen we de belangrijkste handelingen verder te verduidelijken : • Zone van 10 meter langs de waterlopen vrij van bemesting en gebruik pesticiden De 10 meter vrij zone voor bemesting en pesticiden is strenger dan de nu reeds geldige regeling rond 5 meter vrije zone voor bemesting en pesticiden rond specifieke waterlopen. Wat is de reden van deze uitbreiding? Werd deze uitbreiding wetenschappelijk onderbouwd? De 5 meter vrije zone kan op een bepaalde manier verdedigd worden maar het toepassen van een 10 meter vrije zone lijkt ons toch niet of moeilijk verdedigbaar. Wij kunnen ons niet van de mening ontdoen dat dit eerder lijkt op het toepassen van een maatregel waarvan wordt vermoed dat dit eventueel invloed zou kunnen hebben zonder dit wetenschappelijk te onderbouwen. • Verbod op gebruik bepaalde pesticiden Dit verbod op bepaalde pesticiden zou afhankelijk zijn van de druk en impact op de waterwinning en zou specifiek per waterwinning kunnen zijn. Dit stipuleert dat landbouwers die een bepaald waterwingebied gelegen zijn strengere maatregelen kunnen opgelegd krijgen dan landbouwers die niet in dit specifieke waterwingebied zijn gelegen. Dit kan zorgen voor oneerlijke concurrentie. Bovendien is het gebruik van pesticiden reeds zeer streng op Europees niveau geregeld. Elk jaar zijn er reeds pesticiden die geen of slechts een beperkte erkenning ontvangen. Deze regulering focust zich reeds op de bescherming van het leefmilieu waarom dient dan nog strenger te worden opgetreden. • Strengste bemestingsnormen (MAP gebiedstype 3) De inspanningen rond bemesting die er reeds jaren worden geleverd door de verschillende landbouwers wordt met het toepassen van de strengste bemestingsnormen volledig teniet gedaan. De gebiedsgerichte aanpak die in het MAP6 is opgenomen kan, op een bepaalde manier, beschouwd worden als een "beloningsaanpak". Als uit de meetwaarden blijkt dat een bepaald gebied, na vele inspanningen, aan de voorwaarden voldoet om in een lager gebiedstype terecht te komen dan worden de inspanningen beloond. Maar door nu in het volledige gebied met hogere bescherming het MAP gebiedstype 3 op te leggen, zonder hierbij rekening te houden met de geleverde inspanningen en meetwaarden, dan wordt de draagkracht van het MAP6 volledig onderuit gehaald. Wij wensen dan ook een loskoppeling van het MAP6 van deze stroomgebiedbeheersplannen. • Op basis van risicoanalyse kunnen extra maatregelen worden opgelegd. Op basis van de risicoanalyse die de drinkwatermaatschappijen uitvoeren en op basis van de druk en impact analyse kunnen extra beschermende maatregelen opgelegd worden en bepaalde handelingen worden verboden. Dit stipuleert dat de maatregelen die gelden in de gebieden voor hogere bescherming ook zouden kunnen toegepast worden in het volledige waterwingebied. Hoe zal deze risicoanalyse worden uitgevoerd? Zal hier inspraak in mogelijk zijn? Wordt dit opgemaakt of ondersteund door personen die vertrouwd zijn met de landbouwsector? Het is al te makkelijk om maatregelen op te leggen zonder in overleg te treden met de landbouwers zelf.	

Overweging
Dit verbod voor land- en tuinbouwactiviteiten geldt nu al in de grondwaterbeschermingszones. Er is nu een generieke afwijking: de praktijkgids gewasbescherming moet toegepast worden. Meer hierover: https://lv.vlaanderen.be/nl/plant/gewasbescherming/praktijkgids-gewasbescherming PS In Lievegem is er een kleine zone beschermingszone type III gelegen, nl. die van Lembeke-Oosteeklo. De mogelijkheid om zo'n verbod op te leggen is sinds de goedkeuring van de wetgeving in 2013 nog niet benut. Bij melding door de drinkwaterbedrijven aan de toezichthouder drinkwater, wordt het probleem van te hoge gehalten aan pesticiden in het oppervlaktewater of grondwater in kaart gebracht en indien nodig het overleg opgestart met vertegenwoordigers van departement landbouw en visserij, de Boerenbond en ABS. Dit overleg is vastgelegd in de Meersporenaanpak vrijwaring drinkwaterbronnen tegen contaminatie door gewasbeschermingsmiddelen - Een samenwerking tussen de praktijkcentra, de landbouworganisaties, de Vlaamse overheid en de drinkwatermaatschappijen om de risico's van gewasbeschermingsmiddelen voor land- en tuinbouwactiviteiten op contaminatie van de drinkwaterwinning te beperken. De analyses die opgenomen zijn in het SGBP zijn gevalideerd.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Vco7Jsx2
Ingediende reacties	<u>Id</u>: 4446 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging	zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Vco7Jsx2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4447 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Vco7Jsx2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4448 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VdTyTewc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5743 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VdTyTewc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5744 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. In mijn gemeente Haacht gaat het om een 1000-tal woningen. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VdTyTewc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5745 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VFatwa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4499 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VFAtwa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4500 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VFAtwa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4501 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VfZ09ZYF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4301 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VfZ09ZYF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4302 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VfZ09ZYF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4303 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VGfJEyRF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5327 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VGfJEyRF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5328 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VGfJEyRF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5329 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vgoB3VZ4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5835 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teelt sturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vgoB3VZ4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5836 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vgoB3VZ4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5837 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VH90QX0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4728 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VH90QX0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4729 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VH90QX0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4730 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : VJl0BqCb

Ingediende reactiesId: 921

Het is uiteraard nodig dat er dergelijke plannen komen, maar de ambities zijn veel en veel te laag. Dit is zeker zo in westelijk Vlaanderen. Ik wil niet wonen in een gebied met dode stinkende beken, en dat in één van de rijkste landen van de wereld.

Zuiver water, met veel leven in, geeft enorm veel plezier. Denk er maar eens aan welk goed gevoel je krijgt, elke keer als je in Frankrijk een brug oversteeft in een stad en je ziet er in het heldere water de vissen zwemmen en de libellen rusten op de waterplanten. Stel je voor dat dit de Heulebeek is in Ledegem of de Kerkebeek in Zedelgem. Of zovele andere. Het was ooit zo en het kan opnieuw, maar daar is serieuze actie voor nodig. Maar eens het gedaan is, dan hebben we ook wat !

Zuiver water waar kinderen in kunnen spelen, en volwassenen ook. Er komen massa's warme dagen aan, we zullen met z'n allen snakken naar zulke plekken. Daar is een goede waterkwaliteit voor nodig (anders hebben we te veel blauwalgen op zo'n momenten), maar ook een voldoende waterkwantiteit.

West-Vlaanderen krijgt helemaal geen ambities toebedeeld in de plannen. Het is nochtans erg nodig om ook hier te tonen dat met vereende krachten er heel wat te bereiken is. Concentreer de acties beek per beek, van bron tot monding, met voldoende mensen en middelen. Niet overal versnipperen en tot niets komen. Het zijn groenjobs en investeringen die op termijn heel veel gaan bijdragen aan een prettiger leven voor iedereen.

De plannen die nu voorliggen zijn van groot belang voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de waterhuishouding in Vlaanderen. Dat is nodig ook, want vandaag scoren we in Europees opzicht heel erg slecht. Dit zijn bovendien de plannen van de laatste kans, want volgens de Europese kaderrichtlijn water moesten we in 2015 al de waterlopen in goede toestand hebben en kregen we uitstel tot 2027. Maar ook die deadline is met deze plannen niet haalbaar. We gaan ons geld toch niet aan boetes geven ?

Als bezorgde burger reken ik er op dat de verantwoordelijke minister(s) en administratie(s) hun huiswerk herzien, om de overheidsinvesteringen die de economie post-corona moeten doen heropleven, op deze duurzame manieren te laten verlopen, waar iedereen beter van wordt.

Met betrekking tot timing 2027: het feit dat de Europese Commissie na een lang evaluatieproces geconcludeerd heeft dat de KRLW in de huidige vorm 'fit for purpose' is en daaropvolgend beslist werd om de KRLW niet te herzien, betekent niet dat er na 2027 geen SGBP meer kunnen/zullen opgemaakt worden met maatregelen om de watertoestand te verbeteren. Ook voor de Commissie is het immers van groot belang dat het ambitieniveau m.b.t. het halen van de KRLW-doelen hoog blijft en dat er afspraken gemaakt worden om in de periode na 2027 de doelen alsnog te halen en de behaalde doelen te behouden. De klasse-indeling van de waterlichamen vormt een instrument om hieraan maximaal invulling te geven. Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelen voor stikstof en fosfor te realiseren.

Met betrekking tot ambitieniveau: omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In sommige gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Ook in de komende planperiode (2022-2027) worden in deze gebieden inspanningen verwacht om zo gefaseerd naar een goede toestand te kunnen toewerken. Zo is in de SGBP voor elk waterlichaam de doelafstand voor stikstof (N) en fosfor (P) bepaald (het zogenaamde reductiedoel) en is opgenomen welk aandeel van dat reductiedoel weg te werken is tegen 2027 (de zogenaamde plandoelstelling). Deze plandoelstelling bedraagt 100% van het reductiedoel voor waterlichamen in klasse 2 en 3, 50% voor waterlichamen in klasse 4 en 33% voor waterlichamen in klasse 5 en 6. De vooropgestelde reductie-inspanningen voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 zijn naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier 'slechts' 1/3de van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden. Het klopt dus niet dat de doelstellingen voor deze klasse 5 en 6 waterlichamen (zoals er nog veel zijn in West-Vlaanderen) niet ambitieus zouden zijn.

Sowieso zijn op alle, dus ook deze waterlichamen ook alle generieke acties van toepassing en tot die generieke acties behoren een aantal zeer belangrijke maatregelen die tot doel hebben de waterkwaliteit te verbeteren, m.n. het mest- en pesticidenbeleid, de uitbouw van de saneringsinfrastructuur, het vergunningenbeleid, etc. zodat wel degelijk door uitrol van deze generieke acties ook in deze waterlichamen vooruitgang geboekt kan worden. De lange termijn doelstelling (na 2027) voor deze waterlichamen is in de 2 planperiodes na 2027 het resterende (2/3) reductiedoel voor stikstof en fosfor weg te werken voor deze waterlichamen, zodat deze ook gestaag richting de goede toestand kunnen evolueren.

Wat de opmerking ivm overheidsinvesteringen "post-corona" betreft, werd in het kader van de Vlaamse Veerkracht, het investeringsplan van de Vlaamse Regering dat naar aanleiding van de coronacrisis in de steigers werd gezet, 343 miljoen euro vrijgemaakt voor de uitvoering van de Blue Deal.

Met deze deal wil de Vlaamse Regering de droogteproblematiek op een structurele manier aanpakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden.

De investeringsprojecten van de Blue Deal die zijn opgenomen in het Vlaamse Veerkracht-plan omvatten zowel (terrein)realisaties door de Vlaamse overheid als de financiële ondersteuning van een veelheid aan actoren in het waterbeleid voor innovatieve projecten en als hefboom voor actie. Samen vormen deze projecten een geïntegreerde, omvattende en strategische investeringsimpuls om het waterbeheer en het watergebruik in Vlaanderen toekomstgericht en klimaatrobust te hervormen.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> SGBP, H6: de plandoelstellingen en de inspanningen die hiermee gepaard gaan worden beter geduid, zodat duidelijker is dat ook voor de klasse 5 en 6 waterlichamen ambitieuze plandoelstellingen van toepassing zijn.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	vNVYwQ6M
Ingediende reacties	
Id: 5770	
2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan	
Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vNVYwQ6M
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5771 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vNVYwQ6M
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5772 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : voptSQ2U
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4201 Een structureel antwoord op droge periodes, die de komende jaren steeds meer zullen voorkomen, moet voorzien worden in de plannen. Veel meer budget en acties zijn nodig voor grootschalige projecten om overmatige drainage tegen te gaan: in onze valleigebieden, meersen en wetlands, door structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) van waterlopen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : voptSQ2U
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4203 Om de overbemesting daadkrachtig terug te dringen moeten strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel afgedwongen worden, gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	vQWaLcMu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5300 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vQWaLcMu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5301 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vQWaLcMu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5302 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VWsuv4gZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3442 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VWsu4gZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3443 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VWsu4gZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3444 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VWYYDGU5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2868 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio bij het aanleggen van nieuwe parkeerstroken en - zone(s), de uitvoerders verplichten de aanleg, automatisch, waterdoorlatend (duurzaam) te laten aanleggen (bv. met grasbetondalen of dergelijke). De polderdienst(en), die instaan voor het onderhoud van de kleiner waterwegen, nl. beken, grachten, sloten, ... zijn een niet transparante organisatie. Vaak gaan die op een ondoordachte manier te werk. Zich niets aantrekkend van controle(?) en verantwoordelijkheid. Een organisatie die zo gedoogd wordt en enkel handelt in het voordeel van slechts één actor, de landbouw, moet ter verantwoording kunnen geroepen worden. Zij lijken wel een Staat in de Staat. Dit is niet meer van deze tijd. Wij alle inwoners, van het betreffende gebied waarin zij werkzaam is, betalen hiervoor een belasting.	
Overweging	
De watertoets en de daarbij horende gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater leggen reeds voorwaarden op voor de aanleg van nieuwe verharding. Naar aanleiding van de Blue Deal wordt binnen de CIW gewerkt aan een 'integrale klimaatbestendige water- en droogtetoets' waarbij een analyse gebeurt van welke richtlijnen nodig zijn, welke regelgeving moet aangepast worden en een ontwerp voor deze aanpassingen wordt opgemaakt om de watertoets integraler en klimaatbestendiger te maken. Akkoord dat een optimalisatie van de organisatie van het beheer van de onbevaarbare waterlopen aangewezen is. Dit is één van de motivaties om de versnippering bij het beheer van de onbevaarbare waterlopen weg te werken. In het regeerakkoord is voorzien om de versnippering bij het beheer van de onbevaarbare waterlopen weg te werken waarbij de belastingsbevoegdheid van de polders en wateringen afgeschaft wordt. In uitvoering van het regeerakkoord worden concrete voorstellen uitgewerkt om deze reorganisatie concreet te maken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	

Code van de indiener :	VWYYDGU5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5793 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : VWYYDGU5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5794 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : VWYYDGU5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5795 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Het droogteprobleem waarvan de gevolgen nu al zichtbaar zijn door de klimaatverandering, structureel aanpakken, lijkt mij, dringend nodig, De gebreken zijn nu al zichtbaar. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w0GJRB1t
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5159 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w0GJRB1t
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5160 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w0GJRB1t
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5161 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w3AkIgQQ
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3749 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w3AklgQQ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3750 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	w3AkIgQQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3751 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W4GEvPzI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3856 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W4GEvPzI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3857 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W4GEvPzI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3858 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w5FAh2sk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2825 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Aalter ligt aan de grens met West-Vlaanderen en tijdens wandelingen en fietstochten in de buurt word ik telkens geconfronteerd met de wildgroei van nieuwe grote stallen voor varkens, kippen en koeien. De confrontatie is niet enkel zichtbaar, zoals bv. een lichte poederlaag in het bos dichtbij een kippenstal, het laat zich ook ruiken en is belastend voor de ademhaling. Ik maak mij dan ook terecht (ik zeg het maar zelf) zorgen over de toestand in Vlaanderen. Immers niet alleen in mijn buurt worden dergelijke vaststellingen gedaan, ook in de rest van Vlaanderen. De Pano-reportage van 10 maart over 'Droog Vlaanderen' is onthutsend. En dan vooral de reactie van de Vlaamse Overheid : laksheid ? gebrek aan visie ? Ik wacht op het moment dat deze Vlaamse regering eindelijk 'uit haar kramp' schiet en doet wat moet worden gedaan om dit klein stukje van de wereldbol leefbaar te houden. Het kan lukken om economie en ecologie hand in hand te laten gaan. Lees de krant er maar eens op na : vele zelfstandigen, ondernemers staan klaar in de startblokken ... enkel de politici blijven verkrampd naar hun eigen navel staren, zijn verlamd door hun potentiële kiezers. Hoe willen deze politici herinnerd worden : als moedige mensen of mensen die uiteindelijk min of meer schuldig zijn aan misdaden tegen de mensheid. Dit klinkt misschien buiten proportie maar daar komt het uiteindelijk op neer wanneer we voor onze komende generaties een leefbaar Vlaanderen willen.	
Overweging	
In dit stroomgebiedbeheerplan werd voor de eerste keer ook een "waterschaarste- en droogterisicobeheerplan" geïntegreerd. Bovendien hechtte de Vlaamse regering in juli 2020 haar goedkeuring aan de "Blue Deal". Met dit actieplan kiest de Vlaamse regering ervoor de droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden. De Blue Deal werd geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen. Ook een adequaat ruimtelijk beleid maakt deel uit van de Blue Deal.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w5FAh2sk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5361 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw-en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w5FAh2sk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5362 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w5FAh2sk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5363 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w5pfWBou
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2747 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Door de droogte wordt er door de landbouw, massaal veel water opgepompt om de velden te besproeien. Daardoor wordt de droogte op lange termijn nog veel erger. Stel paal en perk aan het oppompen van water!

Overweging
Er wordt akte genomen van uw advies en verwijzen u naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning en verdere uitwerking van een receptorgerichte benadering.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w5pfWBOU
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4382 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	w5pfWBOU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4383 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w5pfWBOU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4384 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	W5R95dY2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1012 Kwaliteit van het oppervlaktewater moet goed zijn in 2027 (reactie op deel visie - algemeen - gebiedsgerichte aanpak) Als GMF hameren we al tientallen jaren op de noodzaak van een goede oppervlaktewaterkwaliteit voor de stadsbeleving. Als sinds 2006 organiseren we jaarlijks de Big Jump, al jaren pleiten we bij de stad voor een zwemdok. De microbiologische kwaliteit is echter te slecht. De normen voor zwemwaterkwaliteit worden niet gehaald en dus verbiedt de Stad het zwemmen in de stadswateren. De oppervlaktewaterlichamen op het Gentse grondgebied zijn toegewezen aan klasse 6*. Klasse 6 betekent dat de goede ecologische toestand pas na 2033 bereikt zal worden: de doelafstand is te groot om een goede ecologische kwaliteit te kunnen halen in 2033. Met deze indeling kunnen we als GMF niet akkoord gaan. De slechte kwaliteit in de Gentse wateren (binnen de Ringvaart**) is vooral te wijten aan het ontbreken van riolering- en zuiveringsinfrastructuur, huishoudelijk afvalwater dat in het oppervlaktewater geloosd wordt en niet in de riolering in de straat, ... Voor de rioleringsinfrastructuur is de stad Gent verantwoordelijk. Deze opdracht heeft ze doorgegeven aan AquaRio, de rioleringstak van Farys. Voor de correct aansluiten is de stad verantwoordelijk. Een indeling in klasse 5 of 6 betekent dat tegen 2027 tenminste 1/3 van het reductiedoel moet gehaald worden. Gezien het reductiedoel van de Gentse binnenwateren 0 is, begrijpt GMF niet waarom dit oppervlaktewaterlichaam klasse 6 toegewezen kreeg. Daarenboven stellen we vast dat in het document "Water in de stad Gent – beleidsvisie water in de stad Gent" (oktober 2018) toekomstperspectieven/desiderata geschetst worden waarin de kwaliteit van het water een belangrijke, zo niet cruciale rol speelt. Als de ambities van de stad Gent en de Vlaamse Waterweg in die visie gerealiseerd worden, kan er een klasseverschuiving gebeuren. GMF vraagt de stad Gent en de Vlaamse waterweg te streven naar een goede ecologische waterkwaliteit in 2027. *Klasse 6: waterlichamen waarvoor de doelafstand nog (zeer) groot is en waarvan verwacht wordt dat de ecologische toestand niet goed zal zijn in 2033 en waar op korte termijn geen win-wins te realiseren zijn en/of waar het niet relevant of nodig is om waterlichaamspecifieke acties te definiëren (voornamelijk generiek beleid, weinig of geen WL-specifieke acties in SGBP3) **Voor het oppervlaktewaterlichaam Gentse binnenwateren (VL17_156 GENTSE BINNENWATEREN) is de grootste druk die van het huishoudens: https://www.vmm.be/bestanden/geoloketdata/SGBP3/DrukEnImpactAnalyse/VL17_156_DrukImp.pdf	

Multifunctionaliteit vormt een basisprincipe van het integraal waterbeleid. Recreatief medegebruik van onze watersystemen, voor zover de draagkracht van het watersysteem niet overschreden wordt, vormt hier 1 aspect van. De vraagsteller geeft terecht aan dat een voldoende waterkwaliteit en een basisinrichting belangrijke elementen zijn om zwemmen in veilige omstandigheden te laten plaatsvinden. Op heden is dit voor de Gentse Binnenwateren nog niet het geval. De komende jaren worden lozingspunten op de Gentse Binnenwateren verder gesaneerd en het rioleringsstelsel geoptimaliseerd. Het lozingspunt aan de Predikherenlei wordt gesaneerd. Om private lozingspunten weg te werken wordt sterk ingezet op sensibilisatie, controle en handhaving door stad Gent. De gezamenlijk opgestelde visie 'Water in de Stad' door stad Gent en DVW vormt een kader om de komende jaren de waterkwaliteit in de Gentse Binnenwateren verder te verbeteren en de toeristisch-recreatieve mogelijkheden van de Gentse Binnenwateren verder uit te bouwen, waaronder het Houtdok.

De kwaliteit in het kanalenstelsel rond Gent wordt voor een aanzienlijk deel bepaald door de kwaliteit van het water die zij ontvangen vanuit de bovenstroomse gebieden. Voor de waterlopen binnen de Gentse Ringvaart geldt dit ook doch is de invloed van maatregelen die genomen kunnen worden binnen het afstroomgebied op de waterkwaliteit, groter dan in het omliggende kanalenstelsel. Het gaat om A0_VL08_162 Afstroomzone van KANAAL GENT-OOSTENDE I + COUPURE + VERBINDINGSKANAAL en VL17_156 GENTSE BINNENWATEREN. Volgens de bestaande waterkwaliteitsmodellen moet er op jaarbasis, binnen het afstroomgebied van VL17_156, geen verdere reductie van N en P gebeuren om aan de vooropgestelde normering te voldoen, indien de kwaliteit van het water die dit waterlichaam van bovenstrooms ontvangt aan de normen voldoet. Dit mag echter niet geïnterpreteerd worden als dat een verdere sanering en optimalisatie van zuiveringsinfrastructuur binnen het afstroomgebied niet opportuun zou zijn.

De Vlaamse oppervlaktewaterlichamen A0_VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren) kunnen via een reeks van stuwen en sluizen afgesloten worden van het omliggend waterlopenstelsel (Ringvaart rond Gent, Kanaal Gent-Terneuzen en Benedenschelde via de tijarm Gent-Brugge) in geval van calamiteiten die de waterkwaliteit kunnen aantasten en in geval van grote waterafvoer om Gent te vrijwaren van overstromingen. Gelet op het huidig beleid en de geplande acties van stad Gent en de Vlaamse Waterweg die de huidige budgettaire middelen volgen kan verwacht worden dat deze een wezenlijke bijdrage zullen vormen om tot een betere waterkwaliteit te komen in de waterlichamen A0_VL08_162 en VL17_156. Een verhoging van de prioriteit van beide waterlichamen van klasse 6 naar klasse 4 is bijgevolg opportuun. De goede ecologische toestand wordt vooropgesteld in 2033, of erna van zodra natuurlijk herstel is ingetreden mits uitvoering van acties opgenomen in SGBP3 en SGBP4. Hierbij is een gerichte monitoring van het effect van geplande acties en maatregelen essentieel.

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Gentse kanalen

Uit te voeren wijzigingen:

Aanpassing 1, in hoofdstuk visie-en-acties/gebiedsgerichte uitdagingen

- o '5 aandachtsgebieden' vervangen door '6 aandachtsgebieden'
- o Kaart aanpassen waarbij A0_VL08_162 en VL17_156 geel worden ingekleurd in plaats van rood.

Aanpassing 2, in hoofdstuk visie-en-acties/gebiedsgerichte uitdagingen / aandachtsgebieden

- o Invoegen van ', Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal en de Gentse Binnenwateren, ' na 'de Isabellawatering'
- o Invoegen van snelkoppeling incl. kaart naar de visie voor het aandachtsgebied 'Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal en de Gentse Binnenwateren'

Aanpassing 3

invoegen van een nieuw subhoofdstuk in hoofdstuk visie-en-acties/gebiedsgerichte uitdagingen / aandachtsgebieden voor het aandachtsgebied van 'Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal en de Gentse Binnenwateren'.

“

Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal en de Gentse Binnenwateren

De Vlaamse oppervlaktewaterlichamen A0_VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren) kunnen via een reeks van stuwen en sluizen afgesloten worden van het omliggend waterlopenstelsel (Ringvaart rond Gent, Kanaal Gent-Terneuzen en Benedenschelde via tijarm Gent-Brugge) in geval van calamiteiten die de waterkwaliteit kunnen aantasten en in geval van grote waterafvoer om Gent te vrijwaren van overstromingen.

“

Visie

De Gentse Binnenwateren worden gevormd door het oppervlaktewaterlichaam A0_VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren). In geval van calamiteiten die de waterkwaliteit kunnen aantasten en in geval van grote waterafvoer om Gent te vrijwaren van overstromingen, kunnen de Gentse Binnenwateren worden afgesloten van het omliggend waterlopenstelsel (Ringvaart rond Gent, Kanaal Gent-Terneuzen en Benedenschelde via de tijarm Gent-Brugge).

Door de inspanningen van de overheid om lozingspunten aan te sluiten op het openbare rioleringsnetwerk met aansluiting op waterzuiveringsinstallaties, is de waterkwaliteit van de Gentse binnenwateren er in de afgelopen jaren sterk op vooruitgegaan. Op heden wordt de globale ecologische toestand van beide oppervlaktewaterlichamen (A0_VL08_162 en VL17_156) als matig beoordeeld. De goede toestand wordt nagestreefd tegen 2033.

Al van bij het ontstaan van stad Gent is water onlosmakelijk verbonden met de ontwikkeling en het functioneren van de stad. De visie Water in de Stad, die gezamenlijk is opgesteld door stad Gent en De Vlaamse Waterweg, vormen het kader voor een verdere duurzame multifunctionele ontwikkeling van de Gentse Binnenwateren op basis van 6 sporen:

- Voorzien van ruimte voor water tegen klimaatopwarming, droogte en wateroverlast;
- Verder uitbouwen van economie op en langs het water;
- Stimuleren van duurzame mobiliteit op en langs het water;
- Versterken van Gent als waterstad, om te wonen/werken/verpozen op en aan water (incl. waterrecreatie);
- Versterken van de groenblauwe ruggengraat met water als ecologische as in de stad;
- Verbeteren van de waterkwaliteit van de Gentse waterlopen.

Stad Gent en Farys werken verder om de rioleringsinfrastructuur verder uit te bouwen en de bestaande infrastructuur te renoveren en optimaliseren zodat overstortwerking tot een minimum kan herleid worden. Voor de resterende individuele privatieve lozingspunten van huishoudelijk afvalwater is een actieplan opgesteld om deze lozingspunten stelselmatig weg te werken over alle Gentse binnenwateren in de kuip van Gent. Hierbij worden de burgers gesensibiliseerd, begeleid (via het gratis aanbieden van plaatsbezoeken en afkoppelingsstudies) en aangespoord om zich in regel te stellen met de Vlaamse wetgeving. Ook de resterende collectieve lozingen ter hoogte van de Predikherenlei worden gesaneerd. Concreet wordt door Farys de rioleringen opnieuw aangelegd (gescheiden stelsel), door Stad Gent de wegenis – openbaar domein heraangelegd en door De Vlaamse Waterweg de kaaimuur gerenoveerd.

Om de ecologische toestand van het watersysteem verder te verbeteren wordt verder ingezet op het creëren van meer ecologische plantenrijke oevers rekening houdend met de overige functies van het waterlopenstelsel en de ruimte voor water die dient beschikbaar te blijven. Door de creatie van plantenrijke oevers krijgen vissoorten als rietvoorn, snoek en zeelt meer paaimogelijkheden en kans om zich duurzaam te vestigen in de Gentse

Binnenwateren.

In de Visienota Water in de Stad zijn volgende locaties overeengekomen tussen Stad Gent en DVW om een groene vooroever aan te kunnen leggen; Achtervisserij, Vissersdijk, Coupure, Leie-arm ten westen van Malem, Achterdok. Bij het realiseren van een groene vooroever wordt erover gewaakt dat ruimte voor water die verloren gaat elders en vooraf gecompenseerd wordt. Aan de Franse vaart is er voldoende breedte om een ecologisch waterpark op het water aan te leggen. Recent heeft Stad Gent aan de Watersportbaan ook enkele drijvende groeneilanden aangelegd, om te kunnen evalueren of deze ook een alternatieve oplossing kunnen bieden (zonder verondieping van de bodem).

Ook de hoeveelheid en kwaliteit van de waterbodem vormt nog een knelpunt. De waterbodems van de Gentse binnenwateren zijn door historische vervuiling over het algemeen verontreinigd tot sterk verontreinigd. Ten minste een basiskwaliteit wordt nagestreefd waarbij de verontreiniging van de waterbodems maximaal voorkomen wordt en er een minimale aanvoer van zwevende stoffen is. Op het regulier baggerprogramma van De Vlaamse Waterweg zijn in de komende jaren baggerwerken gepland voor de Doortocht Gent, in de eerste plaats om knelpunten voor scheepvaart en kunstwerken voor waterbeheersing weg te werken. In de periode 2022-2025 wordt voorzien om ca. 45.000 m³ slib te verwijderen en te bergen.

Meer informatie over de gebiedsgerichte werking binnen dit gebied is terug te vinden op de website van het bekken van de Gentse kanalen.

Raadpleeg de gegevens over druk & impact, milieudoelstellingen en beoordeling in de waterlichaamfiches van A0_VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren).

“

Aanpassing 4

- Invoegen van een nieuw subhoofdstuk voor het aandachtsgebied van 'Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal en de Gentse Binnenwateren' onder visie-en-acties/gebiedsgerichte uitdagingen / aandachtsgebieden/gentsebinnenwateren/acties

“

Actieprogramma

Het actieprogramma voor A0_VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren) omvat volgende gebiedsspecifieke acties

- Baggerwerken Gentse Binnenwateren, sanering waterbodem, initiatiefnemer(s): Vlaamse overheid: De Vlaamse Waterweg nv

- Creatie ecologische oevers Gentse Binnenwateren, initiatiefnemer(s): Stad Gent

Om de goede toestand te behalen in dit gebied zijn ook generieke acties nodig van de sectoren landbouw, huishoudens en bedrijven.

Acties voor de verdere uitbouw en optimalisering van de afvalwatersanering maken deel uit van de generieke acties en van de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen.

“

Aanpassing 5

- Aanpassen van de kaarten in subhoofdstuk visie-en-acties/waarbij A0_VL08_162 en VL17_156 geel ingekleurd worden cf. klasse 4.

Aanpassing 6

- Invoegen van actiefiche “Baggerwerken Gentse Binnenwateren, sanering waterbodem”

Volgende inhoud wordt vermeld in de actiefiche:

“Actiefiche

Titel: Baggerwerken Gentse Binnenwateren, sanering waterbodem

Info omtrent het maatregelenprogramma

Maatregelgroep: Waterbodem

Maatregel: De waterbodemkwaliteit verbeteren door duurzaam saneren van verontreinigde waterbodems

Bron: SGBP 2022-2027

Schaalniveau: Gebiedspecifieke actie

Planonderdeel: Bekken Gentse Kanalen 2022-2027

Type Actie: Nieuw

Algemene Gegevens

Beschrijving: De Gentse Binnenwateren worden gevormd door het oppervlaktewaterlichaam A0_VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren). Door de inspanningen van de overheid om binnen dit specifieke gebied, lozingspunten aan te sluiten op het openbare rioleringsnetwerk met aansluiting op waterzuiveringsinstallaties, is de waterkwaliteit van de Gentse binnenwateren er in de afgelopen

jaren sterk op vooruitgegaan. Toch is de waterkwaliteit van de Gentse binnenwateren nog steeds matig. Overstortwerking, overblijvende niet-aangesloten lozingspunten en historische vervuiling van de waterbodem zijn nog steeds de grootste vervuiliingsbronnen van het oppervlaktewater in de Gentse waterlopen. De waterbodems van de Gentse binnenwateren zijn door historische vervuiling over het algemeen verontreinigd tot sterk verontreinigd (meetdatabank VMM). De waterbodem van de Gentse Binnenwateren wordt verder gesaneerd. De baggerwerken worden in eerste instantie uitgevoerd ten behoeve van de scheepvaart en de werking van waterbeheersende kunstwerken (bv. stuwen). Als dit efficiënt te combineren valt met locaties die vanuit ecologisch oogpunt ook best kunnen gesaneerd worden, en dit past binnen het voorziene budgettaire kader van DVW, kunnen deze worden meegenomen. Ongeveer 45.000m³ wordt voorzien om gebaggerd te worden. Afhankelijk van waterbodemkwaliteit die de verwerkingskost bepaalt, komt dit overeen met een investeringsbedrag van ca. 2.000.000 EUR.

Hierbij wordt baggerspecie die voldoet aan VLAREA/VLAREBO-normen voor hergebruik, maximaal ingezet voor hergebruik als bodem of bouwstof. De niet-rechtstreeks herbruikbare specie wordt behandeld volgens de best beschikbare technieken en beste kosten-baten verhouding. In laatste instantie wordt geopteerd om de baggerspecie te storten.

Daarnaast worden in het kader van de renovatie van de Predikherenlei (waarvan het aandeel van de Vlaamse Waterweg nv reeds gebudgetteerd werd) door de stad Gent de sanering van de overlopen aan de Predikherenlei aangepakt wat de waterkwaliteit ten goede zal komen. Tenslotte wordt door Stad Gent ook reeds gewerkt aan het openleggen van de waterloop aan Malem (reeds gebudgetteerd).

Initiatiefnemer: Vlaamse overheid: De Vlaamse Waterweg nv

Betrokkenen: Stad Gent

Doelstelling: Sanering van een deel van de Gentse Binnenwateren.

Is voortzetting van actie uit vorige planperiode met actienummer:

Hangt samen met/is afhankelijk van actie uit huidige planperiode met actienummer:

Situering

Stroomgebieden: SGD Schelde

Bekken: 3 Bekken van de Gentse Kanalen

Oppervlaktewaterlichamen:

Code Omschrijving Afstroomzone Gebied

A0_VL08_162 Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal Afstroomzone van Kanaal

Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal AG – klasse 4

VL17_156 Gentse Binnenwateren Afstroomzone van Gentse Binnenwateren AG – klasse 4

Speciale beschermingszone:

VenGebied:

Gemeenten: Stad Gent

Timing & budget

Geplande start: 2022-2027

Raming tabel:

Financier	Investeringskosten (in euro/planperiode)	% voorzien investering	Operationele kosten per jaar (in euro/jaar)	
	% Voorzien operationeel			
Vlaamse overheid: De Vlaamse Waterweg nv	2.000.000	100%	0	0

Timing & budget

Laatst gerapporteerde status in het jaar :

Laatst gerapporteerde detailstatus in het jaar:

“

Aanpassing 7

- Invoegen van actiefiche “Creatie ecologische oevers Gentse Binnenwateren”

Volgende inhoud wordt vermeld in de actiefiche:

“Actiefiche

Titel: Creatie ecologische oevers Gentse Binnenwateren

Info omtrent het maatregelenprogramma

Maatregelgroep: Hydromorfologie

Maatregel: Natuurvriendelijke inrichting en beheer van oevers

Bron: SGBP 2022-2027
Schaalniveau: Gebiedspecifieke actie
Planonderdeel: Bekken Gentse Kanalen 2022-2027
Type Actie: Nieuw

Algemene Gegevens

Beschrijving: Mede op basis van de visie Water in de stad, gezamenlijk opgemaakt door stad Gent en de Vlaamse Waterweg worden meer natuurvriendelijke oevers ingericht in de Gentse Binnenwateren. Door de creatie van meer natuurvriendelijke oevers wordt getracht om de waterkwaliteit in dit gebied positief te beïnvloeden.

In de visienota 'Water in de stad' zijn er mogelijke locaties aangeduid voor de aanleg van groene oevers. Dit wordt nu verder uitgewerkt in overleg tussen de stad Gent en De Vlaamse Waterweg nv. Belangrijk principe hierbij is dat ook de ruimte voor water behouden blijft, vandaar de actie opmaak van een boekhouding af/toename volume waterberging. In 2021 werd door de stad Gent (in overleg met De Vlaamse Waterweg nv) gestart met een proefproject 'groene oevers' op de Watersportbaan. De resultaten hiervan zullen worden gebruikt voor het vervolgtraject.

De uitbouw is een verderzetting van het huidig beleid en volgt de huidige budgettaire middelen.

Initiatiefnemer: Stad Gent

Betrokkenen: Vlaamse overheid: De Vlaamse Waterweg nv

Doelstelling: creatie meer natuurvriendelijke oevers op de Gentse Binnenwateren.

Is voortzetting van actie uit vorige planperiode met actienummer:

Hangt samen met/is afhankelijk van actie uit huidige planperiode met actienummer:

Situering

Stroomgebieden: SGD Schelde

Bekken: 3 Bekken van de Gentse Kanalen

Oppervlaktewaterlichamen:

Code OmschrijvingAfstroomzoneGebied

A0_VL08_162 Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal Afstroomzone van Kanaal

Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal AG – klasse 4

VL17_156 Gentse Binnenwateren Afstroomzone van Gentse Binnenwateren AG – klasse 4

Speciale beschermingszone:

VenGebied:

Gemeenten: Stad Gent

Timing & budget

Geplande start: 2022-2027

Raming tabel:

Financier	Investeringskosten (in euro/planperiode)	% voorzien investering	Operationele kosten per jaar (in euro/jaar)	% Voorzien operationeel
Stad Gent	2.000.000	100%		

Timing & budget

Laatst gerapporteerde status in het jaar :

Laatst gerapporteerde detailstatus in het jaar:

“

Aanpassing 8, in het hoofdstuk visie/andere gebieden/kanalen

o schrappen van “en het netwerk van gekanaliseerde waterlopen binnen de Ringvaart (Gentse Binnenwateren)”

Aanpassing 9, in het hoofdstuk visie/andere gebieden/kanalen/visie

o schrappen van “Gentse Binnenwateren” in “Voor de meeste kanalen zal de goede toestand niet gehaald worden in 2033 (klasse 6). Dit is het geval voor het Afleidingskanaal van de Leie/Schipdonkkanaal I, De Gentse Binnenwateren, de Ringvaart rond Gent, het kanaal Gent-Oostende en het kanaal Gent Terneuzen.”

o Schrappen van “over de Gentse Binnenwateren” in “Ook worden de mogelijkheden voor transport van goederen over de Gentse Binnenwateren verder gestimuleerd.”

o Schrappen van “VL08_162 - KANAAL GENT-OOSTENDE I + COUPURE + VERBINDINGSKANAAL, VL17_156 - GENTSE BINNENWATEREN” in “Raadpleeg de gegevens over druk & impact, milieudoelstellingen en beoordeling in de waterlichaamfiches VL05_149 - AFLEIDINGSKANAAL van de LEIE II + KANAAL van EEKLO, VL05_150 - AFLEIDINGSKANAAL van de LEIE/SCHIPDONKKANAAL I, VL11_165 - KANAAL GENT-

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : W5R95dY2

Ingediende reacties

Id: 1013

Andere visie op rioleren (reactie op deel Visie - zoneringsplannen)

In 2019 had de stad de mogelijkheid om de bestaande zoneringsplannen aan te passen wat leidt tot een aanpassing van het gebiedsdekkende uitvoeringsplannen (GUP). In die GUP's kan je opgeven waar je kan afwijken van een optimaal gescheiden riolering. Een belangrijke voorwaarde is het hebben van een hemelwaterplan. Het herziene zoneringsplan is te vinden via deze link. Het GUP van Gent is te vinden via deze link. In deze fiche is opgenomen dat er slechts 184 IBA's geplaatst zijn in Gent en dat er nog 834 moeten aangelegd worden. Via dit openbaar onderzoek dringen we er bij de stad Gent op aan om het zoneringsplan en het GUP dat nu in openbaar onderzoek ligt grondig te herbekijken, rekening houdend met nieuwe visies, een integrale benadering, problematiek van klimaatverandering, droogte en waterschaarste, overstromingen, ... Vanuit GMF geven we enkele principes mee

- Ga voor hemelwaterneutraliteit bij nieuwe projecten – ook eigen wegenprojecten.
- Voer geen (of zo weinig mogelijk) regenwater af via ondergrondse buizensystemen, zo is er enkel een vuilwaterbuis nodig, of een veel kleinere buis.
 - Houd het regenwater ook op in regenwatertanks op openbaar terrein zodat dit regenwater bruikbaar is voor groendienst, veegwagens en buurtbewoners.
 - Onthard en laat infiltreren.
 - Stop zo weinig mogelijk beton in de grond.
 - Herbekijk de opdeling tussen collectief en individueel te zuiveren:
 - Zijn er geen kleine clusters mogelijk?
 - Voorkom lange transportleidingen: die vergen extra onderhoud en zijn veel duurder.
 - Lobby bij de Vlaamse overheid om in plaats van een IBA op locaties waar voldoende plaats is een septische tank aan te sluiten op een gracht met veel riet, zo is er een extra zuiveringstrap.
 - Indien toch IBA's verplicht zijn, geef de opdracht aan Farys om die te plaatsen en te onderhouden.
 - Verminder het aantal overstorten drastisch

Overweging

In het voorliggend zoneringsplan van de stad Gent was een fout geslopen waardoor het lijkt dat de stad nog meer dan 800 IBA's dient te plaatsen, maar het eigenlijk om een cluster ging die reeds gesaneerd is, waardoor het aantal wordt gecorrigeerd naar minder dan 400. De fiche met het overzicht van de IBA's wordt dan ook aangepast. De stad Gent heeft in een opmerking op dit openbaar onderzoek aangegeven dat ze alle prioritair te plaatsen IBA's zal geplaatst hebben tegen 2021 en de andere zal plaatsen i.f.v. nabijgelegen rioleringsprojecten. Farys neemt als rioolbeheerder van de stad Gent reeds de taak op zich om de IBA's uit te bouwen en te beheren. Naast compacte systemen zijn plantensystemen ook mogelijk. Bij gecertificeerde plantensystemen wordt voorzien in een onderliggende folie waardoor er een garantie is dat het afvalwater een voldoende hoge interactietijd heeft met de wortelzone om het zuiveringsproces te bevorderen, zodat dit niet onmiddellijk ongezuiverd in de grond indringt. De zoneringsplannen gaan in essentie over de inzameling van afvalwater, waarbij de code van goede praktijk, met alle bronmaatregelen ook van toepassing is. De hemelwater- en droogteplannen gaan over het omgaan met hemelwater.

Binnen de afweging collectieve versus individuele zuivering dienen verschillende domeinen bekeken en afgewogen te worden (kostprijs, vervuilingsdruk, waterbalans van het watersysteem, volksgezondheid, klimaat- en energie balans, afvalstoffen, ruimtelijke balans,...). Een verdere verkenning naar een meer gedifferentieerde IBA-aanpak zal hierin ook verder onderzocht worden.

Gelet op de complexiteit van de af te wegen domeinen, zijn handvaten aangewezen om gemeenten, rioolbeheerders en ontwerpers te ondersteunen bij het maken van keuzes in hun toekomstige investeringen en hun planvorming.

Hiertoe wordt een projectgroep binnen de CIW opgericht voor de verdere uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten. De uitwerking van het kader wordt opgenomen als nieuwe actie.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan, Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Er wordt een nieuwe actie opgenomen in het maatregelenprogramma: "Uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten"

De fiche met het overzicht van de te plaatsen IBA's voor de stad Gent, consulteerbaar op het geoloket zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen wordt gecorrigeerd.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : W5R95dY2

Ingediende reacties

Id: 1014

Via dit openbaar onderzoek dringen we er bij de subsidieverlenende overheid op aan om

- een ander en sneller (subsidie)mechanisme uit te werken zodat de nodige rioleringen er komen, de nodige rioleringen vervangen worden, en goed onderhouden worden
- de visie van de zoneringsplannen te herzien zodat die passen binnen de visie van hemelwaterneutraliteit, ontharden, ...

In het volgend punt gaan we hier nog wat dieper op in.

Snellere doorlooptijd van herinrichting / heraanleg (reactie op deel Visie - zoneringsplannen)

De tijd tussen een idee, over ontwerp en de uitvoering ervan is veel te lang. Dit komt o.a.

- door de administratieve rompslomp bij / bureaucratie van
 - de betrokken administraties zowel stedelijk als Vlaams.
 - de nutsbedrijven, ...
- te weinig prioriteit op de verlanglijst van de gemeenten.

Het idee / ontwerp dat actueel was, is totaal gedateerd en niet meer aangepast aan de nieuwe visie rond water op het moment dat het project uitgevoerd wordt.

GMF vraagt om meer flexibiliteit in deze dossiers, waar men nu vasthoudt aan een verouderde visie, zodat projecten worden gerealiseerd op maat van de toekomst in plaats van die van het verleden. Een doortastende en snel beslissende overheid, en een goede en snelle opvolging van dossiers is nodig, zodat projecten snel tot uitvoering kunnen komen.

Overweging

M.b.t. het onderhoud van rioleringen is een actie opgenomen (7B_J_0052) om de performantie van de verschillende onderdelen van de saneringsinfrastructuur waarborgen door een onderbouwd en risico-gebaseerd asset management. In de technische toelichting bij de code van goede praktijk voor rioleringssystemen is een nieuw deel 10 opgenomen m.b.t. rioolinspecties met het oog op het opstellen van een asset-management plan.

M.b.t. de zoneringsplannen: deze gaan in essentie over de inzameling van afvalwater, de hemelwater- en droogteplannen gaan over het omgaan met hemelwater.

Het regeerakkoord stelt een hervorming van de financieringssystemen voor de gemeenten voorop met een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en met meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders. Momenteel wordt onderzocht hoe deze nieuwe aanpak vorm kan krijgen.

Bij de uitvoering van deze opdracht zal het subsidie-instrument ingezet worden als een sturend mechanisme dat in werking kan treden nadat de rioolbeheerder aan de basisverplichting heeft voldaan. Subsidie wordt hierbij ingezet om gemeenten te ondersteunen bij het invullen van de verschillende doelstellingen die aan de gemeentelijke rioolbeheerder zullen worden opgelegd en die verder gaan dan de te verwachten basisinspanning.

Hierbij zal eveneens onderzocht worden of het binnen de mogelijkheid van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën mogelijk is om op lange termijn bindende financiële garanties te bieden aan de gemeentelijke rioolbeheerder.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Een nieuwe actie wordt geformuleerd: "Onderzoek en studie naar een resultaatgerichte financiering van gemeentelijke rioleringsprojecten" om invulling te geven aan het regeerakkoord om een hervorming van de financieringssystemen voor de gemeenten voorop te stellen met een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w6pcdRuS
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3407 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	w6pcdRuS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3408 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w6pcdRuS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3409 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w7Mt7mLB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4482 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w7Mt7mLB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4483 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w7Mt7mLB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4484 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8coeKUA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5987 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringsstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8coeKUA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5988 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8coeKUA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5989 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verharden en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8coeKUA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5990 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8tEuep5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4510 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8tEuep5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4511 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8tEuep5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4512 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : warggLDU
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3584 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : warggLDU
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3585 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	warggLDU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3586 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WCbjIAU4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2491 <u>2.Vlaamse Deel; Hoofdstuk 1: De rol en de taken van de Havenbedrijven als waterbeheerders</u> · H 1 p.8: Er is nood aan extra verduidelijking over de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de Havenbedrijven in de tekst. · Kleine tekstuele aanpassing: Het Havenbedrijf Antwerpen is geen gemeentelijk Havenbedrijf meer.	
Overweging	
De tekst wordt aangepast overeenkomstig de opmerking.	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

De tekst 'bevoegdheidsverdeling binnen Vlaanderen' wordt als volgt aangepast: De havenbedrijven beheren de delen van de waterwegen die niet tot de maritieme toegangswegen behoren (bv. de ligplaatsen), voor zover het betrokken havenbedrijf er eigenaar van is of voor zover die aan het havenbedrijf in beheer zijn gegeven met uitzondering van de onderhoudsbaggerwerken in de maritieme toegangseu.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WCbjIAU4

Ingediende reacties

Id: 2492

3. Stikstof- en Fosforreductiedoelstellingen

- Er zijn N en P reductiedoelstellingen opgelegd voor heel Vlaanderen, en uitgewerkt per waterlichaam. Ook voor het havengebied is er 1/3 reductie te bereiken tegen 2027.
- Het is onduidelijk nu bij wie de verantwoordelijkheid ligt om deze doelstellingen te behalen.
- Volgens de "druk en impact analyse – fiche" voor de Antwerpse dokken en de Schelde-Rijnverbinding bepaald (AO_VL17_187) komt in het havengebied 39% N van bedrijven en diensten en 58% van atmosferische depositie; 68% F komt van bedrijven en diensten.
- Hoe zijn de cijfers in de "druk en impact analyse – fiche" voor de Antwerpse dokken en de Schelde-Rijnverbinding bepaald (AO_VL17_187)?
- Er zijn enkel Vlaamse maatregelen, geen havenspecifieke maatregelen opgenomen om deze reductiedoelstellingen te bereiken. Hoe zal concreet dan deze doelstellingen in het Havengebied behaald kunnen worden?
- Wat zijn de consequenties van deze doelstellingen?
- Zal dit consequenties hebben naar het vergunningenbeleid? Zoja, dan dient dit technisch en economisch haalbaar te zijn.
- Er dient dus duidelijker te worden gesteld hoe deze reductiedoelstellingen in het havengebied zullen bereikt worden. Daarbij dient er ook afstemming te zijn met de beleidsmakers van o.a. lucht gezien atmosferische depositie een groot aandeel heeft in de concentraties van stikstof in het water.

Overweging
De gebruikte methodiek voor de berekening van de cijfers in de druk en impact fiche is beschreven in het achtergronddocument "Methodieken oppervlaktewater", hoofdstuk 2.2.1. In deze fiche vindt men de netto-emissies per sector terug. Reductiedoelen geven daarentegen de vracht (in kg) weer die minstens aan netto emissie verminderd moet worden in het afstroomgebied van het waterlichaam om de milieukwaliteitsnorm voor die stof in het waterlichaam te behalen, uitgaande van een goede toestand stroomopwaarts. Er is géén reductiedoel wanneer de milieukwaliteitsnorm gehaald wordt. Reductiedoelen geven dus een beeld van de 'te overbruggen afstand' (of 'gap') tot de goede toestand (uitgedrukt als MKN) voor de parameters stikstof en fosfor. Specifiek voor waterlichaam VL17_187 zijn de cijfers van de reductiedoelen nog eens grondig bekeken. Door een foutieve lokalisatie van een uitlaat van een bedrijf en een RWZI, zijn de sectorale toewijzingen gewijzigd. Voor bedrijven en diensten bedraagt deze voor stikstof 10% en voor fosfor 18%. De fiches zullen in die zin aangepast worden in het definitieve plan. Gezien dit waterlichaam is ingedeeld in klasse 5, betekent dit dat één derde van deze reductiedoelen te realiseren zijn tegen 2027. Voor de saneringsinfrastructuur is een gedetailleerde methodiek uitgewerkt die toelaat om de bijdrage van sanering tot het reductiedoel (of deel ervan) te bepalen. De CIW erkent dat er verder (maat)werk nodig is om ook voor de sectoren landbouw en industrie op dit vlak verdere stappen te zetten. Voor de industrie kan bij de adviesverlening alvast gebruik gemaakt worden van het Weser-stappenplan. Voor (vermindering van) depositie zal de definitieve PAS en de uitvoering van het Luchtbeleidsplan een belangrijke rol spelen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WCbjlAU4
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2493 <u>4. Bezorgdheid deadline 2027 en klassering waterlichaam</u> · Het bereiken van de goede toestand is voor de Antwerpse dokken en Schelde-Rijnverbinding vooropgesteld na 2033 (klasse 5). Europa stelt dat het behalen van de goede waterkwaliteit in 2027 dient te worden behaald. Hoe zal hiermee omgegaan worden?
Overweging
Het Stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 is de tweede herziening van het Stroomgebiedbeheerplan. Deze cyclus zal zich elke zes jaar blijven herhalen. Niettemin is de komende planperiode bijzonder om een aantal redenen. Bij de volgende herziening van het plan -in 2027- vervalt de afwijking termijnverlenging omwille van technische haalbaarheid en/of onevenredige kosten. Gezien de kaderrichtlijn Water niet herzien wordt, zal voor alle WL waar de goede toestand nog niet bereikt werd, een minder strenge doelstelling moeten vastgelegd worden. Deze complexe oefening zal de inzet en betrokkenheid van alle partners in het integraal waterbeleid vergen. De acties onder Groep 9_A bieden hiervoor een eerste voorzet: • 9_A_0011 Uitbreiden, delen en toepassen van kennis over kosten, effecten en baten van acties • 9_A_0012 Via een verruimde werking van de CIW komen tot een verdergaand draagvlak / betrokkenheid én engagement / co-creatie van de stakeholders (middenveld en kennis- en onderzoeksinstituten) bij het waterbeleid • 9_A_0013 Ontwikkeling en toepassing van tools en modellen voor de onderbouwing en evaluatie van doelstellingen en maatregelen

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WCbjIAU4
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2494 <u>5. "3.1.7.3.5" Subdoelstelling aspect: Watervoorziening: de verzilting van oppervlaktewater, bestemd voor de productie van water voor menselijke aanwending, tegen te gaan:</u> Door het installeren van mobiele (en later vaste) pompen aan de Wijnegemsluis, wordt er netto water uit het Antwerpse dokkencomplex onttrokken. Hierdoor dient er meer Scheldewater (al dan niet via mobiele pompen aan de zeesluizen) te worden ingenomen. Dit zorgt voor een stijging van het zoutgehalte in het dokkencomplex en in het Albertkanaal. Om de verzilting van het oppervlaktewater in het Albertkanaal, bestemd voor drinkwater, te beschermen, dient het operationeel beheer van deze pompen goed afgestemd te worden met de stakeholders.
Overweging
Wanneer water wordt teruggepompt vanuit de dokken naar het Albertkanaal wordt ook het zoutgehalte in het Albertkanaal gemonitord om de drinkwaterproductie te kunnen waarborgen. Verder is er gedurende deze periodes ook op regelmatige basis overleg tussen de betrokken instanties. Vanaf nu zal hierbij ook het recent ontwikkelde reactief afwegingskader gebruikt worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WCbjIAU4
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2496 <u>7. De rol van polders als waterbeheerders</u> Waterbeheer in polders is een belangrijke factor voor het integraal waterbeleid en natuurbeheer. Het lijkt ons nuttig dat er vanuit de CIW meer aandacht en aansturing kan gaan naar deze besturen zodat ze de diverse rollen van waterbeheerder optimaal kunnen opnemen.
Overweging
Het regeerakkoord voorziet in een evaluatie en hervorming van het beheer van de onbevaarbare waterlopen. Dit initiatief staat los van de SGBP 2022-2027. In uitvoering van het regeerakkoord is een evaluatie gebeurd van o.m. de werking van polders en wateringen en worden concrete voorstellen uitgewerkt.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wd5CHhaO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4110 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wd5CHhaO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4111 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wd5CHhaO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4112 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WExXjqOk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5134 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen, omzetten van mest in biogas (en dit toelaten op het aardgasnet) en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WExXjqOk
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5135 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WExXjqOk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5136 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WF9usDli
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1834 Het eerste en voornaamste wat opvalt en wat we willen aanklagen is de te geringe ambitie in de plannen en actiefiches. De Europese doelen worden niet gehaald en men voert de ambitie niet voldoende op om tot een redelijk resultaat te komen. Daarvoor zijn dringend meer aandacht, acties en middelen nodig, gekaderd in een sterk en ambitieus Stroomgebiedsbeheerplan. Dat ontbreekt in de voorliggende plannen alsnog. Grondige bijsturing is nodig en dat al zeker voor de regio die we hierin beschouwen.	

Overweging

Met betrekking tot de timing voor het halen van de Europese doelen: het feit dat de Europese Commissie na een lang evaluatieproces geconcludeerd heeft dat de KRLW in de huidige vorm 'fit for purpose' is en daaropvolgend beslist werd om de KRLW niet te herzien, betekent niet dat er na 2027 geen SGBP meer kunnen/zullen opgemaakt worden met maatregelen om de watertoestand te verbeteren. Ook voor de Commissie is het immers van groot belang dat het ambitieniveau m.b.t. het halen van de KRLW-doelen hoog blijft en dat er afspraken gemaakt worden om in de periode na 2027 de doelen alsnog te halen en de behaalde doelen te behouden. De klasse-indeling van de waterlichamen vormt een instrument om hieraan maximaal invulling te geven. Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelen voor stikstof en fosfor te realiseren. Met betrekking tot ambitieniveau: omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In de aangehaalde gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Ook in de komende planperiode (2022-2027) worden in deze gebieden inspanningen verwacht om zo gefaseerd naar een goede toestand te kunnen toewerken. Zo is in de SGBP voor elk waterlichaam de doelafstand voor stikstof (N) en fosfor (P) bepaald (het zogenaamde reductiedoel) en is opgenomen welk aandeel van dat reductiedoel weg te werken is tegen 2027 (de zogenaamde plandoelstelling). Deze plandoelstelling bedraagt 100% van het reductiedoel voor waterlichamen in klasse 2 en 3, 50% voor waterlichamen in klasse 4 en 33% voor waterlichamen in klasse 5 en 6. De vooropgestelde reductie-inspanningen voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 zijn naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier 'slechts' 1/3de van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WF9usDli

Ingediende reacties

Id: 5027

2. Pak de overbesteding daadkrachtig aan

Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbesteding. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbesteding terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WF9usDli
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5028 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WF9usDli
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5029 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	whUhHNqF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2379 Bezwaar tegen stroomgebiedbeheerplan. Hierbij dien ik bezwaar in tegen dit plan dat schandalig beperkt is terwijl het over het allerbelangrijkste gaat dat de aarde te bieden heeft! Hier moet veel meer werk van gemaakt worden en het ruimst mogelijk budget. Water belangt IEDEREEN aan! Het MOET een PRIORITEIT zijn boven alles! Dit moet veel ambitieuzer om de toekomst veilig te stellen	

Overweging
Omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In een aantal gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode onder meer inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelen voor stikstof en fosfor te realiseren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wlb4VhdV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4637 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wlb4VhdV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4638 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wlb4VhdV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4639 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wIMPX77k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3873 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wIMPX77k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3874 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wIMPX77k
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3875 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WIPoe3MO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3744 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WIPoe3MO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3745 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WIPoe3MO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3746 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WJ6hzYGE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4063 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WJ6hzYGE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4064 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WJ6hzYGE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4065 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WJ6hzYGE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4067 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wJLWIZn7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3522 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wJLWIZn7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3523 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wJLWIZn7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3524 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wJLWIZn7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3526 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WINmCckD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 927 Algemeen: De impact van de aanduiding van onze regio, zijnde regio- arrondissement Roeselare als waterwingebied is enorm groot voor onze land- en tuinbouwsector. De beperkingen die hier worden voorgesteld en kunnen worden opgelegd, leggen een enorme financiële druk, waar geen vergoeding of compensatie tegenover wordt gezet. De regio rond Roeselare is ook gekenmerkt door de aanwezigheid van intensieve groententeelt gecombineerd met de concentratie van toe- en afleveringsindustrie. Specifiek vragen: • Wat wordt bedoeld met beperkingen op aanleg van irrigatiesystemen die lozen op het oppervlaktewater? pg 149 • Wat is het gevolg van het melden van calamiteiten? Welke procedure wordt hierbij gevolgd? En wat zijn gevolgen? pg 146 • Het aantal te gebruiken gewasbeschermingsmiddelen vermindert sterk. Maar zonder middelen zijn bepaalde ziektes en plagen niet in te perken. Een verbod op gewasbeschermingsmiddelen is dan ook niet haalbaar om aan duurzame land- en tuinbouw te doen. Er dient wel ingezet te worden op het veilig gebruik van deze middelen. • Ook oudere, reeds verboden producten worden nog altijd gemeten. Als sector kunnen we toch geen sancties opgelegd worden voor producten die reeds lang niet meer gebruikt worden maar toch nog in het water zitten? • In biologische landbouw worden ook gewasbeschermingsmiddelen op basis van natuurlijke stoffen gebruikt. Bijgevolg is niet alles via de biologische teelt te vermijden. • Ligt de productie van Kluizen veel stil? Is hier informatie over en kan dit ons worden bezorgd? • De focus ligt volop op de land- en tuinbouwsector. Maar er worden geen alternatieven mee in rekening genomen. Momenteel wordt de zuiveringsmethode niet in vraag gesteld. Maar wordt de kost en druk op een andere sector gelegd. Het zou toch logisch zijn dat de watermaatschappij dit zelf ondervangt. Uiteindelijk ervaren vele landbouwers in het gebied dat de watermaatschappij het inkomen van een ander (zijnde de land- en tuinbouwsector) afneemt om hun eigen systeem rendabel te houden. Water is uiteindelijk niet het probleem, de kost om het te zuiveren wel. Namens de regioraad van Roeselare, het bestuur die de regiobelangen van de sector vertegenwoordigd, wensen wij deze opmerkingen door te geven. We hopen dat met deze verzuchtingen rekening wordt gehouden.	
Overweging	
Dit is een verkeerde interpretatie van het voorstel. Roeselare ligt in het waterwingebied (grote zone) niet in de zone van hogere bescherming. Voor de specifieke reactie op de andere opmerkingen wordt verwezen naar de antwoorden opgenomen bij deelopmerkingen van o.a. 180, 2991, 2992, 2993, 2994, 2996, 2999, 3000, 3003	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLNvf9DW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5506 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLNvf9DW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5507 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLNvf9DW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5508 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLVcWIEv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5951 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLVcWIEv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5952 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLVcWIEv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5953 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden twee problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verhard en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wLVcWIEv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5954 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging zijn. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WnpnD2QL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4882 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WnpgD2QL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4883 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WnpgD2QL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4884 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wNpxdwfZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3725 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wNpxdwfZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3726 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : wNpxdwfZ	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3728 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : WOCWJ35V	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3170 2. Pak de overbemesting eindelijk daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt dat: “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem noodzakelijk is” Als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen een lachertje zijn en geen enkele verbetering hebben gebracht. Ik eis dat met deze waterplannen concrete stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Deze maal niet in woorden maar in daden. Dit vraagt strengere, afdwingbare doelen, teelt sturende maatregelen en een doordachte afbouw van de veestapel steeds gekoppeld aan perspectief voor onze landbouwers.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WOCWJ35V
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3171 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de her-aanleg van aangename en klimaat robuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt mogen geen vergunningen voor nieuwbouw worden afgeleverd. Op plaatsen waar nooit riolering komt mag er in het kader van de bouwshift niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen. Allemaal op straffe van forse boetes.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WOCWJ35V
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3172 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit het beheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wtoSFBxz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3235 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wtoSFBxz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3236 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wtoSFBxz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3237 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wzOEoIRO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1048 1. Algemeen Om de doelstellingen van de KRW te halen is nog een erg lange weg af te leggen. Het bereiken van deze doelstellingen is niet enkel afhankelijk van inhoudelijke aspecten, maar ook van organisatorische daadkracht en efficiëntie. Participatie en dus mobilisatie van (terrein)kennis blijft gebrekkig. Gezamenlijke kennisontwikkeling en deling is hoe langer hoe meer noodzakelijk maar gebeurt niet. De Bekkenraden zijn en blijven het ondergeschoven kindje en worden niet serieus genomen door bv. het opstarten van parallelle structuren. De inzet van stakeholders zoals de natuur- en milieuorganisaties wordt nergens vergoed terwijl er toch veel inzet van hen kan verwacht worden (bv. de vele dossiers en vergaderstukken, verplaatsingskosten ...). Ook intern de Vlaamse overheid zijn de bestaande structuren van het waterbeheer (beheer en onderzoek) vooral verdeel en heers ... en bieden dus geen perspectief op een performant beleid en beheer.
Overweging
De organisatie en dynamiek van de bekkenraden verschillen per regio. In gebieden waar integrale projecten of gebiedsgericht overleg loopt, wordt er de voorkeur aan gegeven om de belanghebbende organisaties die deel uitmaken van de bekkenraad uit te nodigen voor het gebiedsgericht overleg, eerder dan een overleg te organiseren met bestuurders en administraties en een afzonderlijk overleg met stakeholders. Een vergoeding voor leden van de bekkenoverlegstructuren (bekkenbesturen, bekkenraden en leden GTO) is inderdaad niet voorzien.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wzOEolRO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1049 2. Beschermde gebieden De term “oeverinfiltratie” komt niet voor in het SGBP, toch bestaan er in het gebied verschillende locaties waar grondwater gewonnen wordt t.b.v. de drinkwatervoorziening, pal naast een waterloop die echter niet werd aangeduid als beschermingsgebied voor drinkwaterwinning. Dit is een ernstige tekortkoming en geeft onvoldoende bescherming aan deze belangrijke winningsgebieden.	
Overweging	
De relatie tussen oppervlaktewater en grondwater in de grondwaterwingebieden is er inderdaad. In de kaart prioritaire gebieden bronbescherming werden de stroomgebieden van de waterlopen die doorheen de voedingsgebieden van kwetsbare waterwinningen lopen aangeduid. De noodzaak voor generieke bronbeschermingsmaatregelen worden in kaart gebracht.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wzOEolRO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1050 3. Monitoring Monitoring blijkt vnl. een activiteit die het beleid ten goede moet komen; een monitoring (kwantiteit, kwaliteit, ...) die het wateronderzoek verder kan helpen in het begrijpen van het watersysteem blijft compleet buiten beeld. Dat is een ernstig gebrek want hypothekeert de noodzakelijke inzichten om toch de beleidsdoelen te realiseren. Een paar voorbeelden: · Er worden geen totaal gehalten meer gemeten voor stoffen omdat die “niet getoetst kunnen worden aan normen ...”, terwijl de totaal gehalten duidelijk inzicht geven over de verdeling totaal tot opgeloste fractie en absoluut belangrijk om stofbalansen te kunnen opstellen! Dit blijft nu onmogelijk omdat dikwijls de grootste fractie gebonden zit op de sedimentdeeltjes. Gevolg is dat VMM absoluut geen betrouwbaar beeld heeft over de werkelijke vracht aan verontreinigende stoffen doorheen een waterloop worden getransporteerd. Dit fenomeen speelt bv. voor N, P, en de meeste zware metalen. Het verschil tussen de opgeloste fractie en de fractie op sediment kan tot wel een factor 10 verschillen ... Zo blijkt de fosfaatvracht vanuit de landbouw in Vlaanderen 680 ton/j (2017) te bedragen; vreemd als je weet dat Nederland voor 2017 op ca. 4500 ton uitkomt? Nog een gevolg is dat de gebruikte modellen mooi zijn maar weinig relevante resultaten opleveren door het gebrek aan betrouwbare kalibratiegegevens.	

Overweging
Bij de keuze van gemonitorde parameters dienen keuzes gemaakt te worden in functie van de te beantwoorden vragen en rapporteringsvereisten. De normen zijn opgesteld in functie van ecotoxicologische kennis en daarom is bij de metalen gekozen voor de opgeloste metalen, omdat die toetsbaar zijn en dus een ecologisch relevant signaal opleveren. Het geciteerde verschil tussen opgeloste en totale vracht voor nutriënten is eveneens het gevolg van een gemaakte keuze voor de meest relevante parameter in functie van ecologische druk.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wzOEoIRO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1051 3. Monitoring Monitoring blijkt vnl. een activiteit die het beleid ten goede moet komen; een monitoring (kwantiteit, kwaliteit, ...) die het wateronderzoek verder kan helpen in het begrijpen van het watersysteem blijft compleet buiten beeld. Dat is een ernstig gebrek want hypothekeert de noodzakelijke inzichten om toch de beleidsdoelen te realiseren. Een paar voorbeelden: · Een andere voorwaarde om vrachten te kunnen opstellen is de beschikbaarheid van weerom, betrouwbare en voldoende afvoergegevens. Het meetnet op de onbevaarbare waterlopen is zo weinig talrijk en dikwijls zo onbetrouwbaar (ontbreken van goede meetsecties) dat de weinige goede gegevens (zeker bij lage afvoeren) opnieuw een hypotheek leggen op de modelresultaten. In het kader van droogte en lage afvoeren van waterlopen laten de bestaande afvoergegevens nu meestal niet toe om hier een betrouwbaar beeld over te vormen en tot een goede onderbouwing van de zgn. E-Flows te komen. Soms worden ook meetlocaties die reeds decennia bestonden verlaten waardoor meetreeksen over langere tijd, essentieel voor het onderzoek, onmogelijk worden. Met andere woorden de kwantiteitsbeheerder dient hier rekening te houden met meerdere invalshoeken, en dat blijkt vandaag niet het geval.	
Overweging	
De uitbreiding van het laagwatermeetnet op de onbevaarbare waterlopen van VMM is voorzien in het kader van de Blue Deal. De Blue Deal kon voor het openbaar onderzoek van het stroomgebiedbeheerplan niet meer geïntegreerd worden, maar werd na het openbaar onderzoek geïntegreerd in het stroomgebiedbeheerplan.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Een actie opnemen omtrent de uitbreiding van het laagwatermeetnet op de onbevaarbare waterlopen
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wzOEoIRO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1052 4. Belasting grond- en oppervlaktewater met zware metalen Uit eigen onderzoek op basis van VMM-gegevens, maar ook onderzoek uit het buitenland, blijkt dat veel zware metalen die in Vlaanderen problemen geven gemobiliseerd worden via secundaire effecten nl. verzuring (NH3!) en verdroging van vnl. sommige valleibodems. Indien VMM werkelijke vrachtberekeningen zou maken op basis van beschikbare gegevens, tenminste toen ook nog totaalgehalten werden gemeten, (concentratie x debiet) dan zou het duidelijk worden dat de geciteerde hoeveelheid zware metalen die bv. het oppervlaktewater belasten een ernstige onderschatting zijn. Literatuurstudie geeft aan dat de meest plausibele verklaring verzuring en verdroging van bodems zijn. Deze verontreiniging die dus samenhangt met verzuring en verdroging wordt ook niet behandeld onder het hoofdstuk "heffingen waterverontreiniging" terwijl dit volgens de KRW wel noodzakelijk is.
Overweging
In de berekening van de belasting oppervlaktewater zijn een aantal bronnen niet mee opgenomen: stroomopwaartse vrachten die Vlaanderen binnenstromen en vrachten uit waterbodems die vrijgesteld worden door oa. verzuring. Het vrijstellen van metalen uit landbodem is ook iets waarover we niet beschikken. Dit op Vlaanderen brede schaal inschatten, is momenteel niet mogelijk met de beschikbare modellen/data.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wZqXjjqj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4229 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wZqXjjqj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4230 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wZqXjjqj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4231 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	X4ksVZvW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5823 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	X4ksVZvW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5824 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	X4ksVZvW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5825 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x7ffYKDN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4769 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teel sturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x7ffYKDN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4770 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaat robuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x7ffYKDN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4771 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x9qFqlun
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2542 2. Droogteproblematiek als nieuw gegeven vraagt fundamenteel andere aanpak De evolutie van de laatste jaren toont aan dat de toestand van onze waterlopen zelfs nog ernstiger geworden is. De Europese richtlijn stelt dat de toestand van waterlopen in elk geval niet verder achteruit mag gaan. Voor 43 waterlichamen zal dit echter wel het geval te zijn. Veelal wordt dit in de analyses afgedaan als een tijdelijk probleem door de droogte. De wetenschappelijke evidentie is echter dat deze droge periodes door de klimaatverandering steeds meer zullen voorkomen. Het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een systeemverandering. Dit vraagt om een nieuwe en structurele aanpak, wat nu volledig ontbreekt in de plannen. Na vier zeer droge zomers op rij (en ook 2021 lijkt het dezelfde weg op te gaan), is het nochtans duidelijk dat we geen goede toestand van onze waterlopen kunnen bereiken zonder het droogteprobleem structureel, op systeemniveau aan te pakken. Dat vraagt o.m. om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang mogelijk - het water vast. In droge periodes zorgen zij mee voor de basisstroom van de riviersystemen (zoals de Leie). In natte periodes verlaagt dit de pieken op rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink en spelen zo een grote rol in de klimaatproblematiek. Ons watersysteem is nu nog altijd volledig ingericht om water zo snel mogelijk af te voeren. Zelfs bij ernstig watertekort loopt het weinige beschikbare water nog weg. En tegelijk wordt er ongecontroleerd opgepompt uit de reserves waardoor de problemen alleen groter worden. Diepdrainages die worden aangemoedigd door het West-Vlaams provinciaal beleid en die ook nog eens probleemloos vergunningen krijgen, geven een vrijbrief aan de landbouw om ganse gebieden te verdrogen, wat nefast is voor het aanvullen van het grondwater. Dit geeft verder ook droogtestress aan natuurzones, terwijl grachten en beken compleet droogvallen met nefaste gevolgen voor de plaatselijke flora en fauna. Ook het probleemloos vergunnen door de provincie van ophogingen en omzettingen van grasland (belangrijk voor waterinfiltratie) naar akkerland versterkt de verdere systeemproblematiek en droogtes. (bv. Recente vergunningsaanvraag in Geluwe voor omzetting van grasland naar akkerland door opvulling, omdat het grasland te drassig is, maar eigenlijk bovenstrooms infiltratiegebied is voor de Geluwebeek...) Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet geheroriënteerd worden op het aanpakken van droogte. Concreet is er een uitgebreide actie nodig om drainages te verminderen, graslanden te stimuleren en water langer vast te houden vanaf de brongebieden. Het is ook niet meer aanvaardbaar dat in droogteperiodes de grachten en beken helemaal worden drooggetrokken voor beregingen. Ook de waterbufferbekkens die vooral in de provincie West-Vlaanderen veelvuldig worden aangelegd als reserve voor de landbouw hebben vaak een pervers effect op de problematiek wanneer wordt toegelaten dat beken en grachten worden leeggetrokken om de bekkens bij te vullen. In onze regio stond bv. de Heulebeek de voorbije zomers over grotere verloopstukken zo goed als leeg. Captatieverboden zijn dan een noodzakelijke crisismaatregel die momenteel veel te laat of niet worden ingesteld. Er moet voor alle waterlopen een minimaal debiet worden vastgelegd in functie van ecologisch functioneren (de e-flows). Wat daarnaast ontbreekt in deze plannen is de uitrol van een captatievergoeding bij onbevaarbare waterlopen. M.a.w. watercaptatie uit onbevaarbare waterlopen betalend maken, zoals dat ook het geval is bij bevaarbare waterlopen. De retributie op watercaptaties moet worden gebruikt om kosten te compenseren die de waterloopbeheerders maken om een goede waterhuishouding te garanderen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x9qFqlun
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2543 3. We komen er nooit zonder een daadkrachtige aanpak van de overbesteding – organiseer een doeltreffend handhavingsbeleid! Deze plannen willen een groot deel van de kwaliteitsverbetering realiseren via een generiek beleid, onder meer i.v.m. de overmaat aan nutriënten. Na decennia van MAP's allerhande is het duidelijk dat al deze plannen slechts maatregelen in de rand zijn geweest omdat men het fundamenteel probleem van de overbesteding niet wou of durfde aanpakken. Ook nu blinken de plannen uit in wollige taal. Als men terecht stelt dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is, maar dan als enige concrete maatregel spreekt over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid, dan weten we alvast in onze provincie dat het weeral te weinig is en een nieuwe mislukking ingebakken zit. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat de veestapel in het Leie en Boven- Scheldebekken nog toeneemt en de mestproblematiek alleen maar groter wordt. Vooral de fosfaatproblematiek wordt dramatisch en impacteert onder meer onze capaciteit om drinkwater te produceren uit oppervlaktewater, beregeningsmogelijkheden voor groenten, aantasting van de natuur en de recreatieve mogelijkheden. We hebben nood aan serieuze stappen vooruit om de overbesteding terug te dringen. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen en een afbouw van de veestapel waarbij vooral ook het vergunningenbeleid strikter moet worden opgevolgd. Een algemeen actiepunt zou ook moeten zijn dat voor deze 2 specifieke bekkens, die zwaar aangetast zijn, een verscherpt toezicht en handhavingsbeleid worden gevoerd rond afstandsregels naar de waterlopen en grachten, want inbreuken op het bemestingsverbod zijn eerder de regel in plaats van de uitzondering. Het zwak toezicht creëert een sfeer van laksheid en straffeloosheid die ontoelaatbaar is.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2544

4. Actieplannen voor de aanleg van ontbrekende rioleringen en verplichte opvolging van het IBA beleid. In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Een voorbeeld in Zuid-West-Vlaanderen is de Babillebeek waar nog 50% lozingen zijn van huishoudelijk afvalwater. Maar de lijst van voorbeelden van ondermaatse zuiveringsgraad is veel langer én bekend. Ook het IBA beleid in het buitengebied moet dringend worden opgevolgd. We zien dat deze IBA's in de realiteit veel te weinig worden aangelegd en dat er geen enkele systematische actie op dit gebied gepland wordt door de betrokken gemeente en stadsbesturen. Zij leggen ook veel te weinig voorwaarden op in hun vergunningsbeleid omdat ze hier geen prioriteit aan geven. Niet alleen draagt dit bij aan de diffuse puntvervuiling, het is ook fundamenteel onrechtvaardig tegenover de burgers die al jaren verplicht aangesloten zijn op zuiveringssystemen en hiervoor ook betalen. We vragen dat er een strikte tijdslimiet wordt opgelegd voor de realisaties van de IBA's en dat Vlaanderen deze bevoegdheid overneemt omdat de gemeentebesturen dit duidelijk niet aankunnen met hun personeelsbestand. Hierbij een paar voorbeelden: rechtstreekse lozingen in de gracht door café restaurant De Geit in Zwevegem (Laatste oordje).

Een klacht hierover bij VMM leverde volgend ambtelijk antwoord op (november 2020): resultaat = er gebeurt niets. Het door u aangehaalde restaurant is gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied. Dit betekent dat hier een eigen zuivering dient voorzien te worden/zijn. Het afvalwater van een restaurant wordt beschouwd als huishoudelijk afvalwater (en niet als bedrijfsafvalwater). Afhankelijk van het geloosde debiet, meer of minder dan 600 m³/jaar, behoort de lozing tot respectievelijk een ingedeelde of niet-ingedeelde inrichting. Als niet ingedeelde inrichting dient deze te voldoen aan de bepalingen uit afdeling 6 van Vlarem II. Als ingedeelde inrichting zijn de bepalingen van afdeling 4 van toepassing. In dat geval heeft de inrichting een meldingsplicht t.o.v. de gemeente. In beide gevallen dient een lozing in het individueel te optimaliseren buitengebied voorzien te worden van een IBA. De termijn waarop deze moet voorzien worden is afhankelijk van de omgevingsvergunning die verleend werd voor het bouwen of herbouwen van de inrichting.

- Als deze verleend werd na de definitieve goedkeuring van het zoneringsplan (voor Zwevegem is dat 24/06/2008, zie Belgisch Staatsblad) dan moest de IBA onmiddellijk worden voorzien.
- Als deze verleend werd voor de definitieve goedkeuring van het zoneringsplan:
 - o En de plaatsing van de IBA was toen reeds verplicht*, dan blijft die verplichting uiteraard gelden en volstaat de toendertijd geplaatste IBA.
 - o En de plaatsing van een IBA was toen (nog) niet verplicht*: dan moet de IBA geplaatst worden volgens de timing voorzien in het GUP**.

*Voor het bestaan van de zoneringsplannen (periode 1995-2008) werden de lozingsvoorwaarden bepaald aan de hand van A, B, C-zones of lozing in oppervlaktewater. Het betreffende adres viel onder deze laatste categorie, met volgende voorwaarden:

- Voor nieuwe inrichtingen was toen de plaatsing van een IBA reeds verplicht.
- Bestaande inrichtingen van minder dan 5 inwonerequivalenten of met afvalwater uitsluitend afkomstig van bewoning volstonden met de plaatsing van een septische put.

**In het GUP werd voor de niet prioritaire IBA's de planperiode 2022-2027 als uitvoeringstermijn voorzien. Ongeacht het feit of de IBA er in het verleden, vandaag of in de toekomst moet worden aangelegd, deze zal voor een restaurant zeker gepaard moeten gaan met een vetvanger. Samengevat: om na te gaan of vandaag de plaatsing van de IBA reeds verplicht is, moet er eerst nagegaan worden wanneer er door de gemeente een omgevingsvergunning (vroeger stedenbouwkundige vergunning of bouwvergunning genoemd) voor het gebouw of een verbouwing is afgeleverd. Afhankelijk van die datum kan gerelateerd worden aan de toen vigerende en latere wetgeving en een eventuele overtreding vastgesteld worden. De handhaving van de lozingsvoorwaarden op particulier domein is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Met vriendelijke groeten, VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ Afdeling Ecologisch Toezicht En dan nog dit recent voorbeeld uit de Leievallei te Menen (Top Horses + cafetaria): een verplichte IBA (voorschriften GRUP Leievallei) die niet wordt opgevolgd bij een nieuwe vergunningsaanmelding. Het gemeentebestuur levert een vergunning af in januari '21 zonder voorwaarden. Met Natuur.koepel vzw hebben we een beroep ingediend wegens niet voldoen aan de verplichting tot aanleg van IBA. De vergunning werd (voorlopig) geschorst.

Overweging
Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelafstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Het reduceren van de vuilvracht kan door uitbreiding van het rioolstelsel of door optimalisatie van het bestaande stelsel. Om deze uitdaging te ondersteunen, wordt werk gemaakt van een hervorming van de financieringssystemen voor de aanleg van rioleringen door de gemeenten naar een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak. Een indeplaatsstelling, voor gemeenten die niet aan de verwachtingen voldoen, wordt verder onderzocht. Voor nieuwe woningen of vernieuwbouw gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied of in niet-gezoneerd gebied is een individuele zuivering (IBA) reeds verplicht, tenzij rechtstreekse aansluiting op bestaande saneringsinfrastructuur mogelijk is. Daarnaast zijn er in het individueel te optimaliseren buitengebied ook prioritair te plaatsen IBA's aangeduid om voor bestaande woningen dit gefaseerd te laten gebeuren. De opvolging van de plaatsing van IBA's gebeurt door de jaarlijkse rapportering gemeentelijke sanering. Evenwel zijn de verplichtingen die rechtstreeks volgen uit de omgevingsvergunningen en gerelateerde handhaving van de VlaremlI-wetgeving een gemeentelijke bevoegdheid voor de aangekaarte problematiek. Eén van de krachtlijnen van het stroomgebiedbeheerplan is dan ook het sterker inzetten op het handhaven van de verplichtingen en ondersteunend beleid te stimuleren door meer te sensibiliseren informeren en het ter beschikking stellen van richtlijnen. In het maatregelenprogramma is ook reeds een actie opgenomen voor het extra inzetten op toezicht en handhaving naleving milieuvoorwaarden van vergunde lozingen en onvergunde lozingen (7B_L_0013).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Xbsb12Ku
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5581 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Xbsb12Ku
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5582 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Xbsb12Ku
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5583 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : XbzilW0Y
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3590 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : XbzilW0Y
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3591 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : XbzilW0Y
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3592 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : XC4glJDC
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5305 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : XC4gIJDC
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5306 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	XC4glJDC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5307 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XCro5u0k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3356 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XCro5u0k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3357 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XCro5u0k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3358 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XKte6mU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3533 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XKte6mU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3534 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XKte6mU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3535 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XN777V5h
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3896 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : XN777V5h
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3897 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	XN777V5h
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3898 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xNxg4Ui7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4580 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xNxg4Ui7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4581 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatbuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xNxg4Ui7
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4582 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xNzUrrCw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3891 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xNzUrrCw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3892 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xNzUrrCw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3893 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xowIDBzU
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3110 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xowIDBzU
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3111 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xowIDBzU
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3112 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xWFvDA7r
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4028 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xWFvDA7r
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4029 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xWFvDA7r
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4030 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xxlHdg6y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 6041 2. Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027. Er zijn dan ook dwingender maatregelen nodig om lokale besturen die in gebreke blijven in de verdere uitbouw van hun rioleringstelsel hiertoe aan te zetten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5872
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	xxlHdg6y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6042 3. Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teeltsturende maatregelen. Dit moet uiteraard gepaard gaan met flankerende maatregelen voor de sector.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xxlHdg6y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6043 4. Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verharderen en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	xxlHdg6y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6044 5. Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XXW2JROy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3189 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	XXW2JROy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3190 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XXW2JROy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3191 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xydR2gHS
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5860 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xydR2gHS
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5861 3. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : y1c5x2uS
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5056 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : y1c5x2uS
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5057 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : y1c5x2uS
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5058 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Y1ub0TOk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5704 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Y1ub0TOk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5705 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Y1ub0TOk
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5706 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : y29YooMd
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5494 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	y29YooMd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5495 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen, waaronder het onze, niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. Ondertussen wordt in onze straat de ene na de andere bouwvergunning afgegeven zonder extra eisen wat betreft de lozing van het afvalwater. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y29YooMd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5496 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien. Zorg er voor dat er ook toegezien wordt op de verharding rond woningen. Hier bij ons in de straat worden nog steeds tuinen vol gelegd met ondoordringbaar beton en klinkers... in sommige gevallen beslaat de verharding voor meer dan de helft van het bouwperceel.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : y5OAdagt
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2823 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Aalter ligt aan de grens met West-Vlaanderen en tijdens wandelingen en fietstochten in de buurt word ik telkens geconfronteerd met de wildgroei van nieuwe grote stallen voor varkens, kippen en koeien. De confrontatie is niet enkel zichtbaar, zoals bv. een lichte poederlaag in het bos dichtbij een kippenstal, het laat zich ook ruiken en is belastend voor de ademhaling. Ik maak mij dan ook terecht (ik zeg het maar zelf) zorgen over de toestand in Vlaanderen. Immers niet alleen in mijn buurt worden dergelijke vaststellingen gedaan, ook in de rest van Vlaanderen. De Pano-reportage van 10 maart over 'Droog Vlaanderen' is onthutsend. En dan vooral de reactie van de Vlaamse Overheid : laksheid ? gebrek aan visie ? Ik wacht op het moment dat deze Vlaamse regering eindelijk 'uit haar kramp' schiet en doet wat moet worden gedaan om dit klein stukje van de wereldbol leefbaar te houden. Het kan lukken om economie en ecologie hand in hand te laten gaan. Lees de krant er maar eens op na : vele zelfstandigen, ondernemers staan klaar in de startblokken ... enkel de politici blijven verkramppt naar hun eigen navel staren, zijn verlamd door hun potentiële kiezers. Hoe willen deze politici herinnerd worden : als moedige mensen of mensen die uiteindelijk min of meer schuldig zijn aan misdaden tegen de mensheid. Dit klinkt misschien buiten proportie maar daar komt het uiteindelijk op neer wanneer we voor onze komende generaties een leefbaar Vlaanderen willen.

Overweging
In dit stroomgebiedbeheerplan werd voor de eerste keer ook een "waterschaarste- en droogterisicobeheerplan" geïntegreerd. Bovendien hechtte de Vlaamse regering in juli 2020 haar goedkeuring aan de "Blue Deal". Met dit actieplan kiest de Vlaamse regering ervoor de droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden. De Blue Deal werd geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen. Ook een adequaat ruimtelijk beleid maakt deel uit van de Blue Deal.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	y5OAdagt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5350 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw-en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y5OAdagt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5351 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : y5OAdagt
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5352 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : y86cwxTu
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4533 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : y86cwxTu
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4534 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	y86cwxTu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4535 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ybyJOTK8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5693 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ybyJOTK8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5694 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ybyJOTK8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5695 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yc7wL7Sq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5094 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yc7wL7Sq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5095 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yc7wL7Sq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5096 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yCiMrFPc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3543 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yCiMrFPc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3544 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yCiMrFPc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3545 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : yhAdyYgT
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 626 De bekkenraad heeft bedenkingen bij de manier waarop de prioritering van de waterlopen is gebeurd in het voorliggende stroomgebiedbeheerplan. Eerst werden waterdoelen gedefinieerd, pas daarna werd er naar de maatregelen gekeken. Er wordt voor gepleit om, zoals eerder ook al door de middenveldorganisaties aangegeven, te vertrekken vanuit de druk die het behalen van de doelen van de KRW verhindert. Daarna dient gekeken worden welke maatregelen hiervoor kunnen ingezet worden, en welke budgetten hiervoor beschikbaar zijn. De budgetten dienen maximaal afgestemd te zijn op de doelen. Op basis hiervan kan dan gekeken worden wat technisch en financieel haalbaar is. Het is ook belangrijk dat zeer omzichtig te werk wordt gegaan met afwijkingen op de KRW.
Overweging
Het klopt dat de totstandkoming van de gebiedsgerichte prioritering voor een deel parallel liep met het formuleren van de maatregelen, maar uiteraard werd hierbij rekening gehouden met de gekende drukken die ook in grote mate reeds bekend waren uit vorige analyses; bovendien zorgt voor veel waterlichamen de multi-pressure omgeving ervoor dat het niet altijd zo eenvoudig is om drukken 1-op-1 aan maatregelen te koppelen. Theoretisch gezien is wat in de opmerking beschreven wordt de ideale benadering, maar in de praktijk botst dit op zijn limieten (kennis over precieze effecten, impact, kosten etc. ontbreekt). Daarom werd binnen de CIW besloten om met een gefaseerde aanpak te werken en dit werd als volgt beschreven: "Gelet op de werklust om een gedetailleerd actieprogramma op te stellen op waterlichaamniveau voor de geprioriteerde gebieden wordt een gefaseerde aanpak voorgesteld waarbij eerst een (pre-) selectie en discussie gevoerd wordt over de te prioriteren waterlichamen en vervolgens een gedetailleerde actielijst opgesteld wordt. Bij deze preselectie worden de waterlichamen gescreend volgens de beschreven stappen waarbij alle waterlichamen worden ingedeeld in de voorgestelde groepen (= klassen 1 t/m 6). Deze preselectie wordt afgerond tegen medio 2019. Mogelijke bijstellingen op deze voorlopige indeling zijn mogelijk wanneer de informatie over de waterlichaamspecifieke acties geïnventarieerd is, alsook in een latere fase bij het opmaken van het ontwerp-SGBP wanneer keuzes gemaakt dienen te worden over het voorkeursscenario voor de SGBP3 in functie van de budgettaire weerslag." Met andere woorden in de methodiek werd voorzien om een voorlopige prioritering te maken gebaseerd op actuele toestand, doelafstand en drukken en vervolgens de maatregelen in kaart te brengen en zo nodig de prioritering bij te stellen obv de selectie van maatregelen en budgettaire middelen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	yhAdyYgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 627 De bekkenraad vindt de onderbouwing van de aanduiding van sterk veranderde waterlichamen gebrekkig. De bekkenraad benadrukt om in de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen, per waterlichaam, kritisch te beoordelen én te motiveren of het nuttig doel werkelijk een onoverkomelijk obstakel vormt voor het bereiken van de goede ecologische toestand (GET). Indien dit niet het geval is, is er geen enkele reden om het waterlichaam als sterk veranderd aan te duiden in de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen.	
Overweging	
Eerst en vooral moet hier benadrukt worden dat de aanduiding van een waterlichaam als sterk veranderd niet noodzakelijk een ernstige versoepeling van de doelstellingen betekent. Wanneer een waterlichaam als sterk veranderd wordt aangeduid, kan voor de biologische en de algemene fysisch-chemische parameters een GEP worden vastgesteld, maar dit gebeurt niet voor al deze kwaliteitselementen (in veel gevallen blijft de doelstelling gelijk aan het GET), zoals in de bijlagen bij de SGBP per waterlichaam vermeld wordt. Zowel voor de aanduiding van de sterk veranderde waterlichamen als voor de vaststelling van het GEP per kwaliteitselement is er met de beschikbare info naar gestreefd een zo correct mogelijke inschatting te maken van de ecologische potenties van het waterlichaam in functie van de noodzakelijke nuttige doelen met aftrek van eventuele mogelijke milderende maatregelen. Deze oefening zal verfijnd worden in de loop van de komende SGBP-cyclus op basis van de vastgestelde ECOSTAT-richtsnoeren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yhAdyYgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 632 Het maatregelenpakket uit het stroomgebiedbeheerplan 2016-2021 had als ambitieniveau om speerpuntgebieden (tegen 2021) en aandachtsgebieden (tegen 2027) in goede status te krijgen. Dit is en blijft volgens de bekkenraad het minimum minimorum die de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen moeten nastreven. Ze beschouwt het halen van deze maatregelen als een absolute ondergrens om een afdoende antwoord te formuleren op de KRW.	
Overweging	
In aanloop naar de opmaak van de SGBP3 is voor alle waterlichamen een nieuwe evaluatie gebeurd van de haalbaarheid van het bereiken van de goede toestand tegen 2027. Deze nieuwe evaluatie is gebeurd met recentere gegevens en een nieuw modelinstrumentarium (modellering van de fysisch-chemische en ecologische waterkwaliteit), waardoor de gebiedsgerichte prioritering verfijnd en bijgesteld is op basis van huidige inzichten tov de gebiedsgerichte prioritering die gehanteerd werd in het SGBP2.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	YPpikKmW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5637 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YPpikKmW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5638 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YPpikKmW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5639 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YQMMFUJ7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 989 De overbemesting door landbouwactiviteiten moet dringend aangepakt worden! Industriële landbouw 'veefabrieken' moeten naar industrieterreinen verwezen worden; daar dient de kweek te gebeuren in appartementsblokken (minder grondinname), de stikstofproductie opgevangen worden (verwerking) en watergebruik verminderd worden (recyclage). De open landbouwruimte wordt zo weer toegewezen aan de familiale landbouw die meteen een aanvullend inkomen krijgt als producent van gezond voedsel én als milieuzorger (bodem- en waterbeheer + groenzonering)	

Overweging
Eventuele overbemesting door landbouwers wordt aangepakt in kader van de mestwetgeving en werkt ook door via de randvoorwaarden in de landbouwsubsidies. Probleem blijft dat ook de huidige (toegestane) bemestingsregels niet altijd verenigbaar zijn met het bereiken van de goede toestand, omwille van bv versnelde drainage en beperkte natuurlijke afbraak, hoog aandeel nitraatgevoelige teelten etc. Dit neemt niet weg dat er nog verbetermogelijkheden zijn, zowel binnen het huidige kader als via extra maatregelen. Gebiedsgerichte benadering op basis van de milieugebruiksruimte van een gebied is daarbij een optie. Het promoten van specifieke landbouwmodellen moet rekening houden met meer aspecten dan alleen nutriëntverliezen, zoals dierenwelzijn, energieverbruik, culturele waarden, etc. Binnen en buiten het GLB worden reeds mogelijkheden geboden voor aanvullende inkomsten zoals via beheerovereenkomsten. In het nieuwe GLB is de ambitie om hier nog bijkomend op in te zetten via de ecoregelingen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water
Aanbeveling(en)
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.

Code van de indiener :	YsdjmDYM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3941 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : YsdjmDYM	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3942 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : YsdjmDYM	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3943 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	YSIILfT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5000 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YSIILfT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5001 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	YSIILfT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5002 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yVOUbAXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4568 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	yVOUbAXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4569 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yVOUbAXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4570 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : YW7ywG4e
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4574 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : YW7ywG4e
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4575 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	YW7ywG4e
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4576 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YxMueTaF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4912 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YxMueTaF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4913 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YxMueTaF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4914 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Z5AgelaN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5811 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Z5AgelaN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5812 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Z5AgelaN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5813 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : z7jHb497
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3968 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : z7jHb497
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3969 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	z7jHb497
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3970 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	z9hnpHJ0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5681 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw-en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : z9hnpHJ0
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5682 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	z9hnpHJ0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5683 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden -zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZbvuaZAJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5999 Waterzuivering De aanleg van rioleringen en individuele zuiveringsinstallaties vordert niet snel genoeg om uitgevoerd te zijn tegen 2027.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5872	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZbvuaZAJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6000 Overbemesting Een deel van de verklaring van de slechte uitgangspositie in West-Vlaanderen is de hoge druk vanuit de veeteelt en de bijhorende mestproductie. Met een steeds groeiende veestapel is het een onmogelijke opgave om de waterkwaliteit in onze provincie op een voldoende peil te krijgen. De opeenvolgende mestactieplannen zijn er niet in geslaagd de problemen aan te pakken. Er moeten dan ook veel krachtiger maatregelen genomen worden, zoals een globale afbouw van de veestapel, afdwingbare doelen en teelt sturende maatregelen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5873	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZbvuaZAJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6001 Waterkwantiteit Het is een bekend probleem dat de bodem in Vlaanderen voor een te hoog percentage verhard is. Daardoor worden 2 problemen veroorzaakt: verdroging doordat het water te weinig in de grond kan dringen en overstromingsproblematiek omdat bij hevige regenval het water te snel afgevoerd wordt. Door de voorbije droge zomers probeert de overheid initiatieven te nemen om aan beide problemen iets te doen, maar de verharde oppervlakte neemt desondanks nog steeds toe. Daarom is het wenselijk een systeem van infiltratiebonus in te voeren zodat er een financiële stimulans is voor particulieren en bedrijven om zo weinig mogelijk te verharden en zo weinig mogelijk water af te voeren.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5874	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZbvuAzAJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6002 Droogte De voorbije jaren hebben aangetoond dat lange periodes van droogte een nieuwe uitdaging worden. Droogte zal noodgedwongen moeten behandeld worden als een nieuw 'normaal' en kan dus geen excuus zijn om bepaalde doelstellingen niet te halen. Het is dan ook van belang om zoveel mogelijk regenwater vast te houden. Dit komt in onze provincie ook de landbouw ten goede, die door zijn intensief karakter een grote waterbehoefte kent. Er zijn dan ook veel concretere maatregelen noodzakelijk rond afbouw van drainage, zoveel mogelijk ophouden van water vanaf de kleinste grachten en waterlopen, water niet via de riolering laten afvoeren bij bemalingen, controle van ondiepe grondwaterwinningen en captaties in waterlopen ,...	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5875	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZBZrhADn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4353 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een "maximale afstemming" met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZBZrhADn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4354 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZBZrhADn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4355 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zCAmBJV4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3504 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zCAmBJV4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3505 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zCAmBJV4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3506 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zDS3nbal
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4058 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zDS3nbal
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4059 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zDS3nbal
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4060 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZE4dQSWS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5182 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZE4dQSWS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5183 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZE4dQSWs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5184 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Zed5uy25
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3957 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Zed5uy25
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3958 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Zed5uy25
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3959 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1831 Het eerste en voornaamste wat opvalt en wat we willen aanklagen is de te geringe ambitie in de plannen en actiefiches. De Europese doelen worden niet gehaald en men voert de ambitie niet voldoende op om tot een redelijk resultaat te komen. Daarvoor zijn dringend meer aandacht, acties en middelen nodig, gekaderd in een sterk en ambitieus Stroomgebiedsbeheerplan. Dat ontbreekt in de voorliggende plannen alsnog. Grondige bijsturing is nodig en dat al zeker voor de regio die we hierin beschouwen.	
Overweging	
Met betrekking tot de timing voor het halen van de Europese doelen: het feit dat de Europese Commissie na een lang evaluatieproces geconcludeerd heeft dat de KRLW in de huidige vorm 'fit for purpose' is en daaropvolgend beslist werd om de KRLW niet te herzien, betekent niet dat er na 2027 geen SGBP meer kunnen/zullen opgemaakt worden met maatregelen om de watertoestand te verbeteren. Ook voor de Commissie is het immers van groot belang dat het ambitieniveau m.b.t. het halen van de KRLW-doelen hoog blijft en dat er afspraken gemaakt worden om in de periode na 2027 de doelen alsnog te halen en de behaalde doelen te behouden. De klasse-indeling van de waterlichamen vormt een instrument om hieraan maximaal invulling te geven. Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelen voor stikstof en fosfor te realiseren. Met betrekking tot ambitieniveau: omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In de aangehaalde gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperioden te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Ook in de komende planperiode (2022-2027) worden in deze gebieden inspanningen verwacht om zo gefaseerd naar een goede toestand te kunnen toewerken. Zo is in de SGBP voor elk waterlichaam de doelafstand voor stikstof (N) en fosfor (P) bepaald (het zogenaamde reductiedoel) en is opgenomen welk aandeel van dat reductiedoel weg te werken is tegen 2027 (de zogenaamde plandoelstelling). Deze plandoelstelling bedraagt 100% van het reductiedoel voor waterlichamen in klasse 2 en 3, 50% voor waterlichamen in klasse 4 en 33% voor waterlichamen in klasse 5 en 6. De vooropgestelde reductie-inspanningen voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 zijn naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier 'slechts' 1/3de van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1843 Om de waterkwaliteit binnen een redelijke termijn beduidend te kunnen verbeteren -hetgeen in dit SGBP momenteel nog steeds niet is-, is het noodzakelijk om de vervuilende veestapel in Vlaanderen serieus af te bouwen. In het licht van het recente stikstofarrest zal dergelijke afbouw van de veestapel onvermijdelijk zijn. Het SGBP kan er best meteen vanuit gaan dat deze reductie er in de eerstkomende jaren komt en op basis daarvan zijn actieplannen bijsturen naar een hogere ambitie.	
Overweging	
Het SGBP legt de link met de beleidsevoluties inzake erosie, mest en GLB, de PAS ontbreekt in deze lijst. Er is anderzijds wel een actie voorzien mbt "Beheersen van de dierlijke mestproductie voor de realisatie van de doelstellingen voor de landbouw inzake de beperking van de emissie van nutriënten" (7B_D_0074). Het stikstofbeleid en de PAS zullen, als gevolg van het Vlaamse stikstofarrest, mogelijk aanleiding geven tot vermindering veestapel (en andere activiteiten), maar hebben in eerste plaats impact op de SBZ en ook niet noodzakelijk op bv. kunstmestgebruik of lozingen. Het is steeds de bedoeling dat, voor zover PAS, het Mestactieplan of GLB invulling moeten geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het beslissingsproces van deze plannen. Het SGBP moet wel aangeven waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water	
Aanbeveling(en)	
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1846 We hebben in Vlaanderen nog steeds een veel te lage graad van rioolwaterzuivering. Een recente Tv-documentaire maakte dit pijnlijk duidelijk. Ook hier is er te weinig ambitie in het SGBP. Om de graad van aansluiting van woningen op de riolering snel te verhogen, kan de Vlaamse Regering verbieden dat er nog gebouwd wordt of grote verbouwingen gebeuren als de woningen niet op een riolering aangesloten zijn.	

Overweging
Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelfstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Het reduceren van de vuilvracht kan door uitbreiding van het rioolstelsel of door optimalisatie van het bestaande stelsel. Voor nieuwe woningen of vernieuwbouw gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied of in niet-gezond gebied is een individuele zuivering (IBA) reeds verplicht, tenzij rechtstreekse aansluiting op bestaande saneringsinfrastructuur mogelijk is. De haalbaarheid van het voorstel kan onderzocht worden maar is vermoedelijk enkel haalbaar bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken. Dit dient over meerdere beleidsdomeinen heen bekeken te worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
Id: 1860	
Opmerking op Niet-technische samenvatting	
Bij het thema "Waterschaarste" is het verrassend dat de aandacht nog steeds zeer weinig ligt bij het ecologisch disfunctioneren van het totale ecosysteem ten gevolge van waterschaarste. Deze invalshoek moet als basis gebruikt worden voor de verdere opbouw van het SGBP. Op dat vlak moet er in dit beleidsplan nog een zeer grote inhaalbeweging en versnelling gerealiseerd worden. De vermelding in de tekst "Het aspect ecologie is nu nog niet beoordeeld,..." is dan ook onaanvaardbaar in dit document en moet aangepast worden door het dringend de gepaste invulling te geven.	
Overweging	
Voor de beoordeling van het aspect 'ecologie' is voorzien om deze te beoordelen aan de hand van het ecohydrologisch regime. De uitwerking van deze beoordeling is nog lopende. De beoordeling van het ecohydrologisch regime wordt uitgewerkt ter ondersteuning van de toestandsbeoordeling voor hydromorfologie en de biologische kwaliteitselementen en dus niet als een op zichzelf staande rapportering of beoordeling. De beoordeling van het ecohydrologisch regime zal aan het begin van de komende planperiode operationeel worden gemaakt door deze op te nemen in het meetnet hydromorfologie.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 2232

Doelstellingen zijn niet ambitieus genoeg

Vlaanderen is volgens voorliggend SGBP onderverdeeld in 195 oppervlaktewaterlichamen (rivieren of meren). Daarnaast zijn er zes klassen om de doelstelling te bepalen. Enkel voor waterlichamen in klasse 1 en 2 zal de goede toestand behaald worden in 2027.

Slechts 1 waterlichaam zit in klasse 1, dat is dan nog een kunstmatig meer en geen levende waterloop. Slechts 14 waterlichamen in klasse 2. Voor slechts 15 van de 195 waterlopen wordt de goede toestand dus bereikt in 2027, dat is nog geen 10% van alle waterlichamen. De meeste daarvan bevinden zich in Limburg. West-Vlaanderen is zeer problematisch, daar zit geen enkele waterloop in klasse 1 of 2.

De waterlichamen in klasse 1, 2 en 3 worden voortaan 'speerpuntgebieden' genoemd en de waterlichamen in klasse 4 en 5 'aandachtsgebieden'. In totaal zijn er 66 speerpuntgebieden en 86 aandachtsgebieden. Voor klasse 4 wordt ervan uitgegaan dat de goede toestand pas gehaald wordt in 2033, voor klasse 5 is dat nog later.

Dan is er nog klasse 6, waar er zelfs in 2033 een slechte toestand zal zijn. Hier worden geen specifieke extra maatregelen voorzien, enkel generiek beleid. Het beleid legt zich zo neer bij een slechte toestand, ook op lange termijn. Dit is problematisch en zelfs dramatisch. Het gaat in totaal over 43 waterlichamen in klasse 6. Het gaat daarbij niet enkel over havendokken, maar bv. ook over de Gentse binnenwateren en de Brugse Reien. Ook de IJzer en zelfs het Zwin, dat één van onze top natuurgebieden voedt, vallen in klasse 6.

We kunnen maw niet akkoord gaan met het nieuwe prioriteitenkader waarop de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen (SGBP) zullen geënt worden. Dit kader is volgens ons erg problematisch om de volgende redenen:

- De grootste zwakte van dit kader is dat er eerst (water)doelen worden gedefinieerd vooraleer er naar de maatregelen wordt gekeken.
- De eerste drie klassen lijken ons niet problematisch. Echter, optie vier en vijf van het kader (samen te vatten als: de doelen worden later gerealiseerd), is niet voorzien (mits uitzonderingen) in de richtlijnen van de huidige Kaderrichtlijn Water (KRW).
- Klasse zes is nog opmerkelijker: hieruit concludeert men dat er voor die bewuste waterlopen in de komende periode van de nieuwe SGBP helemaal niets kan gebeuren. Want alles is, aldus deze argumentatie, ofwel technisch onmogelijk, ofwel te duur.

Opnieuw: volgens ons is dit niet conform de opzet en richtlijnen van de KRW.

We pleiten dan ook voor een nieuwe oefening, zoals door verschillende middenveldorganisaties eerder in diverse fora is besproken (oa Vlaamse Minaraad), en die volgende zaken nagaat:

- Eerst bekijken: van waar komt juist de druk die de doelen van de KRW in de weg staat? (vervuiling, te veel watercaptatie uit waterlopen, drainages, of problemen met vismigratie en hydromorfologische kwaliteit, ...)
- Dan pas kijken naar welke maatregelen ingezet kunnen worden. Denk bijvoorbeeld aan strengere vergunningen, betere planning waterzuivering, een brongerichter mest- en erosiebeleid, projecten oplossen vismigratie,..... Welke budgetten zijn hiervoor beschikbaar? CAP, Blue Deal, waterfactuur, overheidsmiddelen, innovatiegeld (voor die bedrijven die meer dan BBT zouden moeten doen),..... Stem de budgetten, ook van andere beleidsdomeinen, maximaal af op de doelen.

Pas hierna kan men bekijken welke maatregelen haalbaar zijn en welke te duur zijn of technisch niet haalbaar. En er naar handelen. Met dit nieuwe prioriteitenkader gebeurt er in essentie grotendeels hetzelfde als in de vorige stroomgebiedbeheerplannen. Namelijk: het huidige beleid doorrekenen en een beetje aanvullen, concluderen dat we de doelen niet zullen halen, om dan argumentatie te ontwikkelen om geen broodnodige, extra inspanningen te leveren inzake waterkwaliteit of waterhuishouding.

Conclusie:

Het nieuwe classificatiesysteem waarop CIW wenst beroep te doen voor de opmaak van SGBP 2022-2027 lijkt ons (juridisch) niet sluitend met het Europese waterbeleid. Het voorgestelde systeem is ook niet ambitieus genoeg om een gedegen Vlaams waterbeleid op te enten.

Daarnaast rijmt het bij voorbaat opgeven van een groot deel van onze waterlopen niet met de engagementen van de Vlaamse Regering in het regeerakkoord. Het is ook niet in overeenstemming met de oproep van milieucommissaris Sinkevius die, ondanks de tegenvallende Europese resultaten, nav de recente fitness check van de KRW lidstaten opriep om de deadline van 2027 na te komen.

Het klopt dat de totstandkoming van de gebiedsgerichte prioritering voor een deel parallel liep met het formuleren van de maatregelen, maar uiteraard werd hierbij rekening gehouden met de gekende drukken die ook in grote mate reeds bekend waren uit vorige analyses; bovendien zorgt voor veel waterlichamen de multi-pressure omgeving ervoor dat het niet altijd zo eenvoudig is om drukken 1-op-1 aan maatregelen te koppelen. Theoretisch gezien is wat in de opmerking beschreven wordt de ideale benadering, maar in de praktijk botst dit op zijn limieten (kennis over precieze effecten, impact, kosten etc. ontbreekt). Daarom werd binnen de CIW besloten om met een gefaseerde aanpak te werken waarbij in de methodiek werd voorzien om een voorlopige prioritering te maken gebaseerd op actuele toestand, doelafstand en drukken en vervolgens de maatregelen in kaart te brengen en zo nodig de prioritering bij te stellen obv de selectie van maatregelen en budgettaire middelen.

Met betrekking tot timing 2027: het feit dat de Europese Commissie na een lang evaluatieproces geconcludeerd heeft dat de KRLW in de huidige vorm 'fit for purpose' is en daaropvolgend beslist werd om de KRLW niet te herzien, betekent niet dat er na 2027 geen SGBP meer kunnen/zullen opgemaakt worden met maatregelen om de watertoestand te verbeteren. Ook voor de Commissie is het immers van groot belang dat het ambitieniveau m.b.t. het halen van de KRLW-doelen hoog blijft en dat er afspraken gemaakt worden om in de periode na 2027 de doelen alsnog te halen en de behaalde doelen te behouden. De klasse-indeling van de waterlichamen vormt een instrument om hieraan maximaal invulling te geven. Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelen voor stikstof en fosfor te realiseren.

Met betrekking tot ambitieniveau: omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is daarom een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In sommige gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Ook in de komende planperiode (2022-2027) worden in deze gebieden inspanningen verwacht om zo gefaseerd naar een goede toestand te kunnen toewerken. Zo is in de SGBP voor elk waterlichaam de doelafstand voor stikstof (N) en fosfor (P) bepaald (het zogenaamde reductiedoel) en is opgenomen welk aandeel van dat reductiedoel weg te werken is tegen 2027 (de zogenaamde plandoelstelling). Deze plandoelstelling bedraagt 100% van het reductiedoel voor waterlichamen in klasse 2 en 3, 50% voor waterlichamen in klasse 4 en 33% voor waterlichamen in klasse 5 en 6. De vooropgestelde reductie-inspanningen voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 zijn naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier 'slechts' 1/3de van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden. Het klopt dus niet dat de doelstellingen voor deze klasse 5 en 6 waterlichamen (zoals er nog veel zijn in West-Vlaanderen) niet ambitieus zouden zijn en dat er in deze waterlichamen de volgende planperiode "niets zal gebeuren".

Sowieso zijn op alle, dus ook deze waterlichamen ook alle generieke acties van toepassing en tot die generieke acties behoren een aantal zeer belangrijke maatregelen die tot doel hebben de waterkwaliteit te verbeteren, m.n. het mest- en pesticidenbeleid, de uitbouw van de saneringsinfrastructuur, het vergunningenbeleid, etc. zodat wel degelijk door uitrol van deze generieke acties ook in deze waterlichamen vooruitgang geboekt kan worden. De lange termijn doelstelling (na 2027) voor de waterlichamen in klassen 5 en 6 is in de 2 planperiodes na 2027 het resterende (2/3) reductiedoel voor stikstof en fosfor weg te werken, zodat deze ook gestaag richting de goede toestand kunnen evolueren.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

SGBP, H6: de plandoelstellingen en de inspanningen die hiermee gepaard gaan worden beter geduid, zodat duidelijker is dat ook voor de klasse 5 en 6 waterlichamen ambitieuze plandoelstellingen van toepassing zijn.

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN

Ingediende reacties

Id: 2233

We vragen een watersysteemplan ipv waterlopenbeheerplan

De teneur van het plan is eerder een waterlopenbeheerplan dan een watersysteem beheerplan. De acties opgenomen in het plan (hoofdstuk visie) betreffen doorgaans acties in, op, langsheen de waterloop. Acties die niet direct hun focus hebben op de waterkwaliteit, die niet geïnitieerd worden door water(loop)beheerders, die veraf liggen van een beduidende waterloop, worden niet of zelden vermeld. Acties geïnitieerd vanuit de sector Natuur, met als primaire doelstelling natuurinrichting, dragen echter in veel gevallen bij aan het behoud of herstel van robuuste, veerkrachtige watersystemen. Deze kruisbestuiving komt wel terug in het plan maar eerder ad hoc en niet systemisch. We pleiten dan ook voor een watervisie in deze stroomgebiedbeheerplannen die niet enkel focust op de waterkwaliteit in de waterlopen zelf, maar ook aandacht heeft voor waterinfiltratie in de bovenlopen, groenblauwe verbindingen, ruimte voor natuurlijke, meanderende waterlopen en inzet op win-wins met aanpak van droogte, wateroverlast en natuurbescherming. De waterbeheerders dienen de geest van de Blue Deal daarbij nog veel beter in te kapselen in al hun gebiedsgerichte waterplannen en niet enkel in de visie en het Maatregelenprogramma.

In deze systeembenadering moet ook beter rekening gehouden worden met de effecten van ander beleid, zoals ruimtelijke ordening. Niet alleen kunnen bepaalde handelingen zonder vergunning worden uitgevoerd (ophogen tot een bepaald niveau van akkers, bouwen in de tuin,...), ook kunnen maatregelen die door gemeente of provinciale besturen worden vergund, een effect hebben op Vlaamse en Europese beleidsintenties inzake water. Zo heeft het dempen van een poel, zeker in cumul met het dempen van een gracht in hetzelfde afstroomgebied en het aanleggen van een parking, een effect op het Vlaamse waterbeleid. Ook het vasthouden van water in bufferbekkens - ten dienste van beregening voor landbouw - heeft, net als het voorzien van water uit RWZI, een effect op de ecological flows benedenstrooms. Maatregelen van verschillende beleidsdomeinen dienen dan ook hetzelfde te beogen, ook in secundaire benadering. En hierbij dient de KRW de richtlijn te zijn.

Voorliggend SGBP bevat dan wel heel wat specifieke, positieve acties die verband houden met de uitbouw, het herstel of het onderhoud van groenblauwe infrastructuur, iets wat we absoluut aanmoedigen. Wel opvallend is dat voor een belangrijk deel van de acties het nog niet bekend wat het concrete investeringsbedrag zou zijn.

Naast de beschrijving en cartografische weergave van het huidig bodemgebruik verdient het plan evengoed, en zelfs meer, aandacht te besteden aan de bestemmingen die men voor ogen heeft. Het buitengebied en de bestemming die men eraan geeft speelt een belangrijke rol in het integraal waterbeheer. Er is dus een duidelijkere link nodig met het ruimtelijk beleid.

Voor natuur is het wenselijk om naast de VEN, IVON en SBZ's tevens de uitbreidingsperimeters natuur - dat is beslist beleid - mee te nemen. Voor landbouw geldt dat de HAG kaart een essentieel kader vormt om toekomstig waterbeleid, beheer en bijbehorende maatregelen in uit te werken. Deze twee beleidskaders ontbreken in het ontwerp.

Overweging
Het watersysteem vormt het uitgangspunt van het integraal waterbeleid. De CIW erkent dat ook acties die natuurverenigingen of andere partijen nemen, kunnen bijdragen aan het behoud of herstel van robuuste, veerkrachtige watersystemen. De SGBP focussen evenwel op initiatieven op het terrein vanuit de verschillende waterbeheerders, al dan niet in samenwerking met stakeholders. Via integrale projecten en gebiedsgericht overleg is er aandacht voor de verschillende initiatieven en activiteiten binnen het volledige watersysteem/afstroomgebied van een waterloop, worden vertegenwoordigers van de overheden en stakeholders in het gebied bij het overleg betrokken en kunnen win-wins tussen initiatieven van de waterbeheerders en derden, waaronder natuurverenigingen, besproken en gerealiseerd worden. Wat de impact van activiteiten/initiatieven op het watersysteem betreft, is de watertoets het instrument om de mogelijke negatieve impact van vergunningen op het watersysteem te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren. Dit instrument wordt regelmatig onder de loep genomen en verder geoptimaliseerd. Daarnaast is het de intentie om ook het vrijstellingenbesluit te evalueren en waar nodig bij te stellen. Zo wordt momenteel bekeken of bepaalde handelingen (bv. reliëfwijzigingen) kunnen geschrapt worden van vrijstelling als ze in overstromingsgevoelig gebied liggen. Ook een aanpassing aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, waarbij kleine bijkomende constructies of kleine bijkomende verhardingen ook onder het toepassingsgebied van de verordening zouden vallen, wordt onderzocht. Visies m.b.t. toekomstige ruimtelijke bestemmingen maken geen deel uit van de scope van de SGBP. Uiteraard zijn er belangrijke linken tussen het ruimtelijk beleid en het waterbeleid. Vandaar ook dat de verantwoordelijke administratie voor het ruimtelijk beleid vertegenwoordigd is in de CIW en de bekkenoverlegstructuren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2236 Onderbouwingen voor aanduiding sterk veranderde waterlichamen De onderbouwing van de aanduiding van sterk veranderde waterlichamen is gebrekkig. Een opmerking die wordt onderschreven door de Europese commissie. We benadrukken om in deze nieuwe stroomgebiedbeheerplannen, per waterlichaam, kritisch te beoordelen én te motiveren of het nuttig doel werkelijk een onoverkomelijk obstakel vormt voor het bereiken van de goede ecologische toestand (GET). Indien dit niet het geval is, is er volgens natuur en milieubeweging geen enkele reden om het waterlichaam als sterk veranderd aan te duiden in de nieuwe SGBP'en.
Overweging
Eerst en vooral moet hier benadrukt worden dat de aanduiding van een waterlichaam als sterk veranderd niet noodzakelijk een ernstige versoepeling van de doelstellingen betekent. Wanneer een waterlichaam als sterk veranderd wordt aangeduid, kan voor de biologische en de algemene fysisch-chemische parameters een GEP worden vastgesteld, maar dit gebeurt niet voor al deze kwaliteitselementen (in veel gevallen blijft de doelstelling gelijk aan het GET), zoals in de bijlagen bij de SGBP per waterlichaam vermeld wordt. Zowel voor de aanduiding van de sterk veranderde waterlichamen als voor de vaststelling van het GEP per kwaliteitselement is er met de beschikbare info naar gestreefd een zo correct mogelijke inschatting te maken van de ecologische potenties van het waterlichaam in functie van de noodzakelijke nuttige doelen met aftrek van eventuele mogelijke milderende maatregelen. Deze oefening zal verfijnd worden in de loop van de komende SGBP-cyclus op basis van de vastgestelde ECOSTAT-richtsnoeren.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2238 Afwijkingen op Kaderrichtlijn Water Net zoals in de vorige stroomgebiedbeheerplannen, wordt ook in het voorliggend stroomgebiedbeheerplan elke afwijking waarvan in het volgende plan gebruik gemaakt wordt, op waterlichaamniveau onderbouwd. Hetzij op basis van disproportionaliteit, hetzij op basis van andere argumenten waarin de kaderrichtlijn Water voorziet. In dit plan wordt te veel gebruik gemaakt van deze afwijkingsmogelijkheden. De natuur- en milieubeweging is, net zoals de strategische adviesraad Minaraad, van mening dat het aanduiden van minder strenge doelstellingen pas op het einde van het proces kan bekeken worden. Enkel als de kost van het maatregelenpakket als geheel – of onderdelen ervan voor bepaalde doelgroepen – disproportioneel zou zijn, kan dit aanleiding geven voor minder strenge doelstellingen. De Europese Commissie drukte alvast haar bezorgdheid uit over de omvang van de uitzonderingen in Vlaanderen. We verwachten dat er in dit stroomgebiedbeheerplan dan ook zeer omzichtig te werk zal worden gegaan met het aanduiden van deze uitzonderingen. Quod non.
Overweging
Gezien de goede toestand niet bereikt werd voor nagenoeg alle oppervlaktewaterlichamen en een groot aantal grondwaterlichamen, moet beroep gedaan worden op afwijkingen overeenkomstig de state-of-play-aanpak. De oorspronkelijke deadline is immers 2015. In het ontwerp-SGBP3 wordt er opnieuw niet voor gekozen om minder strenge doelstellingen te formuleren maar beroep te doen op termijnverlenging. De disproportionaliteitsanalyse gebeurt op niveau van het volledige plan en stroomgebied. Dit heeft vooral te maken met de beschikbare informatie en de wens om sectoren (landbouw, bevolking, industrie) als geheel te benaderen in de disproportionaliteitsanalyse en niet zozeer een onderscheid te maken naargelang het afstroomgebied. De Europese Commissie is inderdaad bezorgd om het hoge aantal afwijkingen in Vlaanderen. Vlaanderen is hierin echter niet alleen; in Nederland en bepaalde gebieden van Duistland met vergelijkbare historische en actuele druk is de situatie vergelijkbaar. Voor sommige problematieken mag echter verwacht worden dat nog vrij lang een uitzondering zal nodig zijn (termijnverlenging wegens natuurlijke omstandigheden): historische verontreiniging, volledig herstel natuurlijke soorten, etc. Gelet op de "one out, all out benadering" ontstaat ook de situatie dat er steeds minder afwijkingen zijn op niveau van kwaliteitselementen, maar dat er weinig beweging zit in de globale beoordeling (en afwijking) per waterlichaam.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2239 Uitzonderingen/vrijstellingen Momenteel valt ongeveer 53% van de waterlichamen onder ten minste één vrijstelling. Hoewel de mogelijkheid om gebruik te maken van vrijstellingen een onderdeel is van de wetgeving, is het buitensporig gebruik van vrijstellingen contraproductief en gaat het in tegen de basisdoelstellingen van de KRW. In de eerste plaats is het van cruciaal belang dat we veel minder gebruik maken van vrijstellingen in de derde planningscyclus. SGBP's mogen niet worden tot een lijst van vrijstellingen die rechtvaardigen waarom de lidstaten niet optreden om de gezondheid en de toestand van rivieren, wetlands en waterhoudende grondlagen te verbeteren.	
Overweging	
Gezien de goede toestand niet bereikt werd voor nagenoeg alle oppervlaktewaterlichamen en een groot aantal grondwaterlichamen, moet beroep gedaan worden op afwijkingen overeenkomstig de state-of-play-aanpak. De oorspronkelijke deadline is immers 2015. In het ontwerp-SGBP3 wordt er opnieuw niet voor gekozen om minder strenge doelstellingen te formuleren maar beroep te doen op termijnverlenging. De disproportionaliteitsanalyse gebeurt op niveau van het volledige plan en stroomgebied. Dit heeft vooral te maken met de beschikbare informatie en de wens om sectoren (landbouw, bevolking, industrie) als geheel te benaderen in de disproportionaliteitsanalyse en niet zozeer een onderscheid te maken naargelang het afstroomgebied. De Europese Commissie is inderdaad bezorgd om het hoge aantal afwijkingen in Vlaanderen. Vlaanderen is hierin echter niet alleen; in Nederland en bepaalde gebieden van Duistland met vergelijkbare historische en actuele druk is de situatie vergelijkbaar. Voor sommige problematieken mag echter verwacht worden dat nog vrij lang een uitzondering zal nodig zijn (termijnverlenging wegens natuurlijke omstandigheden): historische verontreiniging, volledig herstel natuurlijke soorten, etc. Gelet op de "one out, all out benadering" ontstaat ook de situatie dat er steeds minder afwijkingen zijn op niveau van kwaliteitselementen, maar dat er weinig beweging zit in de globale beoordeling (en afwijking) per waterlichaam.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2240 Ten tweede moeten, om de afhankelijkheid van vrijstellingen te verminderen, de derde SGBP's een degelijke GAP-analyse bevatten. Deze GAP-analyse wordt gebruikt om aan te tonen op welke schaal actie moet worden ondernomen om de KRW doelstellingen te bereiken. Voor stoffen als fosfaat en stikstof maakt voorliggend SGBP een analyse. Voor landbouw en industrie zijn er nog geen maatregelen voorgesteld. Voor de andere parameters is er geen duidelijke GAP-analyse, en lijkt er ook geen duidelijke doorwerking naar maatregelen voorhanden. We vragen om, net zoals het advies van de Minaraad, ook voor andere parameters een duidelijke analyse te voorzien, in het bijzonder voor hydromorfologie en structuurherstel van natuurlijke waterlopen.	

Overweging
Het uitvoeren van GAP-analyses voor andere parameters dan nutriënten is op dit moment nog niet mogelijk met de beschikbare tools. Andere probleemparameters zijn wel in kaart gebracht in de druk- en impactanalyse. Mbt hydromorfologie werd ihkv de opmaak van de maximale actielijst hydromorfologie voor elk waterlichaam in kaart gebracht hoe ver de huidige toestand afwijkt van de goede toestand voor hydromorfologie, op basis van de ecologische kwaliteitscoëfficiënt hydromorfologie. Hiervoor is een gebiedsdekkende kaart hydromorfologie opgemaakt op basis van metingen en andere gegevens. Voor elk van de knelpunten is op basis van een inventaris van mogelijke hydromorfologische ingrepen een oplijsting gemaakt van de mogelijke acties om dit te herstellen. Deze oefening die gebeurd is ihkv de maximale actielijst kan gezien worden als een eerste opstap naar een gap-analyse voor hydromorfologie.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2241 Het principe: geen achteruitgang Een goede watertoestand blijkt, aldus het plan, voor de meeste waterlichamen niet haalbaar tegen 2027. Dit neemt niet weg dat de toestand niet mag achteruitgaan volgens de KRW. Uit de analyse van het SGBP blijkt dat dat voor 43 waterlichamen wel het geval is. Dit wordt nu afgedaan als een tijdelijk probleem of een 'misclassificatie'. Uit de analyse blijkt de achteruitgang vooral door de droogte te komen. Door de klimaatverandering zullen droge periodes de volgende jaren steeds meer voorkomen, het gaat dus niet om een tijdelijk probleem, maar om een structureel probleem. Dat vraagt om een structurele oplossing, anders zal ook de achteruitgang structureel worden en geen tijdelijk probleem meer zijn. Het is dus absoluut noodzakelijk om sterker in te zetten om droogte-beleid, wat in het nu voorliggende plan te weinig het geval is.	

Overweging

In de ontwerp-SGBP zijn reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties waren het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. De acties zijn terug te vinden onder de maatregelengroepen 2 'kostenterugwinningsbeginsel', 3 'duurzaam watergebruik', 5A 'kwantiteit grondwater' en 5B 'kwantiteit oppervlaktewater'. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, werden de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd en werd ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze een bijdrage aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN

Ingediende reacties

Id: 2242

Maar het is niet enkel voor droogtes relevant: eveneens dienen de rioleringen e.d. voorzien te zijn op meer extreme debieten (wordt in commentaar over MAPRO wel kort aangehaald), zodat de overstorten niet voor een te grote contaminatielast zorgen.

Gezien de grotere debieten is de impact wellicht lager, maar een deel van de stoffen die in het water zit kan nog steeds achterblijven in de waterloop. Hebben de water- en rioolbeheerders hier zicht op? En hebben ze zicht op de mate waarin de huidige riolen naar de nabije toekomst vaker voor overstromingen vatbaar zijn? Deze vragen en oplossingen zouden explicieter moeten worden meegenomen in dit SGBP.

Overweging
De ontwerpregels voor riolering zijn opgenomen in de Code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringssystemen. De dimensionering van riolering houdt momenteel reeds rekening met een bui die gebaseerd is op neerslagpatronen uit het recente verleden en gaat wateroverlast na bij een bui met terugkeerperiode van 20 jaar. Het is de doelstelling om de impact van klimaatadaptatie en een daaruit voortvloeiend gewijzigd neerslagpatroon in rekening te brengen en de impact ook bij een hogere terugkeerperiode in te schatten. Binnen actie 7B_J_0053 is voorzien om de code van goede praktijk te actualiseren i.f.v. klimaatadaptatie.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2244 Wat na 2027? De niet-technische samenvatting stelt: 'Bij de volgende herziening van het plan -in 2027- vervalt de afwijking voor termijnverlenging omwille van technische haalbaarheid en/of onevenredige kosten. Gezien de kaderrichtlijn Water niet herzien wordt, zal voor alle waterlichamen waar de goede toestand nog niet bereikt werd, een minder strenge doelstelling moeten vastgelegd worden.' We begrijpen dat er na 2027 geen "uitstel" meer gevraagd kan worden. De enige optie lijkt dan wél de doelen halen, of een lagere doelstelling onderbouwen. Op deze manier lijkt de watervisie aan te geven dat elke incentive om de doelstellingen alsnog te behalen vervalt na 2027. We pleiten ervoor 'tijdelijk' lagere doelstelling te voorzien. De doelstellingen blijven wat ze zijn, alleen is er meer tijd nodig om ze te halen, dan wat de KRW heeft voorgeschreven. Zo niet, gaan we mee in een bestendinging van de stand still, wat nog veraf is van wat nodig is om duurzame natuur en waterkwaliteit te kunnen realiseren.
Overweging
Dit is inderdaad wat de KRW voorziet en de NTS in hetzelfde onderdeel aangeeft: de SGBP-cyclus zal zich elke zes jaar blijven herhalen. Telkens opnieuw moet blijken of de doelstellingen gehaald kunnen worden, welke maatregelen mogelijk zijn en wat dan de toegepaste afwijking wordt. Elke afwijking, ook deze onder de vorm van "minder strenge doelstelling" is dus een tijdelijke doelstelling zolang de KRW van kracht is.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2248 Veen en SGBP Tal van gebieden in Vlaanderen bevatten veen. Daarin liggen enorme hoeveelheden nutriënten en koolstof opgeslagen. Bij te lage grondwaterstanden wordt dit veen omgevormd naar aarde, wat zorgt voor schade aan de natuur en het vrijkomen van broeikasgassen. Het zorgt er ook voor dat - wegens de nutriënten die daarbij vrijkomen - de waterkwaliteitsdoelstellingen niet worden gehaald. Veenveraarnding tegengaan via een aangepast hydrologisch regime, is in de set van beschikbare maatregelen veruit de goedkoopste. Om de bijdrage van gedraineerde veenbodems aan klimaatopwarming te minimaliseren, moeten we dus behouden wat ons nog rest aan venige bodems. Het meest urgente hierbij is het permanent verzadigd houden van de veenlichamen. Dit vertaalt zich in een aangepast landgebruik met verbod op drainage, overschakeling naar paludicultuur,... De volgende stap is het uitbreiden en herstellen van veengebieden door deze terug te vernatten en het herstel van het hydrologisch systeem op landschapsniveau. Een veenlichaam dient immers voldoende water te ontvangen, hetzij via kwel hetzij via regenwater, en de drainage moet minimaal zijn. Dit impliceert bijvoorbeeld het instellen van buffergebieden met specifieke maatregelen (zoals minder snelle afwatering) rondom veengebieden. Daartoe is een grondwaterstand nodig die nooit zakt onder de bovengrens van de veenlaag. Dat is zeer eenvoudig als algemeen principe te formuleren in voorliggend SGBP. We vragen om in dit SGBP een aparte actie te voorzien die de link maakt tussen herstel van veengebieden en de winsten richting waterkwaliteit en -kwantiteit. Een gebiedsgericht plan rond veenherstel en -bescherming, opgemaakt in overleg met alle belanghebbenden, dient dan ook ingekapseld te worden in voorliggend SGBP. Het SGBP dient concrete beleidsaanbevelingen voor duurzaam herstel van veengebieden uit te werken, tezamen met de nodige monitoringsmaatregelen om risicogebieden zo snel mogelijk te beschermen. Een nieuw actieprogramma en het oprichten van een Vlaams 'veenoverlegplatform' behoort ons inziens tot de mogelijkheden. Dit met als doel om samen met verschillende spelers een gezamenlijk gedragen initiatief te maken. Op die manier kunnen we komen tot: (1) Kennis delen en uitwisselen, koppelen van wetenschap en praktijk (2) Identificeren van knelpunten op beleidsniveaus en wat nodig is om deze weg te werken en te komen tot een geïntegreerd beleid (3) Opstellen van een werkkader voor regionaal/lokaal overleg en realisaties	
Overweging	
De CIW onderkent de essentiële rol van veengebieden voor de waterkwantiteit en de waterkwaliteit. Daarom werd in het maatregelenprogramma de actie 4A_C_0006 'In kaart brengen en beschermen van veengebieden' opgenomen. Binnen de CIW is een projectgroep opgestart om een beleidskader voor het herstel en de bescherming van veengebieden uit te werken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2249 Een klimaatrobuuste grondwaterstand voor onze natuur Een belangrijk effect van de vastgestelde structurele verdroging van het land wordt veroorzaakt door de sterke drainage van het land, door allerhande ingrepen uit het verleden: "verdroging als gevolg van een nat verleden". Fundamenteel moet onderzocht worden waar het mogelijk is en waar het meest noodzakelijk is om deze drainerende werking van grachten, beken en waterlopen terug te draaien. Schrijvend hier is het voorbeeld van het gebied van de Zegge in Geel/Kasterlee. Door de sterke drainerende werking van een pompemaal - betaald met gemeenschapsgeld - wordt een groot veenrijk gebied steeds verder gedraineerd, incl. de omringende hogere gronden. De bodemdaling die hier het gevolg van is (ca. 2cm/j) maakt duidelijk dat dit een fundamenteel verkeerde keuze is uit het verleden. Deze drainage zorgt bovendien voor een enorme uitstoot van CO₂, van ca. 30 ton CO₂/ha per jaar. Dat komt overeen met liefst 24.000.000 km/jaar gereden met een doorsnee gezinswagen. De Zegge is natuurlijk maar één voorbeeld, naast vele andere, alleen al in dit deelbekken. We pleiten, net zoals onze collega's in bv. Nederland, dan ook voor een meer sturend beleid & uitvoering met strenge regels voor grondwater: grondwater wordt alleen gebruikt als er geen andere mogelijkheden voorhanden zijn. Ons inziens gaan we naar een betere bescherming (en aanvulling) van het grondwater waarin grondwater wordt beschouwd als een belangrijke voorraad. In het kader van droogteproblematiek pleiten we daarnaast voor dat er rond water-kwetsbare natuurgebieden (SBZ, VEN etc) gewerkt wordt met een 'klimaatrobuuste grondwaterstand'. Wanneer door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten er gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. Dit totdat de grondwaterstand weer hersteld is. Ook andere actoren/gebruikers, zoals de landbouw, kunnen hiervan profiteren. Dit omdat tijdelijke uitputting van de grondwatervoorraad voorkomen wordt, zodat daarna de droogteschade lager uitvalt, ook voor landbouwers. Uiteraard is dit maatwerk per gebied en vraagt dit om meer en betere monitoring.	
Overweging	
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteempecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning. Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en uitbouw grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten (door de aanvrager van de ingedeelde niet MER-plichtige activiteit). Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023 ("Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging") en wat de gebruiksbeperkingen bij acute droogtesituaties betreft, naar het "Vlaams Afwegingskader bij Waterschaarste en Droogte". In het specifieke geval van de Zegge kan worden verwezen naar actie 4A_B_0023 ("Uitvoeren hydrologische herstelmaatregelen in functie van grondwaterafhankelijke natuur(streefbeelden) in De Zegge-Mosselgoren (SBZ)")	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2250

Knelpunten voor behalen IHD doelen uit het N2000 programma

De Europese natuurdoelstellingen dienen een absolute prioritering te krijgen in het SGBP en in de bekkenspecifieke delen. Nu krijgen de doelen van het Europees natuurbeleid en daaruit voorkomende juridische aspecten zeker meer aandacht dan vroeger. Vraag stelt zich of dit voldoende is. Zo zouden bijvoorbeeld alle water-relevante prioritaire maatregelen van de S-IHD-besluiten een sterke koppeling moeten krijgen met de acties in het SGBP, zodat het volledig conform is met de IHD-wetgeving.

Concreet wil dit zeggen dat prioritaire maatregelen van de S-IHD-besluiten veel beter doorwerken in de bekkenspecifieke delen en in de investeringsprogramma's van de waterbeheerders. Daartoe moeten ze in eerste plaats veel concreter worden uitgewerkt.

Een voorbeeld: in SBZ BE2200031 (Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbeek met vijfvergebieden en heiden) wordt "herstel kwaliteit van aanvoerbeken en vijvers in functie van waterrijke habitats, beekbegeleidende habitats en hieraan gebonden soorten" als eerste prioritaire maatregel vooropgesteld. Echter, in de praktijk gebeurt hierrond nauwelijks iets, doordat de waterbeheerders zich blijven verstoppen achter het feit dat in deze maatregel geen concrete waterlopen worden benoemd. Er moet dus heel specifiek duidelijk gemaakt worden welke beken en welke acties noodzakelijk zijn voor dit kwaliteitsherstel, welke overstorten moeten aangepakt worden, welke oeverzones aangelegd,...

Een verdere concretisering dringt zich op, die vervolgens via de stroomgebiedplannen als bindende prioritaire acties in de investeringsplannen van de betrokken water- en rioolbeheerders kunnen worden opgelegd.

Een verdere concretisering van deze watergerelateerde prioritaire acties – en hun opname in zowel het N2000-programma als in de stroomgebiedbeheerplannen – geeft ook concrete invulling aan de volgende bepaling van het regeerakkoord:

"Robuuste natuur-, bos- en valleigebieden vormen de ruggengraat van een ruimer, functioneel groenblauw netwerk, dat zich doorheen de open ruimte uitstrekt tot in het centrum van dorpen en steden. We maken actief werk van de structurele implementatie van dit netwerk in Vlaanderen. We creëren zowel onder- als bovengronds meer ruimte voor water. Beek- en riviervalleien richten we in vanuit een integrale benadering, waarbij waterbeheer, klimaatbuffering, koolstofopslag en biodiversiteit centraal staan".

Daarenboven moet de waterkwaliteit en -kwantiteit doorwegen in een gebiedsgerichte stroomopwaartse aanpak van de bekkens, in bijvoorbeeld verplichte verruiming van de bufferzones bij te veel nutriënt- of pesticideninspoeling.

Tenslotte zijn ook de opmaak van concrete actieplannen voor herstel van hydrologie ten behoeve van grondwaterafhankelijke habitats (waar hierboven reeds naar verwezen werd) een absolute prioriteit. Zonder de afbakening van infiltratiegebieden als 'actiegebied' met verregaande aandacht voor nulbemesting en een verbod op drainage en (grond)waterwinning, kan hun duurzame gunstige staat van instandhouding binnen SBZ nooit worden gehaald. Voorliggende stroomgebiedbeheerplannen verzaken hieraan.

De gecompartmenteerde aanpak van het huidige waterbeleid en -beheer t.b.v. de speciale beschermingszones (SBZ) is moeilijk te begrijpen: blijkbaar wordt er gehoopt dat een goede inrichting van de hydromorfologische kenmerken van waterlopen in en rond deze SBZ zal volstaan om een voldoende garantie te bieden op een afdoende bescherming ervan. Ook al heeft een waterloop opwaarts dergelijke SBZ te maken met een (ernstige) degradatie op vlak van waterkwaliteit en morfologie, toch verwacht men dat dit helemaal zal keren eens de waterloop de SBZ bereikt. Van denken in termen van rivier-continuïteit is er absoluut geen sprake, terwijl hier toch behoorlijk winst te halen is door het stapelen van verschillende beleidsdoelen (klimaatrobuuste landschappen, ecologische corridors, verhogen biodiversiteit, waterberging, boeren mét water, enz.).

Overweging
De CIW is van mening dat een serieuze inspanning werd gedaan om de Europese natuurdoelen sterker te laten doorwegen in de stroomgebiedbeheerplannen. Eerst werden de acties uit de ontwerp-managementplannen die ressorteren onder de watergerelateerde prioritaire inspanningen van de S-IHD-besluiten, gescreend naar hun actuele relevantie. Sommige van die acties konden immers reeds uitgevoerd zijn of niet langer gewenst. Daarna werden alle nog relevante IHD-acties als concrete waterlichaamspecifieke acties toegevoegd aan het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen. In totaal gaat het om ongeveer 150 acties. Het is correct dat er meer moet gedaan worden om de verdroging van de grondwaterafhankelijke terrestrische ecosystemen (GWATES) een halt toe te roepen. Daarom is bij de generieke maatregelen de overkoepelende actie 5A_C_0023 'Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging' opgenomen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2254 PAS en SGBP Recent werd door INBO, voor de opmaak van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), voor alle 39 speciale beschermingszones een systeembeschrijving gemaakt waarin ecohydrologische knelpunten en herstelmaatregelen beschreven worden, de zogenaamde gebiedsanalyses. Ter zake werd zeer recent een rapport opgeleverd dat deze 38 gebiedsanalyses overkoepelt (Ecohydrologische gebiedsbeschrijvingen voor natuurgebieden in Vlaanderen In het kader van PAS (De Becker, 2020)). Deze gebiedsanalyses zijn een zeer goede vertrekbasis voor implementatie in het kader van Natte Natuurdoelen ikv Blue Deal. Daarbij werden op basis van een droogterisico- en knelpuntenanalyse prioritaire gebieden voor herstel van natte natuur afgebakend. We vragen om deze erg belangrijke oefening integraal te koppelen aan en in te brengen in voorliggend SGBP.	
Overweging	
De CIW is het eens met de stelling dat de ecohydrologische gebiedsanalyses van het INBO een goede vertrekbasis zijn voor de realisatie van natte natuur, meerbepaald voor het nemen van de nodige maatregelen om ecohydrologische knelpunten op te lossen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2256 SGBP en bodembeleid Wereldwijd groeit het besef dat gezonde bodems een enorm natuurlijk kapitaal vormen dat essentieel is voor ons welzijn. Ze spelen een cruciale rol in uitdagingen waarmee we in Vlaanderen geconfronteerd worden: bescherming tegen extreme weersomstandigheden die zullen toenemen in ernst en frequentie, het behoud van biodiversiteit en het behoud van een gezonde leefomgeving in onze dichtbevolkte regio. De Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten nam onlangs het bodemkapitaal in Vlaanderen onder de loep en gaf oplossingsrichtingen aan. Hun eindrapport (via kvab.be) bevat concrete aanbevelingen waarmee ze de industrie, beleidsmakers, boeren én burgers willen stimuleren om op een duurzamere manier om te gaan met onze Vlaamse bodems. De SGBP zouden de dringend behoefte en nood aan een betere bescherming, verbetering en behoud van de bodemgezondheid in Vlaanderen nog beter moeten meenemen. Eén van die zaken zou een oprichting van een comité voor geïntegreerd bodembeleid kunnen zijn waarin verschillende overheidsorganisaties, wetenschappers en belanghebbenden die betrokken zijn bij bodemgezondheid proactief samenwerken met en profiteren van de internationale inspanningen om bodemaantasting, klimaatverandering en biodiversiteitsverlies tegen te gaan.	
Overweging	
We zijn er ons bewust van dat gezonde bodems essentieel zijn om tot een sluitende en goede erosiebestrijding te komen. Het volledige bodembeleid valt buiten de scope van het sedimentbeheerconcept. Daarin wordt enkel gekeken naar erosiebestrijding. We zullen uw aanbeveling om een comité voor geïntegreerd bodembeleid op te richten doorgeven aan de collega's van het departement Omgeving en het departement Landbouw en Visserij die hiermee dagdagelijks bezig zijn.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
We zullen uw aanbeveling om een comité voor geïntegreerd bodembeleid op te richten doorgeven aan de collega's van het departement Omgeving en het departement Landbouw en Visserij die hiermee dagdagelijks bezig zijn.	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2259 Lock-in effecten vermijden Het beleid dient in haar maatregelen rekening te houden met een potentiële lock-ins, die ze zou veroorzaken door initiële goedbedoelde acties. 'Perverse' effecten van maatregelen lijken ons dan ook een sturend gewicht te moeten hebben in het al dan niet uitvoeren van de acties. Een voorbeeld hiervan is het hergebruik van grijs water, of het voorzien van bufferbekkens die ook dienen als beregeningsbekken (waterdienst). Beide hebben tot doel een acute waternood te lenigen. Maar, aangezien intensieve groenteteelt doorgaans veel water nodig heeft, zijn het net die gebieden die primordiaal voorzien worden van waterspaarbekken (eventueel in PPS-constructie). Door het voorzien van een waterreserve zal de intensieve groenteteelt zich concentreren rond de gebieden waar deze bekkens, of grijswatervoorziening, zich bevinden. Wetende dat deze teelten ook een druk zetten op de waterkwaliteit, is het logisch dat het beleid onderzoekt hoe deze bekkens - of grijswatervoorziening- een rol spelen in het verhogen en bestendigen van de druk op het gebied én de onmogelijkheid creëren om -gezien de investering- andere teelten -minder waterbehoevend en belastend- te initiëren in de betreffende gebieden. In de piekperiodes volstaan deze bekkens veelal niet om het droge groeiseizoen te overbruggen. Daarom worden vele private aanvragen gecombineerd met een aanvraag tot diepdrainage of open trekput. Hoewel deze bekkens - mits goede ligging in het watersysteem- een bufferende werking kunnen hebben bij piekneerslag, lijkt het ons onderzoekenswaardig om na te gaan hoe het onttrekken van freatisch grondwater, voor het aanvullen in de droge piekperiodes, en in combinatie met de al dan niet vergunde waterputten, op regionale schaal niet leiden tot een algemene verlaging van het zomerpeil van de freatische grondwaterlaag en dus ook het oppervlaktewaterniveau. (Zie ook verder onder bij 'Cumulatieve impact grondwaterwinningen').	
Overweging	
Wat grondwater betreft: verwijzen we naar de bijlage "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteempecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning, alsook de acties 5A_C_0012 (optimalisatie en uitbouw grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige wijze de cumulatieve impact in te kunnen schatten), 5A_C_0013 (Verdere verfijning van de inschatting van de impact van klimaatverandering en maatschappelijke tendensen op waterbeschikbaarheid in de freatische watervoerende lagen) en 5A_C_0014 (Verdere ontwikkeling en verfijning van de kwetsbaarheid- en kansenkartering van het grondwaterreservoir en evalueren van de opties voor een bijsturing van de regelgeving met het oog op het gebruik van grondwater als klimaatrobuuste waterbron).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2260 Klimaat en mestbeleid Het klimaat speelt, zoals ook eerder vermelde studies aangeven, een bepalende rol voor de opname van nutriënten, alsook voor het uitspoelen of voor nitrificatieprocessen. Water dient dan ook een sturende rol te krijgen in het mestbeleid. Niet alleen moet hier onderzocht worden in welke mate de grondwaterstand (en capillaire werking) in het voorjaar een sturende rol moeten spelen in de aanwending van mest bij de voorjaarsbemesting. Ook voor de eventueel gefractioneerde bemesting, alsook de najaarsbemesting moeten klimatologische omstandigheden sturend zijn in de bemesting. Zoals landbouwers terecht aangeven, heeft een laag debiet en lage waterstand in het oppervlaktewater, ook een hogere concentratie van nutriënten tot gevolg. Er dient deelbakkengericht gestuurd te worden op de bemestingshoeveelheid en -toediening, navenant de ruimte die er is op basis van de ecologische toestand van het oppervlaktewater. Hierin moeten dan ook de ecological flows sturend zijn en niet het mestaanbod.	
Overweging	
Gezien het mestactieplan vertrekt van de verontreiniging in oppervlaktewater en grondwater, kan men moeilijk stellen dat water nog geen sturende rol heeft in het mestbeleid. Het klopt dat naarmate de klimaatwijziging zich doorzet, het bemestingsgedrag en mogelijk ook de bemestingsregels zich zullen moeten aanpassen. Op dit moment zijn er al weersomstandigheden/klimatologische omstandigheden vermeld in de uitrijregels, maar bv. nog niet in de bemestingsnormen. De vertaling van de reductiedoelen naar acties in de landbouw per waterlichaam houdt impliciet een doorrekening van de ecologische toestand in, maar deze staat nog los van de klimatologische omstandigheden.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water	
Aanbeveling(en)	
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2261 Pesticiden Naast de nood aan verder onderzoek over het effect van cocktails aan pesticiden, vraagt de milieu- en natuurbeweging om dit grotendeels onderschatte probleem in dit SGBP veel meer brongericht aan te pakken. Het is volgens ons cruciaal om nog meer gebiedsgerichte acties te ontwikkelen in de afstroomzones van alle waterlopen met overschrijdingen van normen voor pesticiden. Deze acties kunnen bestaan uit het consequent toepassen van natuurlijke bufferzones (eventueel gecombineerd met driftreductiebeplanting door opstaande oeverbegroeiing), efficiënte erosiemaatregelen (om instroming te voorkomen) en het actief zoeken naar teeltmethodes die pesticidengebruik kunnen beperken of zelfs onnodig maken (zoals mengteelten, eiwitgewassen,...). Opleiding en sensibilisering zijn, net als handhaving, evenzeer belangrijk, met investeringssteun kunnen bedrijven geholpen worden om de omslag naar pesticidenvrije landbouw te maken.	
Overweging	
In vergelijking met nutriënten (gebiedsindeling MAP) is er voor pesticiden nog geen sprake van gebiedsgerichte aanpak in het beleid. Dit neemt niet weg dat er verschillende instrumenten bestaan voor een brongerichte aanpak. bv.: • afbakening van oeverzones; • vergoeding voor vrijwillige engagementen onder de vorm van beheersovereenkomsten bufferstroken, teeltkeuzes, precisietechnieken etc.; • Investeringssteun voor machines en KLE; • demonstratieprojecten. Voor het gebiedsgericht "uitrollen" van deze instrumenten bestaat echter geen duidelijk kader.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water	
Aanbeveling(en)	
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen. De vraag aangaande gebiedsgerichte uitrol wordt ook aan hen bezorgd.	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2262 Risicoanalyse– en beheer bij mestverwerkingsinstallaties. Mestverwerkingsinstallaties moeten niet voldoen aan de verplichtingen zoals die in Vlarem II zijn omschreven (https://navigator.emis.vito.be/mijn-navigator?wold=8455) voor de opslag van gevaarlijke stoffen m.n. de verplichting tot inkuiping van de opslagtanks. Omwille van de aard van hun inhoud en de mogelijke impact op het milieu lijkt het ons echter aangewezen dat dergelijke bedrijven eveneens aan deze Vlarem-regel zouden dienen te voldoen. Het verleden bewijst welke zware impact een incident met de opslag kan hebben op het milieu. Bij het scheuren van een silo komt ongecontroleerd een volume van duizenden m³ in het oppervlaktewater terecht met een ernstige verstoring van dit oppervlaktewater en mogelijks langdurige schade tot gevolg. Een risicoanalyse en -beheersplan dient daarom deel uit te maken van een vergunningsaanvraag; uitbreiding van de voorwaarden zoals omschreven in bovenstaande Vlarem II regelgeving lijkt ons onontbeerlijk.	
Overweging	
De eventuele inkuiping bij mestopslag werd niet expliciet mee bekeken in de BBT-studies mestverwerking en veeteelt. Anderzijds bevat VLAREM II momenteel al heel wat bepalingen om het risico te beperken dat mest accidenteel in het milieu (oppervlaktewater) terecht komt, mits goede naleving ervan. Maatregelen die in de betreffende BBT-studies zijn aanbevolen, zijn o.a.: - opslag op een ondoordringbare vloer & voorzien van drains voor opvang van mestvloeistof na regenval - gebruik maken van goed aansluitende betonnen constructies - voldoende opslagcapaciteit voorzien - overkapping boven opgeslagen mest - inpandig lossen van mest & gebruik maken van snelkoppelingen & voorzien van een lekbak voor accidenteel gemorste mest (bij verpompen van mest). Bij opslagplaatsen van vaste houders met brandbare/gevaarlijke vloeistoffen dient bij ingebruikname en (volgens VL II, art 5.17.4.3.16 en art 5.6.1.3.14) periodiek elke drie jaar gecontroleerd te worden (zowel houder als inkuiping) door een erkend stookolietechniker (bij verwarming gebouwen) of erkend organisme ("milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen" of "een bevoegd deskundige"). VLAREM bevat momenteel al voldoende bepalingen om de risico's naar het milieu te beperken thv mestopslag, mits correcte naleving uiteraard. Ter voorkoming van problemen als gevolg van lekken/scheuren thv mestopslagplaatsen, zou nog een meer specifieke bepaling overwogen kunnen worden (gelijkaardig aan het voorbeeld uit de BBT-studie inkuiping): controle bij ingebruikname en nadien periodiek door een erkend deskundige. Deze maatregel vergt nog verder onderzoek. De haalbaarheid ervan zou kunnen mee bekeken worden bij een eventuele volgende update van de BBT-studie mestwerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2263

400.000 woningen zonder riolering

Een reeds lang aanslepend probleem voor onze waterkwaliteit is de gebrekkige riolerings- en zuiveringsgraad in Vlaanderen. Liefst 400.000 woningen zijn niet aangesloten op riolering en lozen rechtstreeks in de beek. Dit probleem speelt vooral in de meer landelijke gebieden, maar heeft een nefast effect op de waterkwaliteit in gans Vlaanderen. Het afvalwater van huishoudens zorgt voor 20% van het stikstof en 50% van het fosfor in onze waterlopen.

Vandaag is 14% van de huizen nog steeds niet aangesloten op de riolering. Die rioleringsgraad moet in de toekomst toenemen tot 96%. Om de laatste 14% woningen te voorzien van riolering en aan te sluiten op een RWZI zijn vele miljarden nodig. Het grootste deel van het budget van dit SGBP gaat naar het aanleggen van riolering, hier gaat meer dan 3 miljard naar toe. Het is zelfs zo dat het grootste deel van het ganse milieu-budget van Vlaanderen naar riolering gaat!

De eerste vraag is dan ook of dit beleid niet fundamenteel anders moet. Als het aanleggen van kleinschalige of individuele waterzuivering verplicht wordt gemaakt in veel meer gebieden dan vandaag het geval is, kunnen heel wat budgetten worden verschoven naar andere maatregelen, zoals bv. structuurherstel. Het zou ook kunnen helpen om sneller de waterkwaliteit te verbeteren, omdat het aanleggen van rioleringen tergend traag loopt, dat duurt nog minstens 10 tot 15 jaar aan het huidige tempo.

Bovendien zijn individuele en decentrale waterzuiveringsinstallaties de afgelopen jaren steeds efficiënter geworden.

Naast deze fundamentele vraag is er duidelijk sprake van een gebrek aan efficiëntie in de Vlaamse waterzuivering: de doorlooptijd van projecten blijft veel te lang. We vragen een daadkrachtiger beleid in deze SGBP. Vandaag voert de Vlaamse overheid een beleid mét wortel maar zonder stok. Gemeenten kunnen wel subsidies krijgen, maar als ze de doelstellingen niet halen worden ze daar totaal niet op afgerekend. Er moet dus ook een stok komen in het beleid; namelijk handhaving, bijvoorbeeld in de vorm van een "ambtelijke indeplaatsstelling" waarbij de Vlaamse overheid in de plaats treedt van het gemeentebestuur als die haar verantwoordelijkheid niet opneemt. Dat is al in 2008 door het Vlaams Parlement gevraagd.

Daarnaast verwachten we dat dit voorliggend SGBP (en bijhorende budgetoefening) een snelle hervorming van de financiering en de planning voorlegt, en dit ifv de prioriteiten uit de gebiedsgerichte oefening. Hierbij dient een prioriteringsoefening worden opgemaakt om versneld de knelpunten voor beschermde natuur op te lossen. De bestaande lozingspunten van afvalwater zijn immers een frappant voorbeeld van hoe nonchalant Vlaanderen nog altijd omgaat met zijn habitatrichtlijngebieden. Het natuurbeheer wordt wel ondersteund met subsidies, maar zolang deze lozingspunten nieuwe vervuiling en vermesting binnenbrengen, zal de natuurkwaliteit blijven steken of verder aftakelen, ongeacht het technische natuurbeheer van maaien en begrazen. Dit is een opvallend verschil met beschermde gebieden in bijvoorbeeld Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk waar afvalwateropvang wel de norm is. Het is belangrijk om die gekende lozingspunten niet langer als normaal te beschouwen.

Verder wordt nu vaak alleen gefocust op grijze infrastructuur, zoals gescheiden riolering, terwijl groene infrastructuur, zoals wadi's bv., veel beter en kostenefficiënter kan zijn in het aanpakken van calamiteiten zoals overstorten. Tenslotte zijn er nog steeds veel te veel overstorten die natuurgebieden en de biodiversiteit bedreigen.

Overweging
Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelfstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Om deze uitdaging te ondersteunen, wordt werk gemaakt van een hervorming van de financieringssystemen voor de aanleg van rioleringen door de gemeenten naar een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak. Ook wordt een indeplaatsstelling momenteel onderzocht. Binnen de afweging collectieve versus individuele zuivering dient een decentrale aanpak opgenomen te worden, maar dienen verschillende domeinen bekeken en afgewogen te worden (kostprijs, vervuilingsdruk, waterbalans van het watersysteem, volksgezondheid, klimaat- en energie balans, afvalstoffen, ruimtelijke balans,...). Een verdere verkenning naar een meer gedifferentieerde IBA-aanpak zal hierin ook verder onderzocht worden. Gelet op de complexiteit van de af te wegen domeinen, zijn handvaten aangewezen om gemeenten, rioolbeheerders en ontwerpers te ondersteunen bij het maken van keuzes in hun toekomstige investeringen en hun planvorming. Hiertoe wordt een projectgroep binnen de CIW opgericht voor de verdere uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten. De uitwerking van het kader wordt opgenomen als nieuwe actie. In de code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen zijn in deel 3 van de technische toelichting bronmaatregelen opgenomen. De leidraad voor het ontwerpen van bronmaatregelen biedt een aantal aanknooppunten die het ontwerpen van bronmaatregelen efficiënter moet laten verlopen. Een optimale afstemming van het gemeentelijke en bovengemeentelijke asset management, zoals opgenomen in de goedgekeurde conceptnota door de Vlaamse Regering moet ook leiden tot efficiëntiewinsten en verminderde overstortwerking.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Er wordt een nieuwe actie opgenomen in het maatregelenprogramma: "Uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten"
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2264 Maak probleem niet groter Ondertussen worden nog steeds bouwvergunningen afgeleverd voor woningen in een straat waar nog geen riolering ligt. En zo wordt het probleem nog groter. Nochtans stelt de KRW expliciet dat de waterkwaliteit niet verder achteruit mag gaan. Daarom stellen we voor om het afleveren van nieuwe bouwvergunningen onmogelijk te maken, zolang er geen riolering ligt. Op die manier worden lokale besturen aangespoord om te investeren in ontbrekende rioleringen. Juridisch kan dat vrij eenvoudig worden opgelost door de definitie van een 'voldoende uitgeruste weg' aan te vullen met een rioleringaansluiting. Hoewel gemeenten ook zelf voorwaarden kunnen aanvullen in Codex ruimtelijke ordening, heeft het verleden uitgewezen dat daar geen gebruik van wordt gemaakt. Een sturend beleid van de Vlaamse overheid is nodig. We roepen de Vlaamse regering en het Vlaams parlement dan ook op om een dergelijke aanpassing van de Codex ruimtelijke ordening meteen door te voeren. Een andere optie is om minder gebieden aan te duiden waar nog riolering moet worden aangelegd en hier een individuele of decentrale waterzuivering verplicht te maken (zie hoger). Aanvullend vragen we dat op plaatsen waar nu al IBA verplicht is, dit ook geldt voor bestaande woningen. Dit past in het principe 'de vervuiler betaalt'. Waar wel riolering ligt moet bovendien nagegaan worden of ze in goede staat zijn en of de huishoudens er daadwerkelijk zijn op aangesloten; zoniet moeten ze daartoe verplicht worden door de gemeente. Dat is in het belang van zowel mens als natuur.	
Overweging	
Voor nieuwe woningen of hernieuwbouw gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied of in niet-gezoneerd gebied is een individuele zuivering (IBA) reeds verplicht, tenzij rechtstreekse aansluiting op bestaande saneringsinfrastructuur mogelijk is. Daarnaast zijn er in het individueel te optimaliseren buitengebied ook prioritair te plaatsen IBA's aangeduid om voor bestaande woningen dit gefaseerd te laten gebeuren. De haalbaarheid van het eerste luik kan onderzocht worden maar is vermoedelijk enkel haalbaar bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken. Dit dient beleidsdomeinoverschrijdend verder bekeken te worden. M.b.t. de afbakening van meerdere zones voor individueel te optimaliseren buitengebied wordt er ter voorbereiding van de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen een nieuwe actie opgenomen in het maatregelenprogramma: "Uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten" zoals eerder ook al vermeld. Om een betrouwbaar zicht te krijgen op de toestand waarin de riolen zich bevinden en om het asset management van de gemeentelijke en bovengemeentelijke rioleringssystemen op elkaar af te stemmen, keurde de Vlaamse Regering op 25 september 2020 een conceptnota goed. https://beslissingenvlaamseregering.vlaanderen.be/document-view/5F6CAF560379AD0008000A18 M.b.t. het onderhoud van rioleringen is een actie opgenomen (7B_J_0052) om de performantie van de verschillende onderdelen van de saneringsinfrastructuur waarborgen door een onderbouwd en risico-gebaseerd asset management. In de technische toelichting bij de code van goede praktijk voor rioleringssystemen is een nieuw deel 10 opgenomen m.b.t. riolinspecties met het oog op het opstellen van een asset-management plan.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2272 Droogte en problematiek effluentwater In periodes van droogte staan Aquafin e.a. klaar om landbouwers, steden en gemeenten uit de nood te helpen met gezuiverd afvalwater. Op meer dan 40 rioolwaterzuiveringsinstallaties, verspreid over heel Vlaanderen, kan men terecht om effluent te komen halen. We stellen ons vragen over de verdunningseffecten die wegvallen bij het opnemen van deze voorraad en het belang van deze voorraden voor het ecologische leven in waterlopen. We willen daarbij wijzen op het eerder punt 'e-flows', waarbij een minimale hoeveelheid, debiet, kwaliteit,... moet worden voorzien, om een ecologisch systeem in stand te houden en de natuurdoelen/ milieukwaliteitsnormen te behalen. Daar waar in de piekperiodes van onttrekking de belasting samenkomt (landbouw, natuur, drinkwater,...) vormt het effluent van de RWZI soms nog de enige bron van aanvoer van 'vers' water. Daarenboven is net in die periodes ook de kwaliteit van het effluent van groot belang: temperatuur en debiet/ hoeveelheid water, in samenspel met een te hoge concentratie van P en N, kunnen zorgen voor het breken van de 'Redfield Ratio', waarbij C:N:P verhouding verstoort wordt en dit zorgt voor het ontstaan van blauwalgen (al meerdere jaren op rij in verschillende waterlichamen in Vlaanderen). We verwachten dan ook dat in die gebieden, waar deze verstoring optreedt, ook een bekkengerichte evaluatie gemaakt wordt van de toestand en deze met de gepaste -verplichtende- acties (korte termijn (beluchting) en lange termijn (verplichte afbouw N/P -emissie van de aangeduide bronnen)) wordt gecounterd.	
Overweging	
In het kader van het reactief droogtebeleid zijn voor de onbevaarbare waterlopen drempelwaarden (debieten en peilen) bepaald die niet onderschreden mogen worden voor het ecologisch functioneren van deze waterlopen. In de studie 'uitwerking van een reactief afwegingskader voor prioritair watergebruik tijdens waterschaarste' is ook in kaart gebracht in welke waterlopen het effluent debiet van een RWZI belangrijk is voor het halen van deze ecologische minimumdebieten en peilen. Wanneer deze debieten of peilen niet meer gehaald worden, is te overwegen om gebiedsspecifiek een verbod op hergebruik van RWZI-effluent in te stellen. Dit element wordt verder onderzocht in het kader van het vervoltraject voor het reactief afwegingskader.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2274 Grachten Grachten worden in het SGBP niet langer aangeduid als oppervlaktewaterlichaam en er zal voor grachten in een gepast beschermingskader en gepast normenkader voorzien worden. Met een dalende waterkwaliteit zien we hier grotere risico's in, met name voor: 1. Afstandsregels, versoepelen voor bemesten, ploegen en spuiten. 2. Soepelere normen en lozingsvergunningen Het schrappen en reduceren van de bestaande afstandsregels in landbouwgebied voor de grachten (die in wezen de echte haarvaten van de meeste waterlopen zijn) zou een enorme achteruitgang zijn voor een ambitieus waterkwaliteitbeleid. Dit heeft een directe impact door het hoger risico op 'meemesten' van de gracht, maar ook de mestafzetruimte wordt zo virtueel een pak groter. Daarom dringen we aan op een doorbraak in het consequent bufferen van alle waterlichamen tegen zowel overbemesting als andere bedreigingen. Het is een verworven recht dat grachten (degene die in VlaamseHydrografische Atlas staan) en waterlopen categorie 4 met 5m bemestingsvrije buffer beschermd zijn. Alleen wordt dat vandaag niet gehandhaafd. Dat moet wel gebeuren. We pleiten in het kader van dit SGBP en parallelle beleidsprocessen (MAP) om van deze bemestingsvrije zone ook een teeltvrije zone te maken, dat schept duidelijkheid bij implementatie en faciliteert ook de handhaving.	
Overweging	
Er wordt voor geopteerd om grachten voorlopig wel als waterlichaam te blijven beschouwen. In tegenstelling tot de kaderrichtlijn water stelt het decreet integraal waterbeleid geen ondergrens voor de afbakening van waterlichamen. Dit impliceert dat ongeacht de grootte van het afstroomgebied van het waterlichaam dezelfde bepalingen gelden inzake oeverzones. Gelet op het kleine afstroomgebied van grachten is het de bedoeling om grachten in de toekomst niet langer als waterlichamen te beschouwen mits voor grachten een gepast beschermingskader van toepassing gesteld wordt. Actie 8A_D_0185 voorziet de uitwerking van een beschermingskader voor grachten.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen, Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Beheerplan Vlaamse delen 2.1.2.1.1 Indeling van Vlaamse oppervlaktewateren in categorieën en typen In de huidige stroomgebiedbeheerplannen worden de bevaarbare waterlopen en de onbevaarbare waterlopen van categorie 1, 2 en 3 verder opgedeeld als afzonderlijke waterlichamen. Alle niet-gecategoriseerde waterlopen, aangeduid met de term "grachten" ("G"), zijn eveneens lokale waterlichamen doch worden niet afgebakend in de stroomgebiedbeheerplannen. Maatregelenprogramma Hoofdstuk 4 Toevoeging van actie 8A_D_0185 "Uitwerken van een aangepast beleidskader voor de bescherming van grachten".	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2284 Het beleid dat de Provincie West-Vlaanderen hanteert, om de industriële akkerteelten ad hoc van voldoende water te voorzien, moet onderzocht worden op de secundaire effecten. Niet alleen het voorzien van grijswater (met verhoogd fosfor en nitraatgehalte), maar ook het voorzien van water doormiddel van waterspaarbekkens, moet oi niet alleen afgetoetst worden op de KRW ifv betalende waterdiensten, maar ook op de vergrote kans op een lock-in voor de intensieve teelten. Meer water zorgt immers voor een reservoir-effect, waardoor de teelten zich niet gaan aanpassen aan de noden van de omgeving, als zijnde klimaatverandering, strengere MAP-vereisten (N-residu bij groenteteelt), teeltsturing ikv erosie,... Daarom vragen we de Vlaamse overheid om in eerste instantie werk te maken van een teeltsturende aanpak, waarbij watervoorziening afgewogen wordt op de wenselijkheid van het stapelen van systeemuitputtende industriële teelten in het landschap.	
Overweging	
De insteek over het reservoir effect is een interessant aandachtspunt om mee te nemen in verdere beleidsvoorstellen. Kanttekening hierbij is dat het Vlaams beleid niet alleen inzet op wateropslag (reservoirs) want zelfs met potentiële reservoirs zou de waterbehoefte in de landbouw in het groeiseizoen niet altijd kunnen opgevangen worden met deze reservoirs (en ruimtelijk zullen deze reservoirs ook niet overal wenselijk zijn). Vandaar dat het Vlaamse beleid inzet op verschillende sporen (watervraag beperken, efficiëntere technieken, water infiltreren, hergebruik van water, onderzoek klimaatrobuuste gewassen, enz..). Zie ook overweging bij deelopmerking 2188.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2285 Dit alles wordt niet doorvertaalt in de doelen voor de bekkens die er het slechtste aan toe zijn. Zo zien we voor het IJzerbekken geen resultaatsverbintenissen bij bv het 'Sensibiliseren en begeleiden over bemesting', hoewel net de bemesting een van de hoofdoorzaken is van de slechte waterkwaliteit. Eveneens voor de pesticiden is er geen getrapte benadering voorzien, anders dan sensibilisering. Daarenboven werkt de Watergroep aan een defosfatering, waardoor de kost van de waterzuivering bij de drinkwaterafnemer zal komen en niet bij de vervuiler.	

Overweging
Het is niet duidelijk wat het bezwaar beoogt: • "Zo zien we voor het IJzerbekken geen resultaatsverbintenissen bij bv het 'Sensibiliseren en begeleiden over bemesting', hoewel net de bemesting een van de hoofdoorzaken is van de slechte waterkwaliteit." Het is onduidelijk hoe waterkwaliteit een resultaatsverbintenis kan zijn voor sensibilisering en begeleiding, zeker in een situatie met diffuse verontreinigingsprocessen. Gezien MAP6 naargelang het gebiedstype extra maatregelen (vanggewassen, bemestingsnormen, handhaving etc.) voorziet is evenmin duidelijk waarom er geen "getrapte benadering" zou zijn. • "Eveneens voor de pesticiden is er geen getrapte benadering voorzien, anders dan sensibilisering." De generieke acties onder maatregel 7B_D, 7B_E, 7B_F, 7B_G en 7B_H bevatten voor pesticiden ook sensibilisering, maar zijn daar niet tot beperkt • "Daarenboven werkt de Watergroep aan een defosfatering, waardoor de kost van de waterzuivering bij de drinkwaterafnemer zal komen en niet bij de vervuiler." De toepassing van het principe "de vervuiler betaalt" is in een dergelijke situatie, met meer bronnen dan alleen de huidige landbouw (inwoners, historische verontreiniging, natuurlijke bronnen, buitenlandse invloeden) uitermate complex.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2300 Droogte West-Vlaanderen kent een regengevoede (rainfed) landbouw. Dat maakt dat de winterneerslag in de zomer tot dienst moet zijn voor landbouw, maar ook voor natuur. Hoewel het no deterioration principe geldt – en er dus ook een afweging moet kunnen zijn tegenover de nulmeting- is er geen onderzoek naar de waterafhankelijkheid van natuur op West-Vlaamse bodem. De Waterbalans Kustpolders maakte een afweging voor natuur, op basis van de waterbehoeften van grasland, maar men kan dit bezwaarlijk een gediversifieerde aanpak noemen, daar grasland slechts één type van natuur is én daarenboven de behoeften aan water voor bijvoorbeeld de grutto, noch de rugstreeppad aangeven. Om het arrest van Wezer en het stand still principe te kunnen garanderen, is er een behoeftestudie nodig voor de verschillende habitatsoorten in West-Vlaanderen. Het is aan de waterbeheerders om hiervoor dan een hernieuwde waterbalans op te stellen en hiermee strikt rekening te houden. Uiteraard gaat het hier dan niet alleen om de natuurwaarden in en om de beek, maar ook om de voeding van het systeem en het behoud van de aanvoer van water voor het systeem. Onderzoek naar de effecten van diepdrainage, maar ook naar de rol van de waterspaarbekkens (GOG) van de Provincie, in functie van de voeding van het systeem (instroom en geleidelijke uitstroom ifv ecological flow) is dan ook nodig.	

Overweging
Bij de opmaak van het reactief afwegingskader voor de prioritering van watergebruik bij waterschaarste werd een ernstige poging gedaan om rekening te houden met de waterbehoefte van natuur. Er werden realistische minimumdebieten en -peilen vastgelegd voor ecologisch zeer kwetsbare en ecologisch kwetsbare onbevaarbare waterlopen. Het is correct dat dit werk niet af is en dat ook de waterbehoefte van grondwaterafhankelijke terrestrische natuur meer moet doorwerken in het droogtebeleid. Hiervoor zullen de nodige stappen gezet worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 2301

Reservoir-effect

“The expansion of reservoirs to cope with droughts and water shortages is hotly debated in many places around the world. We argue that there are two counterintuitive dynamics that should be considered in this debate: supply–demand cycles and reservoir effects.

Supply–demand cycles describe instances where increasing water supply enables higher water demand, which can quickly offset the initial benefits of reservoirs. Reservoir effects refer to cases where over-reliance on reservoirs increases vulnerability, and therefore increases the potential damage caused by droughts.” (Di Baldassarre, G., Wanders, N., AghaKouchak, A. et al. Water shortages worsened by reservoir effects. Nat Sustain 1, 617–622 (2018). <https://doi.org/10.1038/s41893-018-0159-0>, 2018)

Laat het nu net d t zijn waar de Provincie West-Vlaanderen op inzet. Niet alleen door het aanbieden van waterspaarbekkens ivv waterbuffering of Gecontroleerde Overstromingsgebieden, maar eveneens door het vergunnen van diepdrainage voor de intensieve groenteteelt (al dan niet om een spaarbekken aan te vullen), of het vergunnen van oppompen van grondwater voor de veeteelt ivv ‘hoogwaardige toepassingen’. De stijgende druk op het watersysteem wordt versterkt door een reeks vergunningen voor het ophogen van akkers, het scheuren van weiden, het dempen van grachten en poelen, waarvan de bufferende capaciteit wordt gecompenseerd in de bufferbekkens/ waterspaarbekkens. Dit is niet alleen een verregaande toe-eigening van water uit het systeem, voor één sector –die zich hiermee niet aanpast dmv teeltsturing aan de klimaatverandering, maar de effecten ervan voor andere sectoren en de voeding van het ecosysteem water, zijn daarenboven te weinig tot niet onderzocht. Bovenop deze vaststelling, is er eveneens een dood-door-duizend-snedes voor de waterafhankelijke biodiversiteit: door het verwijderen van de kleine landschapselementen ivv grootschalige akkerbouw, maar ook door de keuze van de locatie voor een waterspaarbekken, op die plaats die drassig en veelal natuurrijk is, vallen deze natuurwaarden weg.

En, aangezien het principe van solidariteit niet als bewezen gehandhaafd kan worden

–aangezien er geen studie is naar de noden van de natuur ivv water en dan ook niet naar de effecten van deze ingrepen op het systeem, is dit tegen de grondslag van de Kaderrichtlijn Water. Herstel van natte natuur en beekstructuren, zijn dan ook prioritair.

Het spreekt ook voor zich dat zowel infiltratiegevoelige bodems moeten beschermd worden van verharding en maximaal moeten onthard worden, teneinde de watervoorraad terug te kunnen aanvullen.

Overweging
Het herstel van natte natuur in beschermde gebieden vormt al een onderdeel van het maatregelenprogramma, met name onder maatregelen 4A_B (herstellen en beschermen van de grondwatervoorraden ter hoogte van andere beschermde gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van grondwater) en 4B_B (Herstellen en beschermen van de oppervlaktewaterhuishouding ter hoogte van andere beschermde gebieden) zijn verschillende acties geformuleerd die dit beogen. Daarnaast is het herstel van natte natuur ook één van de belangrijkste acties uit de Blue Deal. Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, werden de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd en werd ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze een bijdrage aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZInnLJpV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3146 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : ZInnLJpV	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3147 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3042	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : ZInnLJpV	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3148 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : zWOd67jw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3701 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : zWOd67jw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3702 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	zWOd67jw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3703 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZXkFTMLP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3974 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere e naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZXkFTMLP
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3975 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZXkFTMLP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3976 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3043	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zyTUzzno
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4711 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3041	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : zyTUzzno
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4712 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : zyTUzzno
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4713 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZzQUmZhq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5061 2. Pak de overbemesting daadkrachtig aan Een van de meest hardnekkige problemen om watervervuiling terug te dringen, is de overbemesting. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid. De afgelopen 10 jaar hebben duidelijk aangetoond dat deze mestplannen geen verbetering bieden. Ik verwacht dat met deze waterplannen serieuze stappen vooruit worden gezet om de overbemesting terug te dringen. Niet enkel in woorden, maar ook in daden. Dit vraagt onder meer strengere, afdwingbare doelen, teeltsturende maatregelen en een afbouw van de veestapel. Dit allemaal gekoppeld aan perspectief voor landbouwers.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3041
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZzQUmZhq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5062 3. Leg ontbrekende riolering aan In Vlaanderen zijn nog steeds meer dan 400.000 woningen niet aangesloten op riolering. Het afvalwater gaat er rechtstreeks de beek in. De 10% ontbrekende rioleringen moeten versneld aangelegd worden. Desnoods moet Vlaanderen in de plaats treden van gemeentebesturen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. En laten we de rioleringsprojecten koppelen aan de heraanleg van aangename en klimaatrobuuste straten. Twee vliegen in een klap. Zolang er geen riolering ligt, kunnen geen vergunningen voor nieuwbouw meer worden afgeleverd. Op plaatsen waar er nooit riolering komt, kan er in het kader van de bouwshift beter niet gebouwd worden. Als er toch woningen staan, moet een eigen waterzuivering verplicht zijn. Ook voor bestaande woningen.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3042

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZzQUmZhq
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5063 4. Pak de droogte structureel aan met natuurlijke oplossingen Na vier zeer droge zomers op rij is het duidelijk dat we geen goede toestand voor onze waterlopen kunnen bereiken, zonder het droogteprobleem structureel aan te pakken. Dat vraagt om grootschalige projecten die onze valleigebieden, meersen en wetlands in ere herstellen en opnieuw sponzen laten worden. Deze klimaatbuffers vangen immers water op en houden - zolang nodig - het water vast. In natte periodes verlaagt dit de pieken op bekken, rivieren en beken. Deze waterrijke gebieden hebben daarnaast een groot potentieel als koolstofsink. Een groot deel van de acties uit dit stroomgebiedbeheerplan moet gericht zijn op het aanpakken van droogte, onder meer door overmatige drainage tegen te gaan en water langer vast te houden in wetlands. De voorliggende plannen dienen hiervoor veel meer budget en acties te voorzien.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3043
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Kaartenatlas Schelde en Maas

Code van de indiener :	CWsNd27w
Ingediende reacties	
<u>Id</u> : 1310 De afbakening van de waterlichamen stemt niet overeen met de werkelijke hydrografie. We verwijzen naar het gemeentelijk hemelwaterplan voor een correcte afbakening van de afstroomgebieden.	
Overweging	
Wij hebben de door u aangereikte informatie onderzocht doch deze was ontoereikend om te kunnen oordelen over een eventuele noodzaak tot wijziging van het afstroomgebied. Er gebeuren regelmatig updates van de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) wanneer nieuwe info gedigitaliseerd wordt. Het digitaliseren en invoeren van waterlopen en grachten in de VHA is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse en provinciale waterloopbeheerders. De provincie is bevoegd voor het digitaliseren van de waterlopen van tweede en derde categorie en de niet-geklasseerde waterlopen/grachten in de VHA. De doorgevoerde aanpassingen gebeuren na overleg tussen de provincie en gemeenten en/of polder of watering. Polders, wateringen en gemeenten kunnen altijd wijzigingen blijven doorgeven aan de dienst waterlopen van de betreffende provincie voor verdere actualisatie/aanvulling van de VHA. Ook informatie verzameld in het kader van de opmaak van een hemelwaterplan kan aanleiding geven tot actualisatie of aanvulling van de VHA en kan door de provinciale waterbeheerders gedigitaliseerd en toegevoegd worden aan de VHA. VMM verzamelt alle doorgevoerde aanpassingen in een nieuwe uitgave van de VHA.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CWsNd27w
Ingediende reacties	
<u>Id</u> : 1311 De afbakening van de waterlichamen stemt niet overeen met de werkelijke hydrografie. We verwijzen naar het gemeentelijk hemelwaterplan voor een correcte afbakening van de afstroomgebieden.	

Overweging
Wij hebben de door u aangereikte informatie onderzocht doch deze was ontoereikend om te kunnen oordelen over een eventuele noodzaak tot wijziging van het afstroomgebied. Er gebeuren regelmatig updates van de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) wanneer nieuwe info gedigitaliseerd wordt. Het digitaliseren en invoeren van waterlopen en grachten in de VHA is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse en provinciale waterloopbeheerders. De provincie is bevoegd voor het digitaliseren van de waterlopen van tweede en derde categorie en de niet-geklasseerde waterlopen/grachten in de VHA. De doorgevoerde aanpassingen gebeuren na overleg tussen de provincie en gemeenten en/of polder of watering. Polders, wateringen en gemeenten kunnen altijd wijzigingen blijven doorgeven aan de dienst waterlopen van de betreffende provincie voor verdere actualisatie/aanvulling van de VHA. Ook informatie verzameld in het kader van de opmaak van een hemelwaterplan kan aanleiding geven tot actualisatie of aanvulling van de VHA en kan door de provinciale waterbeheerders gedigitaliseerd en toegevoegd worden aan de VHA. VMM verzamelt alle doorgevoerde aanpassingen in een nieuwe uitgave van de VHA.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pvwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 577 Wij wensen graag bezwaar in te dienen op de afbakening van de afstroomzones. Wij hebben een fout vastgesteld bij de afbakening van de afstroomzone AO_VL11_40. Ter hoogte van het Peerdeke te Destelbergen, volgt de afstroomzone de spoorweg. Bij de laatste update van de afbakeningen werd dit links en rechts van ons rechtgezet en een deel van de grens met de spoorweg werd gecorrigeerd. Echter, bij het middelste stuk (peerdeke) blijft de grens de spoorweg volgen. Dit klopt niet, ook dit ganse gebied heeft zijn afwatering naar de ledebeek en moet bijgevolg toegevoegd worden aan afstroomzone AO_VL05_71. Op de VHA kaart is te zien dat de 'landbeek in den haanhout' van afstroomzone AO_VL11_40 loopt tot aan de Haenhoutstraat maar er is daar nergens een verbinding met overzijde van de straat. Wij vragen om dit zo snel mogelijk aan te passen wegens de ten onrechte impact op de landbouwbedrijven in de buurt.	

Overweging
Voor elk waterlichaam wordt het afstroomgebied bepaald op basis van de hydrografie aan de hand van de Vlaamse Hydrografische Atlas en het Vlaams digitaal hoogtemodel. Wij hebben de door u aangereikte informatie onderzocht en op basis van de in de VHA beschikbare informatie geeft deze geen aanleiding tot wijzigingen van het afstroomgebied. Er gebeuren regelmatig updates van de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) wanneer nieuwe info gedigitaliseerd wordt. Het digitaliseren en invoeren van waterlopen en grachten in de VHA is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse en provinciale waterloopbeheerders. De provincie is bevoegd voor het digitaliseren van de waterlopen van tweede en derde categorie en de niet-geklasseerde waterlopen/grachten in de VHA. De doorgevoerde aanpassingen gebeuren na overleg tussen de provincie en gemeenten en/of polder of watering. Polders, wateringen en gemeenten kunnen altijd wijzigingen blijven doorgeven aan de dienst waterlopen van de betreffende provincie voor verdere actualisatie/aanvulling van de VHA. Indien uw inziens grachten of waterlopen ontbreken in de digitale atlas kunnen die door de lokale waterbeheerder gedigitaliseerd en toegevoegd worden aan de VHA. VMM verzamelt alle doorgevoerde aanpassingen in een nieuwe uitgave van de VHA. Na validatie door de VMM is de informatie consulteerbaar via Geopunt. De afstroomzones worden niet telkenmale opnieuw berekend op basis van de geactualiseerde VHA, dit gebeurt enkel in functie actualisatie van de afstroomzones of gebiedstypes MAP. Bij elke herberekening wordt rekening gehouden met de meest actuele informatie zoals op dat moment beschikbaar in de VHA.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pvwBtSwl
Ingediende reacties	<u>Id: 578</u> Wij wensen graag bezwaar in te dienen op de afbakening van de afstroomzones. Wij hebben een fout vastgesteld bij de afbakening van de afstroomzone AO_VL05_149: Het water in dit gebied betreft het afstroomgebied van de O427bis ,O427bis1 ,O427bis1.1 ,O427bis2 dat van ouds her afgevoerd wordt naar de O427 Motebeek. Er is een nood overstort voorzien naar de O412 Ede. Wij vragen om dit zo snel mogelijk aan te passen wegens de ten onrechte impact op de landbouwbedrijven in de buurt. Dit overstort is beveiligd met een terugslagklep op de O412 die voorkomt dat bij hoog waterpeil op de O412 water terug zou vloeien in de lager gelegen O427 Motebeek. Het betreffende gebied situeert zich: Ten Zuiden van de N49, Ten westen tot butswervestraat nr. 25 ,Koning Albertlaan 21 tot en met nr. 15. Ten zuiden tot kappelestraat Vakebuurtstraat vanaf nr. 194 ,Van Eycklaan ,Breugellaan tot nr.25 ,Vanovers ,Gidsenlaan. Ten westen tot aan O412 Eede. Het betreffende gebied hoort dus toe in het afstroomgebied van de O427 Motebeek (AO_VL08_173) die gelegen is in de polder van Maldegem. En niet in het afstroomgebied van de O412 Ede (AO_VL05_149).die niet in het gebied en tot bevoegdheid van de polder behoort.

Overweging
Wij hebben de door u aangereikte informatie onderzocht. Deze informatie heeft geleid tot een aanpassing van de VHA en is consulteerbaar via Geopunt. Op basis van de geactualiseerde VHA is de afbakening van de afstroomgebieden herberekend en is de afstroomzone van waterlichaam VL05_149 geactualiseerd.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pwvBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 579 Wij wensen graag bezwaar in te dienen op de afbakening van de afstroomzones. Wij hebben een fout vastgesteld bij de afbakening van de afstroomzone AO_VL05_149: Op grondgebied Lievegem stromen diverse waterlopen naar het schipdonkkanaal. Wat ervoor zorgt dat dit deel niet bij afstroomzone AO_VL05_149 horen. Ter verduidelijking: 1. wagemakersloop 4.47, de 4.30, diepenbeek 4.49, waterloop der bergen, ronselehoekwaterloop 4.51, steenberg 4.58 en lijkstroomwaterloop monden uit in het schipdonkkanaal. 2. Aan de rechterkant van de sfstroomzone (grondgebied Waarschoot - Lievegem) stroomt het water via het leiken en het kanaal van Eeklo zo naar het schipdonkkanaal. 3. Het gebiedje rechts van het kanaal stroomt ook af via kleinere grachten in het schipdonkkanaal. Daarom vragen wij om de afbakening aan te passen en deze gebieden toe te wijzen aan afstroomzone AO_VL17_154 en/of AO_VL05_163
Overweging
Voor elk waterlichaam wordt het afstroomgebied bepaald op basis van de hydrografie aan de hand van de Vlaamse Hydrografische Atlas en het Vlaams digitaal hoogtemodel. Wij hebben de door u aangereikte informatie onderzocht en op basis van de in de VHA beschikbare informatie geeft deze geen aanleiding tot wijzigingen van het afstroomgebied. Er gebeuren regelmatig updates van de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) wanneer nieuwe info gedigitaliseerd wordt. Het digitaliseren en invoeren van waterlopen en grachten in de VHA is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse en provinciale waterloopbeheerders. De provincie is bevoegd voor het digitaliseren van de waterlopen van tweede en derde categorie en de niet-geklasseerde waterlopen/grachten in de VHA. De doorgevoerde aanpassingen gebeuren na overleg tussen de provincie en gemeenten en/of polder of watering. Polders, wateringen en gemeenten kunnen altijd wijzigingen blijven doorgeven aan de dienst waterlopen van de betreffende provincie voor verdere actualisatie/aanvulling van de VHA. Indien uws inziens grachten of waterlopen ontbreken in de digitale atlas kunnen die door de lokale waterbeheerder gedigitaliseerd en toegevoegd worden aan de VHA. VMM verzamelt alle doorgevoerde aanpassingen in een nieuwe uitgave van de VHA. Na validatie door de VMM is de informatie consulteerbaar via Geopunt. De afstroomzones worden niet telkenmale opnieuw berekend op basis van de geactualiseerde VHA, dit gebeurt enkel in functie van actualisatie van de afstroomzones of gebiedstypes MAP. Bij elke herberekening wordt rekening gehouden met de meest actuele informatie zoals op dat moment beschikbaar in de VHA.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pvwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 580 De afstroomzone A0_VL11_37 vertoont in het Noorden van deze ASZ, ter hoogte van Kemzeke, een zeer grillig verloop. Op basis van het hoogtemodel, de gelegen waterlopen of de VHA-zones is er geen enkel aanknopingspunt te vinden vanwaar deze afbakening tot stand is gekomen. Het lijkt ons aangewezen om deze grens aan te passen naar logische gehelen, op basis van de bestaande afwatering op het terrein.
Overweging
Voor elk waterlichaam wordt het afstroomgebied bepaald op basis van de hydrografie aan de hand van de Vlaamse Hydrografische Atlas en het Vlaams digitaal hoogtemodel. Wij hebben de door u aangereikte informatie onderzocht en op basis van de in de VHA beschikbare informatie geeft deze geen aanleiding tot wijzigingen van het afstroomgebied. Er gebeuren regelmatig updates van de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) wanneer nieuwe info gedigitaliseerd wordt. Het digitaliseren en invoeren van waterlopen en grachten in de VHA is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse en provinciale waterloopbeheerders. De provincie is bevoegd voor het digitaliseren van de waterlopen van tweede en derde categorie en de niet-geklasseerde waterlopen/grachten in de VHA. De doorgevoerde aanpassingen gebeuren na overleg tussen de provincie en gemeenten en/of polder of watering. Polders, wateringen en gemeenten kunnen altijd wijzigingen blijven doorgeven aan de dienst waterlopen van de betreffende provincie voor verdere actualisatie/aanvulling van de VHA. Indien uws inziens grachten of waterlopen ontbreken in de digitale atlas kunnen die door de lokale waterbeheerder gedigitaliseerd en toegevoegd worden aan de VHA. VMM verzamelt alle doorgevoerde aanpassingen in een nieuwe uitgave van de VHA. Na validatie door de VMM is de informatie consulteerbaar via Geopunt. De afstroomzones worden niet telkenmale opnieuw berekend op basis van de geactualiseerde VHA, dit gebeurt enkel in functie van actualisatie van de afstroomzones of gebiedstypes MAP. Bij elke herberekening wordt rekening gehouden met de meest actuele informatie zoals op dat moment beschikbaar in de VHA.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pvwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 581 De Afstroomzone ASZ A0_VL08_41 bestaat uit 2 duidelijk te onderscheiden delen, namelijk een deel ten Noorden van de Schelde en een deel ten Zuiden van de Schelde. Het is op heden onduidelijk wat de link tussen deze 2 gebieden is, behalve de Schelde, en waarom deze tot dezelfde Afstroomzone behoren.

Overweging
Voor elk waterlichaam wordt het afstroomgebied bepaald op basis van de hydrografie aan de hand van de Vlaamse Hydrografische Atlas en het Vlaams digitaal hoogtemodel. Wij hebben de door u aangereikte informatie onderzocht en op basis van de in de VHA beschikbare informatie geeft deze geen aanleiding tot wijzigingen van het afstroomgebied. Er gebeuren regelmatig updates van de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) wanneer nieuwe info gedigitaliseerd wordt. Het digitaliseren en invoeren van waterlopen en grachten in de VHA is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse en provinciale waterloopbeheerders. De provincie is bevoegd voor het digitaliseren van de waterlopen van tweede en derde categorie en de niet-geklasseerde waterlopen/grachten in de VHA. De doorgevoerde aanpassingen gebeuren na overleg tussen de provincie en gemeenten en/of polder of watering. Polders, wateringen en gemeenten kunnen altijd wijzigingen blijven doorgeven aan de dienst waterlopen van de betreffende provincie voor verdere actualisatie/aanvulling van de VHA. Indien uws inziens grachten of waterlopen ontbreken in de digitale atlas kunnen die door de lokale waterbeheerder gedigitaliseerd en toegevoegd worden aan de VHA. VMM verzamelt alle doorgevoerde aanpassingen in een nieuwe uitgave van de VHA. Na validatie door de VMM is de informatie consulteerbaar via Geopunt. De afstroomzones worden niet telkenmale opnieuw berekend op basis van de geactualiseerde VHA, dit gebeurt enkel in functie van actualisatie van de afstroomzones of gebiedstypes MAP. Bij elke herberekening wordt rekening gehouden met de meest actuele informatie zoals op dat moment beschikbaar in de VHA.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pvwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id: 582</u> De afstroomzone A0_VL11_40 vertoont een foutje ter hoogte tussen Overmere en Berlare. In het Noordelijk van het Oostelijke deel van de vlinder, is een gebied ten Noorden van de E17 ingetekend dat zou afstromen naar de Schelde. In der feite stroomt dit gebied ten Noorden van de E17 af naar de vlakbij gelegen Ledebeek. De verbinding, ingetekend op de VHA-atlas wordt enkel gebruikt bij hevige regenval, wanneer het water in de Ledebeek zeer hoog staat. In Normale omstandigheden is watert dit gebied af via de Ledebeek. De OLC04 is in de praktijk verbonden met de Scherpheybeke die afwatert in de Ledebeek. Het lijkt ons dan ook meer logisch dat de gebieden ten Noorden van de E17 zouden behoren tot de afstroomzone A0_VL05_171.
Overweging
Wij hebben de door u aangereikte informatie onderzocht. Deze informatie heeft geleid tot een aanpassing van de VHA en is consulteerbaar via Geopunt. Op basis van de geactualiseerde VHA is de afbakening van de afstroomgebieden ter hoogte van de Ledebeek herberekend en is de afstroomzone van waterlichaam VL11_40 geactualiseerd.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 583

ASZA0_VL11_40 is een afstroomzone die 22 266ha groot is. Deze afstroomzone A0_VL11_40 wordt gekenmerkt door 2 sterk van elkaar te onderscheiden onderdelen.

Deze afstroomzones bevat delen van 7 VHA-zones. Sommige VHA-zones worden zelfs doormidden gedeeld door deze ASZ-zone. Daarnaast is de lijst met waterlopen tweede categorie binnen deze ASZ zeer lang. Ook hier stellen we vast dat diverse VHA-waterlopen van tweede categorie doorheen verschillende afstroomzones lopen.

Landbouwers willen werken aan een betere waterkwaliteit, omdat zij de eersten zijn die hier een sterk invloed van ondervinden. Een dergelijke omvang van ASZ, met dergelijke diversiteit aan problemen en knelpunten inzake waterkwaliteit, zorgt dan ook dat de motivatie bij landbouwers om te werken aan een goede waterkwaliteit verdwenen is. Vandaar dat men ook aandringt om deze ASZ op te splitsen, zodat de problemen binnen deze ASZ aangepakt kunnen worden per deelgebied en deze middelgrote afstand tot het halen van de waterkwaliteitsdoelstelling in het kader van het MAP kan overbrugd worden.

Een afstroomzone wordt gedefinieerd als geografische eenheid, gebaseerd op het afstroomgebied van een waterlichaam. Onderstaande argumenten onderbouwen dat er van geen eenheid kan gesproken worden binnen deze geografische afbakening.

1. Knelpunten afbakening ASZ

- a. Deze afstroomzone bestaat uit 2 duidelijke delen die verbonden zijn ter hoogte van het centrum van Wetteren met een maximale breedte van 400 meter.

Deze ASZ kent 2 geïsoleerde deelgebieden die slechts verbonden zijn door een sterk hoger gelegen en verstedelijkt kern. Er dus geen connectie in de waterstroming tussen het Noordoostelijke en het Zuidwestelijke deel van deze 'zogenaamde vlinder', daar deze geografisch sterk geïsoleerd van elkaar lopen.

De Schelde loopt hier inderdaad als een verbindend element doorheen. Maar verbindt de Schelde en haar zijlopen niet een erg groot deel van Vlaanderen met elkaar?

- b. De bodemsoort binnen deze ASZ is sterk verschillend

Het Noordelijk gedeelte van deze ASZ wordt gekenmerkt door gronden gelegen in de Zandstreek, terwijl het Zuidelijk gedeelte overwegend tot de Zandleemstreek behoort. Deze twee verschillende bodemtypes resulteren dan ook in een andere landbouwtypologie van deze regio's, met andere bedrijfsvoering en bemestingsstrategie.

- c. Deze ASZ bestaat uit een diversiteit aan HHZ's met een duidelijke afsplitsing tussen de 2 deelgebieden

De hydrogeologisch homogene zones (HHZ) zijn zones met vergelijkbare fysische en chemische randvoorwaarden voor de verspreiding en de afbraak van nitraat in het grondwater van de hiermee geassocieerde freatische watervoerende lagen.

Het noordoosten van deze ASZ behoort hoofdzakelijk tot HHZ 28, m.n. de Vlaamse vallei. Terwijl het deelgebied ten Westen van het centrum van Wetteren tot een mozaïek behoort met de voornaamste HHZ de Zanden van Egem in de heuvelstreken, Ledo-Paniseliaan in de heuvelstreken en het Ledo-Paniseliaan.

Dus vanuit een logica van de grondwaterproblematiek, lijkt een afsplitsing tussen de deelgebieden zich zeer zinvol.

- d. De waterloopbeheerders verschillen sterk binnen deze ASZ

In het noordoosten van deze ASZ zijn polders actief. Polderbesturen kunnen partners zijn in het sensibiliseren en het voeren van maatregelen tot het verbeteren van de waterkwaliteit. Enkel in het noordoostelijke deel zijn polders

actief, niet in de rest van deze ASZ, hetgeen het ook moeilijk maakt om tot een gebiedsgericht beleid te komen.

Daarnaast behoort deze ASZ ook tot 2 verschillende deelbekkens.

De noordelijke zone behoort tot het deelbekken 'Scheldeland' en de Zuidelijk zone tot het deelbekken 'de drie molenbeken'

e. De erosiegevoeligheid van de landbouwpercelen binnen deze ASZ vertoont een duidelijke 2-splitsing

Het noordoostelijke deel van deze ASZ behoort tot de echte vallei van de Schelde en wordt gekenmerkt door vele valleigraslanden. Dit zorgt dat deze regio als zeer weinig erosiegevoelig gekarteerd is. Het zuid-westelijke deel van deze afstroomzone is reliëfrijk en wordt dan ook gekenmerkt door medium erosiegevoelige percelen (oranje).

2. Vraag tot opsplitsing ASZ

Wij kunnen ons wel vinden in de robuustheid van grotere afbakeningen dan VHA-zones, maar er is een noodzaak om deze op bepaalde locaties verder te kunnen verfijnen. Zodat deze afbakeningen ook in de praktijk nog werkbaar zijn. Om binnen zo'n ASZ aan een betere waterkwaliteit te kunnen werken, is er ook wel een noodzaak aan een eenheid of verbinding van de problematiek met betrekking tot de waterkwaliteit. Vandaar de vraag om deze afstroomzone op te splitsen in geografisch logische eenheden, zodat er ook in de praktijk werk kan gemaakt worden van de waterkwaliteit.

De meest logische verdere opsplitsing van deze ASZ bevindt zich ter hoogte van de zeer smalle verbinding, gezien de Schelde hier het enige verbindende element tussen deze 2 deelgebieden van deze afstroomzone is. Als alternatief kunnen de vroegere grenzen van VHA-zone 481 ook als begrenzing worden gebruikt.

Overweging

Voor elk waterlichaam wordt het afstroomgebied bepaald op basis van de hydrografie aan de hand van de Vlaamse Hydrografische Atlas en het Vlaams digitaal hoogtemodel. Wij hebben de door u aangereikte informatie onderzocht en op basis van de in de VHA beschikbare informatie geeft deze geen aanleiding tot wijzigingen van het afstroomgebied.

Er gebeuren regelmatig updates van de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) wanneer nieuwe info gedigitaliseerd wordt. Het digitaliseren en invoeren van waterlopen en grachten in de VHA is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse en provinciale waterloopbeheerders. De provincie is bevoegd voor het digitaliseren van de waterlopen van tweede en derde categorie en de niet-geklasseerde waterlopen/grachten in de VHA. De doorgevoerde aanpassingen gebeuren na overleg tussen de provincie en gemeenten en/of polder of watering. Polders, wateringen en gemeenten kunnen altijd wijzigingen blijven doorgeven aan de dienst waterlopen van de betreffende provincie voor verdere actualisatie/aanvulling van de VHA. Indien uws inziens grachten of waterlopen ontbreken in de digitale atlas kunnen die door de lokale waterbeheerder gedigitaliseerd en toegevoegd worden aan de VHA. VMM verzamelt alle doorgevoerde aanpassingen in een nieuwe uitgave van de VHA. Na validatie door de VMM is de informatie consulteerbaar via Geopunt. De afstroomzones worden niet telkenmale opnieuw berekend op basis van de geactualiseerde VHA, dit gebeurt enkel in functie van actualisatie van de afstroomzones of gebiedstypes MAP. Bij elke herberekening wordt rekening gehouden met de meest actuele informatie zoals op dat moment beschikbaar in de VHA.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Code van de indiener :	0AmTqX0G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5041 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0AmTqX0G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5042 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0BvrAW7V
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4702 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0BvrAW7V
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4703 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OLvJ6Y4Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4846 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OLvJ6Y4Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4847 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0OnUMNg5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4455 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0OnUMNg5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4456 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0oQrv0qh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4129 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0oQrv0qh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4130 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0q9uqRju
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3226 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0q9uqRju
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3227 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OUYmCKaJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5455 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OUYmCKaJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5456 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0WqUSXXd
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 5855 5. Maak werk van levende waterlopen Wij met alle betrokken bezwaarindieners pleiten ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Deze beschermingszones moeten ook toegepast worden op gebieden zoals Zevenhuizen om dat de instroom van nutriënten via drainage beter kan aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het ontwikkelingsbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0WqUSXXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5856 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit, voor de infiltratie en voor de overstromingsrisico's stroomafwaarts van o.a. de Zevenhuizenloop. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • Voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Zeker bij bouwwerkzaamheden. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	0WqUSXXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5857 • neem bij de verdere uitwerking van de stroomgebiedbeheerplannen ook elementen op over de Bodem, Bodemstructuur en Grondverzet. Dit is nodig omdat verandering in landgebruik zorgt voor een significante uitstoot van CO2. Grondverzet is jaarlijks verantwoordelijk voor 10-15% van alle broeikasgassen die worden uitgestoten. Onder het gras/begroeiing/struiken/bomen zitten koolstofvoorraden (below-ground organic carbon) en methaangassen. Door graafwerken worden die broeikasgassen vrijgegeven in de atmosfeer. Er zijn studies die inschatten dat 24% van de mondiale uitstoot van broeikasgassen afkomstig is van landgebruik en verandering in landgebruik (zie bv. LULUCF op wikipedia). • Grondverzetwerken (nodig voor waterbeheer) zijn dus in contradictie met klimaatdoelstellingen. Daarom raad ik aan bv. bij verkavelingen, bij plannen om stroomgebieden te beheren of bij andere ingrepen in het landschap dat maximaal bv. 15% van de grondoppervlakte mag 'verzet' worden. Of bv. jaarlijks slechts 3% van het grondoppervlakte mag verzet worden zodat de aanpassingen geleidelijk aan kunnen gebeuren. (dus begrenzen door spreiding in tijd). Het lijkt me niet moeilijk om daarrond regels op te nemen en deze provinciaal of gewestelijk vast te leggen.	
Overweging	
Ook de CIW ijvert voor een duurzaam bodembeheer, wijst diverse doelgroepen op het belang ervan, en ondersteunt initiatieven voor het verbeteren en beschermen van de bodemkwaliteit via een doordacht bodembeheer en zorgzaam landgebruik. In dit kader kijken we o.m. hoopvol uit naar de besprekingen in het kader van het nieuwe GLB m.b.t. het op peil houden en/of verhogen van het koolstofpeil in landbouwbodems. Reglementering m.b.t. grondverzet behoort evenwel niet tot de scope van de SGBP. Voor een aantal acties van de SGBP zullen inderdaad graafwerken nodig zijn. Op welke manier met de uitgegraven bodem wordt omgegaan, maakt deel uit van de verdere concretisering van de betreffende acties. We vertrouwen erop dat de initiatiefnemers doordacht omgaan met de vrijgekomen grond. Daarnaast geven we ook mee dat binnen de CIW recent een projectgroep Veenbescherming is opgestart met als doelstelling een beleidskader uit te werken voor de bescherming van veengebieden tegen verdroging. Veengebieden zijn immers belangrijk in de opslag van koolstof. Wanneer veengebieden droog komen te staan, klinken ze in en komt de goed bewaarde koolstof vrij in de atmosfeer.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	10dTkjyG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3404 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	10dTkjyG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3405 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	11BvXO5u
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4519 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	11BvXO5u
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4520 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	13XwkZCW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3091 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	13XwkZCW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3092 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1gbHDMQI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4761 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1gbHDmQI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4762 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1MgmBqPH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5520 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1MgmBqPH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5521 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1RjCInQS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5973 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1RjCInQS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5974 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1SOvKttw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4273 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1SOvKttw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4274 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1URH6FU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5053 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1URH6FU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5054 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1v2uAUH4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4084 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1v2uAUH4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4085 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1wrOLnNb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 575 Na het kijken van Pano ben ik nog meer overtuigd om mee te helpen aan een betere, klimaatvriendelijke aarde; VOOR ONZE KINDEREN. DAAROM enkele eenvoudige suggesties: - Bij iedere nieuwbouw: 1. Zowel commerciële als particuliere als bedrijfsbouw: moet per 1 m2 nieuwe verharding minstens 1 m2 aanplantingen doen op hetzelfde terrein, waarvan per 10 m2 verharding een boom dient aangeplant te worden op het zelfde perceel. 2. Iedere nieuwe inname van blote onverharde grond wordt jaarlijks progressief belast met €1000/are per 10 are. - Bij bestaande gebouwen: alle bestaande verhardingen/parkings/terrassen/paden rond gebouwen/huizen/winkels/bedrijven groter dan 10 m2 totale grondoppervlakte moeten voor minstens de helft waterdoorlatend gemaakt worden. - Minstens de helft van ieder perceel dat groter is dan 2 are moet waterdoorlatend zijn.	
Overweging	
Met de watertoets worden bij nieuwbouwprojecten reeds verschillende eisen opgelegd met betrekking tot opvang, recuperatie en infiltratie van hemelwater. De komende planperiode word ook werk gemaakt van onderzoek naar en uitrol van een sturend instrument dat de vermindering van verharding beoogt en de infiltratie van hemelwater bevordert.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1xGBGqUK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3610 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 1xGBGqUK
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3611 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2DRYDrqt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5679 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2DRYDrqt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5680 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2egDCDoc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4443 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2egDCDoc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4444 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2FdQsXAq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3398 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2FdQSXAq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3399 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2imHh07Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6033 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2imHh07Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6034 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2OFGAYjY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3214 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2OFGAYjY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3215 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2PMp0gSR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1985 Tot slot formuleert de Land- en Tuinbouwraad nog de volgende suggesties : 1) Het verhogen van de subsidies voor de investeringsuitgaven voor rioleringen en waterzuivering vanwege de lokale besturen bij een verdere verstrenging van milieunormen voor de waterkwaliteit;	

Overweging
Het subsidiepercentage voor rioleringsprojecten opgenomen op een programma is 75% wat reeds hoog is. Indien dit nog verhoogd zou worden, zal dit de kostenefficiëntie niet verhogen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2RImOMUH

Ingediende reacties
<u>Id:</u> 567 De zoneringsplannen zijn een cruciaal onderdeel van het maatregelenpakket om naar een goede toestand te gaan. Er blijven 2 belangrijke werkpunten : de timing en de handhaving. Tijdens de periode die het neemt om de plannen rond collectief te zuiveren afvalwater uit te voeren kan er onbeperkt geloozd worden in talrijke gebieden gedurende vele jaren. Dit zou kunnen opgevangen worden door meer gebieden in te kleuren als "individueel te zuiveren". De financiering van IBA's is vele malen voordeliger dan het aanleggen van riolering. Daar staat tegenover dat het reinigend vermogen van IBA's rechtstreeks samenhangt met de manier dat de gebruiker er mee omgaat. Daar komt het 2de punt ten tonele : educatie en handhaving. Het is bekend dat ook in de gebieden waar een IBA verplicht is, burgers weigeren hem te installeren of hem gewoon afkoppelen. Gebruikers moeten dus meer voorgelicht worden en er moet een systeem van handhaving voorzien worden. Gezien de enorme besparing op riolering die men kan doen zijn deze educatie en handavingsinspanningen perfect te financieren.

Overweging
Binnen de huidige herziening van de zoneringsplannen zijn meer zones ingekleurd als individueel te optimaliseren buitengebied t.o.v. de vorige versie. Binnen de afweging collectieve versus individuele zuivering dient een decentrale aanpak opgenomen, maar dienen verschillende domeinen bekeken en afgewogen te worden (kostprijs, vervuilingsdruk, waterbalans van het watersysteem, volksgezondheid, klimaat- en energie balans, afvalstoffen, ruimtelijke balans,...). Een verdere verkenning naar een meer gedifferentieerde IBA aanpak zal hierin ook verder onderzocht worden. Gelet op de complexiteit van de af te wegen domeinen, zijn handvaten aangewezen om gemeenten, rioolbeheerders en ontwerpers te ondersteunen bij het maken van keuzes in hun toekomstige investeringen en hun planvorming. Hiertoe wordt een projectgroep binnen de CIW opgericht voor de verdere uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten. De uitwerking van het kader wordt opgenomen als nieuwe actie.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Er wordt een nieuwe actie opgenomen in het maatregelenprogramma: "Uitwerking van een kader voor de afweging van centrale versus decentrale zuiveringsconcepten"

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2X1VrYfW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5206 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5207

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 3BcPC9vS
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3364 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	3BcPC9vS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3365 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3kkITfhB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4159 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3kkITfhB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4160 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3mnvhOOV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4414 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3mnvhOOV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4415 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3nHqIKhE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5387 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3nHqIKhE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5388 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3NSb0tRA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4802 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3NSb0tRA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4803 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3R8fyIRQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5426 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3R8fyIRQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5427 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3UspJpQr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3932 5. Make work of living watercourses The construction of bank zones, as provided for in many water plans, has largely remained a dead letter to date and urgently needs to catch up. Healthy watercourses have a self-purifying capacity. Living streams and rivers can absorb this disturbance themselves, especially with limited pollution. Investing in structural restoration (re-meandering, sloping and natural banks, ...) is therefore a very effective solution for many waterways. At the same time, it provides us with extra biodiversity and pleasant water environments. I argue in favor of providing shore zones of at least 10 meters wide in this plan (minimum width to have some impact on the reduction of nutrient leaching), and this at least along all waterways in the Special Protection Zones (SPAs) or running down to SPAs. The influx of nutrients via drainage must also be tackled better. Ecosystems can be used to proactively involve agricultural policy.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3UspJpQr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3933 6. Proposals for additional measures In order to strengthen the river basin management plans, I would like to propose the following additional measures: • enter an infiltration bonus, with a levy on uncoupled surfacing. At present, too much rainwater on paved surfaces (car parks, for example) flows into the sewer, causing overflows to take effect in the event of heavy rainfall. That is detrimental to water quality. • foresee a levy on water catchments from unnavigable waterways, as also exists for navigable waterways. These water captures have a detrimental impact on water management for nature and forests. • foresee a much stricter permit policy for groundwater abstraction and well-drainage. Smaller extractions are now exempt from a license, which is no longer possible. A climate-robust groundwater level must be used around nature areas. If the groundwater level drops to an ecologically harmful level due to drought, restrictions on use must come into effect in buffer zones around nature areas. • provide a necessary amount of water for nature. These are the so-called e-flows, which record on a scientific basis the minimum amount of water required for a watercourse or for water-dependent nature. Work on this quickly, because in too many places the current water flows are not sufficient to preserve valuable nature and fish species. • accelerate work on the green-blue axes, nature connecting areas through the landscape, in combination with the structural restoration of the waterways. • provide in the plan for an action on open bathing water in cities and municipalities. Many cities and municipalities do not have the resources to provide an operation with rescuers. Support them in this and work on good local monitoring of bathing water quality via the VMM, so that timely action can be taken in the case of blue-green algae, for example. So it can be Big Jump every day in the summer. • make the water audit a mandatory part of the permit application for companies. Now this is only a voluntary instrument. Awareness raising is important, but due to climate change no longer enough. • enforcement must be more vigorous in several areas. I am thinking of the supervision of illegal groundwater extraction, unlicensed embankments in flooding areas, the removal of small landscape elements, structures in riparian zones and the effect of the conditions from the water test.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3v6BL6YL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3628 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3v6BL6YL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3629 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3ypqlwH0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3278 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	3ypqlwH0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3279 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	47PBKpC9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3427 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	47PBKpC9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3428 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	490mwcS4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4490 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	490mwcS4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4491 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4H6QicCY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4841 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4H6QicCY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4842 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4nZXhQip
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4164 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4nZXhQip
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4165 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4qnfmesQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5415 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4qnmEsQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5416 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4TGpPmDy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4175 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4TGpPmDy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4176 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4yTmJ1pz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4147 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	4yTmJ1pz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4148 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5iX01oil
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5668 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5iX01oil
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5669 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5NPNDIQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5075 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5NPNDIQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5076 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5tZApZjX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3197 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5tZApZjX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3198 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5z7CIgIp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3155 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5z7CIglp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3156 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5zBpETUZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5314 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5zBpETUZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5315 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: · voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. · voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. · voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. · voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. · maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. · voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. · maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. · de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	69dB9JII
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5943 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	69dB9JII
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5944 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6BioAuTA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5663 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6BioAuTA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5664 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 951 Voor Voka is het belangrijk dat de acties, die zullen worden opgenomen in het SGBP 2022-2027, gelinkt zijn, aan de visie van de waterbeleidsnota. De waterbeleidsnota is een beleidsdocument van de Vlaamse Regering met de algemene visie op het integraal waterbeleid en een overzicht van de te behandelen waterbeheerkwesties. Als visiedocument geeft de waterbeleidsnota richting aan de stroomgebiedbeheerplannen en andere initiatieven door de prioriteiten voor het integraal waterbeleid aan te geven. Het is op dit moment onduidelijk hoe de acties in het maatregelenprogramma zich verhouden t.o.v. de krachtlijnen en doelstellingen van de beleidsnota. Voka vraagt dus om de acties te koppelen aan de visie en merkt op dat acties waar geen koppeling mogelijk is met de beleidsnota, er ook geen politiek draagvlak hebben om deze acties uit te voeren.	
Overweging	
Als visiedocument van de Vlaamse Regering met een algemene beleidsvisie op het te voeren integraal waterbeleid in Vlaanderen, geeft de waterbeleidsnota inderdaad richting aan de stroomgebiedbeheerplannen en aan andere initiatieven, door de prioriteiten voor het integraal waterbeleid aan te geven. Dit betekent niet dat er geen rekening kan gehouden worden met nieuwe kennis en inzichten of kan ingespeeld worden op nieuwe opportuniteiten. De recente Blue Deal is daar een voorbeeld van. Bovendien wordt er bij de formulering van acties zoveel mogelijk gestreefd naar win-win oplossingen, waardoor acties aan meerdere krachtlijnen of doelstellingen invullingen geven, wat een koppeling met de individuele krachtlijnen en doelstellingen van de waterbeleidsnota bemoeilijkt. Aangezien de stroomgebiedbeheerplannen zullen vastgesteld worden door Vlaamse Regering, zullen de opgenomen acties ook politiek gedragen zijn.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 952 Daarnaast merkt Voka op dat in een heel deel van de actiefiches de stakeholders (nog) niet zijn opgenomen. Voka verwijst hier naar de CIW 2.0, die oogt op een sterkere stakeholderparticipatie en vraagt dan ook in dit verband om de actiefiches te actualiseren en alle betrokken stakeholders toe te voegen.	

Overweging
Dit maakt deel uit van de verdere concretisering van de acties. Voor (acties) projecten die opgenomen worden binnen de vernieuwde CIW-werking wordt bij de start van het project een projectinitiatiedocument gemaakt dat duidelijkheid brengt over de doelstelling(en) van het project, het beoogde resultaat, de werkwijze, de samenstelling van de projectgroep, de betrokkenheid van stakeholders, ... Binnen de gebiedsgerichte projecten voor water worden ook actoren betrokken bij het overleg en de uitvoering van waterlichaamspecifieke acties. Bij de start van het gebiedsgericht project of actie wordt bekeken welke actoren betrokken worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 954 Implementatie uitkomst Wezer-stappenplan Tijdens het overleg werd er aangegeven dat het stappenplan zal gebruikt worden in het kader van advies over nieuwe omgevingsvergunningen (nieuwe installaties en hervergunningen) en over uitbreiding van bestaande vergunningen. Dit geldt zowel voor MER-plichtige als niet-MER-plichtige vergunningen. We stellen vast dat dit op de website, op een of andere manier is overgenomen en dat dat dit tot verwarring kan leiden. Voka vraagt dus om volgende tekst aan te passen. Voor alle nieuwe omgevingsvergunningen voert de VMM vanaf 1 februari 2021 een impacttoets uit. Voor een uitbreiding van bestaande vergunningen gebeurt de toets wanneer de Vlaamse Milieumaatschappij opnieuw advies moet verlenen. Voor alle nieuwe MER-procedures zal deze impacttoets ook deel uitmaken van het MER beoordelingskader vanaf januari 2021. In de inleidende tekst van de toelichting wordt het volgende vermeld "Dit stappenplan is echter geen louter theoretisch verhaal maar doet beroep op de terrein- en gebiedskennis en de werkelijke omstandigheden van de bedrijfslozingen. Bovendien is er ruimte voorzien voor expert judgement en nuanceringen". Voka gaat ervan uit dat Expert Judgement één van de basisprincipes is van deze beoordeling. Het stappenplan en de BBT+-tool zijn een middel ter ondersteuning van de advisering. De uitgebreide impactbeoordeling is bedoeld om uitgevoerd te worden ter hoogte van Vlaamse waterlichamen en lokale waterlichamen van eerste orde. Er wordt aangegeven dat het klassieke vergunningsadviseringstraject nog kan rekening houden met de impact op waterlichamen van 2^e orde. Volgens de handleiding op de website van VMM kan dit gebeuren wanneer de waterloop over een grote lengte beïnvloed wordt of wanneer de waterloop ecologisch waardevol is. Dit is onder meer het geval indien die waterloop alle kenmerken heeft om een goede toestand te hebben. Voka merkt op dat, naarmate verder gewerkt wordt aan het behalen van de doelstellingen van de kaderrichtlijn water, de waterlopen in Vlaanderen dan van steeds betere kwaliteit zullen worden en dat een waterloop in goede toestand dan eerder regel zou moeten worden. Het lijkt ons echter niet de bedoeling om de uitgebreide impactbeoordeling op termijn ook voor de meeste lokale waterlichamen toe te passen.	

Overweging
Akkoord om de aangehaalde tekst van de website aan te passen in lijn met de toelichtingen en het vooroverleg: Voor alle omgevingsvergunningsaanvragen die vanaf 1 februari 2021 worden ingediend (zowel nieuwe lozingen en uitbreidingen van bestaande lozingen als hernieuwingen van bestaande lozingen) waar VMM advies verleent zal de impacttoets worden uitgevoerd. Ook bij de MER procedure zal deze impacttoets worden uitgevoerd. Expert judgement is inderdaad één van de basisprincipes van deze beoordeling. VMM behoudt zich de vrijheid om in de adviezen lokale aspecten mee in rekening te nemen. Op basis van expert judgement zal bepaald worden of een uitgebreide impactanalyse op lokale waterlichamen van 2° orde zal plaatsvinden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 955 BBT+ tool - In het licht van de Expert Judgement als basisprincipe vragen we concreet bij de BBT+-tool “expert judgement” mee te nemen ongeacht het resultaat (ook wanneer alles groen is). In de toelichting staat nu dat dit enkel kan wanneer het resultaat oranje is. - Voor het criterium financiële kengetallen hebben we twee bemerkingen: - Het criterium “Toegevoegde waarde” moet in lijn worden gebracht met het criterium van de disproportionaliteitsanalyse die voorzien is in de stroomgebiedsbeheerplannen (50% vs 20% haalbaarheid) (zie achtergronddocument disproportionaliteitsanalyse) - Criterium “investering t.o.v. totale investering”: - Zoals tijdens het overleg meerdere malen werd aangehaald, geven bedrijven met grote afvalwaterdebieten en hoge financiële cijfers aan dat de BBT+tool in hun situatie zeer grote investeringsbedragen als “haalbaar” beschouwt. Voka vraagt dan ook om hier kritisch mee om te gaan. - Een groot aantal van deze bedrijven investeren fors in R&D en maken van Vlaanderen de meest innovatieve regio van Europa. We betreuren het dan ook dat er niet werd ingegaan op onze vraag om deze R&D-investeringen uit het criterium “investering tov totale investering” te lichten. - We blijven het principieel moeilijk hebben dat 100% van het investeringsbudget als bespreekbaar wordt gezien. Dit zou concreet willen zeggen dat er verwacht wordt van bedrijven dat ze hun totale investeringsbudget zouden moeten reserveren voor bijkomende waterzuivering, los van alle andere doelstellingen die Vlaanderen heeft om een economische topregio te blijven. Omwille van de bezorgdheden dat de tool onrealistisch hoge kosten als aanvaardbaar beschouwt onderstrepen we nogmaals de noodzaak om deze tool in de toekomst te evalueren op basis van reële cases. We stellen voor om een formele evaluatie te houden na 1 jaar van zowel het Wezer-stappenplan als van de BBT+-tool.	

Overweging
Het BBT-indicatoren kader is erop gericht om op individueel bedrijfsniveau te analyseren of bijkomende kosten voor bijvoorbeeld zuiveringstechnieken haalbaar zijn. Dit indicatorenkader bestaat uit een combinatie van diverse indicatoren zoals percentage van de omzet, percentage van de investeringen, percentage van de bruto toegevoegde waarde. In het Wezer-stappenplan worden hier nog andere indicatoren toegevoegd zoals zuiveringskosten per m³ en de toename van de zuiveringskosten t.o.v. de bestaande zuiveringskosten. Ook worden kengetallen bij voorkeur bekeken op vestigingsniveau en niet op holding-niveau. De verzameling van deze verschillende indicatoren uniform toepassen voor de disproportionaliteitsanalyse is niet mogelijk omdat niet voor alle indicatoren de gegevens beschikbaar zijn (of slechts beperkt beschikbaar zijn) voor de set van bedrijven die worden meegenomen in de analyse. We stellen ook vast bij oefeningen op individueel bedrijfsniveau voor het Wezer-stappenplan dat het gehanteerde criterium van 50% op de bruto toegevoegde waarde niet doorslaggevend is om in de rode zone te komen. Andere grenzen voor criteria worden sneller overschreden Om toch enigszins wat onderscheid te zien tussen scenario's is ervoor gekozen om op sectorniveau het criterium van de toegevoegde waarde te verlagen van 50% naar 20%. Deze grens werd bepaald op basis van bestaande uitgaven voor bedrijven en het aandeel ervan in de bruto toegevoegde waarde. Voor ongeveer 5% van de bedrijven werd dit criterium overschreden met de huidige uitgaven. Bovendien is er ook nog een evaluatie voorzien in het Wezer stappenplan, waarbij criteria mogelijk verder herzien worden. Dit is dus nog een lopend proces.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	<u>Id:</u> 956 VMM zal op basis van vermelde criteria een gemotiveerd voorstel doen van welke vergunningen in aanmerking komen om te worden geëvalueerd en dit met het oog op het halen van de goede toestand van het oppervlaktewater. Hiertoe zal jaarlijks een lijst opgemaakt worden van bedrijven wiens vergunning aan een evaluatie moet onderworpen worden. Voor de IPPC-bedrijven wordt deze lijst overgemaakt aan de afdeling Milieuvergunningen van het departement Omgeving zodat deze kan opgenomen worden op het meerjarenprogramma van de algemene evaluaties. Voor de andere bedrijven wordt deze overgemaakt aan de gemeenten, POVC of GOVC met de gemotiveerde vraag hiervoor een gerichte evaluatie op te starten. Voka vraagt om voldoende tijd te voorzien voor vooroverleg. We streven hier naar minimum 4 jaar (cfr GBPV-bedrijven die zich moeten aanpassen aan de BBT-conclusies) tussen doorlopen van de evaluatie en het effectieve aanpassing van de vergunning, zodat er voldoende tijd is voor studiewerk, budgetvoorziening, (bouw)vergunningsaanvraag en investering We nemen bovendien ook aan dat het Wezer-stappenplan hiervoor zal gebruikt worden. Gezien het feit dat het stappenplan nog maar in voege is sinds februari 2021, vragen we om de bovenvermelde, actieve evaluatie van vergunningen en het gebruik van het Wezer-stappenplan uit te stellen tot na een eerste evaluatie van het stappenplan &BBT+-tool. Op die manier kan een actieve evaluatie uitgevoerd worden met een reeds verfijnd stappenplan. Een getrapte aanpak ligt ook in lijn met de geest van de Wezerruling: uitbreidingen of nieuwe lozingen moeten kritisch bekeken worden, omdat ze kunnen leiden tot achteruitgang. Bestaande (vergunde) lozingen maken al deel uit van de huidige druk op de waterloop en zijn in die zin dus minder prioritair.

Overweging
GPBV installaties hebben vanaf de publicatie van de BBT conclusies 4 jaar de tijd om eraan te voldoen. De Vlaamse overheid streeft ernaar om de algemene evaluatie van de vergunningsvoorwaarden uit te voeren binnen 2 jaar na de publicatie van de BBT-conclusies, om de exploitant nog de nodige tijd te geven eventueel noodzakelijke aanpassingen door te voeren aan de installatie (dus 2 jaar). De eventuele procedure van bijstelling van de voorwaarden sluit evenwel direct aan op de algemene evaluatie. Gezien de impacttools, inclusief de conclusies naar achteruitgang en halen doelstellingen reeds beschikbaar zijn en vooroverleg steeds kan, moet er maximaal ingezet worden op pro actief handelen. Een aanpassingstermijn van 2 jaar lijkt naar analogie met de GPBV installaties een realistische termijn, maar zal case by case bekeken worden. De gerichte evaluaties zullen inderdaad maar opgestart worden na een eerste evaluatie van het stappenplan en BBT + tool. Het Wezer-arrest geeft echter geen onderscheid in hiërarchie tussen halen doelstellingen en achteruitgang. Aanpak voor bestaande problematische lozingen is evenzeer belangrijk in het kader van het halen van de doelstellingen en kan bovendien een invloed hebben op de interpretatie van achteruitgang bij nieuwe lozingen en uitbreidingen. Door de aanpak van problematische bestaande lozingen kan – afhankelijk van de nieuwe toestand na sanering van de problematische lozing - eventueel ruimte gecreëerd worden voor nieuwe lozingen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
Id: 960	
	Aansluitend bij de algemene opmerkingen (zie eerder), vraagt Voka/het Vlaams Werkgeversplatform om mee als partner te worden opgenomen voor alle acties die betrekking hebben tot het circulair watergebruik gezien het Vlaams Werkgeversplatform co-trekker is geworden van de werkagenda “Water” – Vlaanderen Circulair.
Overweging	
	Dit is natuurlijk zo, en al afgesproken tussen Vlaams Werkgeversplatform en de VMM.
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 961 In hoofdstuk 3 doelstellingen en beoordelingen op p17 wordt er een subdoelstelling aangehaald die streeft naar geen enkele dag drinkwatertekort. Voka is vragende partij om deze subdoelstelling uit te breiden : “Er wordt gestreefd naar geen enkele dag watertekort (alle waterbronnen) voor het bedrijfsleven teneinde de Vlaamse economie niet te schaden.”	
Overweging	
Deze uitbreiding is niet wenselijk. Deze kwantitatieve doelstelling is vastgelegd in wetgeving. Het watergebruik voor de industrie in droogte en periodes van waterschaarste wordt mee opgenomen in het reactief afwegingskader.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 962 Voka vraagt dat er bij de acties van groep 3A steeds rekening wordt gehouden met de economische en praktische haalbaarheid, en dat dit bovendien ook steeds op bedrijfsniveau wordt bekeken. Bv: actie 3A_A_0015 SPW “Ontwikkeling van een waterkwetsbaarheids/risicotest en onderzoek naar de mogelijke koppeling aan de wateraudit”. Een wateraudit zou enkel daar moeten uitgevoerd worden, waar nuttig en er daadwerkelijk ook een reductie/optimalisatie te bekomen valt. Daarnaast zou een wateraudit geen verplichting mogen zijn bij het aanvragen van niet-watergerelateerde wijzigingen in de omgevingsvergunning.	
Overweging	
Deze opmerking geeft input bij de praktische uitwerking van de wateraudit en zal doorgegeven worden aan de trekkers van dit project.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 963 In het verleden werd Voka hierbij al betrokken. Voka merkt nu echter wel op dat we niet meer betrokken worden bij de verdere ontwikkeling van de code van goede praktijken en dat de lijst van risico-inrichtingen gehanteerd wordt, ook wordt gehanteerd.. Voka vraagt dus zeer concreet om opgenomen te worden als actieve stakeholder die mee betrokken wordt in het uitwerken van de verschillende acties (8B_D_0088, 8B_D_0089, 8B_D_0093) en het wettelijk kader. Daarnaast wil Voka hier toch al enkele aandachtspunten/vragen meegeven: • Wie zal er verantwoordelijk worden gesteld voor de financiering van de sanering? Voor actie 8B_D_0094 worden er geen reguliere middelen voorzien. Graag meer duidelijkheid hierover. • De te prioritaire hotspots zullen aangeduid worden op basis van de waterbodemonderzoeker. Er moet echter wel over gewaakt worden dat dit effectief ook echt hotspots zijn. De lijst van risico-inrichtingen met verhoogde kans is immers zeer uitgebreid. Wanneer de link gelegd wordt met actie 2_F dan zal de haalbaarheid onderzocht worden van een collectief instrument om de sanering te betalen. Hierbij worden enkel de bedrijven en de overheid genoemd als mogelijke financierder. Maar ook landbouw en huishoudens dragen bij tot slechtere waterbodemonderzoek (via diffuse verspreiding).	
Overweging	
De code van goede praktijk voor waterbodems en oevers is terug te vinden op de OVAM-website : https://www.ovam.be/sites/default/files/atoms/files/CGP%20onderzoek%20waterbodems_versieWEB_AUGUSTUS_2020.pdf. Hierin is een handleiding opgenomen over hoe waterbodems en oevers dienen te worden onderzocht. De lijst van de risico-inrichtingen is hierin niet opgenomen. Hiervoor loopt een apart onderzoeksproject waarin de potentiële hotspots (obv de risico-activiteiten) met de hoogste kans op waterbodemonverontreiniging actief in detail worden bekeken en op het terrein onderzocht. De studie hotspots loopt sinds 2017 en wordt uitgevoerd in de 5 verschillende provincies op de onbevaarbare waterlopen. De eerste resultaten zullen binnenkort beschikbaar zijn op de OVAM website. De locaties met de potentiële hotspots en effectieve hotspots, waar bemonsteringen zijn uitgevoerd worden opgenomen in de Waterbodemonverzoeker. We spreken dan ook enkel van een effectieve hotspot met waterbodemonverontreiniging als er verontreiniging wordt vastgesteld die de triggerwaarden overschrijdt. De data mbt waterbodemonkwaliteit worden samengebracht in de Waterbodemonverzoeker. Op basis van deze tool is een prioritering mogelijk. Deze data worden eveneens gebruikt bij het opstellen van de Maatschappelijke Kosten Baten Analyse voor Waterbodems, een studie die momenteel wordt uitgevoerd door VITO. Deze studie zal de basis vormen voor de verdere uitwerking van een financieringsinstrument voor de aanpak van deze problematiek. In het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen worden de gevraagde budgetten gekoppeld aan de geplande acties voor maatregelengroep 8B op pagina 94-95 beschreven. Voka kan opgenomen worden als stakeholder in de verschillende werkgroepen die het verdere beleid rond de waterbodemonproblematiek verder vorm geven.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 964 In het maatregelenprogramma zijn er verschillende acties opgenomen die gaan over een evaluatie van het grondwatervergunning/heffingen (bv 5A_B, 2_K_0001, 2_G_006). Voka vraagt opnieuw om bij het hele proces betrokken te worden. Daarnaast wil Voka ook benadrukken dat een evaluatie van vergunningen en heffingen van één waterbron, niet kan zonder ook de andere waterbronnen mee in kaart te brengen. Daarom stelt Voka voor om pas te starten met dit proces als ook het tweede circuit water in kaart is gebracht in het Strategisch plan Waterbevoorrading. Alleen op deze manier kan een sturend waterbeleid worden opgesteld met een rechtszeker investeringskader creëert, ondersteund door de flankerende en milderende maatregelen.	
Overweging	
We nemen akte van uw vraag. De uitvoering van deze actie zal in overleg met alle betrokken actoren gebeuren.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> 5A_B, 2_K_0001, 2_G_006: VOKA als betrokkene aanduiden	
Aanbeveling(en)	
In het maatregelenprogramma zijn er verschillende acties opgenomen die gaan over een evaluatie van het grondwatervergunning/heffingen (bv 5A_B, 2_K_0001, 2_G_006). Voka vraagt opnieuw om bij het hele proces betrokken te worden. Daarnaast wil Voka ook benadrukken dat een evaluatie van vergunningen en heffingen van één waterbron, niet kan zonder ook de andere waterbronnen mee in kaart te brengen. Daarom stelt Voka voor om pas te starten met dit proces als ook het tweede circuit water in kaart is gebracht in het Strategisch plan Waterbevoorrading. Alleen op deze manier kan een sturend waterbeleid worden opgesteld met een rechtszeker investeringskader creëert, ondersteund door de flankerende en milderende maatregelen.	

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 965 De disproportionaliteitsanalyse is volgens Voka onvoldoende uitgewerkt voor de economische sector. Er wordt geen rekening gehouden met acties die een impact hebben op het prijzenbeleid of op de eigen zuiveringskosten (limitatieve voorbeelden: evaluatie van grondwaterheffingen 2K__001, 7B_A_0020...). Dit heeft als gevolg dat de conclusie 'betaalbaarheid voor de bedrijven' niet onderbouwd is en dat er dus geen degelijke uitspraak kan gedaan worden over de betaalbaarheid van de maatregelen noch over de kosten-batenafweging.	

Overweging

Bij de opmaak van het maatregelenprogramma is ernaar gestreefd om de kostencijfers zo volledig mogelijk te verzamelen. Individuele acties voor bedrijven worden niet meegenomen binnen het scenario "Maatregelenprogramma". Dit is ook expliciet omschreven in 6.1.3.2.3. "We houden hierbij ook nog geen rekening met de toegenomen lasten voor sectoren door zelfvoorzieningen (vb. erosiebestrijding en mestverwerking voor landbouw, bijkomende individuele zuivering voor industrie)." Voor acties 2_K_0001 of 7B_A_0020 is door de aard van de actie, nl. de evaluatie van de grondwaterheffingen of impactbeoordeling van lozingen in (her)vergunningsdossiers, geen ex-ante beoordeling van de impact mogelijk. Voor de evaluatie van de grondwaterheffingen zal bij de opmaak van een concreet voorstel de impact geëvalueerd worden, zoals bij eerdere aanpassingen van de grondwaterheffingen. Bij de eerdere gelijkaardige aanpassing kon de impact op sectorniveau als beperkt beschouwd worden. Aangezien een dergelijke aanpassing een decretale wijziging impliceert, zal daarbij ook het advies van de strategische adviesraden waarvan de indiener deels uitmaakt, ingewonnen worden. De draagwijdte van de disproportionaliteitsanalyse behoeft inderdaad verdere verduidelijking. De beperkingen op het vlak van kosteninventarisatie voor de sectoren zullen verduidelijkt worden in het maatregelenprogramma en het bijhorende achtergronddocument en opgenomen in een aanbeveling.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

De draagwijdte van de disproportionaliteitsanalyse wordt nog verder verduidelijkt in alinea 6.1.3.2.3. De beperkingen op het vlak van kosteninventarisatie voor de sectoren zullen verduidelijkt worden in het maatregelenprogramma en het bijhorende achtergronddocument en opgenomen in een aanbeveling.

Aanbeveling(en)

Maak verder werk van een meer volledige inschatting van de kosten van de acties voor de sectoren, die dus ruimer kijkt dan de kosten voor de overheidsactoren in het plan.

Code van de indiener : 6jzY7iwZ

Ingediende reacties

Id: 967

Er is onduidelijkheid over de middelen die voorzien of acties die zullen worden uitgevoerd in het kader van overstromingsrisico te verminderen.

6_A_0019

Evalueren en zo nodig bijsturen van de instrumenten i.k.v. resiliënt bouwen van nieuwe gebouwen in overstromingsgebieden

0,00 €

6_A_0020

Evalueren en zo nodig bijsturen van de instrumenten voor de realisatie van een bouwverbod

0,00 €

6_A_0021

De optimalisatie van het instrument watertoets, inclusief klimaatbestendiger maken

0,00 €

6_A_0022

Gevolg geven aan de startbeslissingen van de Vlaamse Regering inzake signaalgebieden door herbestemming van de noodzakelijke deelgebieden via de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden of via ruimtelijke uitvoeringsplannen.

500.000.000,00 €

6_B_0010

(Verder) onderzoek naar de aanpak van geïsoleerde woningen en gebouwen met een hoog overstromingsrisico

0,00 €

6_C_0017

Uitrol van het resiliënt verbouwen van bestaande overstromingsgevoelige gebouwen faciliteren en concretiseren

500.000,00 €

6_D_0004

Onderzoek, samen met de verzekeringssector, rond de potentiële rol van de sector in de meerlaagse waterveiligheid.

0,00 €

Voor de 235 signaalgebieden werden wel veel middelen vrijgemaakt. Maar dit gaat maar om een beperkte oppervlakte van Vlaanderen. Uit de omschrijving van de andere acties is niet duidelijk welke maatregelen men precies wil nemen in overstromingsgevoelige gebieden (die een grotere oppervlakte innemen) en welke middelen hiervoor nodig zijn.

Overweging
Een kost van nul euro betekent dat er geen investerings- of operationele kost aan de actie gekoppeld is. De genoemde acties zijn generieke acties rond regelgeving en ondersteuning waarvoor momenteel ingeschat wordt dat deze enkel met inzet van eigen personeel zullen uitgevoerd worden en daardoor een kost van 0 euro hebben. Naast de 26 generieke acties die opgelijst worden in het hoofdstuk 4.8 van het maatregelenprogramma zijn er ook 191 gebiedsspecifieke acties die locatiespecifieke ingrepen beogen, gericht op specifieke overstromingsknelpunten en die worden beschreven in de verschillende bekkenspecifieke
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	6Oris0iW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4015	
5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : 6Oris0iW	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4016 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6rkVEPew
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3331 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6rkVEPew
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3332 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6wJ2LzHY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5218 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6wJ2LzHY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5219 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	707502KC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3813 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	707502KC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3814 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	71Skfc7j
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4278 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	71Skfc7j
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4279 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	77Crzpoh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3067 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	77Crzpoh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3068 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	79vrE9qx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4819 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	79vrE9qx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4820 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7a5w2kNI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4897 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7a5w2kNI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4898 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7vroFMmB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1066 5. Hydromorfology Het SGBP maakt overduidelijk hoe groot het belang is van een goede hydromorfologische kwaliteit van een waterloop op het behalen van de GET/GEP. Toch wordt een waterloop nog steeds niet zo beheerd dat dit kwaliteitselement tot ontwikkeling kan komen of zelfs behouden wordt: het beheer in de praktijk gaat uit van een snelle afvoer, en dat betekent dat bv. in landbouwgebied waterlopen met een vrij goed ontwikkelde hydromorfologie zodanig “geruimd” worden dat terug een afvoerkanaal ontstaat (bv. De Aa, bekken Kleine Nete), spijts alle mooie woorden en beleidsdoelstellingen.	
Overweging	
Het klopt dat sommige waterlopen in landbouwgebied nog steeds te intensief geruimd worden waardoor hun structuurkwaliteit drastisch naar beneden gaat. Tegenwoordig gebeurt dit wel minder vaak dan in het verleden. Door de opeenvolgende droogteperiodes van de laatste jaren begint ook de landbouwsector te beseffen dat een te snelle waterafvoer niet aangewezen is.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1067

6. Vergunningen grondwaterwinningen

Vergunningen zijn uiteindelijk de achilleshiel van wat beleid op het terrein betekent. Toegepast op de grondwatervergunningen toont het huidige beleid zijn zwakte: er blijkt geen maat te staan op de winbare hoeveelheden noch op een faire verdeling van de (grond)watervoorraden in sommige gebieden over alle sectoren, inzonderheid de zwakste sector de natuur en de SBZ. De situatie in bv. Hoogstraten, maar ook elders in het het Maas en Scheldebekken, toont pijnlijk duidelijk dat blijvend vergunningen voor GW worden uitgereikt (gemeente, provincie, positief adviezen VMM) ook al wordt er tot 75% van het gemiddelde jaarlijks neerslagoverschot opgepompt ... De meeste vergunningen hier (meer dan 80%) werden de laatste 10j gegeven. Nochtans zou vlgs. VMM het CKS geen grondwaterlichaam in nood zijn; maar dat IS het wel volop aan het worden! De aanpak en het beleid rond GW-winningen is niet afgestemd op de effecten op het oppervlaktewatersysteem (maar ja, betrouwbare monitoring is hier niet voorhanden); nochtans kan je benaderend stellen dat elke m3 weggepompt GW een m3 afvoerreductie betekent. Het opstellen van de zgn. E-Flows komt niet van de grond maar is absoluut een vereiste om een fatsoenlijk droogtebeleid te voeren. Wat ook weinig of niet in beeld komt (gescheiden waterwerelden!) is welk aandeel effluents hebben in de lage afvoeren van waterlopen. Dikwijls maskeren zij wat er werkelijk aan de hand is: reeds nadat kwel wegvalt blijft er toch nog water stromen, met dank aan effluentwater. Mogelijk ligt hier een verklaring in de niet waargenomen trend op de duur van lage afvoeren in de dommel.

Overweging

De indiener herhaalt zijn opmerkingen zoals ook op meerdere andere fora geformuleerd. Er zijn echter in de afgelopen jaren heel wat inspanningen gedaan om het grondwaterbeleid te specificeren en concretiseren: zo zijn er gebiedspecifieke herstelprogramma's uitgewerkt met een heel concreet en restrictief kader in actie- en waakgebieden met het oog op het herstellen van grondwaterlichamen in ontoereikende toestand (zie ook 5A_B_0004). Ook ikv de opmaak van de huidige plannen is deze aanpak nog verder geconcretiseerd en zijn er bijkomende actie- en waakgebieden aangeduid, alsook zal er nog nader onderzoek gebeuren om tot verdere concretisering van een herstel- en beschermingsbeleid te komen.

Gezien de laatste jaren de impact van de klimaatsverandering als maar duidelijker wordt met o.a. lange periodes van droogte, is ook de noodzaak tot een meer impact-based en receptorgerichte aanpak wat het beleid en -beheer van het freatisch grondwater betreft, toegenomen. Dat is de waterbeheerder niet ontgaan en dat wordt ook aangepakt. We verwijzen daarvoor concreet naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning, alsook de acties 5A_C_0012 (optimalisatie en uitbouw grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten), 5A_C_0013 (Verdere verfijning van de inschatting van de impact van klimaatverandering en maatschappelijke tendensen op waterbeschikbaarheid in de freatische watervoerende lagen) en 5A_C_0014 (Verdere ontwikkeling en verfijning van de kwetsbaarheid- en kansenkartering van het grondwaterreservoir en evalueren van de opties voor een bijsturing van de regelgeving met het oog op het gebruik van grondwater als klimaatrobuuste waterbron).

Wat de grondwaterlichamen betreft die zich in ontoereikende kwantitatieve toestand bevinden, verwijzen we ook nog naar de actie 5A_A_0010 ("Bepalen van gebiedspecifieke, kwantitatieve doelstellingen (lange termijn streefbeeld) voor de grondwaterlichamen mbt grondwaterkwantiteit") en het feit dat voor de verschillende grondwaterreceptoren 'at risk' (zowel grondwaterafhankelijke natuur als aquatische systemen) versneld een beoordelingskader wordt uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Zie ook actie 5A_C_0023 wat grondwaterafhankelijke natuur betreft en actie 5A_C_0024 wat oppervlaktewater betreft (een actie die mogelijk ook generieker kan worden uitgerold).

Tenslotte wijzen we er ook op dat de strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij is. Maar ook de vergunningverlenende overheid speelt een cruciale rol in de correcte implementatie van zowel het grondwaterbeleid als het handhavingsbeleid. Vanuit de Vlaamse overheid zal in de planperiode 2022-2027 ingezet worden op sensibilisatie en een verdere optimalisatie en ondersteuning van de lokale besturen om bij grondwatervergunningsaanvragen de (cumulatieve) impactinschatting op een correcte en wetenschappelijk onderbouwde manier te kunnen doen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	7vroFMmB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1068 7. <![endif]>Droogte en schade in de landbouw Droogte in agrarische gebieden dreigt steeds meer veroorzaakt te worden door ... de landbouw zelf; over 2018 werd ca. 111 miljoen EURO aan schadevergoedingen uitbetaald in de landbouw, terwijl er slechts 23,3 miljoen EURO aan grondwaterheffingen werden geïnt. Naast grondwaterwinningen zijn drainering van landbouwgronden erg belangrijk, toch ontsnappen zij aan een MER en kostenterugwinning cf. KRW. Hier bestaat een enorm onevenwicht dat niet langer te verantwoorden valt.	
Overweging	
De indiener vergelijkt de opbrengsten van de grondwaterheffingen door alle gebruikers met de uitbetaalde schadevergoedingen n.a.v. de als een landbouwramp erkende droogte in 2018. Er is geen rechtstreeks of eenvoudig verband tussen grondwatergebruik en droogteschade. Om beter onderbouwd te kunnen beslissen welke maatregelen zich opdringen bij ernstige droogtefenomenen is in de schoot van de CIW een reactief afwegingskader uitgewerkt. Zie bv. https://www.vmm.be/nieuws/archief/afwegingskader-droogte-en-waterschaarste. Dat moet bijdragen aan een beter onderbouwd droogtebeleid. Via actie 2_G_0006 Onderzoeken van optimalisaties van de heffing op de winning van grondwater en acties in maatregelengroep 5A (kwantiteit grondwater) wordt een verfijning van het grondwaterbeleid bewerkstelligd. De regels op het vlak van grondwaterwinningen en draineringen worden tegen het licht gehouden. Zo wordt om de impact van drainages op het grondwatersysteem te beperken, of alvast beter te kunnen afregelen, de piste onderzocht om veld drainages verplicht peilgestuurd te maken (zie ook visie grondwaterbeleid- en beheer en actie 5A_C_0016). De kostenterugwinning in uitvoering van artikel 9 van de KRW is van toepassing op waterdiensten. Voor grondwaterwinningen zijn die zo goed mogelijk in beeld gebracht (zie actie 2_G_0004). Drainages zijn geen waterdiensten in de zin van de KRW.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7vroFMmB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1069 8. Zeespiegelstijging De bescherming van onze kust en poldergebieden gaat niet echt uit van een blijvende zeespiegelstijging met meerdere meter ook na 2100. Het gevolg is dat men bescherming blijft zoeken in het verhogen van dijken en breken van de golven voor de kust (kusteilanden). Deze bieden echter geen echte bescherming op de langere termijn. De idee van "wisselpolders" moet daarom dringend verder onderzocht worden via bv. proeflocaties. Binnen het SIGMA-plan zijn er geschikte locaties te vinden om dit te bestuderen. Het zou hier ook tegemoet komen aan het probleem van de sedimentatie in de SIGMA-gebieden waardoor de waterbergingscapaciteit op termijn afneemt. Op deze manier wordt van een probleem als het ware een unieke kans gemaakt!	

Overweging
Momenteel wordt het Kustveiligheidsplan uitgevoerd. Met de uitvoering van deze maatregelen wordt een bescherming van de huidige kustlijn tot minstens 2050 beoogd. Zelfs in het slechtste klimaatscenario zal onze kust in principe op deze manier beschermd zijn tegen een 1000-jarige storm. Daarnaast wordt er momenteel gewerkt aan een kustvisie voor 2100 en later. Daarbij zullen verschillende maatregelscenario's bekeken worden. Wat betreft het Schelde-estuarium wordt via de uitvoering van het Geactualiseerd Sigmaplan, goedgekeurd in 2005, de bescherming tegen overstromingen tot 2050 gegarandeerd, rekening houdend met alle mogelijke scenario's van zeespiegelstijging. Voor de periode tot 2100 wordt een Sigmaplan 3.0 uitgewerkt. De suggestie om met wisselpolders te werken, kan in dit kader verder bekeken worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Aan De Vlaamse Waterweg zal de suggestie doorgegeven worden om ook de toepassingsmogelijkheid van het concept wisselpolders te onderzoeken bij de opmaak van Sigmaplan 3.0.

Code van de indiener :	83dCzlew
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5036	
5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 83dCzlew
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5037 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbepkeringen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	8D6u5Xm2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4978 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8D6u5Xm2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4979 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8ix7dfqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4187 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8ix7dfqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4188 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8m8uUBSh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6057 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8m8uUBSh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6058 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8x75e7U3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5020 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8x75e7U3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5021 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Vorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9CygKIdl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3581 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9CygKIdI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3582 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9fbyq3N0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4618 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9fbyq3N0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4619 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9Ne7S0BX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3663 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9Ne7S0BX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3664 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9NpQR52w
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5802 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9NpQR52w
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5803 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9OrloaJO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4102 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9OrloaJO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4103 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • Voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • Voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • Voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • Voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • Maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • Voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • Maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • De handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QHyUftD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3187 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QHvUftD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3188 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QjcLQXg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4096 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9QjcLQXg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4097 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9UPx7V0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5894 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9UPx7V0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5895 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	9zpz3OB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5444 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5445

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : A0gG6sCZ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5348 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	A0gG6sCZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5349 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een <u>heffing op niet-afgekoppelde verharding</u>. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een <u>heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen</u>, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel <u>striktter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen</u>. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de <u>handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn</u>. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AbsDYBRZ
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 5392 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AbsDYBRZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5393 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ADZlw4Jx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 546 Meer CONCRETE beleidsinitiatieven tegen dat eindeloos DICHBETONNEREN van Vlaanderen/België	

Overweging
Het BRV en het Vlaamse Klimaatadaptatieplan zullen beide beleidsinitiatieven bevatten die inzetten op meer groenblauwe dooradering.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : AE5NtKj6
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3916 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	AE5NtKj6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3917 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	aiztwgWN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3698 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	aiztwgWN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3699 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AjR1ngwe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4868 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AjR1ngwe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4869 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	aK8syuXo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 545 Het Departement Landbouw en Visserij wil graag aandacht vragen om een aantal basisprincipes te hanteren bij de acties en integrale projecten in het kader van de stroomgebiedbeheerplannen die plaatsvinden in het agrarisch gebied. Met name vragen wij dat geheel volgens de principes van de integrale werking en verder bouwend op de algemene principes van het BRV (Beleidsplan Ruimte Vlaanderen) de principes van zuinig ruimtegebruik en multifunctioneel medegebruik gehanteerd worden bij aanleg- en inrichtingswerken. De aanlegwerken mogen daarenboven geen voorafname zijn om een latere natuurontwikkeling te realiseren. In het agrarisch gebied willen we vermijden dat actief professioneel landbouwgebruik moet wijken voor vb. een loutere natuurtechnische inrichting van een gebied. Waar mogelijk wordt landbouwmedegebruik nagestreefd, hetgeen bijvoorbeeld perfect kan door een combinatie van waterbufferbekkens en de uitbating als grasland waarbij de effectieve inname zich kan beperken tot dijkconstructies, in- en uitloopconstructies, eerder dan hele percelen te onteigenen en uit professioneel landbouwgebruik te nemen. Het Departement Landbouw en Visserij vraagt hierbij om een in vroeg genoeg stadium bij de plannen van aanlegwerken betrokken te worden zodat in overleg de impact op professioneel landbouwgebruik kan gemilderd worden vooraleer een omgevingsvergunningsdossier wordt ingediend. De GTO's zijn hierbij een handig werkinstrument, doch worden ons inziens hiervoor nog te beperkt gebruikt. De opsomming van integrale projecten en acties in een SGBP mag geen vrijgeleide zijn om zonder meer projecten te lanceren die niet volgens deze principes en in overleg zijn uitgewerkt. De projectuitvoering te velde moet nog de nodige onderhandelingsmarge kunnen bieden om de plannen aan te passen aan het actuele gebruik en afgestemd te zijn op de te realiseren doelen.	
Overweging	
Dit maakt deel uit van de verdere concretisering van de acties. Voor (acties) projecten die opgenomen worden binnen de vernieuwde CIW-werking wordt bij de start van het project een projectinitiatiedocument gemaakt dat duidelijkheid brengt over de doelstelling(en) van het project, het beoogde resultaat, de werkwijze, de samenstelling van de projectgroep, de betrokkenheid van stakeholders, ... Binnen de gebiedsgerichte projecten voor water worden ook actoren betrokken bij het overleg en de uitvoering van waterlichaamspecifieke acties. Bij de start van het gebiedsgericht project of actie wordt bekeken welke actoren betrokken worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	am7YW3At
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5409 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	am7YW3At
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5410 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	At4GxNMv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3552 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	At4GxNMv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3553 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AuQTGQys
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5967 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AuQTGQys
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5968 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AwBWvCGh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3284 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AwBWvCGh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3285 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Awfvok0X
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5844 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Awfvok0X
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5845 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AWJgWmmA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3557 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AWJgWmmA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3558 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 679 (2) Nood aan efficiëntere waterzuivering Er is nood aan efficiëntie in de Vlaamse waterzuivering: de doorlooptijd van projecten blijft te lang. Er wordt vaak alleen gefocust op grijze infrastructuur (betonnen kunstwerken), terwijl groene infrastructuur veel beter en kostenefficiënter kan zijn in het aanpakken van calamiteiten. Tenslotte zijn er nog steeds veel te veel overstorten die een nadelig effect hebben op de waterkwaliteit van de waterlopen. Ook het afkoppelingsbeleid dient verbeterd en geoptimaliseerd te worden.	
Overweging	
In de code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen zijn in deel 3 van de technische toelichting bronmaatregelen opgenomen. De leidraad voor het ontwerpen van bronmaatregelen biedt een aantal aanknooppunten die het ontwerpen van bronmaatregelen efficiënter moet laten verlopen. Een optimale afstemming van het gemeentelijke en bovengemeentelijke asset management, zoals opgenomen in de goedgekeurde conceptnota door de Vlaamse Regering moet ook leiden tot efficiëntiewinsten en verminderde overstortwerking. In de code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen werd in de technische toelichting een nieuw deel 10 opgenomen m.b.t. riolinspecties, goedgekeurd door de CIW op 31/05/2021. De toestand van het rioleringsnetwerk in kaart brengen, laat toe om gepaste maatregelen te nemen, middelen optimaal in te zetten en de risico's te verminderen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 680 (2) Nood aan efficiëntere waterzuivering De bekkenraad vraagt een daadkrachtiger beleid in dit SGBP. Vandaag voert de Vlaamse overheid een beleid mét wortel maar zonder te evalueren of met de besteedde gelden de vooropgestelde doelen bereikt werden en zonder gevolgen hieraan verbonden.	
Overweging	
Vandaag is er controle op de besteding van de subsidie door controle bij de projecten en wordt dan ook enkel subsidie toegekend als het doel van het project werd uitgevoerd. Daarnaast wordt de besteding van de saneringsbijdrage opgevolgd. Er zal verder onderzocht worden of er een indeplaatsstelling mogelijk is.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : awIVRHgT	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 681 (2) Nood aan efficiëntere waterzuivering Het afvalwater van huishoudens dat rechtstreeks of onrechtstreeks (via riolen die niet gekoppeld zijn aan een zuiveringsinstallatie) het oppervlaktewater bereikt kan nog aanzienlijk gereduceerd worden door nieuwe rioleringen aan te leggen, de bestaande niet-gekoppelde rioleringen aan te sluiten op zuiveringsinstallaties en het aantal IBA's verder uit te breiden. Waar wel riolering ligt moet nagegaan worden of deze in goede staat is en of de huishoudens er daadwerkelijk zijn op aangesloten. Indien dit niet het geval is, moeten ze daartoe verplicht worden door de gemeente, anders haalt dat de effectiviteit van de aangelegde riolering en de uitgevoerde investering hiervan naar beneden.	
Overweging	
Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelafstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Het reduceren van de vuilvracht kan door uitbreiding van het rioolstelsel of door optimalisatie van het bestaande stelsel. Om deze uitdaging te ondersteunen, wordt werk gemaakt van een hervorming van de financieringssystemen voor de aanleg van rioleringen door de gemeenten naar een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak. De vooropgestelde investeringen om het hele of gedeeltelijke (afhankelijk van de gebiedsgerichte prioritering) reductiedoel voor huishoudelijk afvalwater te realiseren zijn gebiedsgericht in kaart gebracht, namelijk per waterlichaam en gemeente. Die detailinformatie heeft via de bevraging over de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen het openbaar onderzoek doorlopen. De generieke acties voor uitbouw (7B_I_0118 t.e.m. 7B_I_0122) bevatten de gesommeerde kostencijfers. Met het oog op het gedoseerd rapporteren over de uitvoering van het maatregelenprogramma zijn acties geclusterd per gebiedsgerichte prioriteit. Met het oog op het verduidelijken dat er een aanzienlijk ambitieniveau nodig is in elk van de bekkens worden de kostencijfers van de generieke acties voor de saneringsinfrastructuur (zowel uitbouw als optimalisatie) ook per bekken en gebiedsprioriteit opgesplitst en opgenomen in de plannen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De kostencijfers voor de generieke acties (7B_I en 7B_J) over de verdere uitbouw en optimalisatie van de saneringsinfrastructuur worden opgesplitst per bekken en opgenomen in het overzicht van de kostencijfers in het maatregelenprogramma (in hoofdstuk 6). Een verwijzing naar die kostencijfers in hoofdstuk 6 van de plannen wordt opgenomen in elk van de bekkenspecifieke delen.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 682 (3) Dringend noodzaak naar onderzoek naar wetenschappelijk onderbouwde e-flows per waterloop en bekken De bekkenraad vraagt dat er onderzoek gebeurt naar wetenschappelijk onderbouwde e-flows voor alle waterlopen en bekkens. Die kunnen dienstdoen als doelstelling voor het beleid inzake waterkwantiteit. Het uitgangspunt voor de vastlegging van de watervraag van de verschillende sectoren dient te bestaan uit ongefilterde, wetenschappelijke gegevens, naar analogie met de waterkwaliteitsnormen. In de huidige situatie is immers duidelijk dat op te veel plaatsen de huidige peilen en debieten niet volstaan voor het bereiken van de goede toestand zoals bepaald in de Kaderrichtlijn Water (KRW), of specifieke natuurbehoudsdoelstellingen zoals opgemaakt in Vlaamse of EU-context, rekening houdend met de watervraag vanuit de socio-economische sectoren.	
Overweging	
Verder onderzoek naar e-flow is voorzien binnen de komende planperiode. We verwijzen hiervoor naar de acties onder maatregel 8A_J Herstellen en beschermen van de oppervlaktewaterhuishouding.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 683 (4) Droogtemaatregelen (watertekort) CIW en VMM geven in de recente waterbeleidsnota aan dat de droogteproblematiek deel ging uitmaken van de nieuwe SGBP. CIW/VMM stellen dat in de SGBP 2020-2027 ook een waterschaarste en droogterisicobeheerplan zal opgenomen worden. Hoewel de waterbeleidsnota stelt dat droogte voor het eerst integraal deel zal uitmaken van het nieuwe stroomgebiedbeheerplan, stelt de bekkenraad vast dat in de actielijst cruciale projecten op bekkenniveau die deze verdroging een halt moeten toeroepen, ontbreken. Globale valleiprojecten die de bufferfunctie moeten herstellen worden niet aangemeld. Een groot deel van de acties en budgetten van dit plan zou best in teken van de droogteproblematiek moeten staan.	

Overweging
Eind juli 2020 lanceerde de Vlaamse Regering de Blue Deal. Met dit actieplan kiest de Vlaamse regering ervoor de droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden. De Blue Deal werd geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen. Verder werd ook verduidelijkt welke waterlichaamspecifieke acties bijdragen aan het beperken van de gevolgen van droogte en waterschaarste en deel uitmaken van de Blue Deal. Waar nodig werden waterlichaamspecifieke acties uit de Blue Deal toegevoegd aan het maatregelenprogramma.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : awIVRHgT
Ingediende reacties
<u>Id: 684</u> (4) Droogtemaatregelen (watertekort) <u>De bekkenraad vraagt om, in de loop van dit derde stroomgebiedbeheerplan, concrete gebiedsgerichte projecten hierrond op te starten. Die vertrekken best uit het overleg van de 'integrale projecten' van de bekkens, waarin zowel natuur- als landbouwsector vertegenwoordigd zijn. Best wordt hiervoor samengewerkt met de universitaire wereld.</u>
Overweging
Eind juli 2020 lanceerde de Vlaamse Regering de Blue Deal. Met dit actieplan kiest de Vlaamse regering ervoor de droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden. De Blue Deal werd geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 685 (5) Structuurkwaliteit Net zoals in het vorige stroomgebiedbeheerplan, waarin ze dode letter bleven, missen we in dit plan mogelijke acties inzake het afbakenen van oeverzones. Nochtans werd bij de aanpassing van het decreet integraal waterbeleid het nieuwe begrip 'oeverzoneprojecten' gelanceerd. Sommige oeverzoneprojecten kunnen absoluut zinvol zijn, in gebieden met acute problemen inzake erosie, bestrijdingsmiddelen of meststoffen en/of langs waterlopen in de Speciale beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Belangrijk hierbij is dat de landbouwsector vanaf het begin bij deze oeverzoneprojecten betrokken wordt en dat men deze projecten flexibel en gebiedsgericht aanpakt. Oeverzoneprojecten worden best geïnitieerd vanuit de integrale projecten van het bekken, waarin alle betrokken sectoren aanwezig zijn, maar voor hun realisatie en uitvoering zijn extra mankracht en middelen nodig.	
Overweging	
Het nut van oeverzoneprojecten in gebieden met acute problemen inzake erosie, pesticiden en meststoffen en om de structuur- en habitatkwaliteit van waterlopen te verbeteren staat buiten kijf. Oeverzones kunnen ook nog heel wat andere functies hebben. In het maatregelenprogramma op Vlaams niveau zijn vier acties opgenomen om de realisatie van oeverzones te faciliteren: - actie 8A_D_0111: Opmaken van een afwegingskader en een gebiedsdekkende visiekaart voor oeverzones - actie 8A_D_0112: Afstemmen van de procedures in het Waterwetboek en het decreet landinrichting voor de realisatie van oeverzones - actie 8A_D_0113: Uitwerken van gerichte sensibiliseringcampagnes over de multifunctionaliteit en de meerwaarde van oeverzones voor specifieke doelgroepen - actie 8A_D_0114: Mogelijkheden onderzoeken en voorstellen om via het GLB post 2020 een stimulerend beleid te voorzien voor de realisatie van oeverzones Ter ondersteuning van de realisatie van oeverzones op het terrein werkt de CIW dus aan een afwegingskader om voor verschillende oeverzonefuncties (bv. nutriëntenretentie, structuurherstel, ...) het meest geschikte oeverzonetype en de best geschikte locatie te kunnen bepalen en aan een visiekaart die de gewenste oeverzonefuncties lokaliseert. Met dit kader wil de CIW een belangrijk hulpmiddel aanbieden aan potentiële initiatiefnemers en ook bijdragen aan draagvlakverbreding voor het instrument oeverzones. Oeverzones kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Via afstandsregels, verwerving, beheerovereenkomsten, dienstenvergoedingen, herverkaveling, grondenruil, ... De keuze welk instrument het beste ingezet wordt, hangt o.m. samen met de primaire doelstelling van de oeverzone (bv. tegengaan nutriëntenstroom, natuurontwikkeling, ...), andere doelstellingen in de ruimere omgeving, ... en wordt dan ook best case-by-case bekeken. Bij de waterlichaamspecifieke acties zijn heel wat oeverzoneprojecten te vinden, alleszins meer dan in de vorige stroomgebiedbeheerplannen. Verder is het een goede suggestie om oeverzoneprojecten te initiëren vanuit de integrale projecten van de bekkens zodat de landbouwsector van bij de aanvang betrokken kan worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 686 (6) Meer aandacht voor de 'haarvaten' van het watersysteem Er moet meer aandacht zijn voor de haarvaten van het watersysteem ivf infiltratie, waterberging en vertraagde afvoer. Tot vandaag wordt het leeuwendeel van de maatregelen genomen in de grotere waterlopen. Dat is dikwijls een (dure) end-of-pipe sanering van problemen die hogerop in het systeem, 'in de haarvaten', gecreëerd wordt. Hier dient vooral de gebiedsgerichte aanpak prioritair te zijn. Bijzondere aandacht daarbij dient te gaan naar: a) vermijden van verdere verharding in lager gelegen infiltratie- en natuurlijke waterbergingsgebieden en in hoger gelegen inspijpelingsgebieden, b) concrete onthardingsprojecten, c) herstelprojecten voor kleine beken en grachten en d) drainage, die in het verleden werd aangelegd, maar nu geen echt nut meer heeft en waar een evaluatie, in het kader van de invloed op het watersysteem, zich opdringt	
Overweging	
De gevraagde acties maken deel uit van de Blue Deal, die eind juli 2020 gelanceerd werd door de Vlaamse Regering. De Blue Deal werd geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen. Verder werd ook verduidelijkt welke waterlichaamspecifieke acties bijdragen aan het beperken van de gevolgen van droogte en waterschaarste en deel uitmaken van de Blue Deal. Daarnaast is ook een generieke actie 5B_C_0018 'Afdoende bescherming van de (belangrijkste) infiltratiegebieden en waterconserveringsgebieden via een aangepast bodemgebruik' voorzien die bij uitwerking een gebiedsspecifieke invulling zal krijgen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 911 (7) Geen exclusieve focus op fysio-chemische kwaliteit Baseer de visie niet enkel op de fysio-chemische gegevens en geef aandacht aan de waterkwaliteit in de bovenlopen, droogteaanpak, wateroverlast en ecologie. Daarnaast is er ook de interactie met de valleigebieden belangrijk: een goede ecologische kwaliteit vereist ook tal van interacties met het valleisysteem (grondwatervoeding, waterstanden, waterlichamen in de vallei zelf als sloten, poelen, moerassen). Zoek actief naar projecten met een win-wins tussen water, natuur en landbouw.	

Overweging
In de visie is er voldoende aandacht voor de bovenlopen met Europees beschermde vissoorten. Voor die bovenlopen worden strengere doelstellingen voorgesteld voor waterkwaliteit, structuurkwaliteit en hydrologie. Er is ook aandacht voor blauwgroene infrastructuur. Op Vlaams niveau worden 4 acties voorgesteld om de realisatie van oeverzones te faciliteren en t.o.v. de vorige stroomgebiedbeheerplannen zijn er aanzienlijk meer waterlichaamspecifieke acties die voorzien in de aanleg van een oeverzone. Voor het eerst is in de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen een droogte- en waterschaarsterisicobeheerplan opgenomen. Verscheidene acties daarin hebben betrekking op het valleisysteem, o.m. - actie 4A_C_0006: in kaart brengen en beschermen van veengebieden - actie 5B_C_0019: opmaak en uitvoering van een meerjarenprogramma voor vallei- en wetlandherstel
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 912 (8) Overstromingsmaatregelen (wateroverlast): inzetten op open ruimte en tegengaan illegale ophogingen in valleien Wateroverlast is voor een groot deel het gevolg van een onevenwichtige waterbalans. De strategie "vasthouden, bergen, afvoeren" blijft een belangrijke pijler voor het waterkwantiteitsbeheer van de waterlopen. Het herstel van een goede waterhuishouding transformeert de valleien tot klimaatbuffers. Hierbij is het behoud van de open ruimte cruciaal. Maatregelen om de open ruimte daadwerkelijk open te houden ontbreken. In feite moet dit kunnen gebeuren op basis van planologische bestemmingen die in een aantal specifieke dossiers best zouden aangepast worden.	
Overweging	
Het BRV zal een specifiek beleidskader omvatten waarin maatregelen om de open ruimte te beschermen en te versterken aan bod zullen komen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 913 (8) Overstromingsmaatregelen (wateroverlast): inzetten op open ruimte en tegengaan illegale ophogingen in valleien In de praktijk merken we nog steeds dat de ruimte voor water verder wordt verminderd door illegale ophogingen van percelen, die een grote invloed hebben op het watersysteem en de ecologie daarvan. Afzetdocumenten zijn niet steeds volledig en grondkwaliteit is niet steeds toereikend. Handhaving is momenteel veelal het gevolg van melding door burgers. Een kruispuntbank met gecoördineerde screening, afstemming van de handhaving en de verplichting tot herstel en eventuele terugname van gronden zou hieraan kunnen verhelpen. Soms heeft dit ook te maken met oude gemeentelijke stortterreinen, het ophogen van tuinen en paardenweiden e.d. .	
Overweging	
Reliëfwijzigingen zijn via de watertoets aangestipt als een van de prioritair te handhaven elementen en zijn normaal in die zin ook opgenomen in het handhavingsprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 916 (9) Uitvoering maatregelen in speerpuntgebieden Het stroomgebiedbeheerplan moet gebiedsgericht doelen uitzetten en gecoördineerd uitvoeren. Met de termijn van 2027 voor ogen, moeten prioriteiten ook meer overtuigend opgenomen worden, zeker in speerpuntgebieden. Dit gebeurt nu, voor een deel, binnen de gebiedsgerichte aanpak van het Mestactieplan, waar het niet-behalen van doelen, leidt tot een verstrenging van maatregelen voor de landbouwers binnen het gebied. Een dergelijk systeem voor de andere parameters, binnen de verfijning van de stroomgebiedbeheerplannen, met afdwingbare engagementen, moet het halen van de doelen in 2027 voor de andere parameters, voor elke contribuant, tot een afdwingbaar engagement maken, met een tijdspad.	

Overweging
Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelafstand, specificeren de SGBP de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Om deze uitdaging te ondersteunen zal ingezet worden op een meer resultaatgerichte financiering. Er is een project opgestart om de financieringssystemen voor de gemeenten te hervormen naar een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	awIVRHgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 917 (10) Versterking tussen de Europese natuurdoelstellingen en het stroomgebiedbeheerplan De Europese natuurdoelstellingen en beschermde gebieden verdienen een grotere prioritering in de opmaak van de stroomgebiedbeheerplannen. Het SGBP moet ervoor zorgen dat de uitkomsten van de acties conform zijn met de IHD-wetgeving. Een verdere concretisering van deze water gerelateerde prioritaire acties – en hun opname in zowel het N2000-programma als in de stroomgebiedbeheerplannen – geeft concrete invulling aan de volgende bepaling van het regeerakkoord: “Robuuste natuur-, bos- en valleigebieden vormen de ruggengraat van een ruimer, functioneel groenblauw netwerk, dat zich doorheen de open ruimte uitstrekt tot in het centrum van dorpen en steden. We maken actief werk van de structurele implementatie van dit netwerk in Vlaanderen. We creëren zowel onder- als bovengronds meer ruimte voor water. Beek- en riviervalleien richten we in vanuit een integrale benadering, waarbij waterbeheer, klimaatbuffering, koolstofopslag en biodiversiteit centraal staan”. Relevante prioritaire maatregelen van het Vlaams Natura 2000-programma moeten beter doorwerken in de investeringsprogramma's van de waterbeleidsplannen (waterbeheerders en de waterzuivering). Daartoe moeten ze in de nieuwe SGBP veel concreter worden gemaakt. Er moet dus specifiek duidelijk gemaakt worden welke acties er voor welke beken noodzakelijk zijn voor die kwaliteit. De Vlaamse Regering kan dan water- en rioolbeheerders opdragen om die maatregelen te prioriteren in hun investeringsplannen.	
Overweging	
Hiervoor werd een serieuze inspanning gedaan. Eerst werden de acties uit de ontwerp-managementplannen die ressorteren onder de watergerelateerde prioritaire inspanningen van de S-IHD-besluiten, gescreend naar hun actuele relevantie. Sommige van die acties konden immers reeds uitgevoerd zijn of niet langer gewenst. Daarna werden alle nog relevante IHD-acties als concrete waterlichaamspecifieke acties toegevoegd aan het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen. In totaal gaat het om ongeveer 150 acties.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : awIVRHgT
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 918 (11) Integrale Projecten opnemen in de actielijst De bekkenraad merkt tot hun zijn verbazing dat de integrale projecten als actie verdwenen zijn uit de actielijst. Dit geeft een totaal verkeerd signaal. Wel wordt er in de visie een paragraaf toegevoegd omtrent de gebiedsgerichte werking, maar ze tegelijk ook aanduiden als actie is veel krachtiger, zeker in het licht van de uitdagingen. In het vorige plan stonden ze wel als actie vermeld, het verdwijnen als actie maakt ons erg ongerust. <u>De bekkenraad vraagt om deze integrale projecten expliciet wel aan te duiden als actie(s), onder bevoegdheid van bekkenbestuur, gouverneur en bekkencoördinator.</u>
Overweging
De gebiedsgerichte werking en de integrale projectwerking is de sleutel tot vooruitgang en effectieve realisaties op het terrein. Het “Versterken van de gebiedsgerichte (project)werking zodat een maximale uitvoering van het actieprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen op het terrein kan gerealiseerd worden” werd bijgevolg als generieke actie opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan. Van bij de start van de opmaak van het plan werd er voor gekozen om in het actieplan van de bekkenspecifieke delen enkel concrete waterlichaamspecifieke acties met focus op concrete uitvoering op het terrein (en bijhorende financiering) op te nemen. Ook in functie van de latere rapporteringlast werd ervoor geopteerd om taken die behoren tot de reguliere werking niet op te nemen. Gebiedsgericht overleg is een inherente taak van de bekkensecretariaten. De reguliere taken die andere partners in het integraal waterbeleid op zich nemen in het kader van hun reguliere werking maar die ook essentieel zijn voor het halen van de waterdoelen worden evenmin opgenomen. Uiteraard heeft een bespreking van de verschillende acties/initiatieven in een gebied met de betrokken actoren in het gebied een grote toegevoegde waarde naar het afstemmen van initiatieven, het bekomen van draagvlak, het realiseren van win-wins, ... Het belang en de meerwaarde van gebiedsgericht overleg komt dan ook prominent aan bod in het hoofdstuk visie van alle bekkenspecifieke delen evenals een indicatieve opsomming van gebiedsgerichte projecten in het bekken zodat het individueel belang van elk van die projecten en het verder zetten ervan ook effectief worden benadrukt. Afhankelijk van het bekken en de diverse gebieden wordt bovendien bij de bespreking van de gebieden ook ingezoomd op de (integrale) gebiedswerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	AypWvR83
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4623 5. Maak werk van levende waterlopen - oeverzones voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. - werken met ecoschema's om de instroom van nutriënten via drainage beter aan te pakken, om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	AypWvR83
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4624 6. Voorstellen voor extra maatregelen - infiltratiebonus, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding - heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen - veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen - voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur - maak versneld werk van de groenblauwe assen - actie rond open zwemwater in steden en gemeenten - wateraudit voor bedrijven als verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag - doortastender handhaving	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ayUC6vpE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4657 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ayUC6vpE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4658 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	aYYgaBs4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3296 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	aYYgaBs4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3297 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	azj7xRbh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3220 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	azj7xRbh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3221 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	azKbgH4F
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3693 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	azKbgH4F
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3694 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: lijst met 8 items voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets. einde lijst voor een betere waterkwaliteit en droogterobuustere omgeving.]	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	B0lmB7Fa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5173 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	B0lmB7Fa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5174 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	b8iiz0t3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4851 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 4852

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : b9Dbomqz
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5594 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	b9Dbomqz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5595 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	b9IvNSuz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1027 Het bekkenbestuur wenst ook te benadrukken dat een pro-actieve en integrale werking zeer belangrijk is om met zijn allen stappen in de juiste richting te (kunnen) zetten. Voorafgaand overleg en het doorspreken van de verschillende projecten door de initiatiefnemers met de verschillende relevante adviesinstanties en het alternatievenonderzoek is bijzonder belangrijk om te vermijden dat er in een latere fase onnodige vertragingen worden opgelopen of het project (al dan niet tijdelijk) moet worden stilgezet omwille van specifieke sectorale regelgeving. Op deze manier kan zo efficiënt en snel mogelijk effectief werk gemaakt worden van de algemene verbetering van de ecologische kwaliteit en moeten de doelstellingen hopelijk niet nogmaals worden uitgesteld. Hoe sneller de projecten effectief in uitvoering komen, hoe sneller de ecologische kwaliteit kan worden behaald.	
Overweging	
Via de gebiedsgerichte werking water, het gebiedsgericht en thematisch overleg (GTO) en de integrale projecten wordt een proactieve en integrale werking voor water beoogd. De verschillende partners werken er samen, zoeken naar oplossingen en synergieën, en stemmen acties op elkaar af.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bEBOI4Rk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5935 5. Natuurontwikkeling West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Weidemeersen in ere hesrtellen is goedkoper dan bufferbekkens die telkens moeten geruimd worden en ook de kost van de aanleg hebben. Gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden met een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bEBOI4Rk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5936 6. Handhaving Een doortastende wijze om het te laten naleven zal noodzakelijk zijn om echt beleid te kunnen voeren. Optreden tegen illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bElujU7r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5258 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bElujU7r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5259 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BgPj2qmZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3646 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BgPj2qmZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3647 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	biconfw0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3819 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	biconfw0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3820 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BipZdQjx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2381 In gebieden die van nature en reeds eeuwen overstromingsgevoelig zijn moet er een onmiddellijke bouwstop gebeuren. De reeds bestaande bebouwing moet zonevreemd verklaard worden (de gedupeerden moeten uiteraard vergoed worden).	

Overweging
Het invoeren van een tijdelijke bouwstop is juridisch niet evident. Op de website van het departement Omgeving kan u hier een leidraad terugvinden op welke manier gemeenten in hun vergunningenbeleid om kunnen gaan met beleidsmatig gewenste ontwikkelingen: https://omgeving.vlaanderen.be/beoordelingsgrond-goede-ruimtelijke-ordering-%E2%80%93-beleidsmatig-gewenste-ontwikkelingen-vcro-artikel-431. Indien het ruimtelijk beleid er niet op gericht is de gronden te herbestemmen, zal de enige piste zijn die de watertoets kan bewandelen het resiliënt bouwen in overstromingsgebied. Daarnaast kunnen van nature overstromingsgevoelige gebieden zich ook perfect midden in een centrum voordoen (bv. in steden zoals Gent en Antwerpen), in dat opzicht is resiliënt bouwen en verbouwen dus een volwaardig onderdeel voor het reduceren van de overstromingsrisico's.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	BipZdQjx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2382 Bewoners en menselijke activiteit in vochtige gebieden strijden continue tegen het water en veroorzaken hier grote schade aan de waterhuishouding (wegpompen, draineren, ruimen en uitdiepen van beken en grachten). Als in deze gebieden de natuur terug zijn gang kan gaan zullen de beken er terug spontaan beginnen meanderen, er zouden natuurlijke dammen ontstaan en gebieden zullen regelmatig onder water lopen. Al deze zaken zijn positief voor de natte flora die het de laatste jaren steeds moeilijker krijgt, en tegelijkertijd kunnen deze gebieden buffers zijn bij zware en langdurige neerslag om zo het (bebouwd) gebied stroomafwaards te beschermen.	
Overweging	
Het essentiële belang van vochtige gebieden (wetlands) in de strijd tegen droogte en wateroverlast en voor de biodiversiteit wordt erkend in de Blue Deal, het actieplan van de Vlaamse Regering voor de bestrijding van droogte. Deze Blue Deal wordt geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen. In het maatregelenprogramma werd dan ook volgende actie uit de Blue Deal opgenomen 5B_C_0019 Opmaak en uitvoering van een meerjarenprogramma voor vallei- en wetlandherstel	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> In het maatregelenprogramma werd dan ook volgende actie uit de Blue Deal opgenomen 5B_C_0019 Opmaak en uitvoering van een meerjarenprogramma voor vallei- en wetlandherstel	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BI9RvZI5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4835 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BI9RvZI5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4836 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BIAugZY7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4669 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BIAugZY7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4670 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bpDxCddJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4985 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bpDxCddJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4986 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bSBLwhQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5285 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bSBLwhQK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5286 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Bsu6865P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4680 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Bsu6865P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4681 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	BvQRUTgW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 178 West-Vlaanderen bengelt nu al aan de staart als het op de kwaliteit van het oppervlaktewater aankomt, o.m. door verspreide bebouwing. Er is nu een groot tekort aan riolen. Veel te veel huishoudens lozen nog hun afvalwater in grachten en beken, dat op zijn beurt in de grote rivieren terecht komt. En West-Vlaanderen is ook gekenmerkt door intensieve landbouw. Als men nu de maatregelen zo maar uitstelt voor West-Vlaanderen dan zien we b.v. hoe een uiterst belangrijk drinkwaterwinningsgebied (Ijzerstreek) rood blijft kleuren. Dat is onverantwoord en ook West-Vlamingen hebben net als Antwerpenaars of Vlaams Brabanders recht op een schoner oppervlaktewater. Zeker als je nog rekening houdt met de grote toeristische druk op de kust in de zomer. Dus geen uitstel van investeringen maar ook voor West-Vlaanderen de nodige investeringen.	
Overweging	
Het is niet omdat de meeste waterlichamen in West-Vlaanderen in klasse 5 of 6 ingedeeld zijn, dat dit betekent dat de maatregelen uitgesteld worden. De benodigde maatregelen worden wel verder gespreid in de tijd over de eerstvolgende 2 of 3 planperiodes omdat de doelafstand zoals wordt aangegeven nog zeer groot is voor veel van deze waterlichamen. Het is de bedoeling dat ook in deze waterlichamen vooruitgang geboekt wordt in de komende planperiode, m.n. door reeds één derde of de helft van het reductiedoel voor stikstof en fosfor weg te werken en door de verdere uitrol van generieke maatregelen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	bzx3i9KW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6027 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : bzx3i9KW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 6028 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D5877
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : c3tqPH2d
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4198 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	c3tqPH2d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4199 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	C4G0tFqD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4691 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	C4G0tFqD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4692 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	C9Stko5Q
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3386 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	C9Stko5Q
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3387 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CcBkHkvR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2872 er dienen strengere maatregelen genomen te worden inzake de verspreiding van plastic korrels, micro- en nanoplastics en ander plastic afval die zich via onze rivieren verspreiden naar de zee en hierdoor een ernstig gevaar vormen voor de waterfauna en het drinkwater. Strengere regelgeving, een strenger vergunningsbeleid en een betere milieuhandhaving dringen zich hierbij op, in het bijzonder bij de bedrijven die plastics produceren of verwerken. Alsook bij de afvalverwerkende bedrijven langs onze rivieren en kanalen. De overheid, in het bijzonder de Vlaamse Waterweg, dient als beheerder van onze rivieren en kanalen tevens meer inspanningen te leveren om plastics te verwijderen uit het oppervlaktewater, de waterbodem en andere waterelementen waaronder de oevers en dijken.	
Overweging	
Net als voor andere stoffen is het volgens de milieuwetgeving verboden deze in het oppervlaktewater te lozen zonder vergunning. Voor (micro)plastics bestaat er echter nog geen duidelijk wetgevend kader en is de kennis nog beperkt. Er gebeurt nog volop onderzoek naar meettechnieken voor het opsporen van microplastics in water. Op Europees niveau wordt in het kader van de Zero Pollution Strategy volop aandacht besteed aan microplastics. Ontwikkelingen worden opgevolgd om zo mogelijk in het volgend SGBP meer aandacht te besteden aan het in kaart brengen van de problematiek en bronnen van verontreiniging om gepaste maatregelen te kunnen definiëren. In het bijzonder verwijzen we naar actie 7B_C_0006 Beperken van emissies van bepaalde probleemstoffen door andere bronnen dan industrie waarbij bijzondere aandacht zal gaan naar het beperken van emissies van o.a. microplastics, farmaceutica, ... Specifiek voor De Vlaamse Waterweg kunnen we aangeven dat er steeds meer aandacht wordt geschonken aan het probleem van de microplastics. Zo werken we in Vlaanderen samen aan de uitvoering van het Vlaams actieplan marien zwerfvuil onder leiding van OVAM, zijn we bezig met het installeren van plasticvangers op een aantal proeflocaties, ondersteunen we acties zoals World Clean Up Day en spenderen we jaarlijks steeds meer budget aan het opruimen van zwerfvuil en drijvend vuil langs de waterwegen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	CcBkHkvR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2873 er dienen tevens meer overstromingsgebieden langs onze rivieren en beekvalleien voorzien te worden met het oog op de veiligheid rekening houdende met de zeespiegelstijging ten gevolge van de klimaatveranderingen. Ook dient de aanleg van de reeds geplande Sigma-overstromingsgebieden versneld te worden uitgevoerd en mogen deze niet verder vertraagd worden wegens budgettaire besparingen.	
Overweging	
Akkoord. Alle overheden spannen zich ook effectief in om dit te realiseren.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CcBkHkvR
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2875 er dient meer aandacht besteed te worden aan migratiemogelijkheden voor beschermde diersoorten waaronder de otter en de bever. Bij betonnen wanden langs de oevers dienen minstens voldoende fauna-trappen aangelegd te worden.
Overweging
Zowel voor bever als voor otter is een soortbeschermingsprogramma in opmaak. Voor bever gaat het om een verlenging van het vorige programma. In beide soortbeschermingsprogramma's is er veel aandacht voor het herstel van de migratiemogelijkheden voor deze soorten.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CcBkHkvR
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5870 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 5871

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken

doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van

de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging

zie overweging van deelopmerking D3045

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : chiDsbUm

Ingediende reacties

Id: 3849

5. Maak werk van levende waterlopen

De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op.

Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.

Overweging

zie overweging van deelopmerking D3044

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	chiDsbUm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3850 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2583 • Een infiltratiebonus invoeren, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • Een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen voorzien. Kleinere winningen en het gros van de bronbemalingen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • Een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur voorzien. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op te veel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • De groenblauwe assen versneld realiseren als natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • De wateraudit voor bedrijven verplicht invoeren als onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • De handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Wij denken aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets. • Open zwemwater in steden en gemeenten als extra actie voorzien. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3025 De landbouwactiviteiten kunnen echter niet als enige factor worden aangezien voor de waterkwaliteit. Het (aanhoudend) ontbreken van rioleringen in de landelijke gebieden is evenzeer een belangrijke oorzaak van de slechte waterkwaliteit. De ontbrekende rioleringen en aansluitende infrastructuurwerken moeten met prioriteit worden aangelegd. De Vlaamse Overheid zal haar verantwoordelijkheid moeten nemen want die verantwoordelijkheid kan niet alleen bij de lokale besturen worden gelegd. De aanleg van rioleringen en een duurzame methode voor waterafvoer en -retenties zal bovendien moeten worden verplicht bij aanleg van nieuwe bouwpercelen (industrie, woning, verharde bestemmingen) voor zover deze nog kunnen gebeuren bij een verstandig integraal waterbeleid in ruimtelijke ordening.	
Overweging	
Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelafstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Het reduceren van de vuilvracht kan door uitbreiding van het rioolstelsel of door optimalisatie van het bestaande stelsel. Bovendien zijn in het verleden reeds extra middelen vrijgemaakt door de eengemaakte waterfactuur en de bijhorende saneringsbijdrage, de tal van opgedragen subsidieprojecten en de bovengemeentelijke inspanningen i.h.k.v. het Lokaal Pact, waarbij een deel van de gemeentelijke saneringsopdracht wordt overgenomen. Dit zou er toe moeten leiden dat ook gemeenten extra kunnen investeren. Als vergunningsverlenende instantie dient ook de gemeente haar verantwoordelijkheid te nemen in haar handavings- en vergunningenbeleid, waarbij ze de mogelijkheid heeft om extra voorwaarden op te leggen. Er zal verder onderzocht worden hoe op Vlaams niveau ook een verdere verstrenging kan doorgevoerd worden. In de code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringssystemen zijn in deel 3 van de technische toelichting bronmaatregelen opgenomen. De leidraad voor het ontwerpen van bronmaatregelen biedt een aantal aanknooppunten die het ontwerpen van bronmaatregelen efficiënter moet laten verlopen. Met de watertoets worden bij nieuwbouwprojecten reeds verschillende eisen opgelegd met betrekking tot opvang, recuperatie en infiltratie van hemelwater. De komende planperiode wordt ook werk gemaakt van onderzoek naar en uitrol van een sturend instrument dat de vermindering van verharding beoogt en de infiltratie van hemelwater bevordert	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3026 In het SGBP ontbreekt ook een algemeen beleid of actieplan voor de aanleg en vrijwaring van oeverzones. Ook hier kan ruimtelijke ordening een rol spelen maar algemene richtlijnen en maatregelen voor onder meer vrijwaring, aanleg en natuurbeheer van dergelijk elementen kunnen bijdragen tot een duurzame verbetering van de waterkwaliteit. Bovendien zullen dergelijke maatregelen ook een sterke bijdrage kunnen leveren bij de verbetering van de biodiversiteit. Een algemeen beleid met ondersteuning van Vlaanderen op vlak van doelstellingen, coördinatie en regulering kan de lokale besturen ertoe aanzetten om de initiatieven te nemen en deze financieel en materieel te steunen. Dergelijk beleid kan ook de medewerking van lokale natuurverenigingen of -organisaties en de landbouwers promoten, zodat die ook kunnen instaan voor het beheer en de ontwikkeling van dergelijke zones.	
Overweging	
In het maatregelenprogramma op Vlaams niveau zijn vier acties opgenomen om de realisatie van oeverzones te faciliteren: - actie 8A_D_111: Opmaken van een afwegingskader en een gebiedsdekkende visiekaart voor oeverzones - actie 8A_D_112: Afstemmen van de procedures in het Waterwetboek en het decreet landinrichting voor de realisatie van oeverzones - actie 8A_D_113: Uitwerken van gerichte sensibiliseringcampagnes over de multifunctionaliteit en de meerwaarde van oeverzones voor specifieke doelgroepen - actie 8A_D_114: Mogelijkheden onderzoeken en voorstellen om via het GLB post 2020 een stimulerend beleid te voorzien voor de realisatie van oeverzones Bij de waterlichaamspecifieke acties zijn heel wat oeverzoneprojecten te vinden, alleszins meer dan in de vorige stroomgebiedbeheerplannen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	chT4v8Pe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6064 Levende waterlopen realiseren. De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. We pleiten ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : CITM7agf
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5359 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	CITM7agf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5360 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKDKjybx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4634 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKDKjybx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4635 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKPfS44P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3519 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKPfS44P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3520 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKxRIVa0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5492 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cKxRIVa0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5493 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cPQjMBqM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5751 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cPQjMBqM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5752 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cta5k6zE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3501 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cta5k6zE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3502 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cX2hi3O5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5468 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	cX2hi3O5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5469 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cy5fYTUP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4589 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Cy5fYTUP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4590 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d1FUOG1w
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3954 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d1FUOG1w
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3955 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d2KcVZ4o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2508 Groenblauwe infrastructuur Structuurherstel is, naast het verbeteren van de waterkwaliteit, in veel waterlopen van essentieel belang om de hele waterstructuur te optimaliseren. Ook de beekruiming en de oeverzones horen hierbij en kunnen mekaar verstevigen. Grote projecten die betrekking hebben op de hele vallei en hermeanderingen die inzetten op een verbeterde ruimtelijke integratie, zijn op een aantal plaatsen zinvol en zelfs noodzakelijk om de beoogde functies volwaardig te kunnen uitvoeren, zoals waterbeheer, ecologische optimalisatie, landschapsherstel... Maar hiervoor is in de meeste gevallen een bestemmingswijziging noodzakelijk, die in een aantal gevallen ook betrekking heeft op een gebied dat groter is dan de vallei. Door dit soort van projecten doordacht en volwaardig te plannen en uit te voeren, over de disciplines heen, kan men veel beter inzetten op waterbeheer, vernatuurlijking, klimaatrobuustheid...	
Overweging	
Het is correct dat op sommige plaatsen een grootschalige (her)inrichting noodzakelijk is om de beoogde combinatie van water-, natuur- en landschapsdoelstellingen te bereiken. Voor dergelijke uitdagingen definieert de CIW integrale gebiedsgerichte projecten waarbij alle betrokken actoren samenwerken aan gezamenlijke doelstellingen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	D74LWGLu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4208 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	D74LWGlu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4209 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d9BWbLrN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6039 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d9BWbLrN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6040 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DBde1Pji
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4425 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DBde1Pji
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4426 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dBFER910
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4927 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dBFER910
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4928 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dcyqJKL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4646 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dcyqJKL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4647 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DDMaqn6m
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5606 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DDMaqn6m
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5607 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dfUFSQAQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5336 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dfUFSQAQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5337 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DfuoYttY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4612 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DfuoYttY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4613 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DH6KNCDO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3466 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DH6KNCDO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3467 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DjozdfhV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4879 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 4880

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DkALsh2B
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4997 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	DkALsh2B
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4998 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DkaTVLct
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4243 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DkaTVLct
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4244 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DkmM6BT4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4055 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DkmM6BT4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4056 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DMK2kgL7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3605 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DMK2kgL7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3606 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dmvibbfc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4767 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dmvibbfc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4768 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DpSw1P5G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4461 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DpSw1P5G
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4462 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dq8dlbIZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3261 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dq8dlbIZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3262 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dSZp8YOI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3796 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dSZp8YOI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3797 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dulq3nug
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5091 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dulq3nug
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5092 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dw6FuZfC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3882 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dw6FuZfC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3883 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dWazwCEk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3777 Onderstaande voorstellen van deskundigen kunnen daarbij helpen: - voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding - voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen - voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen - voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur - maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dWazwCEk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3854 - Maak werk van waterlopen met leven in en naast	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dxu0yzzV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5808 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Dxu0yzzV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5809 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DXwmYr9E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4124 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DXwmYr9E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4125 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DZgtlcpl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3244 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DZgtlcpl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3245 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DzZ0VBdf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5567 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DzZ0VBdf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5568 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	e7RiHpAr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4508 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	e7RiHpAr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4509 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	E7rtxfn2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4037 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	E7rtxfn2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4038 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 972 1. Prioritering van maatregelen en acties De Watergroep noteert het gebruik van verschillende werkwijzen in de prioritering van de acties en gelooft hierbij dat een consistente werkwijze van prioritering van de acties kan leiden tot meer transparantie. Bovendien ontbreekt enige toelichting over de beweegredenen voor deze verschillende werkwijzen. Ten slotte wil De Watergroep vragen om de prioritering indien mogelijk mee te geven in de tabellen met acties om de leesbaarheid van het maatregelenprogramma te vergroten. Naast bovenstaande notities en suggesties over de prioritering van de verschillende acties, wil De Watergroep ook duiden op het gebrek aan prioritering over de verschillende maatregelen heen. De gebruikte werkwijze in prioritering van de maatregelen verschaft geen inzicht over de prioriteit (en de onderliggende kosten en effecten) van bijvoorbeeld actie 4A_A_0024 SPW tegenover actie 4B_F0028 SPW. Een suggestie om enige prioritering over de verschillende maatregelenpakketten heen te realiseren kan zijn om te werken met een opsplitsing tussen basismaatregelen en aanvullende maatregelen. Hierbij is het bovendien opportuun om een evaluatie te voorzien van de graad van compliance betreffende wettelijk verplichte maatregelen, om op basis hiervan een inschatting te kunnen maken betreffende de nood aan handhaving.	
Overweging	
De methodiek voor de kosteneffectieve prioritering van de generieke acties verschilt per maatregelengroep omdat de thematische doelstelling van elk van de groepen specifiek is, waardoor andere criteria en gewichten wenselijk zijn om voor die groep de prioritering door te voeren. Er is inderdaad geen gekwantificeerde methodiek ter beschikking om over groepen heen acties te prioriteren, vooral omdat de afweging/wisselkoers tussen de beoogde effecten (bv. waterkwaliteit, natuur, droogterisico, overstromingsrisico, ...) niet eenduidig gemaakt kan worden. De beschrijving van de prioriteringsmethodiek en het resultaat van de prioriteringsoefening voor de generieke acties zal toegevoegd worden aan het achtergronddocument disproportionaliteit, dat uitgebreid zal worden tot kosteneffectiviteit en disproportionaliteit. De concrete uitvoeringskalender kan niet voor een hele planperiode op voorhand opgemaakt worden. Bij de jaarlijkse bevraging in het kader van het WUP wordt wel de voortgang van de acties in beeld gebracht. Bij de uitvoering van de saneringsprojecten zijn wel degelijk een aantal vrijheidsgraden voorzien voor de gemeente/rioolbeheerder. De opsplitsing tussen basis- en aanvullende maatregelen biedt op dit vlak geen soelaas. De KRW en het decreet IWB schrijven voor dat de basismaatregelen lopend beleid zijn en dat de aanvullende maatregelen de extra acties zijn die genomen worden met de doelstellingen van de KRW voor ogen. Het is voor deze extra acties dat de indiener vraagt om de kosteneffectieve prioritering aan te passen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Er wordt een achtergronddocument kosteneffectiviteit toegevoegd waarin de gehanteerde methodiek per maatregelengroep toegevoegd wordt (inclusief scores en gewichten) en het gedetailleerde resultaat van de prioritering van generieke acties per groep.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 973 2. Doorvertaling van generieke acties naar lokale implementatie De Watergroep vraagt een sterkere focus op adequate werkinstrumenten om generieke acties door te vertalen om lokale implementatie te verzekeren, en ook te optimaliseren. Een mogelijke werkwijze hiervoor kan het opstellen van een Toolbox watermaatregelen zijn. Een dergelijke Toolbox kan eenduidig weergeven welke maatregelen een antwoord bieden op welke verschillende drukken, wat de (kosten)effectiviteit van een maatregel is en wat de noodzaak is van verschillende maatregelen op perceel niveau (op basis van de aanwezige drukken en terreinkarakteristieken). Inspiratie kan bijvoorbeeld gehaald worden uit de “kansrijke landbouwmaatregelen kaart” die werd opgesteld in Nederland om gericht advies te kunnen geven aan landbouwers, dat rekening houdt met lokale omstandigheden en op een begrijpelijke manier de voor- en nadelen van een maatregel toelicht.	
Overweging	
Bedankt voor deze suggestie. Voor oeverzones is een dergelijk afwegingskader in voorbereiding om de doorvertaling van het instrument naar de lokale situatie te begeleiden, rekening houdende met de lokale doelstellingen en lokale terreinkarakteristieken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 977 1.1. Ontbreken van acties De Watergroep wil haar bezorgdheid uiten over het gebrek aan generieke én gebiedsspecifieke acties over maatregelengroep 2_H, 5B_H, 7A_B, 7A_C en 7A_F. Acties binnen deze maatregelengroepen worden door De Watergroep gezien als acties met een grote potentie voor kosten efficiënte verbeteringen in de waterkwaliteit rond oppervlakte- en grondwaterwinningen voor drinkwaterproductie.	

Overweging
Bij de uitwerking van het actieprogramma zijn een reeks handhavingsprioriteiten in overleg tussen de verschillende CIW-partners voorbereid. Enkel indien er nog specifieke bijkomende handhavingsacties waren zijn die opgenomen in het maatregelenprogramma. Zo is voor maatregel 2_H geen actie opgenomen, maar zijn er wel in de andere acties van groep 2 toezichts- en reguleringsacties voorzien. Voor maatregel 5B_H is expliciet verwezen naar de acties van groep 3 duurzaam watergebruik, die dus wel degelijk opgenomen zijn in het maatregelenprogramma. Ook groep 3 zal ingevolge het inschuiven van de Blue Deal in het maatregelenprogramma trouwens nog verder versterkt worden. Voor de maatregelen 7A_B en 7A_C, maatregelen die het terugdringen van verontreiniging van grondwater met nutriënten en pesticiden beogen, verduidelijkt hoofdstuk 4.9 van het maatregelenprogramma dat om 'dubbels' te vermijden hiervoor de acties in groep 7B (deel 4.10 van het maatregelenprogramma) opgenomen zijn. Voor maatregel 7A_G, die in het hoofdstuk 4.9, 4.9.1 paragraaf 8 verkeerdelijk 7A_F genoemd wordt, verduidelijkt het maatregelenprogramma (hoofdstuk 4.9, laatste alinea van 4.9.4) dat hierover een actie voorzien is in de relevante grondwatersysteemspecifieke delen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ed0ZSP9o
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2603 Daarnaast wil De Watergroep vragen om meer inzicht te verschaffen in de acties door in het maatregelenprogramma weer te geven voor welke waterlichamen of gebieden specifieke acties worden genomen, zeker indien dit om een beperkt aantal acties gaat (bv. maatregel 4B_A waarbij geen generieke en slechts één waterlichaam specifieke actie is geformuleerd)
Overweging
In het maatregelenprogramma zal voor maatregelen waarvoor naast generieke acties ook waterlichaamspecifieke acties zijn geformuleerd, worden aangegeven in welke bekkenspecifieke of grondwatersysteemspecifieke delen er acties zijn opgenomen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Voor elke maatregel waarvoor waterlichaamspecifieke acties geformuleerd zijn, wordt in het maatregelenprogramma aangegeven in welke bekkenspecifieke of grondwatersysteemspecifieke delen die acties terug te vinden zijn.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	EecQ0Op1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1024 3/ Watercaptatie (maatregel 2_F): Overkoepelende maatregelen inzake kostenterugwinning die gelden voor meerdere/alle waterdiensten tegelijk Hieronder valt de aanpassing van het waterdecreet, dewelke opgenomen is in het opmaak zijnde Scheepvaartdecreet. De Vlaamse Havens hebben onderstaand standpunt gezamenlijk ingenomen: • Het is voor de havenbesturen belangrijk dat ze als waterbeheerder medezeggenschap hebben in de differentiatie van tarieven (bijvoorbeeld door middel van een adviesrecht) alsook in de modaliteiten om een tijdelijk verbod of beperking van captaties op te leggen. • Er zal lokaal beleid moeten uitgewerkt worden dat via de tariefzetting de juiste incentives (efficiënt watergebruik, duurzaam waterbeheer) geeft gelet op concrete situatie. Toekomstgericht is dit zeker niet te bereiken via een degressieve tariefzetting en/of een maximumtarief. Ook afstemming tussen waterloopbeheerders binnen eenzelfde gebied is een vereiste. Ook inhoudelijk moeten de havenbedrijven dus betrokken worden bij uitwerking en afstemming van een lokaal kader. De havenbedrijven verzamelen informatie over het fysische watersysteem in hun gebied (cf. traject reactief afwegingskader droogte); het lokaal beleid moet afgestemd worden met deze inzichten. • De korting van het verschuldigde bedrag moet afhankelijk zijn van zowel volume als de impact van de terugstort op de waterkwaliteit van het ontvangende waterlichaam. Ook hier kan lokale differentiatie nodig zijn.	
Overweging	
Actie 2_F_0003 voorziet in uitvoering van de derde waterbeleidsnota in een onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen. In de loop van het openbaar onderzoek over dit stroomgebiedbeheerplan is een aanpassing van het Scheepvaartdecreet een eerste en tweede keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering, waarbij een aanpassing van de regels voor het capteren uit bevaarbare waterlopen/waterwegen voorzien worden. Dit decreet moet de verdere procedure (adviezen en definitieve behandeling door de Vlaamse Regering, vervolgens parlementaire behandeling) nog doorlopen, maar maakt geen onderdeel uit van dit stroomgebiedbeheerplan. Met het resultaat van dit dossier zal rekening gehouden worden bij het onderzoek in actie 2_F_0003 waarbij vooral de regeling voor de onbevaarbare waterlopen, waarvoor geen captatievergoeding verschuldigd is, tegen het licht gehouden zal worden. Volgens het voorontwerp van het Scheepvaartdecreet dat op 28 mei 2021 door de Vlaamse regering werd goedgekeurd (derde principiële goedkeuring), bepaalt de Vlaamse Regering de methodologie om de hoogte van de bedragen voor watercaptatie te onderbouwen (art. 42). De aanpak voor de opmaak van deze methodologie, de bijhorende overlegstructuur en een eventuele rol van de CIW en/of de bekkenstructuren daarin zijn nog niet bepaald; de havenbedrijven zullen als belanghebbenden betrokken worden. Voorgaande onder voorbehoud van het resultaat van de verdere behandeling binnen de Vlaamse regering en het Vlaams parlement.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EecQ0Op1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1026 6/ Maatregelenprogramma Het havenbedrijf komt in zijn operationele werking en in zijn rol als waterbeheerder in aanraking met onder meer volgende thema's: hemelwater, infiltratie, bemalingen, rioleringsnetwerk, oeverzones, captatiebeleid en monitoring, omgevingsvergunning, calamiteiten met minerale olie, waterkwaliteit, bestrijding invasieve soorten, herziening methode GEP voor vissen, macro-invertebraten en hydromorfologie, waterbodem, hergebruik baggerspecie en de Schelde. Gezien de nieuwe structuur van CIW 2.0 is het voor ons op dit moment nog onduidelijk hoe we de verschillende initiatieven m.b.t. onder meer bovenstaande thema's kunnen opvolgen en op welke manier we betrokken zullen worden.	
Overweging	
De CIW werkt zowel op structurele basis, als op projectbasis samen met stakeholders. De havenbedrijven zijn een stakeholder van de CIW en zullen vanuit deze rol betrokken worden bij het integraal waterbeleid en krijgen op die manier inspraak en informatie over de voor hen relevante onderwerpen. Voor acties/initiatieven die opgenomen worden binnen de vernieuwde CIW-werking wordt de betrokkenheid van stakeholders project per project bekeken. Bij de start van het project wordt een projectinitiatiedocument gemaakt dat duidelijkheid brengt over de doelstelling(en) van het project, het beoogde resultaat, de werkwijze, de samenstelling van de projectgroep, de betrokkenheid van stakeholders, ...	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EfybyKLC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4790 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : EfybyKLC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4791 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbepkeringen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 206 ADVIES: Neem het resultaat van de prioritering in de definitieve stroomgebiedbeheerplannen op. In het document 'Maatregelenpakket per groep' wordt een analyse gemaakt van de verschillende acties binnen de verschillende maatregelen richting prioriteiten (o.b.v. kost/effect). Vervolgens wordt nergens aangegeven wat dit dan concreet betekent. Er ontbreekt een finale tabel met de prioritering van de acties en tegen wanneer dan een bepaalde actie moet worden afgerond. Wat houdt bv. de hoogste prioriteit in? Realisatie binnen het jaar? Het ontbreken van deze informatie doet het document overkomen als een vrijblijvend plan dat riskeert tegen 2027 weinig concrete veranderingen te hebben teweeggebracht. Deze aanpak staat haaks tegenover de gebiedsgerichte prioritering in de herziene zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen (GUP's), waar de projectvolgorde vastligt en de randvoorwaarden duidelijk gespecificeerd zijn. Zo mag bv. een verschuiving in de projectvolgorde in geen geval leiden tot het creëren van nieuwe lozingspunten.	
Overweging	
De summiere beschrijving van de prioriteringsmethodiek en het resultaat van de prioriteringsoefening voor de generieke acties in het maatregelenprogramma zal vollediger beschreven worden in een extra achtergronddocument kosteneffectiviteit. De concrete uitvoeringskalender kan niet voor een hele planperiode op voorhand opgemaakt worden. Bij de jaarlijkse bevraging in het kader van het WUP wordt wel de voortgang van de acties in beeld gebracht. Bij de uitvoering van de saneringsprojecten zijn wel degelijk een aantal vrijheidsgraden voorzien voor de gemeente/rioolbeheerder.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Er wordt een achtergronddocument kosteneffectiviteit toegevoegd waarin de gehanteerde methodiek per maatregelengroep toegevoegd wordt (inclusief scores en gewichten) en het gedetailleerde resultaat van de prioritering van generieke acties per groep.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 207 ADVIES: Duid het verband tussen de in de derde waterbeleidsnota vastgestelde knelpunten en de maatregelen en acties uit de stroomgebiedbeheerplannen. Een duidelijke relatie tussen vastgestelde knelpunten en beleidsacties ontbreekt. Je verwacht een doorvertaling van visie en doelstellingen naar acties, maar deze relatie wordt in het document niet duidelijk gelegd. Het is niet zo dat men het document logisch opbouwt met uit elkaar voortvloeiende elementen (methodiek-analyse): uit een analyse komt een doel en hieraan worden acties gekoppeld met een concrete timing en indicatoren (SMART). Dit is erg jammer omdat de materie op zich al complex genoeg is. Bovendien dreigt deze weinig overzichtelijke aanpak te resulteren in een moeilijke opvolging van het plan en dito coördinatie van het geheel van acties. Met als risico dat er tegen 2027 weinig effectief zal gerealiseerd en afgerond zijn. Het plan is qua methodiek niet dermate opgebouwd dat dit een daadkrachtig waterbeleid kan ondersteunen en kracht bijzet.	
Overweging	
Omwille van de 'multiple pressures' waaraan waterlichamen onderhevig zijn, is het niet altijd evident om relaties te leggen tussen de toestand, drukken en maatregelen om de toestand te verbeteren. Bovendien wordt bij de formulering van acties zoveel mogelijk gestreefd naar win-win oplossingen, waardoor acties aan meerdere knelpunten en aan meerdere krachtlijnen of doelstellingen invullingen (kunnen) geven, wat een koppeling met de individuele krachtlijnen en doelstellingen van de waterbeleidsnota bemoeilijkt.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 209 ADVIES: Geef uitzicht op een volledige financiering van de stroomgebiedbeheerplannen. Wat opvalt in het maatregelenprogramma is dat de nodige investeringen om het programma uit te voeren een factor 2,5 groter zijn dan de beschikbare middelen. De totale geraamde investeringskost bedraagt 5,34 miljard euro, terwijl er maar 1,52 miljard euro ter beschikking is. Er is met andere woorden een tekort van 3,82 miljard euro aan investeringsbudget. Ook voor de operationele kosten is er voor de planperiode een tekort van 42,6 miljoen euro. De grootste tekorten situeren zich bij de acties rond het beheersen en voorkomen van de negatieve gevolgen van overstromingen en wateroverlast (groep 6) en de acties rond het tegengaan van verontreiniging van het oppervlaktewater (groep 7B). Bij de generieke overstromingsacties (groep 6) is er nood aan investeringen ten belope van 1,10 miljard euro, terwijl er maar 77,1 miljoen euro beschikbaar is. Er is met andere woorden 1,02 miljard euro te kort. De helft van dit tekort wordt veroorzaakt door één actie, met name actie 6_A_0022 die gevolg geeft aan de startbeslissingen van de Vlaamse Regering inzake signaalgebieden door herbestemming van de noodzakelijke deelgebieden via de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden of via ruimtelijke uitvoeringsplannen. Voor die actie zijn er investeringen nodig ten belope van 0,5 miljard euro en is het beschikbaar budget gelijk aan nul euro. Zelfs zonder deze herbestemmingsactie bedraagt het tekort nog steeds 0,52 miljard euro. Bij de acties rond oppervlaktewaterverontreiniging (groep 7B) is er een tekort van 2,57 miljard euro op een totale investeringskost van 3,48 miljard euro. Dit tekort is nagenoeg volledig toe te wijzen aan de acties met betrekking tot de uitbouw en de optimalisatie van de saneringsinfrastructuur (een tekort ten belope van 2,56 miljard euro). Voor de uitbouw gaat het om een tekort van 2,49 miljard euro op een totale investeringskost van 3,28 miljard euro; voor de optimalisatie om een tekort van 73,9 miljoen euro op een totale investeringskost van 172,8 miljoen euro. De vooropgestelde kosten (zowel investerings- als operationele kosten) zijn nodig om invulling te geven aan de reductiedoelstellingen zoals opgenomen in de ontwerpstroomgebiedbeheerplannen. Worden de tekorten (in de plannen spreekt men over een 'meervraag') niet ingevuld, dan worden met andere woorden de vooropgestelde reductiedoelen niet behaald en kunnen er vraagtekens gezet worden bij de haalbaarheid van de ontwerpstroomgebiedbeheerplannen en de relevantie van de opdeling van de oppervlaktewaterlichamen in speerpunt-, aandachts- en andere gebieden.	
Overweging	
De grondige analyse van de kostencijfers van het ontwerp maatregelenprogramma door de indiener in relatie tot de haalbaarheid van de doelstellingen wordt geapprecieerd. Binnen de CIW is een gelijkaardige analyse gemaakt met het oog op het afwerken van het maatregelenprogramma. Daarbij is een verfijning van de kostencijfers doorgevoerd, een betere inschatting van de beschikbare middelen doorgevoerd. Dit leidt tot een aangepast kostenplaatje van het definitieve maatregelenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aangepaste kostencijfers van het maatregelenprogramma in diverse onderdelen van het maatregelenprogramma, zowel bij de hoofdstukken per maatregelengroep (indien gevat) en in het concluderende hoofdstuk 6 van het maatregelenprogramma.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 210 ADVIES: Maak de kostenanalyse sluitend. De herbestemmingsactie 6_A_0022 is een van de 26 generieke acties uit groep 6 (overstromingen) en bepaalt met een investeringskost van 500 miljoen euro in grote mate de totale investeringskost van de generieke acties (515 miljoen euro). Zonder de herbestemmingsactie 6_A_022 ligt de totale investeringskost voor de (overige) generieke acties op 15,2 miljoen euro. Let wel, voor 12 van de 25 generieke acties uit groep 6 (overstromingen) is er geen raming voorzien of werden de kosten op nul euro geraamd. Dit maakt dat de geraamde kost een aanzienlijke onderschatting is van de werkelijk te verwachten kost. Eenzelfde verhaal is er bij de generieke acties uit groep 7B (oppervlaktewaterverontreiniging). Daar zijn de tien generieke acties met betrekking tot de uitbouw en de optimalisatie van de saneringsinfrastructuur de enige van de in totaal 62 generieke acties waarvoor een investeringskost werd begroot. De evaluatie van de kosten is met andere woorden onvolledig. Ook bij de generieke acties uit groep 8A (hydromorfologie) is er voor slechts drie van de 15 acties een kost geraamd. Dat er niet voor elke actie een raming is vooropgesteld, maakt de kostenanalyse onvolledig en ontoereikend. Voorzie daarom een raming voor elke actie, zodat er een beeld kan gevormd worden van alle kosten.	
Overweging	
Zie ook overweging bij deelopmerking 209. De kostencijfers voor de groepen 6, 7B en 8A zijn geherevalueerd en in de mate van het mogelijke vervolledigd.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aangepaste kostencijfers van het maatregelenprogramma in diverse onderdelen van het maatregelenprogramma, zowel bij de hoofdstukken per maatregelengroep (6, 7B, 8A) en in het concluderende hoofdstuk 6 van het maatregelenprogramma.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 213 ADVIES: Vervolledig en concretiseer de actiefiches. Tot op heden (23/02) ontbreken nog een aantal actiefiches (bv. actiefiches voor de waak- en actiegebieden grondwater). Bij de reeds beschikbare actiefiches worden er vaak velden leeg gelaten en ontbreken timing, budget en doelstelling. Betekent een nauwelijks ingevulde actiefiche dat de actie dan gewoon in de vuilbak verdwijnt? Hoe wordt er gegarandeerd dat deze acties effectief zullen gerealiseerd worden en daadwerkelijk ons watersysteem robuuster zullen maken? Heel wat acties situeren zich nog steeds op verder bestuderen en monitoren. Dit maakt dat het maatregelenprogramma weinig ambitie uitstraalt en op basis van dit beheerplan de verwachtingen naar effectief het verschil op terrein laag gespannen zijn.	

Overweging
Het klopt dat een aantal actiefiches geoptimaliseerd kunnen worden. Wat de verwijzing naar de “actiefiche” betreffende de actie- en waakgebieden grondwater betreft, wordt dit mogelijks foutief geïnterpreteerd: de “fiche” per actie/waakgebied (waarin de aanpak in het kader van de herstelprogramma’s in deze gebieden wordt geconcretiseerd) zijn als bijlage bij de relevante grondwatersysteemspecifieke delen (Sokkelsysteem, Centraal Vlaams Systeem en Brulandkrijtsysteem) beschikbaar en kunnen ook via de i-knop op de kaartlaag “actie en waakgebieden voor grondwater” in het Geoloket geconsulteerd worden.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op bekkenniveau <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De actiefiches worden gescreend en aangevuld.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 214 Het is onduidelijk of een kost van nul euro in de ramingstabel ook effectief betekent of een actie niets kost, dan wel of de kosten niet geraamd zijn. In de ramingstabel kan er geen onderscheid gemaakt worden tussen de Vlaamse Milieumaatschappij als financier en de Vlaamse Landmaatschappij. Dit omdat de beschikbare ruimte in de tabel te klein is. De actiefiches zijn niet steeds foutvrij. Zo worden op actiefiche 6_F_0343 de investeringskosten geraamd op 2,80 miljoen euro, terwijl dit 280 000 euro zou moeten zijn. Dit heeft ook impact op de kostenanalyse.	
Overweging	
Indien de kosten niet geraamd kunnen worden of geraamd zijn, wordt er niets ingevuld in de actietool. Indien de kost 0 euro bedraagt of bijvoorbeeld enkel personeelskosten bedraagt bij de overheid (bv. regelgeving aanpassen), wordt 0 ingevoerd. De kost voor actie 6_F_0343 wordt gecorrigeerd.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De kost voor actie 6_F_0343 wordt gecorrigeerd naar 280.000 euro.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 216 ADVIES: Zorg voor overeenstemming tussen de kostenanalyse en de actiefiches. Tabel 6-1-13 uit hoofdstuk 6 van het maatregelenprogramma geeft een overzicht van de investeringskosten en de meervraag per bekken. Dit in functie van de gebiedsgerichte prioritering in dat bekken. In de tabel lees je dat in het Dijle-Zennebekken de investeringskosten voor speerpuntgebieden klasse 2 geraamd zijn op 350 000 euro. Kijk je echter naar de actiefiches bij de klasse 2-speerpuntgebieden, dan zie je dat voor werken met betrekking tot het herstel van structuurkwaliteit, natuurlijke waterbergingscapaciteit en sanering van vismigratieknelpunten op de Weesbeek en haar zijlopen (actie 4B_E_0351) alleen al één miljoen euro is voorzien. Dit strookt niet met de 350 000 euro die opgelijst wordt voor het hele Dijle-Zennebekken. Een ander voorbeeld. Tabel 6-4-1 uit hoofdstuk 6 van het maatregelenprogramma geeft aan dat er bij de generieke acties rond hydromorfologie (groep 8A) een meervraag is van 155 000 euro. Deze meervraag is gelijk aan de in de tabel opgenomen investeringskost. Er zijn dus geen middelen beschikbaar voor het uitvoeren van de generieke acties. Kijk je naar de actiefiches uit die groep, dan zie je dat er slechts voor drie acties een kost geraamd is. De totale investeringskost voor die acties bedraagt 155 000 euro, maar voor actie 8A_D_0113 is wel een volledige financiering van 20 000 euro voorzien. Volg je de actiefiches, dan zou voor de generieke acties de meervraag niet 155 000 euro bedragen (zoals opgenomen in tabel 6-4-1), maar 135 000 euro. De vraag die zich dan ook stelt is: welke cijfers zijn juist?	
Overweging	
De grondige analyse van de kostencijfers van het ontwerp maatregelenprogramma door de indiener in relatie tot de haalbaarheid van de doelstellingen wordt geapprecieerd. Binnen de CIW is een gelijkaardige analyse gemaakt met het oog op het afwerken van het maatregelenprogramma. Daarbij is een verfijning van de kostencijfers doorgevoerd, een betere inschatting van de beschikbare middelen doorgevoerd. Dit leidt tot een aangepast kostenplaatje van het definitieve maatregelenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aangepaste kostencijfers van het maatregelenprogramma in diverse onderdelen van het maatregelenprogramma, zowel bij de hoofdstukken per maatregelengroep (indien gevat) en in het concluderende hoofdstuk 6 van het maatregelenprogramma.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 222 ADVIES: Duid in de definitieve stroomgebiedbeheerplannen steeds waarom er bij welbepaalde maatregelen geen acties worden opgenomen in het actieprogramma. Binnen de maatregelenkorf zijn er maatregelen opgenomen waarvoor geen acties werden gedefinieerd. Vaak gaat het hierbij om maatregelen rond handhaving en om grensoverschrijdende maatregelen, maar niet alleen. In sommige gevallen wordt er geduid waarom er geen acties in het actieprogramma zijn opgenomen. In andere gevallen ontbreekt een duiding. Mocht er steeds, op een consequente manier, geduid worden waarom er aan een welbepaalde maatregel geen actie is gekoppeld, dan maakt dit het voor de lezer meer begrijpelijk waarom die keuze wordt gemaakt.	
Overweging	
Het klopt dat voor een aantal maatregelen geen acties werden geformuleerd. Voor de maatregelen ivm handhaving kan dit bv. verklaard worden doordat binnen de CIW handhavingsprioriteiten werden bepaald en vervolgens voor elke handhavingsprioriteit dan één of meerdere acties werden geconcretiseerd. De overblijvende handhavingsmaatregelen, die dus niet als prioritair worden gezien, kunnen bijgevolg geschrapt worden uit de maatregelenkorf. Hetzelfde geldt voor grensoverschrijdend overleg, aangezien niet alle thematieken even relevant zijn om daarover grensoverschrijdend in overleg te gaan.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De maatregelen die niet verder tot acties geconcretiseerd werden, worden geschrapt uit de maatregelenkorf.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 232 ADVIES: Inzetten met de landbouwsector op maximaal gebruik van hemelwater. Het is interessant om zien dat het afbouwen van grondwaterwinningen in waak- en actiegebieden de goede kant op gaat. De algemeen dalende trend in vergunde debieten is zeker positief. Maar het aandachtspunt blijft dat heel wat grondwaterlichamen nog steeds een dalende trend laten zien in stijghoogte. Voor heel wat grondwaterlichamen volstaat het huidig beleid niet om de goede toestand te garanderen. Daarnaast zien we ook dat vanuit de landbouwsector de vergunde volumes niet mee dalen, integendeel. We zien veelal een verdubbeling in volumes. Zo is in bv. het Brulandkrijtsysteem het vergund volume meer dan verdubbeld tussen 2012 en 2018 (naar nu 4 miljoen m³/jaar volume vergund). Er dient dringend met de sector ingezet te worden op een vermindering van het gebruik van grondwater (bv. door het op een zuinige en slimme manier in te zetten) en op maximaal gebruik van hemelwater voor die toepassingen waar het geschikt voor is. Een analyse is aan de orde van waar welke volumes nog vergunbaar zijn in de toekomst en onder welke voorwaarden.	

Overweging
De vermelde aandachtspunten zijn terecht en de cijfers duiden inderdaad op een toename in het grondwaterverbruik door de landbouwsector. Relatief gezien is het aandeel in het totaal vergund volume toegenomen, maar de toename wordt ruim gecompenseerd door de afname in het vergunde volume tbv de productie van drinkwater (grootste aandeel) en voor de industriector (tweede grootste aandeel). Desalniettemin is er inderdaad een toename van het vergunde volume (van het freatische grondwater, maar ook van het gespannen grondwater), zie Figuur 8, GWS-SD BLKS. Deze trend is al sinds 2000 zichtbaar: de droogte van de afgelopen jaren zal er wel iets mee te maken hebben, maar vooral de schaalvergroting van bedrijven (in aantal gedaald) EN intensivering van de productie, alsook bijkomend een betere inventarisatie, liggen aan de basis van de toename van de geregistreerde watervraag van de landbouwsector. Wat de aanpak betreft, verwijzen we naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning en specifiek naar de pijler "Gedifferentieerde benadering m.b.t. impactinschatting van de grondwaterwinning op receptoren bij de vergunningsaanvraag". Wat betreft de dalende peilen en ontoereikende toestand in BLKS_0600_GWL_1 werd ondertussen reeds nader onderzoek opgestart om te komen tot een gebiedspecifiek herstelprogramma en om de passende (klimaatadaptieve) maatregelen te introduceren. In tussentijd wordt aangaande grondwatervergunningaanvragen uit deze laag, het voorzorgsprincipe gehanteerd.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 236

ADVIES: Pas het vergunningenbeleid met betrekking tot grondwaterwinningen aan.

De impact van grondwaterwinningen op de waterkwantiteit is onduidelijk. We weten momenteel niet hoeveel winning een grondwaterlichaam aankan opdat het in een goede toestand kan blijven. Zolang we hier geen waterbalansen voor beschikbaar hebben is het essentieel het zorgvuldigheidsprincipe toe te passen en erg kritisch te zijn naar nieuwe aanvragen voor grondwaterwinningen.

Bij de acties onder 5 A_A rond het beschermen en herstellen van de grondwatervoorraden (sluitend voorraadbeheer), rekening houdend met de impact van waterschaarste en droogte, treffen we vnl. onderzoeks- en monitoringsacties aan. De volgende stap, het effectief beschermen en herstellen, ontbreekt. De verklaring moet gezocht worden in het feit dat we qua meetnet en modellering nog een hele weg hebben af te leggen (cf. acties 5A_C), maar het legt pijnlijk bloot dat we momenteel onvoldoende informatie hebben om te komen tot een daadwerkelijk beschermingsbeleid. Nogmaals zou hier de reflex moeten aan gekoppeld zijn om uitermate voorzichtig om te springen met het vergunningenbeleid rond grondwaterwinningen.

De acties onder 5A_C rond studies en onderzoeksopdrachten rond grondwaterkwantiteit ter ondersteuning van het waterbeheer en -beleid, dragen bij aan het verder onderbouwen van het waterbeleid o.b.v. meetgegevens en modellen. De koppeling met het bijstellen van het vergunningenbeleid ontbreekt echter. Men zou uitdrukkelijk moeten vertrekken van de vraag: kunnen we op deze locatie bijkomende druk op het grondwatersysteem aan? De informatie en modellen zouden hierop een eenduidig antwoord moeten geven en ertoe moeten bijdragen dat men minder blindvaart. Men voorziet inderdaad een analyse van het meetnet en eventuele aanpassingen aan de monitoringsstrategie. In afwachting is een grote terughoudendheid in het vergunningenbeleid aangewezen. Het vergunningenbeleid zou één op één gerelateerd moeten kunnen worden aan het behouden van de goede kwantitatieve toestand van het grondwaterlichaam.

Vergunningen dienen gekoppeld te worden aan de evolutie van de grondwatertafels. Er dient onderzocht te worden of het invoeren van een quotasysteem soelaas kan bieden. Hierbij wordt per grondwaterlichaam een totaal aan mogelijk winbaar volume bepaald dat dan vermarkt kan worden. Daarbij moet erover gewaakt worden dat het uitrollen van een quotasysteem niet leidt tot andere problemen.

Een aandachtspunt nu is ook dat momenteel nog heel wat winningen onder de radar zitten. We willen volgende voorstellen doen:

1. Werk met een eenmalige bevrijdende aangifte voor niet aangemelde winningen (bv. tot 2025). Zet vervolgens in op een handhavingscampagne met het opleggen van boetes.

2. Elke wijziging van de grondwatertafel zou minstens meldingsplichtig moeten zijn. Daartoe zouden een aantal categorieën in de indelingen in VLAREM door moeten schuiven:

- een grondwaterwinning waaruit het water uitsluitend met een handpomp wordt opgepompt: van vrijgesteld naar meldingsplichtig;
- een grondwaterwinning tot maximaal 500 m³ per jaar, waarvan het water uitsluitend voor huishoudelijke doeleinden wordt gebruikt: van vrijgesteld naar vergunningsplichtig;
- Momenteel gaat men ervan uit dat voor grondwaterwinningen die minder diep zijn dan het dieptecriterium en die maximaal 5 000 m³ per jaar onttrekken, het effect op mens en milieu beperkt en aanvaardbaar is. Dit gaat volledig voorbij aan het cumulatieve effect van meerdere zulke winningen. Gezien we steeds meer winningen zien, is dit uitgangspunt niet langer meer houdbaar!
- Rubriek 53.8: Meldingsplicht voor grondwaterwinningen tot 5 000 m³ per jaar (equivalent melkstal 100 koeien) omzetten naar vergunningsplicht;
- Draineren van gronden steeds vergunningsplichtig maken; dus ook voor droogleggingsprojecten van minder dan 50 hectare.

Het omgevingsvergunningendecreet maakt dat momenteel vergunningen standaard voor onbepaalde duur verleend worden met een herzieningsmogelijkheid bij het aanvangen van een nieuwe vergunningscyclus van 20 jaar. Dit is problematisch en zou voor grondwaterwinningen beperkt moeten worden in tijdsduur (bv. 6 jaar zoals in bepaalde waak en aandachtsgebieden al het geval).

Zinvol en efficiënt watergebruik (bv. sensorgestuurde druppelirrigatie) moet primeren bij het al dan niet verlenen van een vergunning. Het kan niet zijn dat iemand die al jaren veel grondwater gebruikt (en misschien ook verspilt) een voordeel heeft op iemand die zuinig omspringt met grondwater, maar wil uitbreiden.

Overweging
Het contingentenverhaal is een piste die reeds in het verleden onderzocht is en waarvan is afgestapt; beter is om in te zetten op de impactbeoordeling. Ondertussen is reeds gestart met de uitbouw van een modelinstrumentarium dat als handvat en onderbouwing kan gebruikt worden bij deze inschatting van (bijkomende) impact op het grondwatersysteem an sich, alsook op haar receptoren (natuur en oppervlaktewater). We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning en specifiek de pijler "Gedifferentieerde benadering m.b.t. impactinschatting van de grondwaterwinning op receptoren bij de vergunningsaanvraag". Het is wel degelijk de bedoeling dat de onderzoeken en modelleerstudies leiden tot een (gebiedspecifieke) invulling of aanpassing (optimalisatie) van het beleid mbt grondwaterwinningen (maar ook bv. rond het implementeren van de meest effectieve klimaatsadaptieve maatregelen / initiatieven). Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en uitbouw van het grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten (door de aanvrager van de ingedeelde niet MER-plichtige activiteit). Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023: Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 415

ADVIES: Herzie het huidige informatie- en adviessysteem.

Het huidige informatie- en adviessysteem is dringend aan herziening toe.

In een ideale wereld worden de grondwaterstanden gemonitord en zijn de vergunde debieten rechtstreeks in relatie met het beschikbare water. De DOV-verkenner bevat heel wat nuttige informatie, maar laat momenteel een vergunningverlenende overheid niet toe om zelf in één oogopslag de impact in te schatten van een vergunningsaanvraag op de grondwatertafels.

Onderbemanning bij de adviesverleners (VMM) maakt dat heel wat dossiers nu gewoon passeren. Grondwater is een complexe materie. We zijn vragende partij voor goed onderbouwde adviezen vanuit de VMM ook bij die aanvragen waarbij men niet meteen problemen verwacht. Zelfs in die situaties kan VMM ondersteunen door een soort van prioritering op te maken op basis van de toepassing waarvoor men grondwater wil inzetten. Het drenken van vee is bv. van een heel andere orde dan het vullen van een private siervijver.

Mits er momenteel nog geen model beschikbaar is om de impact te bepalen, kan een extra kaart met depressiekegels behulpzaam zijn, samen met reeds vergunde volumes op een bepaald grondwatersysteem, inclusief een inschatting van het redelijk natuurlijk hervulvolume van het systeem per jaar.

Het vergunningenbeleid is nu grotendeels gebaseerd op de dieptecriteria / aangevraagde volumes. Het dieptecriterium in het vergunningenbeleid volstaat echter niet: de locatie en impact op GWATES en veengebieden zijn essentiële elementen om mee in kaart te brengen om de vergunbaarheid na te kunnen gaan.

Het vergunningenbeleid nu houdt ook geen rekening met:

- Vele kleintjes maken een groot, probleem van cumulatief effect.
- Mogelijkheid voor vergunningsaanvragers om op grond van de volumecriteria verschillende aanvragen in te dienen – reeds vergund debiet voor een grondwaterlaag telt niet mee in de afweging.

De definitie van goede kwantitatieve toestand voor grondwaterlichamen (Kaderrichtlijn Water en VLAREM II, Bijlage 2.4.1, art. 4) zou het vertrekpunt moeten zijn voor de vergunningverlener, maar deze zijn momenteel niet eenvoudig in te schatten. Het zou daarom zeker zinvol zijn het loket aan te passen zodat de impact van een nieuwe vergunningsaanvraag kan worden ingeschat. De criteria die dus gedocumenteerd dienen te worden zijn:

1. Wijzigingen in het grondwatersysteem mogen geen significante negatieve effecten hebben op de actuele of beoogde natuurtypen van de grondwaterafhankelijke terrestrische ecosystemen, in het bijzonder in beschermde gebieden en in waterrijke gebieden.
 2. De winningen veroorzaken geen zoutwaterintrusie.
 3. De gespannen lagen behouden hun spanningskarakter zodat ze niet geoxideerd worden.
 4. Er komen geen regionale verlaagde grondwaterpeilen ("depressietrechter") voor die grondwaterkwaliteitsveranderingen veroorzaken.
 5. Er komen geen aanhoudende peildalingen voor (rekening houdend met klimatologische variaties).
 6. De baseflow blijft voldoende groot zodat waterlopen in stand gehouden worden.
 7. Een verlaging van de baseflow leidt niet tot het niet-behalen van de milieukwaliteitsnormen voor het ontvangende oppervlaktewater.
 8. Een verandering van de stroming vanuit of naar aangrenzende grondwaterlichamen leidt niet tot het niet-behalen van de goede kwantitatieve toestand én de milieukwaliteitsnormen voor een of meer grondwaterlichamen.
- Tot er een degelijk informatiesysteem bestaat voor de vergunningverlener om deze criteria in te schatten zou het voorzorgsprincipe moeten gelden: indien men niet kan aantonen dat er geen schade is, moet men ervan uitgaan dat er schade kan zijn aan het watersysteem.
- De bewijslast dat er geen schade is, kan hier bij de aanvrager gelegd worden.

Overweging
Er is reeds gestart met de uitbouw van een modelinstrumentarium dat als handvat en onderbouwing kan gebruikt worden bij deze inschatting van (bijkomende) impact op het grondwatersysteem an sich, alsook op haar receptoren (natuur en oppervlaktewater). We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning en specifiek de pijler "Gedifferentieerde benadering m.b.t. impactinschatting van de grondwaterwinning op receptoren bij de vergunningsaanvraag". Het is wel degelijk de bedoeling dat de onderzoeken en modelleerstudies leiden tot een (gebiedspecifieke) invulling of aanpassing (optimalisatie) van het beleid mbt grondwaterwinningen (maar ook bv. rond het implementeren van de meest effectieve klimaatsadaptieve maatregelen / initiatieven). Vanuit de Vlaamse overheid zal in de planperiode 2022-2027 ingezet worden op sensibilisatie en een verdere optimalisatie en ondersteuning van de lokale besturen om bij grondwatervergunningsaanvragen de (cumulatieve) impactinschatting op een correcte en wetenschappelijk onderbouwde manier te kunnen doen. Wij verwijzen hier bijkomend naar de pijlers opgenomen in het document "Generieke visie grondwaterbeheer en -beleid". Wat tenslotte het dieptecriterium betreft, kan aangegeven worden dat vandaag reeds de nabijheid van een SBZ-gebied een randvoorwaarde is (zo zal een grondwaterwinning minimaal een klasse-2 indeling krijgen in een buffer rond deze gebieden).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : eg6Jq2U8
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 418 ADVIES: Volg het mestactieplan grondig op. Wat de chemische toestand betreft is NO₃ voor alle grondwaterlichamen (op één na) een knelpunt. We zien dit ook in de oppervlaktewaters. Het is duidelijk dat een rigoureuus nutriënten- en mestbeleid nodig is. De ontwerpstroomgebiedbeheerplannen verwijzen hiervoor naar het mestactieplan (MAP). Het wordt dus een belangrijk aandachtspunt dit MAP grondig op te volgen!
Overweging
Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Verder verwijzen we naar de acties onder de groep 7B_L "Uitwerken en toepassen van een handhavingsbeleid gericht op het herstellen en beschermen van oppervlaktewater." welke ook een uitwerking op het grondwater beogen, alsook CIW PG Landbouw en Water die zal instaan voor de uitwerking en opvolging van (een deel van) deze acties. Tenslotte refereren we naar de specifieke handhavingsacties voor beschermde gebieden in groep 4A_D.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : eg6Jq2U8
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 422 ADVIES: Vertaal de generieke visie rond grondwaterbeheer en -beleid naar concrete acties. De vaststelling is dat er interessante visies zijn geformuleerd in de generieke visie rond grondwaterbeheer en -beleid zoals opgenomen in de bijlagen bij de grondwaterspecifieke delen, maar dat de vertaalslag van visie naar concrete acties ontbreekt. Denk bv. aan het 'verhogen van de robuustheid van de grondwatervoorraad ten aanzien van zijn receptoren' of aan de geformuleerde pijlers die voor een verdere optimalisering van het vergunningenbeleid kunnen worden weerhouden. Op twee van die pijlers gaan we even in. Update dieptecriteria Indien er vraag is om andere kwetsbare gebieden ook op te nemen in de aanpassing van de dieptecriteria is dit mogelijk. Er wordt ook aangehaald dat een gedifferentieerde benadering m.b.t. impactinschatting van de grondwaterwinning op receptoren bij de vergunningsaanvraag mogelijk is. Het is positief dat deze opening minstens gelaten wordt, maar vergunningverleners moeten dan wel over de nodige informatie beschikken om dit te kunnen voorstellen. De koppeling met het vergunningenbeleid in het algemeen is nodig. Er dient m.a.w. als actie aan gekoppeld te worden dat men het vergunningenbeleid bijstelt. Vergunningverleners hebben nood aan een beleidskader dat hen toelaat het voorzorgsbeginsel toe te passen, waarbij dit ook door de beroepsinstanties kan erkend worden. In die grondwaterlichamen met aanhoudend dalende peiltrends zou men lokale besturen de ruimte moeten geven om in afwachting van afdoende onderbouwde monitoringsdata het beleid van actiegebieden door te trekken (bv. bestaande vergunningen slechts beperkt uitbreidbaar, nieuwe met een vergunningstermijn van max. 6 jaar). Zij kunnen dit momenteel in principe, maar niet voor de vergunningstermijn, en riskeren om bij beroepsprocedures deze grond voor het weigeren van een vergunning te zien sneuvelen. In de generieke visie lezen we ook over het belang de evoluties op te volgen op het vlak van digitale debietmeters en peilloggers (met automatische datatransmissie) en de mogelijkheden om deze gericht en gedifferentieerd in te zetten in het kader van de opvolging van grondwaterwinningen. Vraag is: waarom we die peilloggers bij nieuwe vergunningsaanvragen niet automatisch opleggen? Dit lijkt een korte termijn actie met een grote impact voor het meetnet.
Overweging
We nemen akte van uw advies en bekijken welke concrete acties nav de pijlers vermeld in het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bijkomend moeten opgenomen worden of welke moeten worden uitgebreid en aangevuld. Vanuit de Vlaamse overheid zal in de planperiode 2022-2027 ingezet worden op sensibilisatie en een verdere optimalisatie en ondersteuning van de lokale besturen om bij grondwatervergunningaanvragen de (cumulatieve) impactinschatting op een correcte en wetenschappelijk onderbouwde manier te kunnen doen. Wat de beperking in termijn betreft, bestaat voor grondwaterwinning binnen de omgevingsvergunning reeds de mogelijkheid om deze te beperken. We onderzoeken bovendien hoe we generiek maximale termijnen voor grondwaterwinningen kunnen vastleggen in de wetgeving. Tenslotte kan ook uit elk nader onderzoek een onderbouwd voorstel volgen om voor bepaalde regio's een striktere vergunningstermijn te hanteren. Indien dit het geval is, zal er in specifieke communicatie worden voorzien voor studiebureaus, adviesinstanties en betrokken adviesvergunningverlenende overheden. Aangaande een verplichting tot peillogger in winningsputten of in een peilput in de directe omgeving ervan, kan aangegeven worden dat dergelijke monitoring een zeer geschikte manier is voor opvolging en voor de lokale impactinschatting, mits monitoringsrichtlijnen (zoals een voldoende lange periode van non-activiteit van de pompen om een correcte rustmeting te hebben) correct in acht genomen worden, maar dat deze metingen geen algemeen beeld van de toestand van het grondwaterlichaam geven, omdat ze steeds rechtstreeks beïnvloed worden door de lokale afpompijgskegel veroorzaakt door de winning zelf. Bijgevolg zijn deze metingen niet geschikt om mee te nemen op het niveau van een grondwaterlichaam en dus ter aanvulling van een toestandsmeetnet.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actie 5A_C_0016 uitbreiden en/of meer concretiseren zoals voorgenomen in de (aangepaste) pijler in de Generieke visie en conform het antwoord op deze adviezen
Aanbeveling(en)
Rubriek 53.3 activiteiten zijn momenteel een klasse-3 meldingsplichtig. Een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke velddrainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 423 In kaart brengen van de huidige toepassing van drainage(systemen), optimalisatie en sensibilisatie. Onderzocht wordt of de regelgeving kan worden bijgestuurd via de sectorale voorwaarden in Vlarem II. Omwille van de grote impact op de natuurlijke aanvulling van het grondwater en waterlopen lijkt een verstrengde regelgeving aan de orde. Het is ondenkbaar dat drainages voor ontginningen tot 50 ha momenteel de dans ontspringen. De overheid moet hier minstens kunnen zorgen voor randvoorwaarden (bv. peilsturing).	
Overweging	
We nemen akte van uw advies en wijzen erop dat rubriek 53.3 een klasse-3 meldingsplicht in houdt. Verder kan meegegeven worden dat een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en dat er een duidelijk beoordelingskader wordt uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke velddrainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages. Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023: Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actie 5A_C_0016 uitbreiden en/of meer concretiseren zoals voorgenomen in de (aangepaste) pijler in de Generieke visie en conform het antwoord op deze adviezen	

Aanbeveling(en)	
Rubriek 53.3 activiteiten zijn momenteel een klasse-3 meldingsplichtig. Een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke velddrainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.	
Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 424 ADVIES: Maak drainages minstens meldingsplichtig en stel het vergunningenbeleid bij voor drainage van cultuurgronden. Het maatregelenprogramma stelt in 4.4.2 dat de specifieke impact van drainages op habitatrichtlijngebieden nog voorwerp kan uitmaken van gedetailleerd ecohydrologisch onderzoek dat momenteel in een aantal gebieden lopende is. Dit is een erg belangrijk aandachtspunt, niet alleen voor de speciale beschermingszones met grondwaterafhankelijke habitats, maar voor heel Vlaanderen. Om een achteruitgang van de kwantitatieve toestand van het grondwater tegen te gaan, is het van belang om elke bijkomende drainage vanaf nu minstens meldingsplichtig te maken. Als we niet weten waar gedraineerd wordt, zal hier ook geen beleid op kunnen worden gevoerd. Inventarisatie is de noodzakelijke eerste stap. Actie 5A_C_0016 rond het inventariseren en optimaliseren van de gebruikte drainagetechnieken voor cultuurgronden gaat niet ver genoeg. Hier dient ook nagegaan te worden of het vergunningen-beleid niet zo snel mogelijk al moet worden bijgesteld.	
Overweging	
We nemen akte van uw advies en wijzen erop dat rubriek 53.3 een klasse-3 meldingsplicht in houdt. Verder kan meegegeven worden dat een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en dat er een duidelijk beoordelingskader wordt uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke velddrainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages. Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023: Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen</u>: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen</u>: Actie 5A_C_0016 uitbreiden en/of meer concretiseren zoals voorgenomen in de (aangepaste) pijler in de Generieke visie en conform het antwoord op deze adviezen	

Aanbeveling(en)	
Rubriek 53.3 activiteiten zijn momenteel een klasse-3 meldingsplichtig. Een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke velddrainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.	
Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 427 ADVIES: Voorzie elke grondwaterwinning van een stijghoogtemeter. Behoudens enkele uitzonderingen, moet sinds 2010 elke grondwaterwinning (ook voor grondwaterwinningen aangewend voor de irrigatie in open lucht in de land- en tuinbouw) voorzien zijn van een verzegelde debietmeter en moeten grootverbruikers jaarlijks een aangifte doen van hun waterverbruik. Het lijkt een kleine extra inspanning voor de eigenaars om naast de debietmeter ook een stijghoogtemeter op te leggen (die digitaal de informatie doorstuurt). Op die manier houden we als overheid de vinger aan de pols. Het maakt dat we per winning een goed zicht krijgen op evoluties van de grondwaterstanden en het meetnet waarover we beschikken op eenvoudige wijze kan worden uitgebreid.	
Overweging	
In elke boorput dient een peilbuis aanwezig te zijn om op een correcte wijze het grondwaterpeil te kunnen monitoren. Voor bemalingen wordt bekeken om een systeem van automatische stijghoogtemeting in te voeren; voor grote winningen of boorputten die niet direct toegankelijk zijn, kan een peilllogger een vlotte monitoring faciliteren. Wat betreft het gebruik van deze monitoring voor impactinschatting en opvolging, wordt verwezen naar het antwoord geformuleerd op de deelopmerking 422 mbt het automatisch opleggen van peilloggers via de vergunningsvoorwaarden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 462 ADVIES: Maak van de generieke acties met betrekking tot de uitbouw en de optimalisatie van de saneringsinfrastructuur bekkenspecifieke acties. De generieke acties met betrekking tot de uitbouw en de optimalisatie van de saneringsinfrastructuur (maatregelen 7B_I en 7B_J) houden een hoge investeringskost in zich en zijn verantwoordelijk voor een groot deel van de tekorten bij de generieke acties. De vraag is echter of deze acties thuishoren bij de generieke acties. Waar welke saneringsinfrastructuur moet worden uitgebouwd of geoptimaliseerd is gekend, waardoor de acties rond de uitbouw en de optimalisatie van de saneringsinfrastructuur kunnen worden omgezet naar gebiedsgerichte acties. Het doorvertalen van de kosten verbonden aan deze acties naar de gebiedsspecifieke acties geeft een veel duidelijker beeld van waar welke investeringen nodig zijn.	
Overweging	
De vooropgestelde investeringen om het hele of gedeeltelijke (afhankelijk van de gebiedsgerichte prioritering) reductiedoel voor huishoudelijk afvalwater te realiseren zijn wel degelijk erg gebiedsgericht in kaart gebracht, namelijk per waterlichaam en gemeente. Die detailinformatie heeft via de bevraging over de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen het openbaar onderzoek doorlopen. De generieke acties bevatten de gesommeerde kostencijfers. Met het oog op het gedoseerd rapporteren over de uitvoering van het maatregelenprogramma zijn acties geclusterd per gebiedsgerichte prioriteit. Met het oog op het verduidelijken dat er een aanzienlijk ambitieniveau nodig is in elk van de bekkens worden de kostencijfers van de generieke acties voor de saneringsinfrastructuur ook per bekken en gebiedsprioriteit opgesplitst en opgenomen in de plannen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Maatregelenprogramma voor Vlaanderen, Netebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De kostencijfers voor de generieke acties (7B_I en 7B_J) over de verdere uitbouw en optimalisatie van de saneringsinfrastructuur worden opgesplitst per bekken en opgenomen in het overzicht van de kostencijfers in het maatregelenprogramma (in hoofdstuk 6). Een verwijzing naar die kostencijfers in hoofdstuk 6 van de plannen wordt opgenomen in elk van de bekkenspecifieke delen.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 465 ADVIES: Ga bij de optimalisatie van de saneringsinfrastructuur voor een verdergaande stikstofverwijdering op de RWZI's. Het maatregelenprogramma geeft aan dat een vrachtreductie van stikstof en fosfor niet alleen door de verdere uitbouw van de saneringsinfrastructuur kan bereikt worden, maar ook door een optimalisatie van de bestaande saneringsinfrastructuur. Het maatregelenprogramma verduidelijkt dat het bij de optimalisatie van de saneringsinfrastructuur onder andere gaat om het verhogen van de zuiveringsefficiëntie van RWZI's door een verdergaande zuivering. Dit in de eerste plaats voor fosforverwijdering, maar 'eventueel' (sic) ook voor stikstofverwijdering. Het is onduidelijk waarom er 'eventueel' staat bij de stikstofverwijdering. Als je de vuilvracht van stikstof wil reduceren door het verhogen van de zuiveringsefficiëntie van RWZI's, dan moet je niet eventueel een verdergaande zuivering voor stikstof voorzien, maar het effectief doen.	
Overweging	
Bij de optimalisatie van de saneringsinfrastructuur, waaronder het verhogen van de zuiveringsefficiëntie, wordt in een verdergaande zuivering voorzien voor zowel stikstof als fosfor. Voor stikstofverwijdering gaat het dan om eliminatie van regenbezinktanks en tertiaire zuivering d.m.v. denitrificerende filters. Het woord 'eventueel' is dan ook overbodig.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> In hoofdstuk 4 van het Maatregelenprogramma wordt onder 4.10.4 het woord 'eventueel' geschrapt uit de zin: - een verdergaande zuivering op RWZI's (in de eerste plaats fosforverwijdering, maar eventueel ook stikstofverwijdering) en vervangen door: - een verdergaande zuivering op RWZI's (in de eerste plaats fosforverwijdering, maar ook stikstofverwijdering)	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 467 ADVIES: Maak van de reductie van atmosferische stikstofdepositie een generieke actie. Bij het deel 'Analyses en beschermde gebieden' (hoofdstuk 2 van het Vlaams deel van de ontwerpstroomgebiedbeheerplannen) wordt de atmosferische stikstofdepositie besproken. Daarbij wordt er gekeken naar waarden tot 2017. Er wordt aangegeven dat de atmosferische stikstofdepositie in de periode 2000-2017 met ongeveer een kwart gedaald is, maar dat de laatste vijf jaren de totale stikstofdepositie constant is gebleven. Ten opzichte van 2016 is er zelfs een stijging met 6% merkbaar. Het is vreemd waarom er dan niet met meer recente cijfers dan die uit 2017 wordt gewerkt om de huidige toestand te analyseren. Er wordt aangegeven dat de atmosferische depositie (op niet-landbouwgronden) bijdraagt tot de stikstofverontreiniging in oppervlaktewater. In 2017 bedroeg deze 14% van de totale netto-emissie in oppervlaktewater. De bijdrage van de atmosferische depositie op landbouwgronden wordt niet afzonderlijk gespecificeerd. Bij het doornemen van het maatregelenprogramma vinden wij echter geen enkele actie terug die zich specifiek richt op het terugdringen van de atmosferische depositie van stikstof. Dit is een gemiste kans.	
Overweging	
Bij het bepalen van de reductiedoelen wordt rekening gehouden met de atmosferische depositie. Er wordt in het maatregelenprogramma echter niet rechtstreeks naar het luchtbeleidsplan of de PAS verwezen zoals dat wel gebeurt voor MAP en GLB. Zie bv 7B_D_0060 Verzekeren van de afstemming op planniveau van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (incl. GLB post 2022) en het mestbeleid (post 2022) met het integraal waterbeleid inzake nutriënten en pesticiden. In het Vlaams regeerakkoord wordt melding gemaakt van de afstemming van erosie, MAP en GLB, maar niet van het aspect lucht of PAS. Voor het PAS en luchtbeleidsplan geldt evenwel dezelfde logica als voor MAP en GLB: het SGBP kan de opdracht schetsen en aangeven dat er acties nodig zijn, maar laat de concrete uitwerking over aan die planprocessen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water	
Aanbeveling(en)	
Verduidelijking/wijziging in SGBP: toevoegen PAS als een van de planprocessen zoals MAP en GLB. Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 484 ADVIES: Concretiseer het uitwerken van een risicogedreven handhavingspraktijk rond waterregelgeving in een (generieke) actie. Hoofdstuk 4 van het maatregelenprogramma wijdt een afzonderlijke sectie aan handhaving (deel 4.14). De inleiding stelt terecht dat handhaving het sluitstuk is van de regelgeving aangezien het essentieel is om de naleving van regelgeving te verzekeren en het beschermde rechtsgoed te vrijwaren. Het maatregelenprogramma geeft in 4.14.1 aan dat het uitwerken van een risicogedreven handhavingspraktijk door alle instanties die betrokken zijn bij de handhaving van waterregelgeving noodzakelijk zal zijn. Een concrete actie voor de planperiode 2022-2027 wordt er echter niet aan gekoppeld.	
Overweging	
Momenteel loopt in de schoot van het departement Omgeving een studie over het uitwerken en monitoren van een risicogedreven handhavingsbeleid. Deze overheidsopdracht beoogt de ontwikkeling van een methodologie voor risicoanalyse als basis om beleidslijnen en handhavingsprioriteiten te actualiseren en te stroomlijnen alsook voor het opstellen van een strategisch meerjarenhandhavingsprogramma. Aangezien reeds onderzoek loopt naar de manier waarop risicogedreven handhaving toegepast kan worden, is hieromtrent geen afzonderlijke actie geformuleerd.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 511 ADVIES: Concretiseer de samenwerking en het maken van afspraken tussen verschillende toezichthouders in een (generieke) actie. Het maatregelenprogramma benadrukt in 4.14.1 het belang van samenwerking en afspraken tussen de verschillende toezichthouders. Een concrete actie voor de planperiode 2022-2027 wordt er echter niet aan gekoppeld.	

Overweging
In het maatregelenprogramma zijn geen generieke acties opgenomen m.b.t. samenwerking tussen CIW-partners. Dit is namelijk een algemene doelstelling van de CIW. In de CIW zijn de belangrijkste actoren van het integraal waterbeleid verenigd waardoor de CIW het forum bij uitstek is om krachten tussen waterbeheerders te bundelen, informatie uit te wisselen en gezamenlijke beleidsaanbevelingen uit te werken inzake handhaving met betrekking tot het thema water. Tijdens de voorbije planperiodes werd reeds samengewerkt op het vlak van handhaving. Deze samenwerking zal ook de volgende planperiode verdergezet worden binnen de vernieuwde CIW-werking. Verder kan verwezen worden naar artikel 16.2.4 DABM waarin voorzien is dat de Vlaamse Regering een netwerk- en kennisplatform organiseert voor de handhavingpartners die betrokken zijn bij de handhaving van de milieuwetgeving, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bedoeling van dat forum is het uitwisselen van informatie over hun taken en opdrachten, en het faciliteren van de onderlinge kennisdeling om de stroomlijning van de handhaving te stimuleren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 515 ADVIES: Concretiseer het uitbouwen van regelgeving rond droogtemaatregelen en het uitwerken van een nalevings- en handavingsbeleid daaromtrent in een (generieke) actie. Het maatregelenprogramma selecteert in 4.14.3 een aantal thematische prioriteiten voor handhaving. Het gaat hierbij om de volgende negen prioriteiten: • Aansluitingsplicht privéwaterafvoer • Pesticiden - gebruik gewasbeschermingsmiddelen en biociden in de landbouw • Mestgebruik / Bemesting • Naleven van de verplichtingen langs waterlopen: 5-m (10-m) bemestingsvrij, 1-m teeltvrij • Toezicht naleving watertoets • Illegale winningen grondwater • Lozingen • Erosiebestrijding • Handhaving droogtemaatregelen Het maatregelenprogramma koppelt aan elk van deze prioriteiten minstens één actie. Enkel voor de handhaving van droogtemaatregelen voorziet het maatregelenprogramma geen enkele concrete actie voor de planperiode 2022-2027. Gezien de voorbije droge jaren en de prognoses dat we de komende jaren steeds vaker te maken zullen hebben met langere droge periodes, is dit een gemiste kans. Het maatregelenprogramma geeft aan dat het uitbouwen van regelgeving rond droogtemaatregelen nog in volle ontwikkeling is. Dit mag echter geen belemmering zijn om het uitbouwen van regelgeving rond droogtemaatregelen en het uitwerken van een handavingsbeleid daaromtrent niet op te nemen in een concrete actie voor de planperiode 2022-2027.	

Overweging
In de waterbeleidsnota is voorzien dat waterschaarste beperkt dient te worden evenals de gevolgen van droogte. In het SGBP 2022-2027 is daartoe voor de eerste keer ook een waterschaarste- en droogterisicobeheerplan geïntegreerd. In maatregelengroep 5A Kwantiteit Grondwater en 5B Kwantiteit oppervlaktewater zijn maatregelen opgenomen om invulling te geven aan deze doelstelling. Het klopt dat het beleid en de maatregelen de komende jaren nog verder uitgewerkt moeten worden, waarbij uiteraard ook aandacht dient te gaan naar de handhaafbaarheid ervan. In het voorliggend maatregelenprogramma is de handhaving van droogtemaatregelen als prioriteit geformuleerd. Dit zal verder geëxpliciteerd worden in het maatregelenprogramma in 4.14.3.9.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> 4.14.3.9 wordt aangevuld als volgt: Op 7 mei 2021 werd alvast het besluit van de Vlaamse Regering ‘tot uitvoering van diverse bepalingen uit de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het toezicht op de naleving van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen’ goedgekeurd. Dit besluit bevat een regeling voor onttrekking van oppervlaktewater uit onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Daarbij is naast handhaving ook voorzien in het opleggen van maatregelen om onttrekkingen bij droogte te verminderen of stop te zetten. In het ontwerp van Scheepvaartdecreet is ook voorzien in een actualisering van de regelgeving watervang die onder meer moet toelaten op te treden bij (dreigende) droogte.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 520 ADVIES: Maak werk van het saneren van de verontreiniging door gecontamineerd afspoelwater van autowegen in heel de provincie Vlaams-Brabant. Het verheugt ons in het bekkenspecifiek deel voor het Dijle-Zennebekken te lezen dat er eindelijk acties worden opgenomen met betrekking tot het saneren van de verontreiniging door gecontamineerd afspoelwater van autowegen. Lozingen van hemelwater dat van autosnelwegen afstroomt vormen namelijk een grote druk (zowel kwantitatief als kwalitatief) uit op het oppervlaktewater. In totaal gaat het hierbij om zeven acties met een bijhorende investeringskost van 3,65 miljoen euro. Het is alleen spijtig dat voor slechts een van die acties (de lozing in de IJse) er financiering is voor-zien en dan nog slechts gedeeltelijk. Het is ook vreemd dat deze acties worden ondergebracht bij de maatregel 7B_H rond het terugdringen van andere diffuse verontreiniging. Dit omdat het hierbij gaat om lozingen waarbij een specifiek lozingspunt kan worden aangewezen. Eveneens vreemd is dat enkel in het Dijle-Zennebekken dergelijke acties worden voorzien. Alsof die problematiek zich niet stelt in andere bekkens.	

Overweging
De actie waarnaar verwezen wordt betreft een pilootproject dat ook als actie is opgenomen in het Life Belini-project. Vooraleer dergelijke acties verder uit te rollen naar het volledige bekken of andere bekkens, dient meer gekend te zijn over het effect van dit soort acties op de waterkwaliteit. Dit pilootproject heeft net tot doel deze effecten beter in beeld te brengen. Wat betreft waterkwantiteit worden de buffervoorwaarden bij aanleg van een autoweg opgelegd via de watertoets. In Vlaanderen ontbreekt ook een wettelijk kader om de wegbeheerder verplichtingen op te leggen ikv gecontamineerd afspoelwater van autowegen, waardoor het ook niet evident is financiering voor dit soort acties te verzekeren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	EiZVylMA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5438	
5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EiZVylMA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5439 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EjhCPVea
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5474 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EjhCPVea
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5475 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EL62w21O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3575 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EL62w21O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3576 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ELSE2oxl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5047 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ELSE2oxl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5048 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	elurjHe0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3249 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	elurjHe0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3250 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EnHmPws2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4009 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EnHmPws2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4010 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Eonlc4pS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4333 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Eonlc4pS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4334 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EP6XZizG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5201 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Overstromingen moeten ook kunnen. Gericht en doordacht. Zo mogen ze niet ten koste gaan van waardevolle natuur die niet tegen overstromingen kan. En op veel plaatsen moet er ook eerst gewerkt worden aan een betere waterkwaliteit vooraleer gebieden te laten overstromen. Hiervoor moet het ambitieniveau alvast omhoog (zie hoger) en moet er ook ingezet worden op de tools om bebouwing en verharding in valleien te vermijden of zelfs ongedaan te maken. Terug ruimte voor natuur én minder problemen op plaatsen waar zich nu stroomafwaarts problemen met wateroverlast stellen op onverwachte plaatsen. Ik pleit ervoor om in dit plan ook zgn. oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EP6XZizG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5202 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets, mogelijkheden om snel en krachtadig op te treden tegen illegale lozingen	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Vorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ePGKLf04
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5912 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ePGKLf04
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5913 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ERWSSFHd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5612 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ERWsSFHd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5613 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eV6VZINs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3319 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eV6VZINs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3320 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EvBn4Qrz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5235 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EvBn4Qrz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5236 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EZ4i2bNs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4181 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	EZ4i2bNs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4182 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FOCMMalz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 576 In de visievorming wordt "illegale waterwinningen" amper besproken. De algemene visietekst blijft zeer oppervlakkig en lijkt enkel in te zetten op opsporing en maakt geen melding van handhaving. Een PANO-reportage bracht pijnlijk aan het licht dat het merendeel van de erkende boorbedrijven niet voldoen aan de wettelijke verplichtingen inzake meldingsplicht. Vermoedelijk zijn in Vlaanderen ettelijke honderden of duizenden boorputten aanwezig. De gevolgen van de ongecontroleerde grondwaterextractie kunnen gigantisch zijn en zouden inspanningen van gezinnen, landbouwers en bedrijven teniet doen. De VMM en milieu-inspectie zijn op de hoogte van het probleem, maar lijken weinig te doen. Ik wil vragen dat er extra concrete acties opgenomen worden in de stroombekkenbeheerplannen om deze illegale boorputten op te sporen én te verwijderen (oprichten en promoten van meldpunt, verplichte rapportage van watergebruik, waarna op basis van een bedrijfsprofiel het verschil tussen gerapporteerde en verwachte watergebruik geanalyseerd wordt, extra inzet van milieu-inspecteurs...)	
Overweging	
De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij; we verwijzen daarnaast ook naar het MaPro, actie 5A_D_0002 - Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen. [actieomschrijving:] Hierbij wordt ingezet op het toezicht op en de handhaving van illegale grondwaterwinningen en gaat aandacht naar zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Binnen deze actie is er zowel ruimte voor het ondersteunen van het lokale toezicht als het samenwerken, kennisdeling en -opbouw op internationaal vlak (IMPEL-netwerk) ten einde tot gedegen handhaafbare regelgeving te komen die de aanpak van illegale winningen ondersteunt, alsook de creatie van werkbare terreininstrumenten t.b.v. het toezicht (checklists, digitale toepassingen,...). Voor de aanpak van de illegale grondwaterwinningen zal i.s.m. de sector het gebruik van moderne technologieën worden onderzocht en uitgerold. Real-time GPS tracking van de actieve boorbedrijven kan in die zin een oplossing bieden voor zowel het homogeniseren van de sector, een administratieve vereenvoudiging (minder manuele rapporteringslast) alsook een optimalisatie van de handhaving door een minder arbeidsintensieve sturing van de handhaving mogelijk te maken. Het reeds bestaande DOV-portaal kan hier mits aanpassing mee voor worden aangewend.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	F8ms0dn5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5702 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5703

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FBeYmabY
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4026 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	FBeYmabY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4027 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FD2NpDSY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3471 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FD2NpDSY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3472 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Feuflf00
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5544 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Feuflf00
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5545 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fF8QdGHZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3837 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fF8QdGHZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3838 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fFTSBIIY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3513 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fFTSBIIY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3514 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fLQzxWCV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5832 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fLQzxWCV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5833 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FMfnlbt8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5009 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fp01EwbF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4402 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	fp01EwbF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4403 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	frXZW2zc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5646 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	frXZW2zc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5647 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FtegCU1e
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1038 Het stroomgebiedbeheerplan berekende het kostenplaatje om het maatregelenprogramma uit te voeren. In de kostprijs van het maatregelenprogramma is enkel de kost voor de uitbouw van de saneringsinfrastructuur meegerekend en werd geen of te weinig rekening gehouden met de lasten voor sectoren door zelfvoorzieningen (landbouw en industrie). Verder moeten ook de noodzakelijke optimalisatie-investeringen in het stelsel in beeld gebracht worden. Deze zijn nu niet of slechts beperkt in rekening gebracht. Het gaat hier dan enerzijds over overstortsanering om te voldoen aan de kaderrichtlijn water maar anderzijds ook over de klimaatimpact op overstorten en op de veilige werking van infrastructuur bij toenemende neerslag. Ook de vervangings- en optimalisatiebehoefte moet hier zijn plaats in krijgen gezien de stijgende investeringen die nodig zijn in de steeds ouder wordende infrastructuur. Deze elementen zorgen er enerzijds voor dat er geen afweging mogelijk is tov de berekende meervraag voor de saneringsinfrastructuur maar anderzijds is hierdoor ook de haalbaarheid en betaalbaarheid van de gevraagde acties onduidelijk. Aquafin meent dat een berekening van de kosten en de opbrengsten van belang is samen met een visie op de mogelijke financieringsbronnen en de impact op de bedrijfsvoering om de haalbaarheid van de maatregelen te verzekeren en een correcte vergelijking te maken met de meervraag voor de saneringsinfrastructuur.	
Overweging	
Het stroomgebiedbeheerplan en bijhorende maatregelenprogramma richten zich op de milieudoelstellingen op het vlak van water (kwaliteit, droogte, wateroverlast, ...). De vervangings- en optimalisatiebehoefte krijgt het best invulling buiten deze planfiguur. Bij de inschatting van de beschikbare middelen om de plandoelstellingen te realiseren wordt rekening gehouden met de specifieke investeringsvolumes die beschikbaar zijn om de uitbouw en optimalisatie van het rioleringsstelsel verder te realiseren. Voor de sanering van overstorten wordt verwezen naar actie 7B_J_0054.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De kostencijfers voor de sanering in hoofdstuk 4 en 6 van het maatregelenprogramma worden verfijnd n.a.v. deze en andere opmerkingen vanuit het openbaar onderzoek.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FtegCU1e
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1039 De maatregelen in het stroomgebiedbeheerplan zijn kwalitatief geprioriteerd binnen een kosteneffectiviteitsanalyse. Aquafin vraagt dit verder uit te breiden en het kwantitatief rendement en kosteneffectiviteit van de reducties voor alle sectoren te bepalen. Een vergelijking op basis van de juiste saneringskost gekoppeld aan het effect van een maatregel geeft een duidelijk zicht op de kosteneffectiviteit. Met de juiste saneringskost bedoelen we enkel in rekening brengen van de specifieke kost van de vuilwaterinfrastructuur uitgesplitst volgens de betreffende fysico-chemische parameter in combinatie met de meest actuele eenheidswaarde van een inwoner-equivalent. Dit laat toe reductie te evalueren over de verschillende sectoren heen en om op termijn bijvoorbeeld het potentieel te onderzoeken van een emissie-handelsysteem. Gekoppeld hieraan is het zeker van belang om ook overstortsaneringen correct te scoren. Dit is opgenomen in actie 7B_J_0054 'opmaakt toolbox voor afweging van opportuniteiten van investeringen inzake saneringsinfrastructuur'. Aquafin is bereid hierin mee te denken om reeds op korte termijn tot een basisberekening te komen en zo relevante optimalisatieprojecten te definiëren. Op langere termijn ziet Aquafin mogelijkheden op basis van het overstortmeetnet, theoretische berekening en rioolmodellen. Verder laten nieuwe technologieën rond waterhergebruik en decentraal of hybride zuiveren toe om het zoneringsplan tegen een volgende planperiode te herbekijken. Voor afgelegen clusters zijn alternatieve sanerings- en rioleringstechnieken mogelijk interessant, we pleiten op termijn ook voor een differentiatie in het IBA-beleid.	
Overweging	
De rangschikking van de gewenste investeringen in de saneringsinfrastructuur is kwantitatief gebeurd. Omdat er bij de keuze van de meest effectieve investeringen geen keuze is om de verdere uitbouw van rioleringen uit te voeren zonder wegherstel of aanleg van bovenbouw, moet met die kost wel degelijk rekening gehouden worden in een dergelijke prioritering. In de mate van het mogelijke is ook voor de andere sectoren in beeld gebracht wat het reductiepotentieel en de bijhorende kost is om de nutriëntendruk te verlagen. Binnen het tijdsbestek van dit plan is het niet mogelijk om een meer becijferde aanpak voor de andere sectoren uit te werken. In de mate dat het principe 'de vervuiler betaalt' gehanteerd wordt om de reductiedoelen te realiseren, is een vergelijking van de kosteneffectiviteit van sectoren pas aan de orde als de ene sector verder kan gaan dan haar reductiedoel om een deel van het reductiedoel van een andere sector over te nemen. De mogelijkheden op dit vlak zijn beperkt maar verdienen nader onderzoek. Via actie 7B_J_0054 is inderdaad voorzien verder werk te maken van een gedegen aanpak van overstorten. Daarbij zal samengewerkt worden met de indiener, die daarom verzoekt.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Maak verder werk van een gekwantificeerde inschatting van de kosteneffectiviteit van acties voor de sectoren industrie en landbouw. Breng daarbij vervolgens in beeld of er mogelijkheden zijn om een emissiehandelsysteem op niveau van waterlichamen te organiseren.	

Ingediende reacties

Id: 1040

In het voorliggend plan is voor stikstof en fosfor een GAP-analyse gemaakt voor elk waterlichaam waarna de noodzakelijke reductie in stikstof en fosfor verdeeld is over de verschillende actoren. Voor de huishoudelijke lozingen is voor elk waterlichaam een verdeling gebeurd over de gemeenten en is een concreet engagement voorgelegd aan de gemeenten. Dit is o.i. een positieve stap die het ook voor de gemeenten eenvoudiger maakt om te focussen op de meest bijdragende projecten. Deze uitbouw van de saneringsinfrastructuur is opgenomen in actie 7B_I_118 tot 7B_I_122.

Acties 7B_J_0055 tot 7B_J_0059 behelzen de optimalisatie van de saneringsinfrastructuur. Volgens de actiefiches is dit voorzien door de zuiveringsefficiëntie van RWZI's te verhogen en zo de werking verder te optimaliseren.

Aquafin vraagt dat hier ook de noodzakelijke optimalisatie-investeringen in het stelsel in beeld gebracht worden. Deze zijn nu niet of slechts beperkt in rekening gebracht. Het gaat hier dan enerzijds over overstortsanering om te voldoen aan de kaderrichtlijn water maar anderzijds ook over de klimaatimpact op overstorten en op de veilige werking van infrastructuur bij toenemende neerslag.

De gezamenlijke investeringskost voor gemeentelijke en bovengemeentelijke infrastructuur wordt in het stroomgebiedbeheerplan geraamd op ongeveer 3.5 miljard euro. Daarvan wordt 1.5 miljard ingenomen door investeringen in de saneringsinfrastructuur die sinds het tweede maatregelenprogramma op een gemeentelijk subsidieprogramma of bovengemeentelijk optimalisatieprogramma Aquafin zijn opgenomen. Daar bovenop is nog voor 2 miljard euro investeringen nodig, vooral in gemeentelijke infrastructuur.

Het stroomgebiedbeheerplan gaat uit van een volledige uitvoering van het lopend beleid (de aan Aquafin opgedragen investeringsportfolio tot OP2020). In het maatregelenprogramma wordt ervan uit gegaan dat de middelen beschikbaar zijn voor uitvoering van het Aquafin-deel. Het financieringsscenario alsook de uitvoerbaarheid ontbreekt hiervoor echter.

Aquafin investeert momenteel jaarlijks een budget van 180 miljoen euro. Met dit budget worden niet alleen OP- en LP-projecten gerealiseerd maar ook projecten voor uitbouw en optimalisatie van RWZI's en noodzakelijke vervangingsinvesteringen asset management.

Ook voor de gemeentelijke investeringen is op dit moment niet helder hoe de financiering zal gebeuren en of de noodzakelijke projecten effectief binnen de termijn gefinancierd en gerealiseerd kunnen zijn. Ook dient rekening gehouden met de budgetten van mede-opdrachtgevers om de koppelkansen maximaal te benutten.

Aquafin wil constructief meedenken binnen de CIW-werkgroep om tot concrete financieringsscenario's te komen op basis van de reële meervraag voor de verschillende actoren. Ook de vervangings- en optimalisatiebehoefte moet hier zijn plaats in krijgen gezien de stijgende investeringen die nodig zijn in de steeds ouder wordende infrastructuur. De noodzaak tot stijging van de jaarlijkse bovengemeentelijke saneringsfactuur is reeds vermeld in §2.1.6 van het stroomgebiedbeheerplan maar het is niet duidelijk of dit dan ook meegerekend is in de raming van de meervraag.

Overweging

Zie ook overweging bij deelopmerking 1039. De geopperde verdere verbetering van de prioriteringsmethodiek is binnen het tijdsbestek van dit plan niet mogelijk, maar wordt ter harte genomen. De kostencijfers voor de acties over de saneringsinfrastructuur zijn n.a.v. deze en andere opmerkingen in het openbaar onderzoek grondig geanalyseerd en zijn verfijnd en aangepast. Daarbij is ook rekening gehouden met de investeringsmogelijkheden van de rioolbeheerders en Aquafin bij het inschatten van de beschikbare middelen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

De kostencijfers voor de acties over de verdere uitbouw en optimalisatie van de saneringsinfrastructuur worden verfijnd en opgenomen in het overzicht van de kostencijfers in het maatregelenprogramma in hoofdstukken 4 en 6 van het maatregelenprogramma.

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : FtegCU1e	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1041 Aquafin wil graag bijdragen om het door het beleid gevraagde ambitieniveau te realiseren. Hierbij is het belangrijk om rekening te houden met aspecten zoals marktcapaciteit en technische uitvoerbaarheid en ivv de meervraag hieromtrent ook scenario's op te maken. Om slimme investeringskeuzes mogelijk te maken is meer verticale afstemming nodig tussen de bovengemeentelijke en gemeentelijke afvalwater- en hemelwaterinfrastructuur, in het bijzonder met betrekking tot de netarchitectuur. Aquafin vraagt om in het stroomgebiedbeheerplan minstens de ambities uit de conceptnota asset management Vlaanderen op te nemen (VR 2020 2509 MED.0308/1BIS). De conceptnota is een eerste stap voor meer afstemming, bijkomend zijn nog belangrijke efficiëntie- en synergiewinsten mogelijk. Om de noodzakelijke projecten effectief te realiseren, is afstemming met de gemeenten, met het openbaar domein en het ruimtelijk beleid ontzettend belangrijk. Aquafin wil hierin zoals voorzien in de conceptnota asset management hier graag een rol opnemen als matchmaker. De afstemming met de gemeente zowel qua openbaar domein als qua ruimtelijk beleid zorgt voor een goede afstemming en vlotte doorstroming van de projecten. Dit is evenzo voor de afstemming met andere actoren zoals AWW maar ook met de waterloopbeheerders. Een synergie met de bufferbehoeften van deze laatste kan gekoppeld worden aan de noden binnen rioleringsprojecten wat een win-win-situatie oplevert. Aquafin steunt het voornemen voor een aansturing op reductiedoelen maar pleit ook voor meer flexibiliteit op projectniveau onafhankelijk van het al dan niet deel uitmaken van het lopend beleid. We verwijzen hiervoor naar de conceptnota asset management Vlaanderen. Zo komen we tot een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak met vereenvoudigde procedures. Het doel blijft immers om de lozingen naar de waterlopen te reduceren.	
Overweging	
De kostencijfers voor de acties over de saneringsinfrastructuur zijn n.a.v. deze en andere opmerkingen in het openbaar onderzoek grondig geanalyseerd en zijn verfijnd en aangepast. Daarbij is ook rekening gehouden met de investeringsmogelijkheden van de rioolbeheerders en Aquafin bij het inschatten van de beschikbare middelen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FtegCU1e
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1042 Het thema 'waterschaarste en droogte' heeft uiteraard een sterke link met de Blue Deal van de Vlaamse regering. Aquafin is dit thema zeer genegen en bouwde hierrond reeds expertise op. Het is dan ook aangewezen om vanuit het stroomgebiedbeheerplan een link te maken met de Blue Deal en zo te komen tot een concrete actiegerichte invulling van de droogte- en waterschaarstemaatregelen. Circulariteit en circulaire modellen zijn zeker een middel om het watersysteem duurzamer en veerkrachtiger te maken. In de complexe waterketen is het van belang om lokale opportuniteiten te grijpen en is er voldoende flexibiliteit nodig om initiatieven vanuit de verschillende actoren en sectoren te waarderen en te ondersteunen. Hemelwater en effluentwater zijn beschikbaar als alternatieve waterbron en bruikbaar voor innovatieve toepassingen. Aquafin is bereid hier mee zijn schouders onder te zetten en een actieve rol op te nemen.	
Overweging	
Aan de opmerking wordt tegemoet gekomen door de verdere integratie van de Blue Deal in de stroomgebiedbeheerplannen. erder wordt ook verduidelijkt welke waterlichaamspecifieke acties bijdragen aan het beperken van de gevolgen van droogte en waterschaarste en deel uitmaken van de Blue Deal. Waar nodig werden waterlichaamspecifieke acties uit de Blue Deal toegevoegd aan het maatregelenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	FUoRzC5P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4903 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : FUoRzC5P
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4904 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	fxaLFart
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5114 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	fxaLFart
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5115 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	G2M6Sumb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4310 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	G2M6Sumb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4311 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	g5fpdXFQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3775 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	g5fpdXFQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3776 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gAComWpv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3456 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gAComWpv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3457 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GAj9Wg8i
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4949 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GAj9Wg8i
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4950 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gEnI9FtZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4743 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gEnI9FtZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4744 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gf0jR307
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5652 5. Maak werk van levende waterlopen. De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijk oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgeving op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter worden aangepakt. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gf0jR307
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5653 6. Voorstellen voor extra maatregelen. Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: - voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenwal overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. - voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. - voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dak kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. - voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop ef voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om een waardevolle natuur en vissoorten te behouden. - maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. - voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dat Big Jump zijn. - maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet voldoende. - de handhaving moet op verschillende vlakke doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzonen en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gGvBp31F
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3097 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gGvBp31F
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3098 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GH1YQR6Q
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4933 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GlnNs5VE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4391 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GlnNs5VE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4392 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GlnrxBW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5526 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GlnrxjBW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5527 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gJ8kM7uk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4290 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gJ8kM7uk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4291 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GLBOLZHq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3461 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GLBOLZHq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3462 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gmXIb67T
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3563 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gmXlb67T
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3564 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gOHVUrJJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3143 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gOHVUrJJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3144 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Gp0z4UB6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4284 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Gp0z4UB6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4285 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gvBRHfyf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3926 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gvBRHfyf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3927 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gWHKshuC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3808 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gWHKshuC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3809 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gxafFIDe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4119 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gxafFIDe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4120 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GXcvb7ss
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5719 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GXcvb7ss
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5720 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gxn2oImL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5820 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gxn2oImL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5821 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	GxoETekz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 983 Mijn bezwaar is dat de aarde en het water ook voor dieren nodig zijn. Houd rekening met alle leven. Ruim kunststof niet alleen van wegen maar ook uit waterwegen. Bepaal het afvalvrij houden van de waterkanten. Laat waterlopen kronkelen (meer inhoud). Zet afvalbakken bij paden langs het water.	

Overweging
De CIW neemt akte van deze opmerking, die aansluit bij de principes van het integraal waterbeleid en de doelstellingen van de SGBP.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : h0S2rnUb
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5848 5. Maak werk van levende waterlopen Wij met alle betrokken bezwaarindieners pleiten ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Deze beschermingszones moeten ook toegepast worden op gebieden zoals Zevenhuizen om dat de instroom van nutriënten via drainage beter kan aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het ontwikkelingsbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	h0S2rnUb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5849 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit, voor de infiltratie en voor de overstromingsrisico's stroomafwaarts van o.a. de Zevenhuizenloop. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • Voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Zeker bij bouwwerkzaamheden. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	h0S2rnUb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5850 • neem bij de verdere uitwerking van de stroomgebiedbeheerplannen ook elementen op over de Bodem, Bodemstructuur en Grondverzet. Dit is nodig omdat verandering in landgebruik zorgt voor een significante uitstoot van CO2. Grondverzet is jaarlijks verantwoordelijk voor 10-15% van alle broeikasgassen die worden uitgestoten. Onder het gras/begroeiing/struiken/bomen zitten koolstofvoorraden (below-ground organic carbon) en methaangassen. Door graafwerken worden die broeikasgassen vrijgegeven in de atmosfeer. Er zijn studies die inschatten dat 24% van de mondiale uitstoot van broeikasgassen afkomstig is van landgebruik en verandering in landgebruik (zie bv. LULUCF op wikipedia). • Grondverzetwerken (nodig voor waterbeheer) zijn dus in contradictie met klimaatdoelstellingen. Daarom raad ik aan bv. bij verkavelingen, bij plannen om stroomgebieden te beheren of bij andere ingrepen in het landschap dat maximaal bv. 15% van de grondoppervlakte mag 'verzet' worden. Of bv. jaarlijks slechts 3% van het grondoppervlakte mag verzet worden zodat de aanpassingen geleidelijk aan kunnen gebeuren. (dus begrenzen door spreiding in tijd). Het lijkt me niet moeilijk om daarrond regels op te nemen en deze provinciaal of gewestelijk vast te leggen.	
Overweging	
Ook de CIW ijvert voor een duurzaam bodembeheer, wijst diverse doelgroepen op het belang ervan, en ondersteunt initiatieven voor het verbeteren en beschermen van de bodemkwaliteit via een doordacht bodembeheer en zorgzaam landgebruik. In dit kader kijken we o.m. hoopvol uit naar de besprekingen in het kader van het nieuwe GLB m.b.t. het op peil houden en/of verhogen van het koolstofpeil in landbouwbodems. Reglementering m.b.t. grondverzet behoort evenwel niet tot de scope van de SGBP. Voor een aantal acties van de SGBP zullen inderdaad graafwerken nodig zijn. Op welke manier met de uitgegraven bodem wordt omgegaan, maakt deel uit van de verdere concretisering van de betreffende acties. We vertrouwen erop dat de initiatiefnemers doordacht omgaan met de vrijgekomen grond. Daarnaast geven we ook mee dat binnen de CIW recent een projectgroep Veenbescherming is opgestart met als doelstelling een beleidskader uit te werken voor de bescherming van veengebieden tegen verdroging. Veengebieden zijn immers belangrijk in de opslag van koolstof. Wanneer veengebieden droog komen te staan, klinken ze in en komt de goed bewaarde koolstof vrij in de atmosfeer.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	h4iMROyR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3489 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers, ...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	h4iMROyR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3490 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaat-robuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op te veel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalg tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	h5LmvHUQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3681 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	h5LmvHUQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3682 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	H8smh0i3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5739 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	H8smh0i3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5740 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet meer de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, lozen van plastic pellets, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HDly1R0s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6060 * Levende waterlopen realiseren. De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. We pleiten ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hEPZBItn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3966 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hEPZBItn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3967 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hgPWzAj4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4749 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hgPWzAj4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4750 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HlmglSfM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3266 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HlmglSfm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3267 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • Verplicht alle eigenaren van parkings om bomen aan te planten . • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hmA2LpMW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5658 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hmA2LpMW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5659 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hnaLEoEZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4299 5. Maak werk van levende waterlopen Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed Ga maar eens kijken in Wallonië, hoelang is die regeling daar al van kracht?	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hnaLEoEZ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4300 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbependingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	HPtVlrKR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4345 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	HPtVlrKR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4346 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hPZ5RNXY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3392 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hPZ5RNxy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3393 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hqj4bmpe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1016 De Pano documentaire klaagde de constante verharding aan van Vlaanderen. Waarom vernietigen provinciale gouverneurs dan telkens opnieuw beslissingen van gemeenten om een tijdelijke bouwstop in te voeren? Alle nieuwe bouwprojecten die één m2 permeabele grond willen bedekken met verharde structuren zouden geweerd moeten worden.	

Overweging
Het invoeren van een tijdelijke bouwstop is juridisch niet evident. Op de website van het departement Omgeving kan u hier een leidraad terugvinden op welke manier gemeenten in hun vergunningenbeleid om kunnen gaan met beleidsmatig gewenste ontwikkelingen: https://omgeving.vlaanderen.be/beoordelingsgrond-goede-ruimtelijke-ordering-%E2%80%93-beleidsmatig-gewenste-ontwikkelingen-vcro-artikel-431
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : hqj4bmpe
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1017 Steden/gemeenten zouden een zomer programma kunnen lanceren om via drones illegaal (tuin)sproeien op te sporen tijdens perioden van sproeiverbod. Percelen die duidelijk groen (of nat) zijn omringd met dorre/verbleekte/verbruinde burens zouden heel eenvoudig op te sporen zijn.
Overweging
In het kader van de Blue Deal is voorzien om na te gaan welke innovatieve technieken zoals drones en gps-tracking bijkomend ingezet kunnen worden voor handhaving. Een actie hieromtrent is opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	hqj4bmpe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1018 Grote verbruikers zoals industrie, tuin- en landbouw, zouden gedetailleerde aangiftes moeten doen van hun waterverbruik. Iedere cubieke meter water zou traceerbaar moeten zijn naar een wettelijke bron. Een systeem (software) zou moeten in gebruik genomen worden dat al die gegevens automatisch analyseert om onmogelijke verbruiksprofielen te detecteren (bvb wanneer een firma via illegaal grondwater een deel van haar behoeften invult).	
Overweging	
Ook nu al moeten de bedrijven aangiftes doen over hun waterverbruik en daar een heffing op betalen. Initiatieven voor optimalisatie van de inning van de heffing en dus inschatting van het waterverbruik worden in kaart gebracht.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hqj4bmpe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1019 Wanneer er een sproeiverbod is, dan moeten alle car wash firma's die GEEN water recyclage installatie gebruiken, dicht.	

Overweging
Spaarzaam omgaan met water en inzetten op circulair watergebruik zijn zeer belangrijk om de kans op waterschaarste te beperken. Als zich dan toch waterschaarste voordoet, moeten de geschikte maatregelen gekozen worden om de schade als gevolg van droogte zoveel mogelijk te beperken. Een sproeiverbod voor particulieren is een dergelijke maatregelen, maar er zijn ook andere maatregelen voor de industrie en landbouw mogelijk. Om degelijke onderbouwde beslissingen mogelijk te maken, is een reactief afwegingskader voor prioritair watergebruik tijdens waterschaarste ontwikkeld. Hierbij wordt rekening gehouden met het principe van 'beloning'. Bedrijven en andere actoren die al waterbesparende maatregelen namen, worden niet of minder gevat door de opgelegde maatregelen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : Hv1ha8S9
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5015 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Hv1ha8S9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5016 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hvhVGlau
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5573 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hvhVGlau
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5574 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwJhwwAT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3786 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwJhwwAT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3787 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwWjwtxU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5150 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hwWjwtxU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5151 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hWybUAHK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1020 Verplicht alle gemeenten om alle waterpompen in beeld te brengen, mensen een boete te laten betalen wanneer ze deze pompinstallatie niet hadden aangegeven. Meten is weten. Dit is slechts één voorbeeld. Stel met de overheid een minister van grondwaterbeleid aan, die alles coördineert en superviseert tot in de kleinste details. Pas dan wordt de koe met de horens gepakt.	

Overweging
De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij; we verwijzen daarnaast ook naar het MaPro, actie 5A_D_0002 - Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen. [actieomschrijving:] Hierbij wordt ingezet op het toezicht op en de handhaving van illegale grondwaterwinningen en gaat aandacht naar zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Binnen deze actie is er zowel ruimte voor het ondersteunen van het lokale toezicht als het samenwerken, kennisdeling en -opbouw op internationaal vlak (IMPEL-netwerk) ten einde tot gedegen handhaafbare regelgeving te komen die de aanpak van illegale winningen ondersteunt, alsook de creatie van werkbare terreininstrumenten t.b.v. het toezicht (checklists, digitale toepassingen,...). Voor de aanpak van de illegale grondwaterwinningen zal i.s.m. de sector het gebruik van moderne technologieën worden onderzocht en uitgerold. Real-time GPS tracking van de actieve boorbedrijven kan in die zin een oplossing bieden voor zowel het homogeniseren van de sector, een administratieve vereenvoudiging (minder manuele rapporteringslast) alsook een optimalisatie van de handhaving door een minder arbeidsintensieve sturing van de handhaving mogelijk te maken. Het reeds bestaande DOV-portaal kan hier mits aanpassing mee voor worden aangewend.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	hyDvZipl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2551 Zoals ook organisatie Natuurpunt voorstelt lijken me ook volgende maatregelen het overwegen waard: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	i3lhnmuJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 950 Zonder een drastische reductie van de veestapel is een gezond waterbeheer in Vlaanderen onmogelijk. Niet alleen werken de Mest Actie Plannen niet, de intensieve veeteelt pompt ook duizenden m3 water op.	

Overweging
De landbouwsector is een belangrijke actor in het bereiken van de goede toestand voor oppervlaktewater en grondwater. Hoewel belangrijk, gaat het daarbij niet alleen om de veestapel, maar ook om de groententeelt, pesticidengebruik, erosie etc. Het is echter niet aan het SGBP om te gaan beslissen wat er met de veestapel moet gebeuren. Wel werd bv een actie voorzien mbt "Beheersen van de dierlijke mestproductie voor de realisatie van de doelstellingen voor de landbouw inzake de beperking van de emissie van nutriënten" (7B_D_0074). Het is wel uitdrukkelijk de bedoeling dat, voor zover het Mestactieplan, PAS en GLB mee invulling kunnen geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via de eigen beslissingsprocessen. Het SGBP moet hierbij aangeven waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	i40B6mws
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3055	
5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	i40B6mws
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3056 ~~6. Voorstellen voor extra maatregelen~~ ~~Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:-~~ • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I4EQUfr1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3167 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I4EQUfr1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3168 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I8DUx81X
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3764 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I8DUx81X
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3765 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	i9KfeGPM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5212 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	i9KfeGPM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5213 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ia4SGjqO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 177 Betreft maatregel 7B_D_0061 (terugdringen verontreiniging oppervlaktewater met nutriënten door de land-en tuinbouwsector) In 2 verschillende onderzoeksprojecten werden filters uitgetest om nitraten en fosfaten uit landbouwgerelateerde waterstromen te verwijderen (drainagewater, spuistroom). Afhankelijk van het watervolume en de nutriëntenconcentratie kan 60 tot 90% van de aanwezige nutriënten worden verwijderd. De kosteneffectiviteit van deze filters werd doorgerekend en vergeleken met de maatregelen in het maatregelenkostenmodel. Hieruit bleek dat de filters een betaalbare oplossing zouden kunnen bieden voor deze problematiek. De resultaten werden toegelicht aan enkele VMM en VLM medewerkers en het verzoek was om deze filters nog meer uit te testen: meer filters in het veld en opvolgen gedurende lange termijn. Binnen de huidige projectfinanciering is dit niet mogelijk en er is actie op het terrein nodig om een wezenlijk verschil te maken. Idealiter wordt een pilootgebied uitgekozen waar de filters maximaal worden ingezet en waar de verbetering van de waterkwaliteit gedegen wordt opgevolgd. Ik dien dit bezwaar in maar het is eerder een verzoek of met de bevoegde instanties kan worden bekeken om deze actie alsnog in te schrijven in de SGBP. Het is me niet duidelijk wie hier de initiatiefnemer dient te zijn. Is dit VMM of eerder VLM? Er is in ieder geval een schaalvergroting nodig, enkele filters links en rechts in het veld zijn slechts een druppel op een hete plaat. Hopelijk kunnen we hier samen onze schouders onder plaatsen. Alvast mijn oprechte dank.	
Overweging	
Geen bezwaar, maar verzoek om informatie. Suggestie kan deel uitmaken van toekomstig mestbeleid.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	

Code van de indiener :	iBkYREok
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3871 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iBkYREok
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3872 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IBT2ohh2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3983 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IBT2ohh2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3984 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ibzfN47S
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4909 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ibzfN47S
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4910 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	idptyoUr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5623 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	idptyoUr
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5624 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lebOKtXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4685 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lebOKtXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4686 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: · voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. · voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. · voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. · voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. · maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. · voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. · maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. · de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ifBXxkJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5906 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ifBXxkJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5907 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IgdCZi4t
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4261 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IgdCZi4t
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4262 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iiJUHeI7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5241 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iiJUHeI7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5242 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iiYk8NNe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5103 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iiYk8NNe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5104 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ij2qp6fJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3640 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ij2qp6fJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3641 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ijxrwqby
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5690 5. Levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ijxrwqby
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5691 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 527

De planning voor de stroomgebiedbeheerplannen lopen niet gelijk met de gemeentelijke legislatuur, terwijl gemeentelijke rioolprojecten de gemeentelijke beleidsperiode volgen. De voorbereiding, de opmaak en de beslissingsmomenten over de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen worden beter afgestemd moeten worden met het moment dat de gemeenten aan het begin van hun gemeentelijke legislatuur hun meerjarenplanning opmaken en met de gemeentelijke budgetcyclus.

Een aandachtspunt in de financiering van de projecten om de SGBP tot uitvoering te brengen is dat er geen zekerheid op lange termijn bestaat over de evolutie van de bestaande financieringsmechanismen.

Het is uitermate belangrijk dat de doelstellingen en de financiering op elkaar worden afgestemd. Alleen dan kan men verwachten dat de gevraagde resultaten ook bereikt worden.

Hierbij dient de hogere overheid ook rekening te houden met het feit dat de steden en gemeenten ook de opwaardering van het openbaar domein boven de riolering moet financieren. Deze kosten zijn volgens ons te weinig in beschouwing genomen bij de opmaak van de financieringsbehoeftes.

De opgenomen projectramingen van de gedefinieerde GUP-projecten stemmen niet overeen met de werkelijke kost van de projecten. Er wordt te weinig/geen rekening gehouden met studiekosten, onderzoekskosten, verwervingen en opwaardering van de wegenis.

De opgenomen projectramingen zijn dan ook niet in overeenstemming met de werkelijke kost. Dit leidt tot verkeerde conclusies op vlak van haalbaarheid voor uitvoering van de GUP-projecten.

Ook dient in de planning aandacht besteed te worden aan de steeds langere doorlooptijden van de dossiers. Vaak lopen dossiers vertraging op door de afhankelijkheid van derde partijen of andere overheden (met andere belangen) zoals bijvoorbeeld AWW.

Het zal dus belangrijk zijn om met alle overheden aan hetzelfde doel te werken en de saneringsopdracht dus niet enkel toe te wijzen aan Aquafin en de steden en gemeenten.

Overweging

Het is een objectieve vaststelling dat de planperiodes voor BBC en SGBP anders zijn. Het is echter niet mogelijk om gelet op het wetgevend kader beide planperiodes formeel op elkaar af te stemmen. Bovendien wordt dit nog bijkomend bemoeilijkt gelet op de doorlooptijd tussen planfase en uitvoering van gemiddeld 6 à 8 jaar. Voor projecten met verschillende partners is het belangrijk dat elkeen zijn verantwoordelijkheid opneemt en hierin faciliterend en samenwerkend optreedt.

De opgenomen projectramingen zijn gebaseerd op standaardkostprijzen per lopende meter gebaseerd op uitbetaalde GIP-dossiers (zie bijlage 2 in het rapport Kosten voor riolering een blik vooruit van 2018 - <https://www.vmm.be/publicaties/kosten-voor-riolering-een-blik-vooruit>). Hierin is wegherstel opgenomen, wegverfraaiing niet en hoort ook niet bij de kosten in te rekenen om de doelstelling van de KRLW te halen.

Het regeerakkoord stelt een hervorming van de financieringssystemen voor de gemeenten voorop met een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders. Momenteel wordt onderzocht hoe deze nieuwe aanpak vorm kan krijgen. Bij de uitvoering van deze opdracht zal het subsidie-instrument ingezet worden als een sturend mechanisme dat in werking kan treden nadat de rioolbeheerder aan haar basisverplichting heeft voldaan. Subsidie wordt hierbij ingezet om gemeenten te ondersteunen bij het invullen van de verschillende doelstellingen die aan de gemeentelijke rioolbeheerder zullen worden opgelegd en die verder gaan dan de te verwachten basisinspanning. Hierbij zal eveneens onderzocht worden of het binnen de mogelijkheid van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën mogelijk is om op lange termijn bindende financiële garanties te bieden aan de gemeentelijke rioolbeheerder.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Er wordt een nieuwe actie geformuleerd: "Onderzoek en studie naar een resultaatgerichte financiering van gemeentelijke rioleringsprojecten" om invulling te geven aan het regeerakkoord om een hervorming van de financieringssystemen voor de gemeenten voorop te stellen met een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IKEtQoEW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 533 Voor de bouw van IBA's gelden volgende randvoorwaarden: – Projecten kunnen binnen een waterlichaam onderling in volgorde gewisseld worden met het oog op het behalen van het reductiedoel op een efficiënte manier <u>Bezwaar:</u> In onze stad en deelgemeenten zijn de eigenaars zelf verantwoordelijk voor het plaatsen van een IBA in het individueel te optimaliseren buitengebied. In vergelijking tot de vorige planperiode werden er voor ons grondgebied geen bijkomende prioritaire IBA's opgesteld. Het was beter geweest moesten alle IBA projecten, in relatie tot het GUP ook een prioritering gekregen hebben. Nu wordt de plaatsing van de IBA's steeds weer uitgesteld tot de effectieve deadline. In vroegere communicatie door onze stad richting de burgers werd altijd de deadline van 2027 opgenomen. Met de huidige plannen die nu voorliggen zou men kunnen stellen dat de IBA's pas tegen 2033 geplaatst moeten worden – gezien we maar een 'beperkte' reductiedoelstelling moet halen. Het zou voor de steden en gemeenten beter zijn moest de uitbouw van de IBA's ook verder geprioriteerd worden binnen de stroomgebiedbeheersplannen. Op deze manier kan de plaatsing ervan ook beter afgedwongen worden.	
Overweging	
Binnen de bepaling van prioritaire IBA's en milieu-impact werd rekening gehouden met een kwaliteitsaspect (minimale score op de milieu-impacttoetskaart) en een kwantiteitsaspect (de hoeveelheid IBA's binnen een kleinere afstroomzone) t.o.v. nog aan te sluiten woningen via riolering in de afbakening van de prioritaire te plaatsen IBA's in stroomgebiedbeheerplan 2016-2021. In de huidige stroomgebiedbeheerplannen werden deze verder aangevuld met IBA's die een onmiddellijke invloed hebben op de waterkwaliteit. De reeks van prioritaire IBA's doet geen afbreuk aan andere wettelijke verplichtingen tot het (onmiddellijk) plaatsen van een IBA conform Vlarem II (bvb. bij nieuwbouw in een individueel te optimaliseren buitengebied of niet gezonde gebied, bij de uitzondering op de aansluitplicht op riolering, ...) en het opleggen in de omgevingsvergunning in het kader van de lozingsnormen van VlaremII welke een gemeentelijke bevoegdheid is. IBA's hebben vooral lokaal hun nut, ze zijn echter minder efficiënt in nutriëntverwijdering. Binnen deze stroomgebiedbeheerplannen werd ook een vernieuwde milieu-impacttoetskaart als ondersteuning aangeboden om een verdere differentiëring op niveau van de gemeente toe te laten. VMM kan desgewenst de gemeente hierin begeleiden. Een gedifferentieerde IBA-aanpak wordt eveneens meegenomen in het kader dat zal uitgewerkt worden voor de afweging decentrale en centrale zuiveringsconcepten, zoals ook vermeld voor deelopmerking 164.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IKEtQoEW
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 539 <u>Uittreksel uit de plannen:</u> Doelstelling 2: De betaalbaarheid van maatregelen evalueren De financiering van de gebiedsdekkende uitbouw van de saneringsinfrastructuur wordt geprioriteerd in functie van de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water. Een multifunctioneel ruimtegebruik en no-regret maatregelen moeten de financieringsnoden op langere termijn beperken. Ook in het waterkwantiteitsbeleid worden de financieringsbehoeften op langere termijn in beeld gebracht, rekening houdend met klimaatverandering en met nieuwe initiatieven op het vlak van droogte en wateroverlast. <u>Bezwaar:</u> Hier zijn wij van mening dat er ook voor onthardingsprojecten en (natte) natuurinrichtingsprojecten (om zo ook de structuur van onze rivieren en beken te herstellen, zeker in het opzicht dat deze duidelijk resultaat leveren op vlak van waterzuivering, biodiversiteit en natuurlijk herstel) structureel uitgebouwde subsidies moeten komen. Net zoals deze bestaan voor de riolerings- en saneringsprojecten. Enkel op deze manier zal het waterkwantiteitsprobleem ook stelselmatig aangepakt kunnen worden.
Overweging
De beleidslijnen van de Vlaamse Regering liggen in lijn met die van de bezwaarindiener. Via de Blue Deal, die mee ingeschoven wordt in het maatregelenprogramma, wordt steun verleend aan onthardingsprojecten en (natte) natuurinrichtingsprojecten, met onder andere oog voor hermeandering en natuurlijk herstel. Via de Blue Deal worden hiervoor specifieke subsidies en investeringsmiddelen verleend.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IKetQoEW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 541 <u>Uittreksel uit de plannen:</u> Doelstelling 2: De nutriëntenproblematiek aanpakken Om de diffuse nutriëntenverontreiniging terug te dringen, wordt aangestuurd op een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem en op een maximale afstemming van het mestbeleid, erosiebeleid en gemeenschappelijk landbouwbeleid op de stroomgebiedsbeheerplannen. Daarnaast wil het waterbeleid sterker wegen op de komende mestactieplannen en wordt het erosiebeleid bijgestuurd, met als uitgangspunt het principe “de vervuiler betaalt”. Puntbronnen van nutriënten worden aangepakt via de verdere uitbouw van de saneringsinfrastructuur, het vergunningen- en heffingenbeleid en een intensievere handhaving van (afstromende sappen van natte biomassa, spuiwaterlozingen, lekkende mestkelders, enz. van) landbouwbedrijven. Opties voor het verhogen van het zelfreinigend vermogen van watersystemen via de inrichting van wetlands, rietkragen of plasbermen worden verkend en bij een sterke nalevering van fosfor wordt het sediment verwijderd. <u>Bezwaar:</u> We moeten ijveren naar <u>concrete doelstelling</u> voor de landbouwbedrijven (en industrie). De opgenomen maatregelen in de visievorming zijn noodzakelijk maar weinig specifiek. Het plan stelt terecht dat “een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem” noodzakelijk is. Maar als concrete maatregel wordt enkel gesproken over een “maximale afstemming” met het parallelle mestbeleid.	
Overweging	
Het bezwaar verwijst naar een overname uit de Waterbeleidsnota in het SGBP maar vindt de uitgewerkte aanpak te weinig specifiek. In het SGBP3 werd - voor een eerste keer - voor elk oppervlaktewaterlichaam het reductiedoel voor N en P berekend, evenals de bijdrage per sector. De concrete invulling van de maatregelen dient echter te gebeuren via het mest- en landbouwbeleid en de instrumenten die daar ter beschikking zijn. Dit is ook zo vertaald in de voorgestelde acties in het maatregelenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IKetQoEW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 542 Ook moeten de waterstromen binnen de landbouw en industrie beter in kaart gebracht worden. Nu wordt vaak gebruik gemaakt van grondwater terwijl op de landbouwpercelen een aanzienlijke recuperatie van hemelwater zou kunnen gebeuren via de daken van de loodsen, stallen en andere gebouwen. De landbouwbedrijven en industrie in het algemeen moeten sterker inzetten op het gebruik van hemelwater. Maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is uitermate belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.	

Overweging
De wateraudit kan een belangrijk instrument hierbij zijn, net zoals de watertoets. Het verder inzetten en het verder uitwerken van het instrument wateraudit maken deel uit van de Blue Deal, die geïntegreerd wordt in de stroomgebiedbeheerplannen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Integratie van de Blue Deal in het Maatregelenprogramma, met onder meer de toevoeging van een nieuwe actie 'instrument wateraudit en waterscan uitwerken'.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IKetQoEW
Ingediende reacties	
<u>Id: 544</u> <u>Bemalingen en grondwaterwinningen:</u> Algemene regelgeving rond bemalingswater Er moet werk gemaakt worden van een strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen + het optrekken van het toezicht er op. De kleine winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning. Met huidige droogteproblematiek moet dit herbekeken worden. Nu kunnen steden en gemeenten een eigen beleid uitwerken rond te nemen maatregelen ivk bronbemalingen. Deze maatregelen moeten ook algemeen / generiek uitgewerkt worden. Op deze manier is het voor bouwheren / architecten / aannemers ... ook steeds duidelijk welke maatregelen genomen moeten worden.	

Overweging
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning en specifiek naar de pijler "Gedifferentieerde benadering m.b.t. impactinschatting van de grondwaterwinning op receptoren bij de vergunningsaanvraag" alsook de pijler "Update van het bestaande dieptecriterium (incl. kleine winningen)". Voor wat betreft kleine grondwaterwinningen voor louter huishoudelijke toepassingen, wordt een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik (nu nog max. 500m³ per jaar) valt, reeds bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen. Wat betreft tijdelijke bemalingen dient conform de bestaande richtlijn bemalingen, in eerste instantie maximaal ingezet te worden op de beperking van het opgepompte volume en wordt er maximaal ingezet op retourbemaling in de directe omgeving. Als dat niet kan, is het hergebruik van het water misschien mogelijk. Pas als laatste optie mag het opgepompte grondwater geloosd worden. In de vergunningsaanvraag of melding voor de bemaling moet de aanvrager motiveren waarom bepaalde oplossingen niet haalbaar zijn. Voor de planperiode 2022-2027 is voorzien om de bestaande richtlijn (https://www.vmm.be/water/grondwater/bemaling/richtlijnen-bemalingen-ter-bescherming-van-het-milieu) te evalueren en uit te breiden voor de in de huidige versie te weinig belichte topics, zoals lijnbemalingen en debietsbeperkende maatregelen. Er zullen tools aangeboden worden om bij eenvoudige bemalingen de impact te bepalen. Er zal ook op ingezet worden om deze richtlijnen maximaal ingang te doen krijgen. We verwijzen in deze ook naar actie 5A_C_0015.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IKOs6qAP
Ingediende reacties	<u>Id:</u> 4467 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging	zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IKOs6qAP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4468 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iKq6zCTE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4153 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	iKq6zCTE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4154 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ipAJ6wNy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5403 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ipAJ6wNy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5404 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ipAttitq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5635 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ipAttitq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5636 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. Voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. Voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. Maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. Voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. Maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. De handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 586 Boerenbond erkent dat een spaarzaam gebruik van alle types van waterbronnen belangrijk is en is van mening dat je met een belonend instrument meer bereikt dan met heffingen. Beloon diegenen die inspanningen leveren (bv. de keuze maken om niet te beregenen of spaarzaam gebruik van water uit onbevaarbare waterlopen). Wanneer de overheid kijkt naar 'heffingen' als financieel sturend element, wilt Boerenbond hier toch wel bij opmerken dat de land- en tuinbouwsector het moeilijk heeft om milieukosten door te rekenen (prijznemer vs prijszetter). Boerenbond vraagt dat wanneer dit wordt onderzocht voor land- en tuinbouw dit niet op het niveau van het individuele bedrijf gebeurt, maar wel van de agrovoedingsketen. De landbouwer produceert in functie van de vraag van de retail en de consument. Het is dan ook logisch dat de lasten en kosten billijk verdeeld worden over de keten. Hierover moet o.i. een overleg gevoerd worden met de betrokken actoren over aan wie wat, hoeveel en hoe moet doorgerekend worden, met zicht op concrete effecten van alternatieven. En dit zowel voor producten die op de binnenlandse markt verkocht worden via de keten, als producten die rechtsreeks geëxporteerd worden.	
Overweging	
De indiener drukt een voorkeur uit voor belonende instrumenten bij actie 2_F_0003. Een evenwichtig waterbeleid bevat zowel stimulerende prikkels als sturende instrumenten zoals heffingen, vergunningen en regelgeving. Deze actie voorziet een onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen, wat ook reeds in de door de Vlaamse Regering aangenomen derde waterbeleidsnota opgenomen is. De indiener vraagt om bij dit onderzoek het niveau van de agrovoedingsketen in beeld te brengen en niet het individuele bedrijf. Een financieel instrument is het meest effectief indien het zich op de veroorzaker van de milieudruk, in dit geval verdroging, richt. Een stroomgebiedbeheerplan kan de marktorganisatie van de agrovoedingsketen niet aanpassen. Daarvoor zijn beleidskeuzes in het economisch en landbouwbeleid meer aangewezen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 587 Boerenbond is van mening dat je met een belonend instrument meer bereikt dan met heffingen. Boerenbond vraagt dat wanneer dit wordt onderzocht voor land- en tuinbouw dit niet op het niveau van het individuele bedrijf gebeurt, maar wel van de agrovoedingsketen. De landbouwer produceert in functie van de vraag van de retail en de consument. Dit houdt in dat bepaalde hulpbronnen zoals GBM en meststoffen moeten gebruikt worden die een impact hebben op het milieu. Het is dan ook logisch dat de lasten en kosten billijk verdeeld worden over de keten. Hierover moet o.i. een overleg gevoerd worden met de betrokken actoren over aan wie wat, hoeveel en hoe moet doorgerekend worden, met zicht op concrete effecten van alternatieven.	

Overweging
De indiener drukt een voorkeur uit voor belonende instrumenten bij actie 2_F_0006. Een evenwichtig waterbeleid bevat zowel stimulerende prikkels als sturende instrumenten zoals heffingen, vergunningen en regelgeving. Deze actie voorziet een verkenning van een bijkomend financierend of regulerend instrument om de reductiedoelstellingen uit diffuse bronnen te realiseren. De indiener vraagt om bij dit onderzoek het niveau van de agrovoedingsketen in beeld te brengen en niet het individuele bedrijf. Een financieel instrument is het meest effectief indien het zich op de veroorzaker van de milieudruk, in dit geval diffuse verontreiniging, richt. Een stroomgebiedbeheerplan kan de marktorganisatie van de agrovoedingsketen niet aanpassen. Daarvoor zijn beleidskeuzes in het economisch en landbouwbeleid meer aangewezen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 593	
Verder wordt in het achtergronddocument 'Scenario's voor de onderbouwing van het stroomgebiedbeheerplan - deel oppervlaktewaterkwaliteit' op pagina 35 een teeltvrije strook van 3 meter voorgesteld langs alle waterlopen om de impact van nutriënten op de waterloop te verminderen. In het kader van gebiedsgerichte oeverzoneprojecten kunnen in overleg met stakeholders ook bredere bufferzones (bv. 6 meter of meer) afgebakend worden langs de waterloop. Daarnaast bestaat er reeds de 5 meter bemestingsvrije strook en de 1 meter teeltvrije strook. Voor Boerenbond is dit een duidelijk signaal dat ieder beleidsdomein maar wat voorstelt, maar de afstemming toch wel ver zoek is. Wij stellen ons ook de vraag wat de wetenschappelijke onderbouwing is van al deze verschillende breedtes. Boerenbond gaat niet akkoord met nieuwe voorgestelde, al dan niet teeltvrije, bredere bufferzones in deze plannen, bovenop of als uitbreiding van het bestaande beleid. Boerenbond dringt aan op een algemeen Vlaams kader m.b.t. bufferzones, oeverzones, groenblauwe netwerken langs waterlopen in betrokkenheid met de landbouwsector. Inname van grond leidt tot opbrengstverliezen (= inkomstenverliezen), eventueel waardedaling van de grond (want niet volledig benutbaar). Dit zijn allemaal elementen die mee in rekening gebracht moeten worden.	

Overweging
De diverse afstanden zijn niet lukraak gekozen, maar rekenen de gevolgen van diverse bronnen door: • De 5m bemestingsvrije strook en de 1m teeltvrije strook (Vlaanderen) • De 3m zoals in het Waals gewest en voorgesteld in het Europees Parlement in kader van het GLB • De afstandsregels uit de erkenningsdossiers van pesticiden • Veelvouden van werkbreedtes doorgerekend omdat dit vanuit de praktijk als invalshoek gevraagd wordt Een bredere bufferstrook impliceert doorgaans een betere bescherming van het watersysteem, maar gaat anderzijds gepaard met grotere kosten voor de gebruiker en/of de overheid. Hetzelfde geldt voor de invulling van de beheersopties: bemestingsvrij, teeltvrij, ingericht ... Daarom worden net verschillende scenario's doorgerekend. Bufferstroken bieden (afhankelijk van beheer) meer kansen voor het watersysteem dan enkel waterverontreiniging beperken, zoals verbeterde hydromorfologie en ecologie. Naargelang het instrument (mestdecreet, conditionaliteit GLB, afgebakende oeverzones, beheerovereenkomsten ...) kunnen verschillende tegemoetkomingen in rekening gebracht worden of net niet. Indien de regelgeving inzake bufferstroken niet aanpasbaar is en het watersysteem verdere bescherming vereist, dient dit opgevangen te worden door andere maatregelen zoals bemestingsregels, teeltvoorschriften en dergelijke. Bredere bufferstroken zijn uiteraard wenselijk maar niet overal mogelijk of nodig. Daarom zal tijdens de planperiode een afwegingskader en visiekaart voor oeverzones uitgewerkt worden (8A_D_0111).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IQR1gIJT
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 610 4B_B Herstellen en beschermen van de oppervlaktewaterhuishouding ter hoogte van andere beschermde gebieden Het is in de titel niet duidelijk wat wordt bedoeld met 'andere beschermde gebieden'. Op basis van de tekst onder de titel gaan we ervanuit dat het over speciale beschermingszones gaat. Boerenbond vraagt dan ook om de titel conform de tekst te maken en 'andere beschermde gebieden' te vervangen door speciale beschermingszones. Boerenbond vraagt ook om volgende toevoeging te doen achter de zin: "Vervolgens wordt de oplossing uitgewerkt met de laagste impact op andere functies in het gebied. Dit gebeurt in overleg met de relevante actoren in dat gebied (oa. landbouwsector).
Overweging
Onder 'andere beschermde gebieden' vallen naast de Natura 2000-gebieden (speciale beschermingszones) ook gebieden met economisch waardevolle waterflora en -fauna, zwemwateren en nutriëntgevoelige gebieden. De Natura 2000-gebieden hebben hierin wel veruit het grootste aandeel.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 613 5A_B Uitwerken en toepassen van een grondwaterlichaam- en regiospecifiek vergunningenbeleid: In het kader van het afbouwbeleid van grondwatervergunningen in de gespannen lagen vraagt Boerenbond om voor land- en tuinbouw voldoende rekening te houden met 1. de specifieke nood aan hoogwaardig water voor bepaalde processen (drinkwater vee, laatste spoelbeurt groenten, ...), en 2. Het voldoende beschikbaar zijn van alternatieve waterbronnen van gelijkwaardige kwaliteit in de onmiddellijke omgeving, naast de eigen inspanningen op het bedrijf. Boerenbond merkt ook op dat de reeds opgelegde beperkingen i.h.k.v. het afbouwbeleid resulteerden in aangepaste oplossingen dewelke eigenlijk meer ondersteuning verdienen en in beeld mogen worden gebracht.	
Overweging	
Er wordt akte genomen van uw advies. Bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag wordt reeds rekening gehouden met de vermelde aspecten.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lqwf1NAA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4380 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : lqwf1NAA
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4381 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbepkeringen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IT1hdLWb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5085 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5086

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	itupVj0W
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4663 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	itupVjOW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4664 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IxCOVCPj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5729 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5730

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : iYBCmeHp
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3137 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	iYBCmeHp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3138 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lyDaLSSg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3308 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lyDaLSSg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3309 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IZ19sUvo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4473 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IZ19sUvo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4474 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Iz2Qie5R
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4437 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Iz2Qie5R
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4438 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	j2zpx1jf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5961 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	j2zpx1jf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5962 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	J51jdX5d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4807 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	J51jdX5d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4808 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jaCg8lez
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3687 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jaCg8lez
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3688 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: - Voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. - Voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. - Voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. - Voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op te veel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. - Maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. - Voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. - Maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. - De handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JbiheRVc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2611 "In een gescheiden rioleringsstelsel worden het afvalwater en het regenwater gescheiden afgevoerd." "Het propere regenwater wordt afgekoppeld van de riolering en kan, bijvoorbeeld, ter plaatse in de bodem insijpelen. Zo worden de grondwaterreserves aangevuld. Het regenwater kan ook vertraagd worden afgevoerd naar waterlopen in de buurt langs een regenweerafvoerleiding of langs grachten. Op deze manier voorkomen we de wateroverlast die veroorzaakt wordt wanneer een gemengd rioleringsstelsel het overvloedige regenwater niet kan slikken." Nu is mijn vraag : waar bevinden die buffers zich met proper opgevangen regenwater, bassins, waterpartijen die kunnen aangesproken worden bij droogtes? Waar wordt dat grondwater overal ingesijpeld? Werd dat in kaart gebracht? Hoeveel procent van het gecapteerde water laten ze zomaar naar de zee vloeien? ik dacht met deze vragen te stellen, dat het belang van die reserve waar de belastingbetaler al veel kosten voor deed, een nuttig onderzoek van de diensten van de bevoegde Minister kan zijn. Misschien moeten plannen van jaren geleden bijgesteld worden, of kan met kleine ingrepen grotere problemen aangepakt worden. Hartelijk dank voor uw antwoord. Herman.	
Overweging	
Via de hemelwaterverordening wordt sinds 2014 verplicht bij nieuwbouw en grondige renovaties dat het hemelwater in een hemelwaterput wordt opgevangen én dat waar mogelijk ook een infiltratievoorziening wordt geïnstalleerd waarnaar het hemelwater wordt gevoerd op het moment dat een hemelwaterput vol is. Op die manier zal op termijn overal waar dit fysiek mogelijk is, het hemelwater dat op gebouwen valt zoveel mogelijk gecapteerd en hergebruikt worden of lokaal geïnfiltreerd worden. Voor andere verharde oppervlakken (opritten, terrassen,...) zal de komende jaren bekeken worden hoe deze in de toekomst tot het strikte minimum beperkt kunnen worden, o.a. door het invoeren van een infiltratiebonus te onderzoeken en meer in te zetten op handhaving hieromtrent.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jiS4xrka
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3831 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : jiS4xrka
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3832 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	jj3ubbi6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5132 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jj3ubbi6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5133 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jKhYDDZY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1036 In het document "Maatregelenprogramma ... - Maatregelen per groep" staat onder punt maatregel "5B_G grensoverschrijdend integraal kwantitatieve problematiek van de watervoorziening oplossen" opgenomen. Hierin wordt ondermeer onderzoek verricht naar mogelijke herziening van afspraken met betrekking tot het Kanaal Gent-Terneuzen. Wij wensen hierbij te benadrukken dat vanuit het algemeen belang voor Vlaanderen, in het bijzonder inzake klimaatverandering en waterschaarsteproblematiek, in elke oefening tot bovenvermelde mogelijke herziening tenminste de verplichtingen inzake minimale zoutintrusie in het kanaal ter hoogte van Terneuzen, onder meer door passend sluisbeheer ter hoogte van het sluiscomplex te Terneuzen, te behouden moet zijn en dat tevens de bestaande praktijken inzake winterspoeling van het betrokken kanaal als effectieve maatregel ter beheersing van het resterend zoutbezwaar bestendig moet worden teneinde rekening te houden met normale seizoenale debietvariaties van de natuurlijke wateraanvoer en zeer beperkte beschibare zomerdebieten, zodat daarbij aldus afspraken inzake jaarlijkse (in plaats van tweemaandelijks) gemiddelde debieten aangewezen zijn. Daarnaast lijkt het inderdaad wenselijk om met de bovenstroomse gebieden (Wallonië en Frankrijk) afspraken te maken inzake zowel enerzijds maximale winterdebieten als anderzijds minimale zomerdebieten.	
Overweging	
De voorgestelde overwegingen zijn reeds bekend en zullen in de mate van het mogelijke meegenomen worden in verdere besprekingen met de buurlanden of -regio's.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jKhYDDZY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1037 In het document "Maatregelenprogramma ... - Maatregelen per groep" staat onder punt maatregel 6G en 6I maatregelen opgenomen met betrekking tot enerzijds de bescherming tegen kust en overgangswater en anderzijds bescherming tegen niet-tijgebonden water. In het licht van de klimaatverandering en de zeespiegelrijzing enerzijds en de bestaande tijgebonden afhankelijkheid van de afvoercapaciteit van de afwaarts gelegen waterlichamen anderzijds, achten wij het zinvol om onderzoek op te starten naar wenselijkheid, opportuniteit en omvangbepaling van wijziging van de normaalpeilen van diverse waterafvoerende waterlopen in het licht van de nieuw inzichten inzake mogelijke meer nadelige scenario's met betrekking tot klimaatverandering en zeespiegelrijzing.	

Overweging
Bij de opmaak van het Masterplan Kustveiligheid en de actualisatie van het Sigmaplan alsook voor de opmaak van de overstromingsrisicobeheerplannen werden de meest recente inzichten met betrekking tot klimaatverandering en de impact hiervan op zeespiegelstijging en de afvoeren meegenomen. Bij verdere actualisaties in dit kader zal dit steeds meegenomen worden en afgestemd worden binnen de waterbeheerders in Vlaanderen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : jllLd5bZ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4542 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	jllLd5bZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4543 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Jra8il4A
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4595 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Jra8il4A
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4596 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JstzMYIO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3622 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JstzMYIO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3623 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jSWDH2SK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3888 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jSWDH2SK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3889 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JSzFXfrb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3675 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JSzFXfrb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3676 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JTLE2A6o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4316 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JTLE2A6o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4317 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JuU6ejj1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4755 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JuU6ejj1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4756 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JwbWMU8E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1028 Het derde stroomgebiedsbeheerplan is een uitgebreid plan waar heel wat verwijzingen richting landbouw in zitten en waar heel wat doelstellingen voorop worden gesteld. Vanuit het Algemeen Boerensyndicaat (ABS) staan we achter de doelstelling om naar een goede waterkwaliteit te gaan en we streven er vanuit onze ledenwerking ook naar. Doorheen de jaren zijn er al heel wat maatregelen genomen op het terrein om de waterkwaliteit te verbeteren. Evenwel is dit een opdracht van iedereen en dus ook van de overheid om hier verdergaande acties te ondernemen, zeker als we kijken naar het vaak ontbreken van rioleringen en de ontoereikende afvalwaterzuivering in landelijk gebied. Wanneer er doelstellingen voor het bereiken van een goede waterkwaliteit voorop worden gesteld moet dit voor iedereen gelijk zijn en vandaag merken we dat de inspanningen die landbouw reeds gerealiseerd heeft niet gevalideerd worden.	
Overweging	
Het reductiedoel geeft de actuele problematiek aan en schetst de bijdragen van de verschillende actoren, los van historische evoluties qua verontreinigingsbronnen. Alle sectoren, waaronder ook de landbouw, hebben de voorbije jaren inspanningen gedaan, al dan niet specifiek in elk waterlichaam. De doorvertaling naar maatregelen per waterlichaam valt buiten de scope van het stroomgebiedbeheerplan. Een deel zal gebeuren via de toekomstige Mestactieplannen, het erosiebeleid en het Strategisch Plan GLB. Anderzijds zal de lokale doorvertaling in concrete acties ook in gebiedsgericht overleg moeten gebeuren, zoals verwoord in actie 9_A_0012.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JwbWMU8E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1029 We merken vb in de disproportionaliteitsanalyse dat hier geen realistische analyse is gemaakt De analyses omvatten in hoofdzaak een analyse van de financiering van waterdiensten en watergebruiken, met focus op kostenterugwinning en de vergoeding voor milieu- en hulpbronkosten. Die scope, ingegeven door de primaire – ecologische – doelstellingen van de KRW, is vanuit het perspectief van de doelgroepen onvolledig en ook in diepgang beperkt . Als Algemeen Boerensyndicaat wijzen we erop dat de doelstellingenkader Vizier 2030 (alsook Visie 2050), die, voortbouwend op de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de VN, heel duidelijk zowel ecologische, sociale en economische doelstellingen voor het watersysteem en -beleid vooropstellen: Doelstelling 21 – Tegen 2030 garandeert Vlaanderen voor kmo's <u>een gelijke toegang tot hulpbronnen</u>, land, kennis, financiële diensten, kapitaal en markten, zodat ze toegevoegde waarde kunnen bieden en tewerkstelling genereren. Doelstelling 22 – Tegen 2030 zijn <u>duurzame voedselproductiesystemen</u> gegarandeerd en veerkrachtige landbouwpraktijken geïmplementeerd die de productiviteit en de productie kunnen verhogen en een toereikend inkomen verzekeren. Doelstelling 25 – Tegen 2030 heeft Vlaanderen de transformatie gemaakt naar een polyvalente <u>economie, die op een duurzame en competitieve manier welvaart en tewerkstelling creëert</u> en die ondernemingen aanmoedigt om duurzame praktijken aan te nemen. Doelstelling 40 – Tegen 2030 het aantal getroffen en aanzienlijk <u>verminderen</u> en in aanzienlijke mate de <u>economische impact</u>, inclusief rampschade aan kritische infrastructuur en ontwrichting van basisdiensten, <u>die veroorzaakt wordt door weersomstandigheden en klimaatgerelateerde rampen</u>, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties, het responsabiliseren en ondersteunen van de betrokken sectoren en op het beschermen tegen armoede veroorzaakt door weeromstandigheden en klimaatgerelateerde rampen. Doelstelling 43 – Tegen 2030 heeft iedere watergebruiker via een transparante en redelijke prijs optimaal toegang tot water. De kwaliteit en <u>betalbaarheid van drinkwater</u> voor de burger blijft gegarandeerd, ook voor de kwetsbare groepen Doelstelling 45 – Tegen 2030 is de <u>waterbevoorrading veilig gesteld</u> door enerzijds de oppervlaktewater- en grondwatervoorraden te beschermen en voldoende ruimte en opslag voor water te voorzien, en anderzijds verspilling te vermijden, alternatieve waterbronnen maximaal te benutten en waterhergebruik aan te moedigen. Zonder afbreuk te doen aan het belang van de realisatie van de ecologische doelstellingen, achten we het vanuit het perspectief van integrale verduurzaming aangewezen om met betrekking tot water in brede zin van het woord minstens ook die economische en sociale uitdagingen en doelstellingen beter te expliciteren. Er is nood aan accurater verhelderen hoe zij beïnvloed worden door en meegekoppeld worden met de maatregelen die in het kader van de primaire – ecologische – doelstellingen worden vooropgesteld.	
Overweging	
De bezwaarindiener merkt op dat de economische aspecten in het plan onvolkomen zijn. De CIW wenst te verduidelijken dat de economische analyse in hoofdstuk 2 van het stroomgebiedbeheerplan uitvoering geeft aan de verplichtingen op het vlak van waterdiensten en watergebruiken van de KRLW en het decreet integraal waterbeleid. Net om rekening te houden met economische en sociale aspecten, in de mate dat de richtlijn en het decreet daartoe de mogelijkheden bieden, is de disproportionaliteitsanalyse doorgevoerd. Het finale ambitieniveau van de plannen vormt een politieke keuze waarin dus de afweging tussen ecologische, economische en sociale aspecten gemaakt wordt.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	JwbWMU8E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1030 Transparantie en verifieerbaarheid. Zowel de basisdocumenten als de relevante achtergronddocumenten bieden een te beperkt inzicht in de berekeningen en de onderliggende keuzes. Wat de disproportionaliteitsanalyse betreft, is het bijvoorbeeld onduidelijk of de beoordeling van de haalbaarheid voor de onderscheiden sectoren en subsectoren wel voldoende diepgaand is onderbouwd. Het ABS vindt dat de disproportionaliteitsanalyse onder meer moet aangeven hoe men bij de inschatting van de economische effecten van de maatregelen rekening heeft gehouden met de significante verschillen wat betreft de economische Ausgangssituation tussen de sectoren, subsectoren, en individuele bedrijven. Zo is het onvoldoende onduidelijk op basis van welke berekeningen of inschattingen de gunstige haalbaarheid van de prijsverhoging van waterfactuur van 28 cent/m³ voor de uiteenlopende sectoren en subsectoren is gebaseerd. Het ABS vindt dat het beperkt verklarend karakter en het gebrek aan transparantie afbreuk doet aan de betrouwbaarheid van de disproportionaliteitsanalyse. Het ABS vraagt een grondiger en diepgaander analyse om op meer onderbouwde wijze beleidskeuzes te kunnen maken.	
Overweging	
Individuele acties voor bedrijven worden niet meegenomen binnen het scenario "Maatregelenprogramma". Dit is ook expliciet omschreven in 6.1.3.2.3. "We houden hierbij ook nog geen rekening met de toegenomen lasten voor sectoren door zelfvoorzieningen (vb. erosiebestrijding en mestverwerking voor landbouw, bijkomende individuele zuivering voor industrie)." De methodologie van de disproportionaliteitsanalyse is beschreven in het achtergrondrapport. "Gedetailleerde gegevens op individueel bedrijfsniveau zijn niet ter beschikking. We passen hiervoor een gemiddelde toe per deelsector (melkvee, vleesvee, varkens, groenten – glas, groenten - open lucht, fruit, akkerbouw) waarvoor gegevens over bruto saldi beschikbaar zijn. De gegevens die nodig zijn voor de berekening van de criteria voor de doelgroep landbouw zijn afkomstig uit het landbouwmonitoringsnetwerk Afdeling Monitoring en Studie (AMS), Departement Landbouw en Visserij. Cijfers uit het landbouwmonitoringnetwerk worden door AMS geëxtrapoleerd naar schaal van Vlaanderen." "Kosten gerelateerd aan een verhoging van de waterfactuur of een verhoging van heffingen voor grondwatergebruik wijzen we toe op basis van het gemiddelde verbruik per bedrijf per subsector." Detailparameters per subsector, zoals gemiddeld verbruik en aantal bedrijven, die gehanteerd worden in de analyse, worden bijkomend opgenomen in het achtergrondrapport ter verduidelijking.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Detailparameters per subsector, zoals gemiddeld verbruik en aantal bedrijven, die gehanteerd worden in de disproportionaliteitsanalyse bij de landbouwsector worden bijkomend opgenomen in het achtergrondrapport nr 12 Disproportionaliteitsanalyse paragraaf 2.3.	
Aanbeveling(en)	
Maak verder werk van een meer volledige inschatting van de kosten van de acties voor de sectoren, die dus ruimer kijkt dan de kosten voor de overheidsactoren in het plan.	

Code van de indiener :	JwbWMU8E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1031 Volledigheid. Het ABS vindt ook binnen de huidige afbakening van de economische analyse en disproportionaliteitsanalyse opmerkelijke lacunes vast. Het ABS vindt dat er aangaande de betaalbaarheid van het maatregelenprogramma slechts uitspraken kunnen worden gedaan wanneer de kosten van het geheel van de (basis- en aanvullende) maatregelen transparant in beeld gebracht zijn, met inbegrip van de zelfvoorziening door de verschillende doelgroepen, de indirecte kosten door wegvallende baten voor zowel de doelgroepen die direct betrokken zijn (bv. opbrengstverlies bij de primaire producent) als de doelgroepen die verderop in de economische waardeketens gecumuleerde effecten ondervinden (bv. voedingsbedrijven).	
Overweging	
De CIW wenst te verduidelijken dat de economische analyse in hoofdstuk 2 van het stroomgebiedbeheerplan uitvoering geeft aan de verplichtingen op het vlak van waterdiensten en watergebruiken van de KRLW en het decreet integraal waterbeleid. Net om rekening te houden met economische en sociale aspecten, in de mate dat de richtlijn en het decreet daartoe de mogelijkheden bieden, is de disproportionaliteitsanalyse doorgevoerd. Individuele acties voor bedrijven worden niet meegenomen binnen het scenario "Maatregelenprogramma". Dit is ook expliciet omschreven in 6.1.3.2.3. "We houden hierbij ook nog geen rekening met de toegenomen lasten voor sectoren door zelfvoorzieningen (vb. erosiebestrijding en mestverwerking voor landbouw, bijkomende individuele zuivering voor industrie)." De verwevenheid van de landbouwsector in de economische waardeketen zal bijkomend geduid worden in de economische analyse.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Paragraaf 2.1.1.3. Verwevenheid van landbouwsector in agro-business complex wordt bijkomend opgenomen in de tekst. (Hierbij ook slecht werkende kruisverwijzing in de tekst recht te zetten)	
Aanbeveling(en)	
Maak verder werk van een meer volledige inschatting van de kosten van de acties voor de sectoren, die dus ruimer kijkt dan de kosten voor de overheidsactoren in het plan.	

Code van de indiener :	JwbWMU8E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1032 Diepgang. Het ABS vindt dat de analyses de financieringsuitdagingen voor de verschillende doelgroepen moeten belichten. De analyses moeten eveneens de onderliggende, structurele economische knelpunten en hefboomen in kaart brengen. Het is daarbij aangewezen om de verkokerde benadering op basis van afzonderlijke doelgroepen te doorbreken. Dat de KRW zelf deze sectorale verkokering stimuleert door in de economische analyse een benadering op basis van doelgroepen voor te schrijven, mag geen belemmering vormen om onder meer in de disproportionaliteitsanalyse een meer diepgaande economische onderbouwing uit te werken. Het ABS meent dat een betere economische onderbouwing, die de "olifanten in de kamer" minstens benoemt, kan bijdragen aan de gedragenheid voor en de versnelde realisatie van de maatregelen in de voorliggende stroomgebiedbeheerplannen en van de doelstellingen van de KRW. Als landbouworganisatie wijzen we er ten slotte op dat de Europese en Vlaamse beleidskaders een dergelijke uitbreiding van de economische analyse en de vervolmaking van de disproportionaliteitsanalyse niet in de weg staan, gezien "er geen algemeen aanvaarde Europese methodiek of vuistregels bestaan om disproportionaliteit te beoordelen". Bovendien schrijven noch de kaderrichtlijn Water, noch het decreet Integraal Waterbeleid voor hoe de technische haalbaarheid en de betaalbaarheid of socio-economische haalbaarheid van de vooropgestelde doelstellingen (en daaruit voortvloeiende afwijkingen van de 'goede toestand') moet onderbouwd worden. Ter verrijking van de analyses, en met het oog op een versnelde en bestendige realisatie van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water, vragen we om in de economische analyse en de disproportionaliteitsanalyse voor de afzonderlijke doelgroepen te verhelderen op welke manier de maatregelen zullen doorwerken op of rekening houden met de onderstaande aandachtspunten. De raden formuleren tevens beloftevolle economische hefboomen om de haalbaarheid van de maatregelen te vergroten.	
Overweging	
De economische analyse in hoofdstuk 2 van het SGBP en het bijhorende achtergronddocument bevat de in Vlaanderen beschikbare cijfers en inzichten over de financiële stromen in het waterbeleid, waarbij ook de kosten voor zelfvoorzieningen voor sectoren (bv. voor landbouw cijfers voor kosten mestbeleid) verzameld zijn en indirecte bijdrages in de vorm van een geschatte herkomst van algemene middelen via belastingen mee in beeld gebracht werden. De verwevenheid met de agrovoedingssector wordt bijkomend opgenomen in de tekst (zie deelopmerking 1031). In de disproportionaliteitsanalyse zijn de beschikbare cijfers over de economische draagkracht van subsectoren in de landbouw zo goed mogelijk verzameld. Die worden in de definitieve versie van het achtergronddocument over de disproportionaliteitsanalyse verder aangevuld (zie deelopmerking 1030). De technische haalbaarheid voor het halen van de doelstellingen is nader uitgewerkt in het guidance document over afwijkingen, dus daar zijn de contouren in overleg tussen de lidstaten en de EC bepaald. De aanzet van de raden over economische hefboomen zal in overleg ter harte genomen worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1033

Landbouw en de bredere agrovoedingssector : aandachtspunten

<!1. Strategische rol. Een duurzame, performante Vlaamse agrovoedingssector maakt een onontbeerlijk deel uit van een robuust voedselsysteem dat de voedselzekerheid waarborgt voor deze en de volgende generaties. Landbouw maakt deel uit van de brede agrovoedingssector en neemt als primaire sector onmiskenbaar een strategische plaats in in het bredere economisch landschap in Vlaanderen.

< 2. Economische waarde. De toegevoegde waarde van de Vlaamse agrovoedingssector bedroeg 8,3 miljard euro in 2016. In 2016 waren in de verschillende takken van de sector bijna 152.000 personen aan het werk. Dat komt overeen met ongeveer 5,5% van de totale werkende bevolking in het Vlaamse Gewest. De meeste bedrijven (7 op de 10) zijn land- en tuinbouwbedrijven en zijn essentieel bij de productie van de primaire grondstoffen voor de voedingsindustrie. De voedingsindustrie levert het grootste aandeel van de omzet (65%), doet de meeste investeringen (58%) en creëert de grootste toegevoegde waarde op de door de landbouw aangeleverde primaire producten (grondstoffen) (62%).

<! 3. Verwevenheid. Vlaanderen wordt gekenmerkt door een hecht agrovoedingsweefsel. De fysieke nabijheid van landbouw, de voedingsnijverheid en de consument is een sterkte, zowel met het oog op commerciële interactie als op de kwaliteit van de productie. Onderliggende afhankelijkheden kunnen innovaties versnellen dan wel vertragen.

<! 4. Economische context. Natuurlijke factoren maken dat de productie en dus het inkomen van land- en tuinbouwers onzeker is. Ook de prijsinelasticiteit van de vraag en van het aanbod en de zwakke positie in de voedselvoorzieningsketen draagt ertoe bij dat het landbouwincome gemiddeld laag en zeer volatiel is. Het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) heeft als basisdoelstelling onder meer het verzekeren van een redelijk inkomen voor land- en tuinbouwers. Het landbouwbeleid besteedt relatief gezien echter steeds meer middelen in de realisatie van andere beleidsdoelen die niet of in veel mindere mate aan deze structurele basis van deze economische uitdagingen tegemoetkomen (klimaat, biodiversiteit, waterbeleid,...). De afnemende economische ondersteuning gaat gepaard met een verhoogde individuele responsabilisering ten aanzien van de economische duurzaamheid van de landbouwondernemingen. Landbouwers zouden in de eerste plaats via de markt vergoed moeten worden voor de geleverde producten en diensten, wat momenteel niet het geval kan zijn. Volgens de ons bestaat een goed landbouwbeleid uit een combinatie van een corrigerend marktbeleid, ondersteuning voor duurzame innovatie en een aanvullende inkomensondersteuning. Extra watergerelateerde investerings- en productielast moet bijgevolg steeds goed geanalyseerd worden vooraleer die opgelegd wordt. De financiële draagkracht voor en haalbaarheid van dergelijke bijkomende productiekosten moet voorwerp zijn van diepgaand onderzoek en een grondige landbouwimpactstudie (LIS).

<! 5. Innovatiecapaciteit. De voornoemde economische omstandigheden, die op bedrijfsniveau resulteren in lage investeringsmarges en lange terugverdientijden, reduceren de economische draagkracht om de doelstellingen op het vlak van verduurzaming te realiseren significant. Niet alleen de producenten maar ook van alle andere schakels in de bedrijfskolom (producent, groothandel en supermarkt) is de nettomarge kleiner dan 3% van de omzet. In (sub)sectoren met kleine marges kan immers een klein verschil in kosten (bv. 10% meer) een grotere impact hebben op de brutomarge (bv. 50% minder).

<!6. Bijzonderheden inzake watergebruik. De landbouw en de voedingsnijverheid zijn belangrijke waterverbruikers in Vlaanderen. Het waterverbruik in de landbouwsector hangt samen met de waterbehoefte en dus de soort landbouwactiviteit (dier/gewas) en de teeltomstandigheden (openlucht/onder glas). Het is voor elke actor in de agrovoedingssector van belang dat het juiste water beschikbaar is. De vereiste waterkwaliteit (omwille van hygiënische normen) maakt dat de veehouderijsectoren relatief meer gebruik moeten maken van leiding- of grondwater. Dit belang van kwaliteitsvol water onderscheidt ook de voedingsindustrie van andere industriële takken.

<!7. Economische watergevoeligheid. Een recente studie van VLAKWA benadrukt de economische watergevoeligheid van de agrovoedingssector. Zowel de land- en tuinbouw als de voedingsindustrie zijn sterk gevoelig aan stijgende waterprijzen, waarbij sprake is van een relatief hoge verhouding van de waterkost op de bruto toegevoegde waarde en een relatief lage verhouding van de bruto toegevoegde waarde op de opbrengsten. Vermeldenswaard is dat de studie zelf aangeeft dat de inzichten gebaseerd zijn op een onvolledig beeld van het watergebruik in de sector.

<!8. Versnelde doorwerking van de klimaatverandering. Tot voor kort was het waterbeheer hoofdzakelijk gericht op het beperken van overstromingsrisico's en de verwijdering van overtollig water. Sinds 2017 worden de landbouwers jaarlijks geconfronteerd met opmerkelijke periodes van langdurige droogte en hoge temperaturen. Klimaatprognoses wijzen uit dat dergelijke situaties ook in de toekomst zich veelvuldig zullen manifesteren. De versnelde doorwerking van de klimaatverandering impliceert dat aanpassingen zich veel sneller dan verwacht

aandienen op het vlak van watervraag, watergebruik en -bedrijfscultuur inzake water. De voormelde economische omstandigheden vormen een beperking voor het aanpassingsvermogen.

<!9. Innovatie in stroomversnelling. Ondanks de algemene precaire economische situatie investeert de agrovoedingssector in de verduurzaming van het watergebruik. Voor de land- en tuinbouwsector laat het VLIF voor de periode 2016-2019 meer dan een verdubbeling van het aantal watergerelateerde investeringen optekenen.

Hefbomen

<!1. Investeringsbereidheid. De landbouwsector erkend de noodzaak om te investeren om de sectorale impact op het vlak van waterkwaliteit en -kwantiteit te reduceren. Innovatiesteun blijft gezien de economische context evenwel onontbeerlijk om de investeringsbereidheid om te zetten in realisaties in de praktijk.

<!2. Voedselbeleid. Een performant voedselbeleid moet ervoor zorgen dat de kosten van de verduurzaming doorheen de voedselvoorzieningsketen evenwichtig en eerlijk gedragen worden. Daartoe is het nodig om, van veld tot bord, coherent en tegelijk in te werken op diverse componenten van het voedselsysteem (toelevering, productie, verwerking, handel, consumptie). De adviesraden vinden dat die integrale ketenbenadering essentieel is voor de verdere verduurzaming van het ganse voedselsysteem, en een belangrijke hefboom voor de uitwerking van de toekomstige Farm to Fork-strategy, waarin deze benadering slechts beperkt is uitgewerkt.

<!3. Verdienmodellen. Geef zuurstof aan bestaande en nieuwe verdienenmodellen die de integrale verduurzaming van de voedselproductie bewerkstelligen. Daarbij staan milieuzorg en de levering van ecosysteemdiensten enerzijds en inkomenszekerheid anderzijds elkaar niet in de weg, maar versterken ze elkaar. Verstandig waterbeheer en betrokkenheid van landbouw als actor op het platteland kan daarbij ook in functie van een vernieuwend verdienenmodel gezien worden.

<!4. Maatwerk. Uitdagingen inzake water noodzaakt maatwerk op bedrijfsniveau, gelet op de grote verscheidenheid op het vlak van waterbehoefte en de variaties inzake klimaatkwetsbaarheid die onder meer door de geografische situering, regionale verschillen inzake reactief waterbeleid, en marktomstandigheden kunnen worden ingegeven. Inzetten op vallei- en wetlandherstel (actie 5B_C_0019) en aanleg groenblauwe dooradering en maximaliseren van de klimaatbuffering in valleigebieden (actie 6_E_0058) moet in nauw overleg met de landbouw gebeuren en over een voldoende lang tijdstraject uitgezet worden, waarbij een volwaardig flankerend beleid ingezet wordt.

<!5. Een verbeterd economisch instrumentarium. Maak met urgentie werk van een versterking van de landbouwinkomensvorming door een verbeterde economische toolbox. Het GLB moet de landbouwer een beter inkomen en een perspectief op lange termijn bieden. Dit moet kunnen gebeuren door middel van een performanter instrumentarium op het vlak van marktwerking, risicobeheer, en een behoorlijk inkomen uit maatschappelijke diensten.

Overweging

De verwevenheid van de landbouwsector in de economische waardeketen zal bijkomend geduid worden in de economische analyse.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Paragraaf 2.1.1.3. Verwevenheid van landbouwsector in agro-business complex wordt bijkomend opgenomen in de tekst. (Ook slecht werkende kruisverwijzing recht te zetten in de tekst)

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	JwbWMU8E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1034 Door een goede afstemming van de verschillende beleidsdomeinen moet er beter afstemming komen die ten goede kan komen van de waterkwaliteit. Zowel op ruimtelijk ordening, mestbeleid, GLB, erosiebeleid moet die afstemming er komen zodat er duidelijkheid komt welke maatregelen de beste effecten hebben die de waterkwaliteit ten goede komt. We kijken uit naar de overlegmomenten om de afstemming met landbouw en waterkwaliteit goed te krijgen binnen het wettelijk kader die ons gegeven wordt in de Vlaamse regelgeving	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jZU6EmKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4966 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	jZU6EmKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4967 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K4dqTbXF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5420 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K4dqTbXF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5421 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K5bRuIn6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3119 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K5bRuIn6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3120 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	k6voSxFx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4938 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	k6voSxFx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4939 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K6WHph8p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3232 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	K6WHph8p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3233 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kcteA9GL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5532 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kcteA9GL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5533 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kGcOW7Jd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3085 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kGcOW7Jd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3086 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kgHcRLkt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3658 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kgHcRLkt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3659 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kIO8cxrc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4825 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 4826

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings, bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Kj847W2o
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2171 Crisisbeheer bij blauwalgen of grootschalige puntvervuiling Afgelopen zomer was er niet alleen de vissterfte door een lozing van vinasse in Aalter (Aveve), maar ook een Frans bedrijf slaagde erin om vinasse massaal te laten lekken in de Schelde. Vlaanderen moet daarom een uitgewerkt rampenplan hebben waarbij steden en gemeenten kunnen rekenen op een spoedinterventieteam voor beluchting en andere maatregelen ter voorkoming van massale vissterfte. Daarenboven strekt het zich burgerlijke partij stellen vanuit de overheid tot aanbevelen, om de gemaakte kosten te verhalen op de vervuiler.
Overweging
De verschillende instanties die betrokken kunnen zijn bij de behandeling van milieu-incidenten, zoals de Vlaamse Milieumaatschappij, waterbeheerders, gemeenten, visserijbiologen van ANB en Omgevingsinspectie, werken momenteel reeds samen en hebben hierover de nodige onderlinge afspraken gemaakt. Indien nodig treedt het Gemeentelijk of Provinciaal Rampenplan in werking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2173 Toepassingen kostenterugwinning (artikel 9 KRW) Een belangrijk uitgangspunt van de KRW is de terugwinning van de kosten (inclusief milieu en hulpbronkosten) voor de gebruikers van waterdiensten. In haar arrest over de interpretatie hiervan, heeft het Europees Hof erop gewezen dat Artikel 9, lid 4, van de richtlijn bepaalt dat het onder bepaalde voorwaarden is toegestaan om de kostenterugwinning niet toe te passen, indien dit het doel van deze richtlijn en het bereiken daarvan niet in gevaar brengt. De lidstaten dienen dit te motiveren in de stroomgebiedbeheerplannen. De Europese Commissie vraagt in haar aanbevelingen dan ook om, voor activiteiten die een betekenisvolle impact hebben, de aanpak transparant in beeld te brengen en de toepassing (of desgevallend de uitsluiting ervan) te motiveren. We vragen aan de verantwoordelijken om van deze aanbeveling van de EC werk te maken en een duidelijk antwoord te formuleren in de derde stroomgebiedbeheerplannen. Heel concreet kan bijvoorbeeld het gratis gebruik van bufferbekkens en semi-private bekkens - bedoeld en aangelegd voor het opvangen van hoosbuien of intensieve neerslagperiodes - als opslag van regenwater voor de beregening van landbouwgewassen, moeilijk ingepast worden binnen dit uitgangspunt. Niet alleen toont de praktijk ons dat de locatie (vaak drassige zones), net als het verwerken van grondverzet (ophogen van akkers en natte weiden), leiden tot perverse effecten, maar ook dat het blijvend voorzien van extra reserves leidt tot een reservoir-effect, wat zorgt voor een blijvende niet aangepaste landbouwvoering, die wel de symptomen aanpakt maar niet de dieper liggende oorzaken.. Een tekenend voorbeeld hiervan is de intensivering van de groenteteelt in midden-West-Vlaanderen en de Westhoek. Beide droge regio's, waar zowel de waterkwaliteit als de waterhuishouding in een slechte toestand verkeren. Wat daarnaast ontbreekt in deze plannen is de uitrol van een captatievergoeding bij onbevaarbare waterlopen. Maw: watercaptatie uit onbevaarbare waterlopen betalend maken, zoals dat ook het geval is bij bevaarbare waterlopen. Wat de zelfvoorzieningen inzake waterproductie betreft, stelt de meest recente waterbeleidsnota dat ze voor de onbevaarbare waterlopen een gelijkaardige captatievergoeding als voor de bevaarbare waterlopen wil uitbouwen. De retributie op watercaptaties moet worden gebruikt om kosten te compenseren die de waterloopbeheerders maken om een goede waterhuishouding te garanderen. De vertaling van dit beleidssdoel richting deze sgbp lijkt niet te zijn gebeurd.	
Overweging	
In uitvoering van de verplichtingen van de KRW en de aanbevelingen van de EC op het vlak van kostenterugwinning is in de economische analyse (hoofdstuk 2 van het SGBP) een overzicht gegeven van de waterdiensten en de daarvoor gerealiseerde kostenterugwinningspercentages. Bescherming tegen overstromingen is niet als een waterdienst aangeduid. Het benutten van water uit (semi-)private bufferbekkens valt buiten de scope van de kostenterugwinning o.w.v. dat private karakter. Terecht haalt de indiener aan dat er nog uitdagingen voorliggen op het vlak van vernatting en vermijden/verminderen van bepaalde vormen van grondverzet. Via actie 2_F_0003, die op haar beurt uitvoering geeft aan de bepalingen hierover in de derde waterbeleidsnota, wordt werk gemaakt van een onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2178 Dringend noodzaak aan instellen van e-flows per bekken We zijn blij dat de waterbeheerders volgens dit SGBP voor alle waterlooptypes een ecologisch minimum voor het debiet of het waterpeil zal vaststellen via (actie 8A_J_0001). Hierbij vermelden we er nog graag bij dat het uitgangspunt voor de vastlegging van de watervraag van de sector natuur dient te bestaan uit ongefilterde, wetenschappelijke gegevens. Dit naar analogie met de waterkwaliteitsnormen. Op basis van deze e-flows (en dus niet op basis van de huidige situatie) kunnen dan bijvoorbeeld ondergrenzen tijdens crisissituaties worden vastgelegd. In de huidige situatie is immers duidelijk dat op te veel plaatsen de huidige peilen en debieten niet volstaan voor het bereiken van de goede toestand zoals bepaald in de Kaderrichtlijn Water (KRW), of specifieke natuurbehoudsdoelstellingen zoals opgemaakt in Vlaamse of EU context. Ook grotere waterlopen hebben met hun peil een effect op het grondwaterniveau van de omliggende gebieden. Teneinde natte natuur te herstellen moet ook hier een peilregeling of herstel van de natuurlijke situatie worden afgesproken per deelgebied.	
Overweging	
Verder onderzoek naar e-flow is voorzien binnen de komende planperiode. We verwijzen hiervoor naar de acties onder maatregel 8A_J Herstellen en beschermen van de oppervlaktewaterhuishouding. De uitgangspunten voor het bepalen van de e-flow zullen vervolgens ook bepaald worden binnen de komende planperiode, hierop kan op dit ogenblik geen voorafname gemaakt worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2180

Afstemmen met Blue Deal

Onze moerassen, graslanden en bossen zijn de nieren van het landschap. Ze houden water vast en zuiveren het. En ze zorgen daarbovenop voor koolstofopslag en biodiversiteit. De huidige plannen geven natuur en biodiversiteit helaas geen prominente rol. Een gemiste kans, en compleet tegenstrijdig met de recente, hoopvolle Blue Deal van de Vlaamse regering die 70 maatregelen vooropzet in de strijd tegen waterschaarste en droogte. In deze Blue Deal wordt een ecosysteemgerichte benadering voor het eerst au sérieux genomen. Als de Vlaamse Regering het niet bij symbooldossiers als de Groene Delle wil laten, dan is in deze stroomgebiedbeheerplannen een watervisie nodig die niet enkel focust op de waterkwaliteit in de waterlopen zelf, maar ook aandacht heeft voor waterinfiltratie in de bovenlopen, groenblauwe verbindingen, ruimte voor natuurlijke, meanderende waterlopen en inzet op win-win's met aanpak van droogte, wateroverlast en natuurbescherming. De waterbeheerders dienen de geest van de Blue Deal daarbij nog veel beter in te kapselen in al hun gebiedsgerichte waterplannen.

We stellen vast dat in voorliggende plan en maatregelenprogramma geen generiek, parallel kader gecreëerd wordt, dat een integrale benadering vooropstelt tussen groenblauwe infrastructuur, verdienmodellen, .. en de doelen van de SGBP. De gebieds- en bekkenspecifieke delen bevatten wel acties die gericht zijn op groenblauwe infrastructuur.

De afstemming tussen de Blue Deal en het SGBP moet dus veel beter. Minister Demir stelde in het parlement (plenaire vergadering dd. 20/01/2021) dat ze het SGBP in lijn wil brengen met de Blue Deal. Die is goedgekeurd in juli 2020. Het SGBP is ambtelijk als ontwerp goedgekeurd in juni 2020, als opstap naar het openbaar onderzoek. De minister wil eerst het openbaar onderzoek zijn werk doen en vervolgens bekijken welke bijkomende maatregelen er nodig zijn om beide plannen op elkaar af te stemmen. Dit is belangrijk en vraagt een fundamentele herschrijving van het SGBP. We herhalen dat opvalt dat acties die niet direct hun focus hebben op waterkwaliteit, die niet geïnitieerd worden door water(loop)beheerders, of die veraf liggen van een beduidende waterloop,... niet vermeld worden in algemeen kader. Acties geïnitieerd vanuit de sector Natuur, met primair als doelstelling natuurinrichting, dragen nochtans in veel geval bij aan het behoud of herstel van robuuste, veerkrachtige watersystemen.

Overweging

In de ontwerp-SGBP zijn reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties waren het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. De acties zijn terug te vinden onder de maatregelengroepen 2 'kostenterugwinningsbeginsel', 3 'duurzaam watergebruik', 5A 'kwantiteit grondwater' en 5B 'kwantiteit oppervlaktewater'. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. De Blue Deal schuift daarbij de klimaatrobuustheid van het watersysteem verhogen als één van de twee structurele oplossingsrichtingen naar voor (naast het versnellen van de omslag naar een zuinig, duurzaam en circulair watergebruik). Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, werden de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd en werd ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze een bijdrage aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2181 Geen exclusieve focus op fysico-chemische kwaliteit De natuur- en milieubeweging vraagt met aandrang om natuur en de biodiversiteit een meer prominente plaats te geven in de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen – dit in lijn met de Beleidsnota Omgeving van minister Demir. Baseer daarbij de visie niet voornamelijk op de fysico-chemische gegevens, maar geef ook de nodige aandacht aan de waterkwaliteit in de bovenlopen, groenblauwe verbindingen en win-win's met aanpak droogte, wateroverlast en natuur. Daarnaast wijzen we op het belang van interactie met valleigebieden; een goede ecologische kwaliteit vereist ook tal van interacties met het valleisysteem (grondwatervoeding, waterstanden, waterlichamen in de vallei zelf als sloten, poelen, moerassen). Tal van soorten combineren in hun levenscyclus waterloop- en valleisystemen. Met enkel een goede fysico-chemische kwaliteit in de waterloop alleen komen we er niet. Investerings in groenblauwe infrastructuur zouden specifiek gericht moeten zijn op projecten die voordelen creëren voor waterkwaliteit én waterkwantiteit. Daarom zou er ook een minimumpeil en debiet moeten zijn voor waterlopen in ecologisch waardevolle gebieden. De in opmaak zijnde studies van INBO over deze standen dienen daarbij integraal te worden opgenomen.	
Overweging	
In de visie is er voldoende aandacht voor de bovenlopen met Europees beschermde vissoorten. Voor die bovenlopen worden strengere doelstellingen voorgesteld voor waterkwaliteit, structuurkwaliteit en hydrologie. Er is ook aandacht voor blauwgroene infrastructuur. Op Vlaams niveau worden 4 acties voorgesteld om de realisatie van oeverzones te faciliteren en t.o.v. de vorige stroomgebiedbeheerplannen zijn er aanzienlijk meer waterlichaamspecifieke acties die voorzien in de aanleg van een oeverzone. Voor het eerst is in de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen een droogte- en waterschaarsterisicobeheerplan opgenomen. Verscheidene acties daarin hebben betrekking op het valleisysteem, o.m. - actie 4A_C_0006: in kaart brengen en beschermen van veengebieden - actie 5B_C_0019: opmaak en uitvoering van een meerjarenprogramma voor vallei- en wetlandherstel In 2020 werden voor de onbevaarbare waterlopen realistische minimumdebieten of minimale waterpeilen vastgesteld in functie van hun typologie en hun ecologische kwetsbaarheid. Dit zal ook gebeuren voor de bevaarbare waterlopen. Voor waterlopen in vlakke gebieden (polderwaterlopen, ...) wordt gewerkt aan bindende peilafspraken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2185 Nood aan veel meer structuurherstel We vragen de opname van veel meer acties voor de waterbeheerders inzake structuurherstel van beken valleien, waarin ook de extensivering van het ruimingsbeleid een rol krijgt. Bij een tekort aan middelen stellen we transfers voor vanuit kostenpost voor het ruimen naar ecologisch herstel. Veel werk van waterbeheerders (bv Wateringen) wordt bv. betaald vanuit algemene pot, waarbij de rest van de eigenaars (oa natuurbeherende verenigingen) dienen mee te betalen en te volgen wat de landbouwers vragen ifv waardevermeerdering/opbrengstverhoging van hun gronden. Met daarbovenop nog tal van afwentelingsmechanismen tot gevolg (verhoogde erosie, verhoogde mestgift, verhoogde mestuitspoeling...). Zulke zaken kunnen rechtgetrokken worden als dergelijk ruimingsbeleid enkel zou doorgerekend worden bij de beoordeelde(n). Dit is een toepassing van het kostenterugwinning principe en van het principe 'de gebruiker betaalt'. Zonder intensieve landbouw zouden in veel valleigebieden de meeste ruimingen achterwege kunnen blijven.	
Overweging	
De CIW onderschrijft het belang van structuurherstel. Alle acties m.b.t. structuurherstel die noodzakelijk zijn voor het halen van de Europese natuurdoelen (instandhoudingsdoelstellingen), werden toegevoegd aan het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen. Waar mogelijk wordt een extensief ruimingsbeheer van de waterlopen ingesteld, bv. in het kader van het soortenbeschermingsprogramma voor beekprik, rivierdonderpad en kleine modderkruiper. Wanneer in de vallei intensieve landbouw aanwezig is, is een extensief ruimingsbeheer inderdaad vaak niet mogelijk.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2186

Handhaving in dit SGBP

De milieu- en natuurbeweging is erkentelijk dat het huidige sgbp handhaving een prominentere plaats geeft dan de vorige plannen. Het is inderdaad belangrijk dat handhaving uitdrukkelijk mee wordt opgenomen in de beleidsvisie. We vragen dat het toezicht op (illegale) grondwaterwinningen verder versterkt wordt. Tevens moeten oplossingen worden gezocht om de doorwerking te verbeteren van het waterbeleid in de ruimtelijke ordening, bv. inzake ophogingen in overstromingsgebieden, constructies in oeverzones en de naleving van de voorwaarden uit de watertoets. Nu is de watertoets veelal een papieren controle, die niet op het terrein wordt uitgevoerd. Regelgeving dient in eerste plaats handhaafbaar te zijn. Zowel het Mestactieplan als het droogtebeleid hebben aangetoond dat de huidige complexe regelgeving niet - of heel moeilijk - te handhaven is. Mogelijke problemen liggen bij de verdeling van de bevoegdheden tussen de verschillende overheden (of de niet-gedeelde bevoegdheden), maar ook bij de nood om op heterdaad te betrappen, of de verschillende uitzonderingsmaatregelen. Daarenboven is ook de personele capaciteit, als het gaat om milieu- en natuurregelgeving, een zeer groot probleem. Getuige ook presentaties op de hoorzitting in 2019 van de Minaraad over dit thema. Naast een beleid dat inzet op sensibilisering, is echter ook het vereenvoudigen van de regelgeving (om latere veroordeling ook mogelijk te maken), maar ook strikter toezicht door verschillende overheden, meer dan nodig.

Handhaving van waterbeleid dient bekkengericht gecoördineerd te worden tussen de verschillende spelers. We hebben het dan over de coördinatie tussen de lokale milieupolitie (zo de capaciteit al ingevuld is), de milieuambtenaar, provinciale opzichters, VLM, VMM, natuurinspectie, ... Handhaving dient tenslotte ook toegankelijker gemaakt te worden voor meldingen van burgers of lokale verenigingen.

We vragen daarnaast dat dit SGBP actievare instrumenten voorziet om het herstel van het niet-vergund dempen of rooien van kleine landschapselementen te faciliteren.

Opgelegd herstel van dichtslibbende poelen, gedempte (baan)grachten, gerooide haagkanten,... moet sneller en beter verlopen. De cumulatieve effecten van het verdwijnen van deze kleine landschapselementen, zorgen immers voor meer erosie (en vermesting), verminderde bergingscapaciteit van het landschap, verminderde biodiversiteit (door verlies aan stapstenen in het landschap) en een algemeen verminderde landschapswaarde.

In diezelfde context moet ook de handhaving in de bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden (GOG) worden geëvalueerd. Daar waar kleine, bergende landschapselementen op een niet-vergunde manier verdwijnen, kan de overheid ook niet instaan voor het opvangen van de bufferende capaciteit van deze KLE, in een bufferbekken of een GOG. Als de Vlaamse Overheid inzet op steun voor bufferende maatregelen, dient voor het afstroomgebied een studie gemaakt te worden van het verdwijnen van KLE in functie van herstelmaatregelen. Herstel eerst de hydromorfologie, alvorens grootschalige bufferende maatregelen toe te laten.

Daarnaast is het bekkengericht monitoren van grondverzet van enorm belang. Niet alleen voor het handhaven van illegale ophogingen van weiden en poelen, of drassige stukken grond die binnen het watersysteem belang hebben. Ook het legaal opvoeren van akkers en weiden heeft een grote impact op de waterhuishouding. Er is nood aan een kruispuntbank waar de hydromorfologie van het landschap (en de wijzigingen ervan) wordt gelinkt aan uitgereikte vergunningen.

Ook het opvolgen van de transporten van grond en het traceren van afzet, afkomst, transporteur en opdrachtgever zijn daarbij van belang. Afzetdocumenten zijn niet steeds volledig. Grondkwaliteit is niet steeds toereikend. Samen hebben ze een grote invloed op het watersysteem en de ecologie ervan. Handhaving is momenteel veelal het gevolg van melding door burgers. Een kruispuntbank met gecoördineerde screening, afstemming van de handhaving en de verplichting tot herstel en eventuele terugname van gronden, is geen overbodige luxe. We vragen dan ook om zo een instrument toe te voegen in voorliggend SGBP.

Overweging
Er worden terecht een aantal knelpunten op het vlak van handhaving geformuleerd. Door de besparingen moeten de toezichthouders noodgedwongen zoeken naar efficiëntieverbeteringen. In het maatregelenprogramma zijn daarom een aantal prioriteiten geselecteerd om gedurende de planperiode op in te zetten. Daarenboven wordt verder werk gemaakt van 'compliance promotion' om gedragsverandering te bewerkstellingen en wordt een meer risicogedreven handhavingspraktijk toegepast, mee aangestuurd door onderzoek naar het inzetten van nieuwe technieken zoals drones en satellietbeelden. Dit zal onder meer verder uitgewerkt worden in het vijfjaarlijks omgevingshandhavingsprogramma vermeld in artikel 16.2.2, §1, DABM dat door de Vlaamse Regering opgemaakt wordt en de overkoepelende strategische en operationele beleidsdoelstellingen en beleidsprioriteiten voor een gewestelijk geïntegreerd en afgestemd omgevingshandhavingsbeleid bevat. Via dat programma sijpelen visie en prioriteiten dan door naar de toezichthouders DABM en VCRO.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 2187

Geen concrete maatregelen voor minder mest in Vlaamse waterlopen

Eén van de meest hardnekkige problemen om waterverontreiniging in Vlaanderen terug te dringen, is de feitelijke overbemesting die we kunnen afleiden uit de gemeten overschrijdingen van de drempelwaarde voor Nitraat in oppervlaktewater in landbouwgebied. Het totale gebruik van stikstofbemesting steeg van 2012 tot 2017 opnieuw met 7%. Dat kunnen onze waterlopen missen als kiespijn. Zowel voor zijn directe als indirecte impact op de waterkwaliteit, is een afbouw van de te grote veestapel en bijhorende dichte concentraties aan veehouderij in Vlaanderen onvermijdelijk.

Toch blijft het stroomgebiedplan daar heel erg op de vlakte: "een duurzame landbouw is nodig". Het SGBP stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als maatregel wordt enkel gesproken over een maximale afstemming van het mestbeleid, erosiebeleid en gemeenschappelijk landbouwbeleid op de stroomgebiedbeheerplannen. Dit wordt vervolgens helemaal niet concreet uitgewerkt in het SGBP, terwijl in de instrumenten van het geciteerde aanpalend beleid evidente quick wins te definiëren zijn. We denken daarbij bv. aan het inkantelen van bemestingsvrije buffers en efficiëntere erosie maatregelen in de randvoorwaarden van de 1e GLB-pijler en het verzilveren van evidente bredere bufferstroken langs waterlopen en grachten via ecoregelingen.

Nochtans is transversaal beleid tussen water en mest zowel volgens de Waterbeleidsnota als volgens de Beleidsnota Omgeving van minister Demir onontbeerlijk. De waterbeleidsnota stelt dat 'het de bedoeling is om de effecten van de maatregelen uit MAP 6 zo goed mogelijk in te schatten o.a. met behulp van waterkwaliteitsmodellering en te evalueren of ze volstaan om de doelen van de kaderrichtlijn Water te halen'.

We verwachten dan ook dat dit SGBP gevolg geeft aan deze doelstellingen en de nodige kapstokken inbouwt om de acties en doelen van het huidige MAP6 en in het bijzonder het toekomstige MAP7 (vanaf 2023) in te klinken in de acties en doelen van dit stroomplan. Deze kapstokken zijn nu echter niet opgenomen in dit SGBP.

Dit wordt niet concreet gemaakt, want men kan of wil in het SGBP niet vooruitlopen op het toekomstig mestbeleid (MAP 7). Bij gebrek aan concrete beleidsdoelen vertrekken het MER en de scenario-oefening in het SGBP dan maar van eigen 'aannames', met name:

"de implementatie van een ambitieuzer MAP7 vanaf 2023 tot en met 2027, met aanscherpen van de opgelegde reductie van de bemestingsnormen tot

-10 % in gebiedstype 1,

-25 % in gebiedstype 2 en

-30% in gebiedstype 3.

gecombineerd met een bemestingsvrije en teeltvrije strook van telkens 3 m geïmplementeerd langs alle waterlopen."

Het is absoluut noodzakelijk dat dit soort van doelstellingen en maatregelen opgenomen worden in het stroomgebiedbeheerplan, als we enige vooruitgang willen boeken.

Het lijkt evident dat de komende mestplannen zullen gebaseerd worden op dit SGBP. Op die manier kunnen aanpalende beleidsdomeinen uit het waterbeleid winsten realiseren een toekomstig proces zoals bv. MAP7. De vraag is ook of de genoemde aannames wel ver genoeg gaan om de doelen te bereiken. Een bemestings- en teeltvrije strook van 3 meter is alleszins te weinig om echt te zorgen voor minder uitspoeling. Bemestings- en teeltvrije stroken van 5 tot 10 meter langs de waterlopen zullen een veel grotere impact hebben.

Conform de Waterbeleidsnota moet dit SGBP de basis zijn voor de te bereiken waterkwaliteit. Het opnemen van doelstellingen (of van kapstokken voor doelstellingen) inzake minder bemesting en bemestingsvrije stroken in dit SGBP is daarvoor noodzakelijk. Dit vraagt een fundamentele aanpassing van het nu voorliggende SGBP. Anders blijft een sterk verbeterde waterkwaliteit op vlak van nitraat en fosfaat verre toekomstmuziek.

Daarnaast is een gebiedsgerichte afstemming van de bemestingsmaatregelen met maatregelen inzake structuurherstel, het zelfzuiverend vermogen, oeverbeheer, ecological flows,... nodig, zodat deze complementair worden aan de doelen van MAP.

Daarnaast heeft dit SGBP nood aan een meer algemene MKBA over de maatregelen ifv de doelafstand voor nitraat en fosfaat. Zo kunnen prioriteiten worden vastgelegd en kunnen eerst de ingrepen met het meeste effect (zoals mogelijks een afbouw van de veestapel of het invoeren van teeltsturing in problematische gebieden) worden doorgevoerd, in plaats van direct over te schakelen naar technische ingrepen met minder effect (zoals mogelijks luchtwassers die de lokale groei van de veestapel mogelijk maken, weliswaar zonder een enorme toename aan emissies, maar ook zonder afname van het mestoverschot; of het afvangen van oogstresten bij vollegrondsgroententeelt terwijl daarmee het belangrijkste risico op stikstofuitspoeling niet mee wordt opgelost)

Overweging

Het maatregelenprogramma biedt een overzicht van welke interventies in het nieuwe GLB relevant zijn voor het SGBP. De aangehaalde voorbeelden bemestingsvrije afstanden, erosimaatregelen, bufferstroken langs waterlopen en grachten etc. worden daar allemaal vermeld.

De gevraagde kapstokken zijn dus voorzien.

De keuze tussen AMKM of ecoregelingen is nog niet gemaakt maar moet rekening houden met verschillende aspecten zoals meerjarigheid, beschikbaar budget, afstemming conditionaliteit etc.

Er is inderdaad nog geen verdere vertaling gemaakt van de reductiedoelen per waterlichaam naar concrete maatregelen in dit waterlichaam. In sommige gebieden zullen bufferstroken belangrijk zijn, in andere de grondloze landbouw, elders dan weer de teeltkeuzes.

Dit uitwerken valt buiten de scope van het stroomgebiedbeheerplan.

De doorrekening van het theoretische maximale scenario geeft aan wat de beperkingen zijn van een aantal (doorrekenbare) maatregelen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Onderdeel van herwerking landbouw en water

Aanbeveling(en)

Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren,

waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS.

De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.

Ingediende reacties

Id: 2188

Juiste teelt op juiste plaats

In de zomers van 2017, 2018 en 2019 werd opnieuw duidelijk dat de toegenomen intensieve groenteteelt een negatief effect heeft op de waterbeschikbaarheid voor andere doeleinden (zeker voor West-Vlaanderen, maar evengoed in andere regio's). In 2019 werd al in de lente oppervlaktewater uit onbevaarbare waterlopen afgeleid naar zgn. bufferbekkens. In volle paai- en broedseizoen wordt zo water aan het systeem onttrokken, naar plaatsen die door de overheid werden gefinancierd met maatschappelijke middelen ikv waterveiligheid. Het is duidelijk dat het watersysteem in sommige gebieden gereserveerd wordt voor de intensieve landbouw. Daar komt ook bij dat niet-draineren of de verhoging van de peilen in de meeste gebieden onbespreekbaar is.

Het brengt ook de vraag naar voor of elke teelt op elke plaats moet kunnen. Is er lokaal steeds voldoende water om de waterintensieve groenteteelt, in combinatie met de intensieve veeteelt, te blijven voorzien van water? Moet elke teelt kunnen, ook in hellende gebieden, zoals het Heuvelland, waardoor de maatschappelijke kost van slib en de hieraan gebonden nutriënten de maatschappij opzadelen met bijna jaarlijks terugkerende kosten voor het ruimen van slib. En dit veelal met gebruik van middelen voor natuur.

We pleiten daarom voor een teeltenatlas, die met een stimulerend pakket aan middelen (van GLB, over gerichte (des)investeringen in watervoorziening, gebiedsgericht ontwikkelen van verwaardingsketens, regulerende stimuli (vervuiler betaalt), ...) een ontradend beleid voert voor die teelten waarvoor de milieugebruiksruimte geen plaats meer laat. Zij het op het thema waterkwaliteit, of-kwantiteit, zij het over stikstofdepositie op beschermde natuur, zij het op het thema menselijke gezondheid, erosie, of andere. Een bekkengerichte aanpak, waar intensief wordt samengewerkt tussen sectoren en die de steun vindt in Vlaamse maatregelen, is hiervoor een aangewezen aanpak, met een prioritering in de toeleverende gebieden voor natuur.

Uiteraard verwachten we dat deze voldoende sturend zal zijn, gezien de nakende deadline 2027.

We pleiten er eveneens voor dat dit SGBP sterk inzet op een verhoging van het areaal blijvend grasland. Dit gezien het grote potentieel als erosiebestrijdende maatregel Een overzicht van een stand van zaken in dit SGBP waarbij de verdwenen oppervlakteratio blijvend grasland ten opzichte 2012 wordt berekend, lijkt ons absoluut nodig om hier stappen vooruit te zetten.

De droogte van afgelopen jaren en verminderde waterbeschikbaarheid heeft negatieve effecten gehad voor verschillende sectoren en watergebruikers, oa een groot deel voor landbouw, maar ook voor natuur, de scheepvaart, de industrie, de drinkwaterproductie enz. Het droogtebeleid van de Vlaamse overheid zet in op 2 sporen: een reactief beleid waarbij o.a. de droogte permanent gemonitord wordt en er advies wordt gegeven m.b.t. reactieve maatregelen (zoals vb. captatieverboden), een reactief afwegingskader prioritair watergebruik enz. en een proactief beleid: structurele maatregelen op langere termijn. In kader van dit proactief beleid zet men in op het verlagen van de watervraag (vb. voor landbouw door efficiëntere irrigatietechnieken, hergebruik van restwater) en het verhogen van het wateraanbod (meer water bergen in de winter, meer water laten infiltreren, ..). Vanuit het landbouwbeleid wordt hiertoe bijgedragen vanuit reeds bestaande beleidsmaatregelen (vb. VLIF steun voor wateropslag, voor waterbehandeling, voor kleinschalige waterinfrastructuur,...) en toekomstige beleidsmaatregelen (o.a. nieuw GLB). In kader van het nieuw GLB liggen er voorstellen klaar om verder uit te werken: zowel in kader van de conditionaliteit (=de nieuwe groene structuur) als d.m.v. stimulerende ecoregelingen en agromilieuklimaatmaatregelen (vb. ecoregelingen rond meerjarig grasland, verhogen van organische koolstof in de bodem, ecoteelten (omvatten ook gewassen die beter bestand zijn tegen droogte/wateroverlast), erosiebestrijding, enz.). Wat betreft bijvoorbeeld de voorstellen van stimulerende maatregelen voor ecoteelten, is het van belang er op te wijzen dat niet alleen onderzoek naar nieuwe teelten volstaat, maar dat ook gewasadaptatiestrategieën nodig zullen zijn: ook het ketenverhaal zal hierbij moeten meegenomen worden. Ook verder onderzoek naar het effect van een verhoogde grondwatertafel op landbouwgewassen is nodig, ook om te bekijken waar mogelijke win-wins zijn. Op korte termijn wordt de steun voor NPI = niet productieve investeringssteun reeds uitgebreid oa. ook voor omvorming van klassieke naar peilgestuurde drainage, wadi's, wateropslag- en infiltratievoorzieningen. Daarnaast zet de Blue Deal ook volop in op extra investeringen om waterschaarste tegen te gaan: het departement Landbouw en Visserij zal hier investeren

op 4 lijnen: onderzoek droogteresistente teelten, groene investeringen, hergebruik van restwater en samenwerking, sensibilisering en digitalisering.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Kj847W2o

Ingediende reacties

Id: 2195

Doorwerking droogte-maatregelen

De natuur- en milieubeweging is verheugd dat de Blue Deal de basis zal vormen voor het “waterschaarste en droogterisicobeheersplan”, dat een onderdeel moet vormen van het SGBP. We willen echter wijzen op het feit dat de acties, budgetten en engagementen uit Blue Deal nog niet ingekapseld zijn in het voorliggende SGBP. We hopen dat de integratie tussen deze twee plannen effectief en spoedig zal gebeuren.

De stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 bevatten een waterschaarste- en droogterisicobeheerplan met proactieve acties, reactieve acties en acties inzake risicobeheer. In het kader van de proactieve pijler worden zowel (sectorspecifieke) acties voorzien om het waterverbruik te verminderen, als acties om de waterbeschikbaarheid te verhogen. Allemaal zaken die we sterk aanmoedigen.

Tot onze grote verbazing lijkt er wel een grote discrepantie tussen deze algemene droogteplannen en de vertaling van specifieke acties ervan in de bekkenspecifieke projecten en plannen.

Gebiedsomvattende, al of niet grootschalige projecten die de bufferwerking van de valleigebieden, meersen, wetlands, broeken,... herstellen en opnieuw sponzen laten worden, lijken niet naar waarde geschat. Een groot deel van de acties en budgetten van dit de bekkenspecifieke plannen zou dan ook volledig in teken van deze problematiek moeten staan. Deze plannen moeten er absoluut en dringend werk van maken om de wetlands, in hun vele gedaanten, te herstellen. De acties in dit SGBP dienen de meest cruciale gebieden die vandaag gedraineerd worden ten behoeve van landbouw en andere economische sectoren, opnieuw sponzig te maken. Daar kan een ander type landbouw op beoefend worden, of de landbouwers kunnen via een ruiloperatie meer geschikte grond aangeboden krijgen.

In de waterbeleidsnota onderschrijft CIW het belang van groenblauwe aders. In lijn hiermee wordt het belang van groenblauwe aders bij verschillende krachtlijnen vermeld. In het bijzonder gaat krachtlijn 5, doelstelling 2 in op de intentie om zowel in de open ruimte als in de bebouwde omgeving prioriteit te geven aan de valleigebieden en het realiseren van een fijnmazige groenblauwe dooradering. We verwachten dat dit SGBP - via de acties - ook veel sterker inzet op deze doelstellingen. Ook de budgetten hiervoor moeten omhoog, in lijn met de urgente taakstelling en het mogelijke 5de extreme droogtejaar in aankomst.

Overweging

In de ontwerp-SGBP zijn reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties waren het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. De acties zijn terug te vinden onder de maatregelengroepen 2 'kostenterugwinningsbeginsel', 3 'duurzaam watergebruik', 5A 'kwantiteit grondwater' en 5B 'kwantiteit oppervlaktewater'. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. De Blue Deal schuift daarbij de klimaatrobuustheid van het watersysteem verhogen als één van de twee structurele oplossingsrichtingen naar voor (naast het versnellen van de omslag naar een zuinig, duurzaam en circulair watergebruik). Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, werden de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd en werd ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze een bijdrage aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2197 Groenblauwe infrastructuur en droogte In de praktijk zien we weinig grote valleiprojecten of hermeanderingen op grotere schaal geïmplementeerd worden. Dit omdat die projecten betrekking hebben op een gebied dat groter is dan de waterloop zelf en de waterbeheerders te maken krijgen met grondeigenaars van gronden langs de waterloop, in de vallei. Het verhaal van de droogte en de doelen en nakende deadline van de KRW biedt volgens ons extra argumentatie om een inhaalslag te maken. Een Groen Infrastructuurfonds kan voorzien in budgetten om bijvoorbeeld grond aan te kopen in de valleien om een dergelijke vernatuurlijking, klimaatrobustheid en waterkwantiteit en -kwaliteit te versnellen. Uit de analyse van de speerpuntgebieden en waarom ze hun doelen niet hebben gehaald, blijkt dat punt meermaals naar voor te komen. Voor de meer stedelijke gebieden vragen we dat alle barrières worden opgeheven die maken dat financiële middelen voor rioleringen (rio-subsidies, geld uit de waterfactuur, lokaal pact) niet kunnen worden besteed aan blauwgroene infrastructuur voor regenwaterbeheer. Daarnaast pleiten we voor een tool die beheerders van rioolwerken en ruimtelijke planners toelaat om investeringen in grijze infrastructuur af te wegen tegen groene infrastructuur. Het is belangrijk dat deze tool alle ecosysteemdiensten waardeert en mee opneemt in het beslissingskader. Dus niet alleen focus op monetaire voordelen. Co-benefits moeten mee in bad en ook zo gewaardeerd worden. De ontwerp waterbeleidsnota zou het kader en de financiële middelen van zo een fonds moeten opnemen.	
Overweging	
Wat betreft het voorgestelde Groene Infrastructuurfonds wil de CIW er op wijzen dat de Vlaamse Regering in het kader van de Blue Deal aanzienlijke middelen heeft voorzien voor projecten voor wetland- en valleierstel en voor de uitbouw van groenblauwe infrastructuur in het stedelijk gebied, de open ruimte en langs waterlopen. Voor de uitvoering van de Blue Deal is ook een grondenbank voorzien. Nu lijkt het dus niet het geschikte moment om de oprichting van een Groen Infrastructuurfonds voor te stellen aan de Vlaamse Regering. Na de uitvoering van de Blue Deal-projecten kan bekeken worden of er nog nood is aan zo'n fonds. De uitbouw van groenblauwe infrastructuur wordt volwaardig meegenomen in de blauwdruk voor hemelwater- en droogteplannen die momenteel wordt uitgewerkt in een projectgroep.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2199 8 Industrie De industriële lozingen van afvalwater zijn de afgelopen twintig jaar sterk afgenomen, voor sommige vervuilende stoffen met meer dan 60%. Dat is vooral te danken aan striktere lozingsnormen in de milieuwetgeving en in milieuvergunningen. Bovendien moeten bedrijven heffingen betalen op de vervuiling die ze wel nog lozen, wat heel wat bedrijven ertoe aanzette om te investeren in installaties die hun vervuiling verminderen. Maar sinds 2015 is de daling van de industriële lozingen zo goed als stilgevallen. Het beleid moet dan ook verder op de ingeslagen weg: stelselmatig striktere lozingsnormen in wetgeving en vergunningen opnemen, stapsgewijs hogere taken invoeren die kunnen vermeden worden door zelf afvalwater te zuiveren. We vragen om dit duidelijk op te nemen in het SGBP. De maatregelen voor de industrie zijn nu zeer vaag in het stroomgebiedplan. Zo vaag zelfs, dat het milieu-effectenrapport (MER) niet kan beoordelen wat het effect ervan is: “er kon geen inschatting gebeuren van de evoluties van de drukken vanuit de industrie op basis van de maatregelen in het maatregelenprogramma omdat het maatregelenprogramma voor de industrie enkel generieke acties omvat, waarvan de impact op individuele bedrijven (en hun lozingen) niet ingeschat kan worden.”	
Overweging	
Het klopt dat het beleid verder de ingeslagen weg moet volgen met stelselmatig striktere lozingsnormen in wetgeving en vergunningen. De aanpassing in de wetgeving zit o.a. vervat in 7B_A_0017 Verder herzien van sectorale voorwaarden op basis van systematische opvolging van BBT / BREF; De aanpassing in de vergunning zit o.a. vervat in 7B_A_0020 Via omgevingsvergunningen of andere instrumenten de impact van industriële puntlozingen op het ontvangende waterlichaam beoordelen in functie van de KRW en het Wezer arrest (handleiding impact, stappenplan Wezer). Het klopt dat dit een generieke actie is waarvan de globale impact moeilijk kan ingeschat worden, maar dit wil zeker niet zeggen dat de maatregel vaag is.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2200 De vervuiler betaalt - kostenterugwinning (maatregel 2) De acties onder deze maatregel zijn allevier onderzoeken of evaluaties, er is geen engagement tot echte actie. Een voorbeeld is het 'onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen'. Dit is sowieso wenselijk, het onderzoek zou moeten gaan over criteria en tarieven, niet over wenselijkheid. Wij stellen voor om hier een infiltratiebonus of heffing op niet-afgekoppelde verharde oppervlakte op te nemen. Dit in de vorm van een vermijdbare hemelwaterheffing. Dit houdt in dat een belasting moet betaald worden voor verharde oppervlakten waarvan het regenwater rechtstreeks in de riolering wordt geloosd. De heffing zal mensen of bedrijven ertoe aanzetten om regenwater te laten infiltreren, bv. in de tuin, via een wadi, door meer gebruik te maken van grachten,... Hierdoor moet het regenwater niet worden afgevoerd naar het rioleringsnet, waardoor dat minder wordt belast en het risico op overstorten en wateroverlast verkleint. De inkomsten van dergelijke heffing kunnen ingezet worden om het verouderde rioleringsnet te onderhouden. In woonlinten en verspreide bebouwing bedraagt de meerkost voor riolering per woning gemiddeld 10.000 euro per woning. Werk daarom een systeem uit waarbij de saneringsbijdrage afhankelijk is van de ligging van de woning. Voor afgelegen woningen of woningen in lintbebouwing moet dan meer betaald worden dan voor woningen in een stedelijk gebied. Dit is in overeenstemming met het principe 'de vervuiler betaalt'. Het is immers niet billijk dat iemand die in een appartement in de stad woont, evenveel moet betalen voor waterzuivering als iemand die in een afgelegen villa woont. Dit kan onderdeel uitmaken van het aangekondigde onderzoek naar het opsplitsen van de heffings- en saneringsbijdrage.	
Overweging	
In aanvulling van actie 2_F_0003 is in de Blue Deal, die in het maatregelenprogramma wordt ingeschoven, voorzien dat ook over de invoering van een infiltratiebonus, die de vorm van een heffing op niet-afgekoppelde verharde oppervlakte zou kunnen aannemen, verdere stappen gezet worden. Onder infiltratiebonus wordt volgens de Blue Deal verstaan een systeem dat "op de waterfactuur de kosten voor afvoer van regenwater afsplitst van de kosten voor afvalwater" om zo "degenen die inspanningen doen, ook te belonen". De doelstelling van een dergelijk instrument is niet-verontreinigd hemelwater van de rioleringsinfrastructuur houden en meer laten infiltreren. Of de inkomsten van een dergelijke heffing als financierend (voor de sanering) of regulerend (vooral een ontradend effect) beschouwd moeten worden, is hierbij niet uitgemaakt. Op het voorstel om de saneringsbijdrage te laten afhangen van de ligging van de woning, kan niet ingegaan worden. De saneringsbijdrage is het equivalent van de heffing op lozing in oppervlaktewater en in die zin een maat voor de geloosde verontreiniging (voor kleinverbruikers evenredig met het drinkwaterverbruik). Het is dus de toepassing van het vervuiler betaalt principe. Zie ook deelopmerking 453.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2201 Duurzaam watergebruik (maatregel 3) Een wateraudit bij bedrijven is nu enkel vrijwillig. We ijveren ervoor om dit belangrijk instrument verplicht te maken. Of als verplicht onderdeel bij vergunningsaanvraag. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. Daarnaast merken we op dat er weinig tot geen handhavingsacties bij dit luik zijn opgenomen.	
Overweging	
De verplichting van de wateraudit is opgenomen in één van de acties van de Blue deal. De Blue Deal wordt geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen. Specifiek voor de wateraudit en waterscan wordt een nieuwe actie opgenomen in het maatregelenprogramma. Voor handhaving wordt geprioriteerd. Meer hierover is terug te vinden in het hoofdstuk handhaving.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Toevoegen nieuwe actie aan het maatregelenprogramma onder groep 3: 'instrument wateraudit en waterscan uitwerken'.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2202 Kwaliteit oppervlaktewater (maatregel) Voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.	
Overweging	
Monitoring van zwemwaterkwaliteit gebeurt in functie van de Europese Zwemwaterrichtlijn in de openbare zwemwateren die jaarlijks bij Ministerieel Besluit worden vastgesteld. Deze monitoring staat los van de Stroomgebiedbeheerplannen. Wel kunnen de inspanningen voor het behalen van de goede toestand voor de Kaderrichtlijn uiteraard ook een gunstig effect hebben op de kwaliteitsparameters die voor de Zwemwaterrichtlijn worden opgevolgd (invloed van huishoudelijk afvalwater op bacteriologische kwaliteit en invloed van nutriënten op het optreden van blauwalgenbloeien).	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Kj847W2o
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2203 Kwantiteit grondwater (maatregel 5A) Een strikter vergunningenbeleid is nodig, zo zou bv. nergens nog grondwaterwinning voor laagwaardige toepassingen (bv. beregening) vergund mogen worden. Nu wordt dat enkel verboden in probleemgebieden. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Positief is dat het SGBP illegale grondwaterwinningen sterker wil aanpakken.
Overweging
Een louter strikt vergunningenbeleid voeren, is niet direct een integrale oplossing, er moet immers altijd aan een bepaalde watervraag voldaan worden (hoe groot of klein ook). Het bevoorradingsplaatje moet dus integraal benaderd worden en daarbij wordt er gestreefd naar het gebruik van deze bron waar er geen tot slechts minimale en aanvaardbare impact is (daarbij is het van belang zowel de kwetsbaarheid van de bronnen als van de receptoren in beeld te brengen). We verwezen in dit kader ook naar het Strategisch Plan Waterbevoorrading. Wat zogenaamde "kleine grondwaterwinningen" betreft kan meegegeven worden dat alle grondwaterwinningen met uitzondering van deze via een handpomp en deze bedoeld enkel voor huishoudelijke toepassingen – die momenteel zijn vrijgesteld – ingedeelde activiteiten zijn, waarvan de meldings/vergunningsplicht bepaald wordt door het gebiedspecifieke dieptecriterium. Zo zijn "kleine winningen" minimaal klasse 3-meldingsplichtig. In een buffer rond SBZ-gebieden zijn alle winningen minimaal klasse 2-vergunningsplichtig. Wat de grondwaterwinningen voor louter huishoudelijke toepassingen betreft, wordt een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik valt (nu nog max. 500m³ per jaar), momenteel reeds bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Kj847W2o
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2204 Kwantiteit oppervlaktewater (maatregel 5B) "Bij waterschaarste water vasthouden in de waterlopen": dit is één van de belangrijkste maatregelen van het integraal waterbeheer, maar deze actie is helemaal niet uitgewerkt in dit SGBP... En waarom enkel bij waterschaarste? Bovendien zijn hier geen specifieke handhavingsacties voorzien.

Overweging
Onder deze maatregel is 1 generieke actie opgenomen en zijn verschillende gebiedsspecifieke acties geformuleerd. Het vasthouden van water in de waterlopen is inderdaad zeer belangrijk maar kan op verschillende manieren gerealiseerd worden. Ook onder de maatregel 5B_A 'actief peilbeheer' en 5B_C 'de waterbeschikbaarheid verhogen' zijn heel wat acties geformuleerd die ervoor zorgen dat water beter vastgehouden wordt.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : Kj847W2o
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2205 Overstromingen (maatregel 6) Er wordt een optimalisatie van het instrument watertoets aangekondigd. Daarnaast is er vooral nood aan handhaving op terrein. Dat ontbreekt nu volledig, het gaat enkel over een papieren controle bij de vergunningsaanvraag. Er is een budget van 505 miljoen euro voorzien voor de volledige planperiode. Het overgrote deel van dat budget gaat naar de signaalgebieden en de grote ingeschatte kost voor planschaderegelingen. Dit is een reden te meer om de planschadevergoedingen niet nog verder op te trekken, zoals voorzien in het nu voorliggende instrumentendecreet. Als de planschade wel wordt opgetrokken, zullen deze budgetten niet langer volstaan.
Overweging
De planschaderegeling is onderdeel van het instrumentendecreet. Van zodra hier uitsluitel over is, kunnen eventuele verfijningen gebeuren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2206 Hydromorfologie (maatregel 8A) Inzake oeverzones stelt het SGBP dat een reeks beleidsaanbevelingen zullen worden geformuleerd om de effectieve realisatie van oeverzones te faciliteren. Tevens komt er een afwegingskader en een gebiedsdekkende visiekaart voor oeverzones. Dat is voor ons onvoldoende. De aanleg van oeverzones zoals voorzien in menig stroomgebiedbeheerplan, is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalmanoeuvre. Ook de voorziene aanleg van overstromingsgebieden loopt op heel wat plaatsen vertraging op en dient versneld uitgevoerd te worden. De nieuwe SGBP dienen er dan ook voor te zorgen dat Vlaanderen de acties voor oeverzones en overstromingsgebieden uit de bekkenbeheerplannen (bv. in de zogenaamde speerpuntgebieden) veel beter uitvoert. We pleiten ervoor om oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten via ondiepe bodemprocessen), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook rond instroom van nutriënten via drainage dient te worden gewerkt. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
De CIW wil er op wijzen dat er bij de waterlichaamspecifieke acties heel wat oeverzoneprojecten zitten. Het gecoördineerd decreet Integraal Waterbeleid voorziet al een bemestingsverbod in de 10m-brede oeverzones langs waterlopen binnen VEN-gebied. Het decreet stelt dat elke vorm van bemesting (met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing) verboden is binnen de tien meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktewaterlichaam in het Vlaams Ecologisch Netwerk. Het is niet nodig om binnen speciale beschermingszones overal een ingerichte (bredere) oeverzone aan te leggen langs de waterlopen. Langs trajecten die door natuurgebied lopen, heeft een oeverzone weinig meerwaarde. Een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat. Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke veld drainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kqewzfP1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6021 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kqewzfP1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6022 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ks8sqrmC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5319 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ks8sqrmC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5320 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kusIKpqL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3865 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kusIKpqL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3866 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kW43uh1v
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3634 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kW43uh1v
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3635 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	KWON2xXI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4862 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	KWON2xXI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4863 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Waterwegen zouden publiek domein moeten zijn. Verander de huidige regelgeving in Vlarem rond open zwemgelegenheden. Deze zijn te specifiek opgesteld en belemmeren het open stellen van meer zwemwater. Ondersteun steden en gemeenten daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kwr3CGcH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5253 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kwr3CGcH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5254 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kyk7dKmJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3714 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kyk7dKmJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3715 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kzDfTp2v
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3569 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kzDfTp2v
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3570 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I5JFLq0K
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5108 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I5JFLq0K
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5109 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I5sDNu4Q
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4226 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I5sDNu4Q
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4227 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I6F83V5I
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3079 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	I6F83V5I
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3080 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	L8GIGwse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4020 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	L8GIGwse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4021 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LAj9w0sN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3988 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	law2RcIW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5579 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	law2RcIW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5580 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IBqErnem
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4249 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IBqErnem
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4250 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LBSGdLPt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3375 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LBSGdLPt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3376 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ICaan1LY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4049 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ICaan1LY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4050 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LeeBSaPz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4720 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LeeBSaPz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4721 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IgE27IgX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2907 Natuurpunt Gent verwijst in deze naar Actie 6_A_022, waarbij het de bedoeling zou zijn nieuwe overstromingsgevoelige ontwikkelingen te vermijden, door voor 235 signaalgebieden initiatieven te nemen om het waterbergend vermogen van dat gebied in de toekomst te behouden. Deze initiatieven kunnen een herbestemming betreffen om het waterbergend vermogen te vrijwaren, via de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan of door een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied. Voor implementatie hiervan wordt 500.000.000 in het vooruitzicht gesteld. Op basis van de beschikbare informatie kan Natuurpunt Gent evenwel niet beoordelen over welke gebieden in haar werkingsgebied het zou gaan.	
Overweging	
Alle signaalgebieden kunnen teruggevonden worden op www.signaalgebieden.be .	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IL4NAPTm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5069 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IL4NAPTm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5070 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. Conttole is natuurlijk onontbeerlijk. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LmeXWMmz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4350 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LmeXWMmz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4351 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IPKbnQ2Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3181 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IPKbnQ2Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3182 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lrqmHvPZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5398 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	lrqmHvPZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5399 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LSNBAs4Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4220 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	LSNBAs4Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4221 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IVgg8LOW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5229 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IVgg8LOW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5230 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IW3cjQp3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4857 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. We pleiten ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IW3cjQp3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4858 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, willen we volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	M0pqNj5Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3994 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	M0pqNj5Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3995 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m6SytejX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4796 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m6SytejX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4797 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m7ySyfva
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5779 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	m7ySyfva
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5780 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: · voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. · voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. · voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. · voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. · maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. · voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. · maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. · de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mA072Z7b
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5757 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5758

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde

verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare

waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor

grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer.

Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn

de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen,

natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en

gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump

zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel

van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn.

Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging

zie overweging van deelopmerking D3045

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : MA7Yg0WF

Ingediende reacties

Id: 3669

5. Maak werk van levende waterlopen

De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op.

Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.

Overweging

zie overweging van deelopmerking D3044

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : MA7Yg0WF	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3670 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: 1. voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. 2. voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. 3. voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. 4. voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. 5. maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. 6. voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. 7. maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. 8. de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MBKUGmf2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5876 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
De SGBP bevatten diverse acties voor de herinrichting van valleigebieden en meer natuurlijke waterlopen. Ook zijn inspanningen gebeurd om de relevante acties uit de ontwerp-managementplannen die ressorteren onder de watergerelateerde prioritaire inspanningen van de S-IHD-besluiten op te nemen in het maatregelenprogramma van de SGBP. Ook in de bekkenspecifieke delen voor IJzerbekken, Leiebekken en bekken van de Brugse Polders zijn verschillende investeringsacties opgenomen om beken ecologisch in te richten of om water vast te houden. En om win-wins tussen de SGBP en andere doelstellingen (op het vlak van natte natuur, waterbeleving, klimaat, ...) te kunnen realiseren, vindt gebiedsgericht overleg plaats en worden integrale projecten opgezet, waarbij de betrokken actoren in een gebied samen rond de tafel zitten, de verschillende uitdagingen in het gebied bekijken, mogelijke acties bespreken en synergieën zoeken zodat inspanningen elkaar zoveel mogelijk versterken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MBKUGmf2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5877 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	

Overweging
Ook de SGBP 2022-2027 benadrukken het belang van handhaving als sluitstuk van een effectief beleid. De plannen schuiven een aantal thematische prioriteiten voor handhaving naar voor en geven daarbij telkens aan op welke manier de handhaving kan verlopen en welke instanties bij de handhaving betrokken zijn. Het is een feit dat handhaving een grote personeelsinzet vraagt. Daarom is het belangrijk om handhavingsinitiatieven en handhavingsinstrumenten maximaal af te stemmen, en ook de inzet van nieuwe handhavingstechnieken, zoals het gebruik van drones, verder te onderzoeken en te overwegen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : mDxngWbw
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4531 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	mDxngWbw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4532 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mETGKDnu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4607 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mETGKDnu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4608 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MgLilXSm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4255 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MgLilXSm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4256 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MGZ2RBMG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4214 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MGZ2RBMG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4215 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MiRxLdN5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 187 - De Vlaamse Milieu Maatschappij moet zijn verantwoordelijkheid nemen binnen de problematiek van overstorten. Een gemengde riolering voert naast afvalwater immers ook grote hoeveelheden regenwater af. Als het hard regent, treedt het overstort in werking. Het teveel aan regenwater en ongezuiverd afvalwater komt in dat geval ongezuiverd in de waterloop terecht en is natuurlijk nefast voor de kwaliteit van de waterloop. In 2016 (laatst beschikbare gegevens) bedroeg het overstortpercentage in Diksmuide tussen de 4 en 8 %. Het gemiddelde overstortpercentage voor Vlaanderen bedroeg in 2016 2,96%: dat is op jaarbasis een gecumuleerde duur van 15.600 minuten of 10 dagen en 20 uur overstortwerking. Dit kan niet langer aanvaard worden.	
Overweging	
Het klopt dat de verdunning van het afvalwater in het stelsel naar zuiveringsinstallatie Woumen een probleem vormt ondanks de inspanningen die de laatste jaren geleverd werden om hemelwater af te koppelen in het centraal gebied (zoals o.a. de heraanleg van de Markt en omgeving, Heernisse, Rijkswachtstraat – Cardijnlaan, dorpskern Keiem). Het overstortpercentage kan enkel afnemen door: - verder in te zetten op volwaardig gescheiden stelsels; - bestaande rioleringen met slechte structurele toestand te vervangen of te optimaliseren; - verder werk te maken van het afkoppelen van parasitaire debieten om zo meer berging in het stelsel te creëren en de kans op overstorten te verminderen. Zowel op gemeentelijk als bovengemeentelijk vlak wordt gezocht naar verdere optimalisatieprojecten die een wezenlijk verschil of positieve bijdrage kunnen leveren inzake de overstortproblematiek die zich stelt bij het stelsel van de stad Diksmuide. Het blijft dan ook een gezamenlijke inspanning van zowel de stad Diksmuide, rioolbeheerder Fluvius als Aquafin om daar verder op in te zetten. Ook de opmaak van droogte- en hemelwaterplannen hebben hierin hun plaats om een gestructureerde visie op en aanpak van de hemelwaterproblematiek te bewerkstelligen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MiRxLdN5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 188 - MAP6 voert strenge bemestingsnormen in in Vlaanderen. Helaas wordt niet grensoverschrijdend ingezet op mestproblematiek. Stroomopwaarts en in nabije buurlanden (Frankrijk) moet even sterk worden ingezet op controles rond bemesting en gebruik van pesticiden. Waterbeheer op Europees niveau dringt zich op.	

Overweging
Het Vlaamse MAP is een uitvoering van de Nitraatrichtlijn, die ook in andere gewesten en lidstaten geldt. Er is dus wetgeving op Europees niveau, net zoals de KRW ook in alle lidstaten moet geïmplementeerd worden. Vlaanderen stelt vervolgens, binnen deze kaders, haar wetgeving op, net zoals andere lidstaten. Ook de erkenning van pesticiden is grotendeels Europees en Belgisch geregeld. De kaderrichtlijn voorziet een specifiek Artikel 12 voor problemen die niet op het niveau van de lidstaten kunnen worden geregeld: "Indien een lidstaat een probleem constateert dat voor zijn waterbeheer gevolgen heeft, maar niet door die lidstaat kan worden opgelost, kan hij dat probleem voorleggen aan de Commissie en eventuele andere betrokken lidstaten en daarbij aanbevelingen doen voor de oplossing ervan." Het Waalse Gewest en Frankrijk zijn momenteel ook zelf bezig met de opmaak van geactualiseerde stroomgebiedbeheerplannen; eenmaal beschikbaar kan geëvalueerd worden in welke mate dit impact zal hebben op de watertoestand in Vlaanderen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	MiRxLdN5
Ingediende reacties	
Id: 189	
-	De verplichte opmaak van een wateraudit bij vergunningsaanvragen kan enkele problemen preventief detecteren. Een wateraudit moet uiteindelijk uitmonden in een 'integraal waterbeheer' van elke gebruiker of bedrijf met niet enkel aandacht voor grondwaterwinningen en de aanleg van bufferbekkens, maar ook voor preventie van waterverbruik, optimaal gebruik en verminderen van verliezen, retentie van hemelwater op het juiste moment,...
Overweging	
	Dat is correct. Een wateraudit alleen zal het waterprobleem niet oplossen. De omschrijving van de acties zal verruimd worden en de bijkomende acties van de Blue deal zullen mee geïntegreerd worden in deze maatregel.
Voorstel tot aanpassing	
	<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aanvullen van de actie cfr. Blue deal.
Aanbeveling(en)	
	Linken met Blue deal.

Code van de indiener :	MiRxLdN5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 190 - Er moet meer aandacht zijn voor de gedeelde verantwoordelijkheid: niet enkel de landbouw heeft een aandeel in problematiek rond nutriënten en pesticiden, maar ook andere sectoren hebben een significante impact op de waterkwaliteit. Er moet extra gesensibiliseerd worden rond gebruik van bestrijdingsmiddelen op opritten, toegangswegen, paden,...	
Overweging	
We nemen akte van de reactie. Het gebruik van pesticiden voor niet-land en tuinbouwactiviteiten is sterk gereguleerd via het besluit duurzaam gebruik pesticiden voor niet-land en tuinbouwactiviteiten. Er geldt een verbod voor alle openbare diensten, beperkingen voor commerciële activiteiten (met uitzondering van land- en tuinbouw). Meer info op www.zonderisgezonder.be. Via de federale regulering is het assortiment dat de amateurgebruiker kan kopen, sterk beperkt.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MiRxLdN5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 191 Structurele aanpak van het droogteprobleem - Structurele aanpak van het droogteprobleem door de aanleg van natuurlijke buffers die in natte periodes het water vasthouden en zorgen voor vertraagde afvoer kan soelaas bieden. Helaas botst de aanleg van dergelijke buffers vaak met doelstellingen van andere overheden. Andere overheidsinstanties moeten dus ook een zekere bereidwilligheid aan de dag leggen bij de realisatie van bufferbekkens. Hierbij moet ook aandacht zijn voor bijkomende gegenereerde transporten, zware vervoersbewegingen en bijkomende CO2- uitstoot. - Infiltratie moet bovenaan de agenda staan in de aanpak van droogteproblematieken. - Bestaande laantjes en grachten in het poldersysteem moeten maximaal behouden blijven. - Aanpassingen aan het bestaande poldersysteem i.h.k.v. schaalvergroting en optimalisatie van de landbouw moeten zoveel mogelijk vermeden worden of waar nodig evenredig bufferend en infiltrerend gecompenseerd worden. - Naast het vermijden van bijkomende nutteloze verharding moet ook actief ingezet worden op onthardingsprojecten.	

Overweging
Eind juli 2020 lanceerde de Vlaamse Regering de Blue Deal. Met dit actieplan kiest de Vlaamse regering ervoor de droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden. De Blue Deal werd verder geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste-en droogterisicobeheerplannen. De voorgestelde acties vormen een onderdeel van de Blue Deal
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	MiRxLdN5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 192 Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen heeft nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben immers een groot zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het aanleggen van schuine en natuurlijke oevers is een zeer effectieve oplossing en moet aangemoedigd worden.	
Overweging	
Het klopt dat waterlopen met natuurlijke oevers een groter zelfreinigend vermogen hebben en dat er een inhaalbeweging nodig is in de aanleg van oeverzones. Ter ondersteuning van de realisatie van oeverzones op het terrein werkt de CIW aan een afwegingskader om voor verschillende oeverzonefuncties (bv. nutriëntenretentie, structuurherstel, ...) het meest geschikte oeverzonetype en de best geschikte locatie te kunnen bepalen en aan een visiekaart die de gewenste oeverzonefuncties lokaliseert. Met dit kader wil de CIW een belangrijk hulpmiddel aanbieden aan potentiële initiatiefnemers en ook bijdragen aan draagvlakverbreding voor het instrument oeverzones. Oeverzones kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Via afstandsregels, verwerving, beheerovereenkomsten, dienstenvergoedingen, herverkaveling, grondenruil, ... De keuze welk instrument het beste ingezet wordt, hangt o.m. samen met de primaire doelstelling van de oeverzone (bv. tegengaan nutriëntenstroom, natuurontwikkeling, ...), andere doelstellingen in de ruimere omgeving, ... en wordt dan ook best case-by-case bekeken.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MiRxLdN5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 193 - Er moet ingezet worden op het intensief begeleiden en aanspreken van land- en tuinbouwers ter plaatse. Communicatie over de meetresultaten is hierbij cruciaal. Al te vaak zijn de lokale landbouwers niet op de hoogte van de kwaliteit van het water.
Overweging
Het maatregelenprogramma voorziet acties rond draagvlak en gebiedsgerichte aspecten, maar deze omvatten niet noodzakelijk de aspecten aangehaald in het bezwaar.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water
Aanbeveling(en)
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen. De vraag voor meer begeleiden en aanspreken wordt hen bezorgd.

Code van de indiener : MiRxLdN5
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 194 - Actief sensibiliseren en informeren van zonevreemde sites (woningen, b&b's , bedrijven,...) over hun verantwoordelijkheden.
Overweging
Dit is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de vergunningverlenende instanties.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	MISHdSL0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5144 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MISHdSLO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5145 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mlsqSutm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6009 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling, en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet aangegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mlsqSutm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6010 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MjghxKVz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5156 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MjghxKVz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5157 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mJoDZDqb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3938 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mJoDZDqb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3939 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Mmv3UWY3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3131 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Mmv3UWY3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3132 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MOIR93iL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5168 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MOIR93iL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5169 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MOpAY4bx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3802 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MOpAY4bx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3803 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MsPg7k5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3255 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MsPgx7k5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3256 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MsXONBBR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2481 - In en rond onze waterlopen ontstaan unieke water-gerelateerde biotopen die bijdragen tot de diversiteit van onze flora en fauna. Naast een betere waterkwaliteit in de waterlopen kan ook de aanleg van schuine natuurlijke oeverzones en het hermeanderen hiertoe bijdragen. Zoals voorzien in veel waterplannen is dit tot op heden grotendeels dode letter gebleven en is er dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben bovendien een zelfzuiverend vermogen. - We vragen in dit verband ook om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed in de eerste plaats langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ.	
Overweging	
Het gecoördineerd decreet Integraal Waterbeleid voorziet al een bemestingsverbod in de 10m-brede oeverzones langs waterlopen binnen VEN-gebied. Het decreet stelt dat elke vorm van bemesting (met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing) verboden is binnen de tien meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktewaterlichaam in het Vlaams Ecologisch Netwerk. Ter ondersteuning van de realisatie van oeverzones op het terrein werkt de CIW aan een afwegingskader om voor verschillende oeverzonefuncties (bv. nutriëntenretentie, structuurherstel, ...) het meest geschikte oeverzonetype en de best geschikte locatie te kunnen bepalen en aan een visiekaart die de gewenste oeverzonefuncties lokaliseert. Met dit kader wil de CIW een belangrijk hulpmiddel aanbieden aan potentiële initiatiefnemers en ook bijdragen aan draagvlakverbreding voor het instrument oeverzones. Oeverzones kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Via afstandsregels, verwerving, beheerovereenkomsten, dienstenvergoedingen, herverkaveling, grondenruil, ... De keuze welk instrument het beste ingezet wordt, hangt o.m. samen met de primaire doelstelling van de oeverzone (bv. tegengaan nutriëntenstroom, natuurontwikkeling, ...), andere doelstellingen in de ruimere omgeving, ... en wordt dan ook best case-by-case bekeken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	MsXONBBR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2483 Tenslotte stellen we volgende extra maatregelen voor: • Zoals in zoveel andere Vlaamse gemeenten stroomt er ook in onze gemeente (Zaventem) er nog steeds te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. Een infiltratiebonus invoeren, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding zou hier kunnen aan verhelpen. • We vragen ook een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat reeds bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.	

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MsXONBBR
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2484 Onze gemeente Zaventem telt vele bedrijfszones en er komen er steeds meer bij. Ze dragen bij tot verdere betonning. Het is belangrijk dat de waterstromen die bedrijfsinplantingen veroorzaken alsook hun waterbehoeften nauwkeurig in kaart worden gebracht. Wateraudit voor bedrijven zou een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag moeten worden. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MU1ScUNV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4368 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : MU1ScUNV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4369 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	mvgctwBe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4944 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mvgctwBe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4945 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	my7M0v5O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3302 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	my7M0v5O
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3303 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mYwOt2jG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3781 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mYwOt2jG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3782 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mZOCyzP7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5762 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mZOCyzP7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5763 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. eflows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mzRuVbHV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5280 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mzRuVbHV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5281 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mzt4q648
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5674 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	mzt4q648
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5675 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	n0aJnH26
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5179 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	n0aJnH26
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5180 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N37DCRLj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3433 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N37DCRLj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3434 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N6hWY9td
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3102 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N6hWY9td
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3103 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N84pFO4d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5785 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	N84pFO4d
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5786 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	n8D12sxl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3905 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	n8D12sxl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3906 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nflzw6JK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3336 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nflzw6JK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3337 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ngaZUY1Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3911 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ngaZUY1Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3912 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Nhw2zNf1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3421 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Nhw2zNf1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3422 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NM6Lft67
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3107 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NM6Lft67
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3108 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NNKeMEUu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4108 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NNKeMEUu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4109 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NpK16PmC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4339 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NpK16PmC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4340 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nrWxkx49
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5381 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nrWxkx49
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5382 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nu4xvuBx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4652 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nu4xvuBx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4653 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NUNX7bgn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3949 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 3950

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbependingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. De problematiek van de vergunningen voor privé-zwembaden valt hier dan ook onder.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag "Big Jump" zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik

denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging

zie overweging van deelopmerking D3045

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : NUy3KX82

Ingediende reacties

Id: 4921

5. Maak werk van levende waterlopen

De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op.

Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.

Overweging

zie overweging van deelopmerking D3044

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	NUy3KX82
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4922 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nvOYBONs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3061 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nvOYBONs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3062 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	NVt5K3ME
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3050 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename water-omgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 3051

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.
- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.
- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologische schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.
- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.
- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.
- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.
- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.
- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : NwUzKQsg
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3735 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	NwUzKQsg
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3736 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nZURE6t3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4267 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nZURE6t3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4268 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O00Twugt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5376 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O00Twugt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5377 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2324

c. Mestactieplan

Het Mestactieplan heeft haar effecten gekend, in de beginperiode van de aanpak. Maar het laaghangend fruit is geplukt en de druk tot intensiveren van de akkerteeelten. Samen met de combinatie met de concentratie van de intensieve veeteelt in de reeds zwaar getroffen gebieden, zorgt de groenteteelt voor een enorme druk op de waterkwaliteit. Er zijn vooralsnog geen gebiedsgerichte doelen opgesteld voor die bekkens die er het slechtste aan toe zijn, waarbij de combinatie van het veeindustriële complex, met de intensieve veeteelt (van stal tot mestverwerking) worden aangepakt. Zo zien we voor het IJzerbekken geen resultaatsverbintenissen bij bv het 'Sensibiliseren en begeleiden over bemesting', hoewel net de bemesting een van de hoofdoorzaken is van de slechte waterkwaliteit. Eveneens voor de pesticiden is er geen getrapte benadering voorzien, anders dan sensibilisering.

In 2006 gaf toenmalig minister van Landbouw Peeters de sector een schot voor de boeg: "Tot slot, wat de vraag naar uitbreiding mits mestverwerking betreft wil ik nog het volgende zeggen: overeenkomstig de visienota, die ik op 22 juli 2005 aan de Vlaamse regering voorgelegd heb, moeten we in een eerste fase orde op zaken stellen. De waterkwaliteit moet significant verbeteren. Mestverwerking kan daarbij een zeer belangrijk spoor zijn. Laat dus duidelijk zijn dat er geen groei van het bedrijf mogelijk is zolang de waterkwaliteit niet onder controle is. In een tweede fase moeten we dan aftoetsen of groei van het bedrijf mits effectieve mestverwerking wél mogelijk kan worden, en onder welke voorwaarden." (Landbouwservice, nummer 01-p.13, april 2006). Zowel de mestverwerking als de veestapel zijn lokaal uitgebreid, daar waar de waterkwaliteit al slecht was. Daarom vragen we binnen het SGBP een onderzoek naar de resultaten van de subsidiestroom voor de mestbewerking/-verwerking in functie van het behalen van de waterkwaliteit, een evaluatie van de subsidies in functie van een heroriëntering naar mogelijks meer effectieve maatregelen én een evaluatie van de druk van de veestapel, in combinatie met het gehele landbouwcomplex (alook de socio-economische factoren) op de waterkwaliteit. Dit in lijn met het GLB en de Farm-to-Fork-strategie, als ook de Green Deal. Dat de gebiedsgerichte afbouw van de veestapel en het herstel van grondgebondenheid stelselmatig uit elke conclusie verdwijnt, terwijl ze door quasi alle administraties en heel wat wetenschappers als oplossing wordt aangebracht voor de lokale milieudruk, blijft straf. We vragen dan ook om de effecten van de regionale afbouw van de veestapel grondig en transparant te onderzoeken, inclusief de externe kosten die het hele model momenteel met zich meedraagt.

Dat de verandering van het klimaat aangehaald wordt als een van de drivers tot een slechte waterkwaliteit, lijkt niet absurd. Echter is het wel de niet-afgestemde bemesting, in relatie tot de veranderingen in het klimaat, die leidt tot het overschot, niet het klimaat an sich. We vragen dan ook om de maatregelen die genomen kunnen worden om een klimaatveilige landbouw te garanderen in West-Vlaanderen, te onderzoeken. Dit gaat van de verhoogde kans op het wegspoelen van aardappelruggetjes op sterk hellende percelen (en dus het eventueel invoeren van een teeltverbod op die percelen (en herstel grasland/ meersen/bos), als ook het inbouwen van een verplichte en gehandhaafde afstand tot het waterlichaam (zonder onderscheid tussen gracht of beek). Het dempen van een gracht moet dan ook met de nodige compenserende maatregelen worden begeleid (zo die ingreep al gunstig kan beoordeeld worden). Hier zitten win-win's voor het structuurherstel van de waterlichamen, waar onze Provincie ook hekkensluiter in is.

Daarenboven werkt de Watergroep aan een defosfatering, waardoor de kost van de waterzuivering bij de drinkwaterafnemer zal komen en niet bij de vervuiler, zoals voorzien in de KRW. Een tegemoetkoming aan de verschoven kosten kan een hectareheffing zijn zoals in de Nederlandse Waterschappen wordt gehanteerd.

Uiteraard moeten hierbij ook de afwegingen gemaakt worden ten gunste van die boeren die in een gebied opereren waar de goede ecologische toestand van de waterlopen is bereikt en dient de vervuiling proportioneel te worden benaderd (met dien verstande dat de aangegeven studie slechts een start is van de afwegingen die horen gemaakt te worden).

Gezien de in West-Vlaanderen de stikstofdepositie uit zowel stallen, als mestopslag, kunstmest en mestverwerking de grootste bron is in de totale neerslag van reactief stikstof op land, heeft dit ook invloed op de waterkwaliteit. Het hoeft dan geen betoog dat – wetende dat de depositie in nogal wat gebieden in West-Vlaanderen boven de 40kgN/ha/jaar gaat- de depositie van stikstof uit de lucht –en voor West-Vlaanderen komt die voornamelijk uit de landbouw, dus eerder lokale bronnen- mee moet worden opgenomen in een gecertificeerd bemestingsadvies én de aanpak van deze depositie mee in de SGBP, op lokaal niveau, moet betrokken worden, teneinde de waterkwaliteit op te krikken.

Overweging

Het SGBP duidt op het belang van de nutriëntenproblematiek en de rol van de landbouw hierin. Deze situatie doet zich in gans Vlaanderen maar ook in West-Vlaanderen voor. Het is vervolgens de bedoeling dat, voor zover het Mestactieplan invulling kan geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het proces van het MAP. Het SGBP moet wel aangeven waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen. Het regeerakkoord stipuleert trouwens dat het MAP, het erosiebeleid en het GLB, moeten afgestemd worden op het SGBP. Praktisch gezien zullen de meeste structurele maatregelen onderdeel worden van MAP7, gezien het SGBP verwacht wordt goedgekeurd te worden in december 2021. In de opmaak van MAP7 kunnen ook aspecten zoals integratie van lokale depositie en klimaatveilige landbouw opgenomen worden.

Het uitschrijven van een specifieke studie landbouw en water is daarbij een optie; meerdere aspecten zullen ook al aan bod komen in de voorbereiding van het Strategische Plan GLB en de bijhorende plan-MER.

De KRW (art. 7, §3) en het DIWB stellen dat "De lidstaten dragen zorg voor de nodige bescherming van de aangewezen waterlichamen met de bedoeling de achteruitgang van de kwaliteit daarvan te voorkomen, teneinde het niveau van zuivering dat voor de productie van drinkwater is vereist, te verlagen. De lidstaten kunnen voor die waterlichamen beschermingszones vaststellen." Niettegenstaande die bepaling werken de drinkwatermaatschappijen aan de noodzakelijke zuiveringsstappen met het oog op leveringsgarantie van kwaliteitsvol drinkwater. Het aanrekenen van de kost hiervoor bij de veroorzaker sluit aan bij het principe 'de vervuiler betaalt', maar de oorzaak van de verontreiniging is in het geval van drinkwaterproductie en zeker voor de parameter fosfor niet eenvoudig/individueel toewijsbaar. Om die reden is het aanrekenen van de kost bij de veroorzaker niet zonder meer te realiseren. De financiële optie die de indiener voorstelt, betreft de watersysteemheffing die de Nederlandse waterschappen innen in functie van hun opdrachten in het integrale waterbeheer. Die staat niet in relatie tot de drinkwaterproductie van de Nederlandse watermaatschappijen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Onderdeel van herwerking landbouw en water

Aanbeveling(en)

Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.

Code van de indiener : o33PisFd

Ingediende reacties

Id: 2326

Gezien de ambitie van de Provincie om natuur als buffer in te zetten, dient dan ook de waterkwaliteit in eerste instantie op orde te zijn. En dit stroomopwaarts de natuurgebieden. We zien deze aanpak amper terugkomen in de prioritering, zo er al een prioritering is voor de klasse 5 en 6. Daarom stelt de West-Vlaamse Milieufederatie voor om de inzet van middelen voor waterkwaliteit en kwantiteit te overwegen binnen een gebiedsgerichte coalitie, een eventuele heroriëntering van de minder doeltreffende subsidiestromen, kan resulteren in win-win voor landbouw en natuur. . Enkel met overleg tussen de sectoren voor afstemming van het gebruik (voor vuilvracht, alsook voor voeding) van het water, kan er lokaal verbetering komen. Middelen vanuit het GLB en het Vlaams Strategisch landbouwbeleid, dienen dan ook hiervoor ingezet worden. Uiteraard moeten dan ook teeltsturing bij een overdruk op het watersysteem, ter sprake kunnen komen, net als het verder nazuiveren van effluënten uit de WZl.

Overweging
De gebiedsgerichte aanpak en afstemming om naar een goede watertoestand te evolueren maakt voorwerp uit van de werking van de bekkenstructuren (zowel GTO's als bekkenbesturen). Het Strategisch Plan GLB zal instrumenten bevatten die bijdragen aan het dichten van de reductiekloof voor landbouw (conditionaliteit, ecoregelingen, AMKM, NPI ...) maar gezien deze grotendeels op vrijwilligheid gebaseerd zijn is beleidsaandacht nodig om (gebiedsgericht) de sector te motiveren deze om te zetten in voldoende realisaties op het terrein.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	o33PisFd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2331 Handhaving In het maatregelenpakket per groep, geeft p.121 aan 'Tot slot biedt ook de samenwerking tussen toezichthouders efficiëntievoordelen. Entiteiten met ogen op het terrein, zoals de waterbeheerders, kunnen overtredingen van de omgevings- en andere regelgeving opmerken en de bevoegde toezichthouders waarschuwen. Waar meerdere entiteiten toezichtbevoegdheid hebben is het ook zaak om goede afspraken te maken over wie wat wanneer doet. Dergelijke afspraken bestaan reeds, moeten soms verder geformaliseerd worden of geactualiseerd.'. Op vandaag weten burgers niet waar men voor wat terecht kan om een melding te maken. Daarenboven is de handhaving sterk onderhevig aan lokale politieke druk en wordt niet alles gehandhaafd. Het inploegen van beekranden, het accidenteel lozen, illegale grondwaterwinning, het inbuizen van grachten, het openzetten van kleppen om buffers van vervuild water te lozen tijdens een stevige regenbui... het zijn allemaal verhalen die aan milieuverenigingen gemeld worden. Het captatieverbod wordt in de zomer, in West- Vlaanderen, naar we horen en zien massaal met de voeten getreden, met een indirecte toelating van de afwezige handhavers. De pakkans lijkt dan ook bijzonder klein. Een concreet stappenplan –meer dan enkele wenselijkheden- is dan ook echt wel nodig. Daarenboven moet handhaving ook zoveel mogelijk losgekoppeld worden van het lokale niveau, eventueel door een centraal meldpunt, van waaruit de dispatching kan gebeuren. Dit laat toe om een opvolging vanuit de verschillende niveaus te garanderen. Dat laatste werd ook nog eens benadrukt in de PANO van 10 maart 2021, waarbij zowel de milieuhandhaving, als de VMM aangaven geen idee te hebben over hoeveel overtredingen het zou gaan, bij de illegale grondwaterwinningen.	
Overweging	
Er worden terecht een aantal opmerkingen geformuleerd met betrekking tot de handhaving op het terrein. Het is echter aan de lokale toezichthouders om toezicht uit te voeren op de naleving van de regelgeving waarvoor zij verantwoordelijk zijn. Dit geldt ook voor het toezicht op de captatieverboden die uitgevaardigd worden door de gouverneurs op basis van artikel 128 Provinciedecreet. Vanaf zomer 2021 is het mogelijk om captatieverboden in te stellen op basis van de wet van 28 december 1967 betreffende onbevaarbare waterlopen en het besluit van 7 mei 2021. Daarin is voorzien dat de waterbeheerder toezichthouder is en is niet voorzien dat er individuele afwijkingen kunnen worden gegeven. Dit zal verder geëxpliciteerd worden in het maatregelenprogramma in 4.14.3.9	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Toe te voegen in

4.14.3.9 Handhaving droogtemaatregelen

Op 7 mei 2021 werd alvast het besluit van de Vlaamse Regering 'tot uitvoering van diverse bepalingen uit de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het toezicht op de naleving van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen' goedgekeurd. Dit besluit bevat een regeling voor onttrekking van oppervlaktewater uit onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Daarbij is naast handhaving ook voorzien in het opleggen van maatregelen om onttrekkingen bij droogte te verminderen of stop te zetten. In het ontwerp van Scheepvaartdecreet is ook voorzien in een actualisering van de regelgeving watervang die onder meer moet toelaten op te treden bij (dreigende) droogte.

Aanbeveling(en)

Nvt

Ingediende reacties

Id: 2332

6. Vismigratie

a. Belang

Wereldwijd leidt habitatfragmentatie tot een achteruitgang van migrerende soorten. Ondanks dat dit het meest duidelijk is op land, ook in Vlaanderen (vb. 5 van de 10 'Vlaamse' wolven zijn aangereden, waarvan 3 letaal, door wegen-versnippering), behoren aquatische habitatten tot de meest gefragmenteerde ter wereld. In West- en Oost-Vlaanderen gaat het vooral om water-regulerende constructies zoals waterpompstations, stuwen en sluizen. Vissen zijn heel mobiele dieren die een zekere habitatconnectiviteit vereisen om hun levenscyclus te voltooien. Namelijk, sommige soorten planten zich voort in boven- of zijlopen van rivieren, maar groeien op in de hoofdstroom. Nog andere soorten moeten vrij kunnen migreren tussen zee en zoetwater, de zogenaamde diadrome soorten. De paling bijvoorbeeld, paait in de Atlantische Oceaan, maar de jongen drijven met oceanische stromen richting onze kust waar ze het zoete water koloniseren om op te groeien. De zalm doet het tegenovergestelde: die plant zich voort in rivieren, maar groeit op in zee. Door hun mobiliteit en beweging tussen verschillende waterlopen verzorgen vissen een belangrijke rol als vectoren in de verspreiding van nutriënten. Een wetenschappelijke studie uit Noord-Amerika toonde aan dat het buitenhouden van zalmen door dammen een daling van maar liefst 90% te weeg bracht in mariene fosfor en stikstof. Deze seizoenale aanrijking tijdens de opwaartse zalm trek is een belangrijke voedselbron voor het ecosysteem. Het stimuleert de groei van algen en planten, wat op hun beurt als voedsel dient voor ongewervelden die de hogere ordes in de voedselketen voorzien. Ook voor de mens vormen vissen, en dan diadrome soorten in het bijzonder, een belangrijke voedselbron. Tot aan het einde van de 20^{ste} eeuw bestond 75% van de vangst uit Franse binnenwateren uit diadrome vissoorten. Echter, deze visserij en daarmee haar economie is grotendeels verdwenen door de achteruitgang van deze vissoorten.

Vissen vormen een perfecte indicator voor habitatconnectiviteit. Het is dan ook niet verwonderlijk dat deze soorten dramatisch achteruit zijn gegaan. Sluizen, stuwen en waterpompstations belemmeren hun beweging. Meer nog, uit onderzoek van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek is gebleken dat 20 tot bijna 100% van de passerende vissen vermalen wordt, afhankelijk van het type pomp. Het recente 'Living Planet Index' rapport concludeerde dat migrerende vissoorten ca. 76% achteruit zijn gegaan tussen 1970 en 2016. Meer specifiek zijn alle 24 diadrome vissoorten van de noordelijk Atlantische Oceaan (de Noordzee inclusief) met meer dan 90% achteruit gegaan sinds het einde van de 19^{de} eeuw. Tenslotte trekt ook het Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES) aan de alarmbel door te constateren dat 37% van de Europese zoetwatervissen met uitsterven bedreigd worden.

b. Europese wetgeving

Verschiedende Europese regelgevingen werden in het leven geroepen om o.a. vispopulaties en vismigratie in het bijzonder te herstellen. Zo stelt de Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) dat de continuïteit van verschillende waterlichamen herstelt moet worden. De Benelux Beschikking (M (2009) 1) stelt dat vrije vismigratie mogelijk moet zijn in alle ecologisch belangrijke waterlopen van de Benelux. De deadline van dit decreet werd meermaals niet gehaald en de volgende valt momenteel samen met die van de Kaderrichtlijn Water (2027). De Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG) duidt specifieke soorten en hun habitatten aan ter bescherming omdat ze beschouwd worden als belangrijke, essentiële natuur. In deze bijlage worden verschillende sterk migrerende vissoorten opgenomen met enkele belangrijke soorten voor Vlaanderen: Atlantische zalm, barbeel, elft, fint, rivierprik en zee-prik. Specifiek is er ook de Europese Palingverordening (EG/1100/2007) die stelt dat 40% van de uittrekkende palingen de zee moeten kunnen bereiken, vergeleken met het populatieniveau vrij van menselijke invloed. Ook hier faalt Vlaanderen ondanks dat de polders en onze laaglandgebieden uitstekende opgroei gebieden kunnen zijn voor deze ernstig bedreigde vissoort.

c. Geen concrete maatregelen

In de nieuwe Stroomgebiedbeheerplannen 2022 – 2027 wordt vismigratie veelvuldig vermeld als een op te lossen probleem bij de actieprogramma's. Echter, in die actieprogramma's is men niet concreet over welke maatregelen genomen zullen worden en waar men concreter is, worden verschillende zaken niet in acht genomen inzake vismigratie. Dit is onaanvaardbaar, aangezien de SGBP aanzien kunnen worden als een projectvoorstel dat enkel gegund zou mogen worden mits een goede haalbaarheidsanalyse. Iets wat niet mogelijk is in deze staat van omschrijving.

Zoals eerder aangehaald vormen waterpompstations een migratieknelpunt voor vissen doordat 20 – 100% van de verpompte vissen sterven. In het actieprogramma komt aan bod dat verschillende pompen vervangen zullen worden door een visveiligere alternatief. Hierbij moeten 2 kanttekeningen gemaakt worden. De eerste en belangrijkste is het feit dat een visveilige aanpassing vispassage slechts in 1 richting mogelijk maakt. Door middel

van schroeven of vijzels pompen waterpompstations water van de ene waterloop naar de andere in een specifieke richting. Bij visveilige schroef-aanpassingen kunnen vissen nog steeds niet het bemaalde gebied inzwemmen. Een tweede kanttekening is het feit dat de gouden graal in visveilige waterpompen nog niet werd gevonden. Ook treedt naast fysieke schade enorme vertragingen op wat een invloed kan hebben op het paaisucces (vissen moeten namelijk op een specifiek moment in tijd en ruimte op de paaigronden zijn).

Bijgevolg is het aangewezen om met experts samen te zitten om te bespreken welk type het meest visveilig en effectief is. Testen in het veld na installatie zijn noodzakelijk om zekerheid te bieden. Ook kan er gespeeld worden met de snelheid waarmee de schroeven draaien om visschade zo laag mogelijk te houden.

Bij sluizen en stuwen blijven de actieprogramma's veel vager. Daar wordt keer op keer vermeldt dat deze zullen weggewerkt worden zonder meer info. Zo staat er bijvoorbeeld in het actieprogramma van de IJzer dat de sluizen aan de Ganzepoot weggewerkt zullen worden. Een vrije interpretatie als het 'wegnemen' van deze sluizen is onmogelijk en toont de noodzaak voor een concretere beschrijving. Hetzelfde geldt voor de veelvuldige voorkomende lijn 'ecologische inrichting (incl. vismigratie)'.

De beperkte tot afwezige beschrijving van de maatregelen toont aan dat er te weinig expertise in het beheer aanwezig is of men niet doordacht te werk is gegaan om de knelpunten aan te pakken.

d. Concrete aanbevelingen

Hoewel niet beschreven in de nieuwe SGBP zijn er verschillende mogelijkheden om de migratieknelpunten aan te pakken, gebieds- en situatie-afhankelijk. In het beste geval kan een migratieknelpunt zoals een stuw weggenomen worden omdat deze doorheen de jaren niet meer in gebruik is. Obstakels belemmeren namelijk niet alleen vismigratie, maar hebben ook verregaande effecten op de hydrodynamiek en morfologie van waterlopen; stromende systemen worden veranderd in stilstaande bakken water. Vissen zijn namelijk aangepast aan specifieke waterstromen die de hydrodynamiek en habitat vormgeven (vb. paaiplaatsen en foerageerzones). Wanneer een natuurlijke, ecologische flow niet hersteld wordt, is de kans klein dat het geschikt habitat voor ecologisch waardevolle soorten zoals de Habitat Richtlijnsoorten zal terugkeren. Een constante menselijke invloed zal daarom nodig blijven. De meest duurzame oplossing is daarom het wegnemen van een obstakel, uiteraard na evaluatie of dit mogelijk is.

Indien men het obstakel niet kan wegnemen, moet bekeken worden of het niet tijdelijk open kan; hetzij op een kier, hetzij helemaal. Vismigratie is namelijk een seizoenaal fenomeen dat weliswaar soortafhankelijk is, maar voor de meeste soorten valt dit in het voor- en najaar.

Aan de kust bijvoorbeeld worden reeds een aantal jaar de zeesluizen van enkele kanalen in het voorjaar bij vloed op een kier gezet van ca 10 cm om de arriverende glasalen in de polders te laten. Dit mits er genoeg regenafvoer is en er dus geen kans op verzilting van de polder zich opdringt.

Als een obstakel niet weggenomen kan worden en men kan het niet tijdelijk openen binnen een bepaald beheersmaatregel, kan een vistrap een oplossing bieden. Dit is een nevengeul langs het obstakel waarlangs vissen kunnen migreren. Hierbij moet echter opgemerkt worden dat deze constructies niet altijd effectief blijken omwille van verschillende redenen:

- 1) Vaak zijn ze soort-specifiek (vb. glasaalgoten) of gericht op sterk-zwemmende soorten (vb. salmoniden) en kunnen soorten met zwakkere zwemeigenschappen de vistrap niet opzwemmen.
- 2) Ze werken zelden voor stroomafwaarts migrerende vissen omdat deze met de hoofdstroom mee migreren (als het ware met de wind in de rug). Door een vistrap gaat meestal maar een fractie van het debiet en stroomt de hoofdstroom door een schadelijk obstakel zoals een waterpompstation. Een stroomafwaarts migrerende vis zal de vistrap dus letterlijk links laten liggen en door het station gaan, met alle gevolgen van dien. Indien er gekozen wordt voor de aanleg van een vistrap moet dus zeker rekening gehouden worden met het waterstroomregime.
- 3) Bij polders komt het vaak voor dat de waterstand lager is dan die van de afwaterende rivier (waardoor net een pompstation nodig is). Het aanleggen van een vistrap zal dus resulteren in water die de polder binnenloopt. Hoewel dit niet meteen een probleem hoeft te vormen voor overstromingsgevaar, betekent dit wel dat een stroomafwaarts migrerende vis die de polder uit wil zwemmen bij de vistrap van gedrag moet veranderen en stroomopwaarts gaan zwemmen. Het evolutief ingeprint karakter van vismigratie voorkomt dit, waardoor vistrappen in polders niet effectief zijn. Dit werd bevonden door het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek: zeewaarts migrerende palingen namen de De Wit vispassage langs het Isabellagemaal in Boekhoute (Oost- Vlaanderen) niet.

Ondanks dat het saneren van een migratieknelpunt niet overal mogelijk is, lijkt het ons essentieel om dit wel te realiseren in de speerpuntgebieden. Deze gebieden werden namelijk naar voor geschoven als dé gebieden waar de ecologisch goede toestand bereikt moet worden binnen de KRW. In deze gebieden in het bijzonder moet zoveel mogelijk gestreefd worden om obstakels effectief te verwijderen en waar dit niet mogelijk is, voor alternatieve vismigratiemogelijkheden te voorzien zoals tijdelijk open zetten van obstakels en vistrappen.

Overweging
Herstel van vrije vismigratie is een belangrijk aandachtspunt in de stroomgebiedbeheerplannen. De nieuwe prioriteitenkaart voor vismigratie is opgenomen in de plannen en in de waterlichaamspecifieke acties van het maatregelenprogramma zijn veel acties m.b.t. herstel van vismigratie opgenomen. Het klopt dat in die acties het oplossen van vismigratieknelpunten vaak in algemene termen wordt beschreven ("wegwerken van vismigratieknelpunt A op waterloop B"). Vaak is het voor de waterbeheerder nog niet helemaal duidelijk op welke manier een vismigratieknelpunt weggewerkt moet worden. Bovendien wordt het oplossen van het migratieknelpunt vaak gecombineerd met andere inrichtingswerken aan de waterloop. De algemene beschrijving biedt de waterbeheerder de nodige flexibiliteit. De deadline voor het wegwerken van de vismigratieknelpunten is afgestemd op de deadline van de kaderrichtlijn Water. Alle prioritaire vismigratieknelpunten dienen tegen 2027 weggewerkt te zijn. Dit valt samen met de deadline voor het bereiken van de goede toestand in de speerpuntgebieden van klasse 2.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : o33PisFd
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2333 6. Amfibieëntrek Een onderdeel dat over het hoofd wordt gezien in de SGBP, hoewel dit ook wordt betrokken in de KRW, is de amfibieëntrek. Door fysieke barrières tussen de waterlichamen, waar de amfibieën gebruik van maken, wordt de trek ervan in het paarseizoen niet alleen bemoeilijkt, het is eveneens een dodentocht. Niet alleen zijn het wegen, die voor een calvarietocht zorgen, maar ook de onaangepaste bestrating van fietspaden (asfalt), of de eenzame ligging van een poel midden een veld –na het scheuren van een grasland- die tot een tocht vol zorgen leiden. Net als een goede ontsluiting voor de mens, moet ook een migratieplan opgesteld worden voor deze amfibieën. Niet alleen dient bij aanleg van nieuwe hindernissen de vrije en veilige migratie worden bewerkstelligd, met voorafgaande monitoring van de locaties, ook de vergunning tot het scheuren van een grasland, waarbij een poel 'in zijn blootje' wordt gezet, moet gepaard gaan met het voorzien van mogelijkheden om aansluiting te vinden bij de trekroutes. Daarenboven dienen de overheden hun beloften ikv natuurverbinding met spoed waar te maken. Zo werden in 2014 de verschillende natuurverbindingen in West-Vlaanderen ruimtelijk vastgelegd in het PRS-WV, maar is op vandaag nog geen prioriteit gegeven aan het afwerken ervan. We zijn 7 jaar later. Daarenboven is de situatie er niet op verbeterd, aangezien verschillende ingrepen (als gedeeltelijke verharding van de groene assen –en ruimer gabariet-, het ingrijpend onderhoud van de waterlopen, het verdwijnen van poelen en hagen, ...) de trek steeds meer bemoeilijken.
Overweging
De ontsnippering van wegen en andere fysieke barrières voor amfibieën en andere diersoorten valt buiten de scope van de stroomgebiedbeheerplannen, maar wordt wel opgenomen in het ruimere natuurbeleid.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O9hxXM08
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4972 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	O9hxXM08
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4973 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	o9mvxMib
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5600 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	o9mvxMib
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5601 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oa3OTYNQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5324 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oa3OTYNQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5325 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ObBKixIx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3770 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ObBKixIx
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3771 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	od1oSSTj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1043 Het bekkenbestuur van het Demerbekken benadrukt dat een pro-actieve en integrale werking zeer belangrijk is om met zijn allen stappen in de juiste richting te (kunnen) zetten. Voorafgaand overleg en het doorspreken van de verschillende projecten door de initiatiefnemers met de verschillende relevante adviesinstanties en het alternatievenonderzoek is bijzonder belangrijk om te vermijden dat er in een latere fase onnodige vertragingen worden opgelopen of het project (al dan niet tijdelijk) moet worden stilgezet omwille van specifieke sectorale regelgeving. Op deze manier kan zo efficiënt en snel mogelijk effectief werk gemaakt worden aan de algemene verbetering van de ecologische kwaliteit en moeten de doelstellingen hopelijk niet nogmaals worden uitgesteld. Hoe sneller de projecten effectief in uitvoering komen, hoe sneller de ecologische kwaliteit kan worden behaald.	
Overweging	
Gebiedsgerichte werking en integrale projectwerking zijn inderdaad sleutels tot vooruitgang en effectieve realisaties op het terrein. Het belang en de meerwaarde van gebiedsgericht overleg komt dan ook prominent aan bod in het hoofdstuk visie van de bekkenspecifieke delen. Daarnaast is het "Versterken van de gebiedsgerichte (project)werking zodat een maximale uitvoering van het actieprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen op het terrein kan gerealiseerd worden" als generieke actie opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OdX9bWud
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3380 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OdX9bWud
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3381 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbepkeringen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ofYkG4OP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5126 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ofYkG4OP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5127 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	olaZhXN4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5713 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	olaZhXN4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5714 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2608 De Europese Commissie beschouwt de Nitraatrichtlijn als een van de belangrijkste maatregelen om de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water te bereiken. Boerenbond Limburgh stelt dan ook, net zoals bij de vorige generatie SGBP, dat het beleid rond nutriënten geregeld moet worden in het MAP, in uitvoering van de Nitraatrichtlijn. Het maatregelenprogramma moet dan ook de maatregelen uit het MAP overnemen en geen ander/bijkomend beleid uitwerken.	

Overweging
Het is inderdaad de bedoeling dat, voor zover het Mestactieplan invulling kan geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het proces van het MAP. Het SGBP moet wel aangeven waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen. Niet alle acties zijn echter mogelijk via het Mestdecreet, en bovendien zijn de doelstellingen van de Nitraatrichtlijn en de kaderrichtlijn Water niet 100% identiek maar vullen ze elkaar aan. Het regeerakkoord stipuleert trouwens dat het MAP moet afgestemd worden op het SGBP, en niet omgekeerd.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water
Aanbeveling(en)
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.

Code van de indiener :	OKBwg0wY
Ingediende reacties	
Id: 4238	
5. Maak werk van levende waterlopen	
De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op.	
Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OKBwg0wY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4239 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oMEpRQbX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5480 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oMEpRQbX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5481 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	onHyYwiw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5882 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	onHyYwiw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5883 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OOPIH315
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4553 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OOPH315
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4554 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oqNVW9Z0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3415 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oqNVW9Z0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3416 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oQu9KF6W
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4674 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oQu9KF6W
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4675 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OravQgNR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4784 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OravQgNR
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4785 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Orhp2yJs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5342 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Orhp2yJs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5343 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ORjWjCyS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5768 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ORjWjCyS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5769 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Os1r523B
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4135 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Os1r523B
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4136 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oW1CZ8r7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 664 Hoofdstuk 4, p.12, Klasse 6 WL: deze waterlichamen (n=43!) die enkel nog generieke acties krijgen toebedeeld dreigen op die manier uit de boot te vallen. Het strekt tot aanbeveling om hier ofwel het ambitieniveau te verhogen, ofwel de lange termijndoelen (na 2027) duidelijk te maken.	

Overweging
Het klopt dat in de klasse 6 waterlichamen enkel generieke acties gepland zijn in de komende plancycclus, maar tot die generieke acties behoren een aantal zeer belangrijke maatregelen die tot doel hebben de waterkwaliteit te verbeteren, m.n. het mest- en pesticidenbeleid, de uitbouw van de saneringsinfrastructuur, het vergunningenbeleid, etc. zodat wel degelijk door uitrol van deze generieke acties ook in deze waterlichamen vooruitgang geboekt kan worden. De lange termijn doelstelling (na 2027) voor deze waterlichamen is in de 2 planperiodes na 2027 het resterende (2/3) reductiedoel voor stikstof en fosfor weg te werken voor deze waterlichamen, zodat deze ook gestaag richting de goede toestand kunnen evolueren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	OzVSMqnV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4000 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OzVSMqnV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4001 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	P2gQcAa9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3451 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	P2gQcAa9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3452 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3CRmudL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6051 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3CRmudL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6052 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3R2aB1s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5734 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p3R2aB1s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5735 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	P3zHev1D
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3161 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	P3zHev1D
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3162 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p8x3Elf0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4169 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p8x3Elf0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4170 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, de kostprijs is te laag, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaat robuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p90lvLfo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3074 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	p90lvLfo
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3075 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pAHmRr1f
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5432 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5433

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PDBL7X9H
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4374 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	PDBL7X9H
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4375 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pETRPRDb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4961 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pETRPRDb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4962 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pF4DNb2Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5190 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pF4DNb2Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5191 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pH56x8HH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3125 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pH56x8HH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3126 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PJRcEh9u
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4874 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PJRcEh9u
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4875 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pKTiW7hv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5561 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pKTiW7hv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5562 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PIDdUN2k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5997 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PIDdUN2k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5998 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pMyBcvRy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5515 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pMyBcvRy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5516 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pos6buXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3921 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pos6buXd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3922 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Ppipfwn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3314 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Ppipfwn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3315 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PpxugegU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4496 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PpxugegU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4497 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	prqJhyw3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5503 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	prqJhyw3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5504 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PsmoLOiM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3044 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename water-omgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
Het gecoördineerd decreet Integraal Waterbeleid voorziet al een bemestingsverbod in de 10m-brede oeverzones langs waterlopen binnen VEN-gebied. Het decreet stelt dat elke vorm van bemesting (met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing) verboden is binnen de tien meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktewaterlichaam in het Vlaams Ecologisch Netwerk. Ter ondersteuning van de realisatie van oeverzones op het terrein werkt de CIW aan een afwegingskader om voor verschillende oeverzonefuncties (bv. nutriëntenretentie, structuurherstel, ...) het meest geschikte oeverzonetype en de best geschikte locatie te kunnen bepalen en aan een visiekaart die de gewenste oeverzonefuncties lokaliseert. Met dit kader wil de CIW een belangrijk hulpmiddel aanbieden aan potentiële initiatiefnemers en ook bijdragen aan draagvlakverbreding voor het instrument oeverzones. Oeverzones kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Via afstandsregels, verwerving, beheerovereenkomsten, dienstenvergoedingen, herverkaveling, grondenruil, ... De keuze welk instrument het beste ingezet wordt, hangt o.m. samen met de primaire doelstelling van de oeverzone (bv. tegengaan nutriëntenstroom, natuurontwikkeling, ...), andere doelstellingen in de ruimere omgeving, ... en wordt dan ook best case-by-case bekeken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 3045

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.
- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.
- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologische schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.
- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.
- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.
- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.
- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.
- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging

Verschillende van de voorgestelde acties zijn voorzien of in voorbereiding.

- In het kader van de Blue Deal worden de haalbaarheid en randvoorwaarden om een infiltratiebonus in te voeren, onderzocht. Hiertoe is een projectgroep opgestart binnen de CIW-werking.
- Dankzij het uitvoeringsbesluit van 7 mei 2021 bij de Wet Onbevaarbare Waterlopen, dat verschillende nieuwe verplichtingen invoert, is de onttrekking (captatie) van water uit onbevaarbare waterlopen en publieke grachten beter geregeld. Met de verplichting om voor permanente onttrekkingen een machtiging aan te vragen en tijdelijke onttrekkingen te melden, krijgen waterbeheerders een beter zicht op het water dat onttrokken wordt uit de door hen beheerde onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Daarnaast hebben de gouverneurs nu de bevoegdheid om onttrekkingsverboden in te stellen. Zo kan een permanent onttrekkingsverbod of -beperking ingesteld worden voor kleine, ecologisch zeer waardevolle waterlopen en kunnen gouverneurs tijdelijke onttrekkingsverboden instellen in periodes van droogte en waterschaarste. Daarnaast zullen ook de wenselijkheid en de mogelijkheden van een aanpassing van de financiële instrumenten die ingesteld zijn om spaarzaam gebruik van grondwater en oppervlaktewater uit onbevaarbare en bevaarbare waterlopen te bewerkstelligen, onderzocht worden (actie 2_F_0003). Hierbij worden ook potentiële financiële instrumenten voor de onbevaarbare waterlopen in kaart gebracht.
- Wat betreft de vraag naar een strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen, verwijzen we naar de bijlage "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning en specifiek naar de pijler "Gedifferentieerde benadering m.b.t. impactinschatting van de grondwaterwinning op receptoren bij de vergunningsaanvraag" alsook de pijler "Update van het bestaande dieptecriterium (incl. kleine winningen)". Voor wat betreft kleine grondwaterwinningen voor louter huishoudelijke toepassingen, wordt een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik (nu nog max. 500m³ per jaar) valt, reeds bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen.
- Open zwemwater in steden en gemeenten is geen directe doelstelling van de SGBP. Maar een verbetering van de waterkwaliteit draagt hier uiteraard aan bij. Zo spelen nutriënten een belangrijke rol in de ontwikkeling van blauwalgenbloeien. Om schadelijke bloeien van blauwalgen op termijn onder controle te krijgen of te vermijden, is het dus essentieel om de beschikbaarheid en de instroom van nutriënten te verminderen.
- Wat betreft groenblauwe dooradering wijzen ook de SGBP op het belang van groenblauwe dooradering, bevatten de plannen diverse initiatieven die hieraan bijdragen en wordt groenblauwe dooradering in het kader van de Blue Deal ondersteund.
- Wat betreft de wateraudit wordt in overleg met de actoren onderzocht hoe bedrijven kunnen gestimuleerd worden om een wateraudit te laten uitvoeren en hoe de meerwaarde van dit instrument kan geoptimaliseerd worden.
- Wat handhaving m.b.t. watergebruik betreft, benadrukken de SGBP 2022-2027 het belang van handhaving als sluitstuk van een effectief beleid. De plannen schuiven een aantal thematische prioriteiten voor handhaving naar voor (waaronder handhaving van illegale grondwaterwinningen en handhaving van droogtemaatregelen) en geven daarbij telkens aan op welke manier de handhaving kan verlopen en welke instanties bij de handhaving betrokken zijn.
- Wat betreft de vraag naar een doortastendere handhaving beklemtonen de SGBP dat het belangrijk is om handhavingsinitiatieven en handhavingsinstrumenten maximaal af te stemmen, en ook de inzet van nieuwe handhavingstechnieken verder te onderzoeken en te overwegen. Handhaving vraagt immers een belangrijke personeelsinzet.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	pwwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3007 <u>Onteigening</u> We vragen dat het onteigeningen van stroken langs waterlopen zo min mogelijk gebeurd. Ook hier moet er stimulerend tewerk gegaan worden bij de aanleg van BO's. We vragen uitdrukkelijk om de 10-meter zone die vermeld wordt in het achtergronddocument 'bronbescherming' te schrappen! Het is logischer om de resultaten van het WLS project (of andere gelijkaardige projecten) af te wachten alvorens beperkingen op te leggen.	
Overweging	
Het is eerder de visie dat er een bredere zone voorzien wordt in de gebieden onder druk of in de zones van hogere bescherming. Dit om te voorkomen dat GBM in het oppervlaktewater terug gevonden worden. De zone van 10 meter is een voorbeeld. U mag de resultaten van het WLS project mee inbrengen bij de verdere uitwerking van het handelingenkader.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Enkel de visie wordt mee opgenomen in het SGBP.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pwwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3008 <u>Erosiemaatregelen</u> De maatregelen die opgenomen zijn in het kader van erosiebestrijding moeten niet opgenomen worden in het stroomgebiedbeheerplan. Deze maatregelen worden via het Vlaams erosiebesluit vertaald tot op het terrein en moeten niet ter discussie staan in een stroomgebiedbeheerplan.	
Overweging	
Onduidelijk of deze reactie betrekking heeft op alle erosiemaatregelen of enkel gekoppeld aan het nieuw uit te werken handelingenkader.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pvwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3009 <u>Bufferzones</u> Het aanleggen van bufferzones moet ten alle tijden vermeden worden. Dit neemt vruchtbare en productieve landbouwgrond in terwijl er eigenlijk kan ingezet worden op drift-reducerende doppen en het voorkomen van puntvervuilingen.
Overweging
Zoals u stelt, als er geen verontreiniging gemeten wordt in het oppervlaktewater door het toepassen van de praktijkgids gewasbescherming, zouden bijkomende maatregelen niet nodig zijn. Dit is echter niet het geval. Zoals de resultaten aantonen, zijn de gemeten waarden op vele plaatsen in Vlaanderen nog te hoog. Bijkomende maatregelen lijken ons de enige optie om het gewenste niveau van bescherming te bereiken
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pvwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3010 <u>Gedeelde verantwoordelijkheid</u> De maatregelen ter bevordering van de waterkwaliteit worden in dit voorstel steeds ten laste van de land- en tuinbouwsector gelegd, terwijl ook andere sectoren een significante impact hebben op de waterkwaliteit. Daarnaast is de impact bij de bron geen excuus om andere zuiveringsmethodieken en technologieën verder te onderzoeken en eventueel te implementeren. Ook de drinkwatermaatschappijen hebben hier een verantwoordelijkheid. Zo is het voor ons onduidelijk waarom er niet op meer plaatsen ingezet wordt op omgekeerde osmose?
Overweging
Dit is een eenzijdig verhaal. Ook de omgevingsvergunning van bedrijven moet rekening houden met de opgelegde waterkwaliteitsdoelstellingen. Het bronbeschermingsbeleid is door Europa mee verankerd in de Europese kaderrichtlijn water en nu ook in de nieuwe drinkwaterrichtlijn (goedgekeurd december 2020). De aanpak op het einde van de keten gaat totaal in tegen de verschillende principes die zijn opgenomen in de milieuwetgeving en de uitgangspunten van de KRLW (art. 7). Omgekeerde osmose is een dure en vanuit milieuoogpunt geen evidente techniek die enkel na overweging van andere technieken best wordt ingezet.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pvwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3011 <u>Contradictie rond verbodsbepalingen</u> Op pagina 115 van het achtergronddocument 'Bronbescherming' is een figuur te zien : In deze figuur is er in het waterwingebied sprake van beperkingen op handelingen die een negatief effecten kunnen hebben op de waterkwaliteit. Het verontrust ons dat er verder in de tekst plots sprake is van het verbieden van bepaalde handelingen op basis van een risicoanalyse door de drinkwatermaatschappijen. Allereerst lijkt het ons contradictorisch dat beperkingen na een analyse zomaar een verbod kunnen worden, waar ligt dan nog het verschil met de zone van hogere bescherming? Verder stellen we uiteraard vragen bij het feit dat enkel de drinkwatermaatschappij zal bepalen of een handeling al dan niet mag gesteld worden. Dit lijkt ons zeer éénzijdig en voorspelbaar. Wij willen op zijn minst sterk betrokken worden bij de manier waarop deze risico-analyse tot stand komt.
Overweging
We verontschuldigen ons als de tekst en de figuur volgens u contradicties inhouden. Het is zeker niet de bedoeling dat de waterbedrijven via hun risicoanalyse verboden kunnen opleggen. Het opleggen van beperkingen op handelingen zal steeds via politieke besluitvorming verlopen. De RA/RM is natuurlijk wel richtinggevend hiervoor.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pvwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3012 <u>Biologische landbouw in de hogere beschermingszone</u> Net zoals de reguliere landbouw moet ook de biologische landbouw zijn plaats hebben in het agrarische gebied. We willen er echter op duiden dat ook in de biologische land- en tuinbouw er gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Deze zijn op basis van natuurlijke stoffen, maar zorgen toch ook voor een contaminatie van het oppervlaktewater die naar de drinkwatercentrale stroomt. Boerenbond vraagt dan ook dat de formulering 'overschakeling naar biologische landbouw' wordt geschrapt en wordt vervangen door ' Eén ervan is de begeleiding en ondersteuning van landbouwers, in samenwerking met landbouwactoren, bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en mest(stoffen), binnen de prioritaire gebieden grondwaterwinning."

Overweging
Actieomschrijving wordt herbekeken. Met promoten an sich is er niets fout.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau, Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actieomschrijving wordt herbekeken.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pwwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3013 <u>Omgevingsmanager</u> Boerenbond wenst te benadrukken dat de omgevingsmanager een goede kennis moet hebben van het huidige mest-, pesticide-, en landbouwbeleid én voldoende praktijkkennis van de land- en tuinbouw, zodoende dat de voorgestelde maatregelen maximaal afgestemd zijn op geldende maatregelen binnen deze beleidsdomeinen. Daarnaast zijn we van mening dat het doel moet vooropstaan (doelvoorschrift) en dat de omgevingsmanager op basis daarvan aan de slag moet rekening houdend met de context van de betrokken landbouwbedrijven en die landbouwbedrijven dus betrekken bij het zoeken naar oplossingen om de doelen te bereiken;
Overweging
Er wordt akte genomen van deze reactie.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pwwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3014 <u>MAP</u> De Europese Commissie beschouwt de Nitraatrichtlijn als een van de belangrijkste maatregelen om de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water te bereiken. Boerenbond stelt dan ook, net zoals bij de vorige generatie SGBP, dat het beleid rond nutriënten geregeld moet worden in het MAP, in uitvoering van de Nitraatrichtlijn. Het maatregelenprogramma moet dan ook de maatregelen uit het MAP overnemen en geen ander/bijkomend beleid uitwerken.

Overweging
Het is inderdaad de bedoeling dat, voor zover het Mestactieplan invulling kan geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het proces van het MAP. Niet alle acties zijn echter mogelijk via het Mestdecreet, en bovendien zijn de doelstellingen van de Nitraatrichtlijn en de kaderrichtlijn Water niet 100% identiek maar vullen ze elkaar aan. Het regeerakkoord stipuleert trouwens dat het MAP moet afgestemd worden op het SGBP, en niet omgekeerd. De nieuwe drinkwaterrichtlijn erkent in artikel 8 net de noodzaak om specifieke en aanvullende maatregelen te nemen waar nodig.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pvwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3015 <u>Flankerend beleid</u> In het afgebakende waterwingebied of in de hogere beschermingszone voor oppervlaktewater zijn heel wat landbouwpercelen gelegen die een beperking of verbod van bepaalde handelingen kunnen opgelegd krijgen. Landbouwers die zware beperkingen worden opgelegd worden echter in een zwaar concurrentieel nadelige situatie gebracht. Boerenbond vraagt dan ook dat er flankerende maatregelen worden voorzien om aan dit concurrentienadeel tegemoet te komen. Zorg dragen voor het milieu is belangrijk, maar zorg dragen voor een goed economisch klimaat is dat evenzeer. Werk daarom een stimulerend beleid uit dat zowel de milieudoelstellingen, als het ondernemerschap dient.	
Overweging	
Er wordt akte genomen van dit standpunt.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pvwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3016 Pg 29 en verder_achtergronddocument 'bronbescherming': In hoeverre is er zekerheid dat bepaalde stoffen volledig toe te wijzen zijn aan land- en tuinbouw? Wellicht zijn er stoffen aanwezig in medicijnen die evengoed gebruikt worden bij gewasbeschermingsmiddelen?	
Overweging	
Beide types werkzame stoffen hebben een volledig andere goedkeuringsprocedure en in de meeste gevallen ook andere target-organismen. Binnen de VMM is er hier geen kennis over.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pvwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3017 Pg 29 en verder_achtergronddocument 'brondbescherming': Is er rekening gehouden met de afbreekbaarheid (en tijd) van de stoffen aanwezig in het waterwingebied of gebied van hogere bescherming ?	
Overweging	
Neen. De reistijden zijn klassiek zeer kort waardoor het niet relevant is om hier rekening mee te houden Voor de calamiteit veroorzaakt door de brand bij Belcroom (Roeselare) 10 oktober 2020 verplaatste de verontreinigingswolk in het water zich op één dag tijd over bijna 20 kilometer.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pvwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3018 Pg 148 achtergronddocument 'bronbescherming': Zijn de beperkingen van handelingen bij waterwingebieden ook voor de individuele waterputten van toepassing?	
Overweging	
Dit bronbeschermingsbeleid is uitgewerkt voor de exploitanten van het openbaar waterdistributienetwerk, die een taak hebben om de bevolking van goed kraanwater te voorzien. Voor eigen waterwinners geldt dit niet.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pvwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3019 Pg 149 achtergronddocument 'bronbescherming': beperkingen op aanleg van irrigatiesystemen die lozen op oppervlaktewater: wat wordt hiermee bedoeld? Welke irrigatiesystemen? Zijn dit drainages? Of mogen ook haspels niet aangesloten worden op de beken en onrechtstreeks (via drainage,...) het water afvoeren naar de waterloop?	
Overweging	
Dit gaat niet over haspels.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pvwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3020 Pg 149 achtergronddocument 'bronbescherming': Zijn er beperkingen bij het maaien of opkuisen van de beken in hogere beschermingszone? Moet het maaisel achteraf opgeruimd worden?	

Overweging
We bedanken de indiener voor deze bijkomende suggestie van handeling. We nemen die mee op bij het vervolgtraject.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pwwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3021 In welke mate zal Boerenbond betrokken blijven na het openbaar onderzoek m.b.t. dit handelingenkader?
Overweging
De verschillende sectoren worden betrokken bij het vervolgtraject dat in het najaar 2021 zal opgestart worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pwwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3022 Kunnen de gedetailleerde kaarten beschikbaar gesteld worden, zowel van de waterwingebieden als van de hogere beschermingszones? Wij betreuren dat er een openbaar onderzoek wordt gevoerd zonder dat de actoren over de volledige informatie kunnen beschikken.
Overweging
(1) De kaartlaag voor de onttrekkingsgebieden (waterwingebieden) is deel van het SGBP en wordt via dat geoloket ontsloten. Voor de zone van hogere bescherming wordt de kaart meegenomen in het vervolgtraject dat opgestart wordt in het najaar 2021. (2) We maakten gebruik van dit openbaar onderzoek van 6 maanden om alle actoren de mogelijkheid te geven om hun visie en insteken in te brengen.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : PXE2GVSp
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4708 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	PXE2GVSp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4709 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Pxx7z9vt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3290 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Pxx7z9vt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3291 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pz5nbGS5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5025 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pz5nbGS5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5026 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 942 p. 8 : Er zijn maar voor een zeer beperkt aantal waterlichaam specifieke grondwaterkwantiteits- en -kwaliteitsacties opgenomen. Dit leunt aan bij de opmerking over het gebrek aan cijfers over het grondwater per deelbekkens/afstroomgebieden, en de link met speerpunt- en aandachtsgebieden waarvoor integrale waterprojecten worden opgesteld. Er is wel een algemene actie opgenomen rond grondwater waar de link tussen oppervlaktewater- en grondwaterlichaam zal worden onderzocht (zie ook de opmerking van de provincie mbt het grondwaterspecifieke deel Centraal Kempisch Systeem).	
Overweging	
We verwijzen voor integrale acties ook naar de groepen 4B/5B voor wat oppervlaktewaterkwantiteit betreft en naar 7B voor wat verontreiniging betreft. De daar vermelde acties hebben immers heel vaak ook een doorwerking / wisselwerking op / met grondwater. Grondwater is immers een niet te verwaarlozen deel van het gehele watersysteem en is aldus ook steeds een (rand)voorwaarde bij het nemen van acties op niveau van een oppervlaktewaterlichaam (cf. de vele waterconserveringsacties of ecohydrologische herstelacties...). Hetzelfde geldt voor alle acties mbt het terugdringen van diffuse verontreiniging door nutriënten en pesticiden die onder 7B vermeld staan, maar zeker en vast ook een gunstige doorwerking hebben op het compartiment grondwater (wordt ook zo beoogd).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 943 Het is voor de provincie belangrijk dat lokale landbouwers goed geïnformeerd worden over acties die in het agrarisch gebied uitgevoerd worden. Daar waar acties een grote impact kunnen hebben op de landbouwbedrijfsvoering is het draagvlak bij de landbouwers belangrijk.	
Overweging	
Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren, waaronder ook de provincie.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 944 De provincie is van mening dat voor de acties in het SGBP voldoende middelen moeten voorzien worden. Subsidiekanalen kunnen daar de nodige aandacht voor hebben.	
Overweging	
De uitvoering van de acties in een ambitieus maatregelenprogramma vereist inderdaad financiële engagementen van alle overheden en van private actoren. Gerichte subsidies worden daarbij door de overheid aangewend om specifieke beleidsprikkelers te geven, bv. op het vlak van droogte, sanering, ...	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 945 p 43 : Er is nood aan het inschatten van de totale impact binnen aandachts- en speerpuntgebieden van grondwaterwinning, op het oppervlaktewaterlichaam, aangezien een voldoende hoge grondwatertafel belangrijk is voor het behalen van de doelstellingen. Daarop kan dan een beleid per gebied worden ontwikkeld. Er is wel een algemene actie opgenomen rond grondwater waar de link tussen oppervlaktewater- en grondwaterlichaam zal worden onderzocht (zie ook de opmerking van de provincie m.b.t. het grondwaterspecifieke deel Centraal Kempisch Systeem). Er is verder nood aan een verbeterde regelgeving voor kleine grondwaterwinningen en niet alleen onderzoek naar de impact (actie '5A_A_0005 SPW'). De optelsom van alle kleine winningen kunnen wel een belangrijke impact hebben.	

Overweging

Speerpunt- en aandachtsgebieden zijn gebieden die gelinkt zijn aan het bereiken van de goede ecologische toestand (GET) en het goed ecologisch potentieel (GEP) van oppervlaktewater, het kwalitatieve aspect aldus. Het is in die zin niet duidelijk wat wordt bedoeld met : "Er is nood aan het inschatten van de totale impact binnen aandachts- en speerpuntgebieden van grondwaterwinning, op het oppervlaktewaterlichaam".

Wat de kwantitatieve aspecten grondwater betreft en de link met de kwantitatieve aspecten van oppervlaktewater en natuur, verwijzen we naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning en specifiek de pijler "Gedifferentieerde benadering m.b.t. impactinschatting van de grondwaterwinning op receptoren bij de vergunningsaanvraag"; receptoren zijn hier zowel de aquatische (oppervlaktewater) als terrestrische ecosystemen (natuur).

Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien.

Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en uitbouw van het grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten.

Tenslotte kunnen we meegeven dat wat kleine grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen betreft, een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik (nu nog max. 500m³ per jaar) valt, momenteel reeds wordt bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs

Ingediende reacties

Id: 946

p. 45 : Actie '5A_D' rond oa illegale grondwaterwinningen is strikt noodzakelijk. Er is echter ook een actie naar handhaving nodig wat betreft vergunde debieten, met name mbt het niet overschrijden van vergunde debieten.

Overweging
De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij; we verwijzen daarnaast ook naar het MaPro, actie 5A_D_0002 - Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen. [actieomschrijving:] Hierbij wordt ingezet op het toezicht op en de handhaving van illegale grondwaterwinningen en gaat aandacht naar zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Binnen deze actie is er zowel ruimte voor het ondersteunen van het lokale toezicht als het samenwerken, kennisdeling en -opbouw op internationaal vlak (IMPEL-netwerk) ten einde tot gedegen handhaafbare regelgeving te komen die de aanpak van illegale winningen ondersteunt, alsook de creatie van werkbare terreininstrumenten t.b.v. het toezicht (checklists, digitale toepassingen,...). Voor de aanpak van de illegale grondwaterwinningen zal i.s.m. de sector het gebruik van moderne technologieën worden onderzocht en uitgerold. Real-time GPS tracking van de actieve boorbedrijven kan in die zin een oplossing bieden voor zowel het homogeniseren van de sector, een administratieve vereenvoudiging (minder manuele rapporteringslast) alsook een optimalisatie van de handhaving door een minder arbeidsintensieve sturing van de handhaving mogelijk te maken. Het reeds bestaande DOV-portaal kan hier mits aanpassing mee voor worden aangewend.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 947 p. 44-45 : Actie 5A_C : 'Studies en onderzoekopdrachten rond grondwaterkwantiteit ter ondersteuning van het waterbeheer en –beleid'. Dit kan een goede actie zijn om eventueel een vergunningenbeleid rond te ontwikkelen. (zie ook de opmerking van de provincie mbt het grondwaterspecifieke deel Centraal Kempisch Systeem). Actie : 5A_C_0016 SPW 'Inventariseren en optimaliseren van de gebruikte drainagetechnieken voor cultuurgronden.' Hier is bij de provincie Antwerpen de afgelopen jaren projectmatig veel kennis rond verworven.
Overweging
De uitvoering van deze actie zal in overleg met alle betrokken actoren gebeuren en er zal ook een inventarisatie gebeuren van reeds aanwezige kennis in binnen- en buitenland.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actie 5A_C_0016 SPW betrokkene toevoegen?

Aanbeveling(en)	
Actie 5A_C : 'Studies en onderzoeksopdrachten rond grondwaterkwantiteit ter ondersteuning van het waterbeheer en –beleid'. Dit kan een goede actie zijn om eventueel een vergunningenbeleid rond te ontwikkelen. (zie ook de opmerking van de provincie mbt het grondwaterspecifieke deel Centraal Kempisch Systeem). Actie : 5A_C_0016 SPW 'Inventariseren en optimaliseren van de gebruikte drainagetechnieken voor cultuurgronden.' Hier is bij de provincie Antwerpen de afgelopen jaren projectmatig veel kennis rond verworven.	
Code van de indiener :	q0nJ306s
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 4726 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	q0nJ306s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4727 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Q2moApO9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5924 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Q2moApO9
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5925 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	q4y2nuui
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5979 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	q4y2nuui
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5980 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QAt0AHps
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5549 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5550

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QdkUE5Vv
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5223 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	QdkUE5Vv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5224 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Qg6NEDO8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5918 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Qg6NEDO8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5919 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QH1IFe76
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4891 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QH1IFe76
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4892 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QiNsu4hh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 565 Graag beleid op lange termijn rond grondwaterboringen bij bouwen en verbouwen, landbouwexploitatie, lokaal vergunningsbeleid voor aanleg van zwembaden bij particulieren (veel grondwater naar de riool voor uitbouwnen cvan een zwembad! Motivaties van de Vlaamse Overheid rond het gebrek aan controle op de illegale waterputten in Pano was typerend voor een beleid van achter het bureel! Overheidsdiensten zouden effectiever en dynamischer deze controle's moeten uitvoeren.	

Overweging
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning, incl. tijdelijke bemalingen. Conform de bestaande richtlijn bemalingen dient in eerste instantie maximaal ingezet te worden op de beperking van het opgepompte volume en wordt er maximaal ingezet op retourbemaling in de directe omgeving. Als dat niet kan, is het hergebruik van het water misschien mogelijk. Pas als laatste optie mag het opgepompte grondwater geloosd worden. In de vergunningsaanvraag of melding voor de bemaling moet de aanvrager motiveren waarom bepaalde oplossingen niet haalbaar zijn. Voor de planperiode 2022-2027 is voorzien om de bestaande richtlijn (https://www.vmm.be/water/grondwater/bemaling/richtlijnen-bemalingen-ter-bescherming-van-het-milieu) te evalueren en uit te breiden voor de in de huidige versie te weinig belichte topics, zoals lijnbemalingen en debietsbeperkende maatregelen. Er zullen tools aangeboden worden om bij eenvoudige bemalingen de impact te bepalen. Er zal ook op ingezet worden om deze richtlijnen maximaal ingang te doen krijgen. We verwijzen in deze ook naar actie 5A_C_0015.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QKzJhr5f
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3791 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	QKzJhr5f
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3792 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QnXwpMAO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3741 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QnXwpMAO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3742 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: · voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. · voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. · voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. · voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. · maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. · voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. · maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. · de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qomqltzip
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4559 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qomqltzip
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4560 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qtiANxyJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3652 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qtiANxyJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3653 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qW2BLe38
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5461 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5462

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : QYIEmGaJ
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5538 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	QYIEmGaJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5539 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qz4jkjv3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4830 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qz4jkjv3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4831 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QZ8zIOuz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 199 De afstemming van het mestbeleid, landbouwbeleid en erosiebeleid moet zeker ook rekening houden met de noodzaak om extra koolstof in de bodem te brengen, zowel in het kader van erosiebestrijding als in het bredere kader van klimaatrobuuste bodems. Voor het verhogen van het koolstofgehalte door middel van compost, stalmest, houtsnippers en dergelijke, is de wetgeving momenteel te complex. De regelgeving moet niet alleen op elkaar afgestemd, maar ook vereenvoudigd worden.	
Overweging	
Het belang van bodembescherming en erosiebeleid wordt onderschreven in het maatregelenprogramma. Het concreet beleid valt echter onder erosiebeleid, GLB strategisch plan, klimaatbeleid en mestbeleid, en is moeilijk oplegbaar via het SGBP. De invulling van maatregelen gebeurt best binnen de eigen overlegstructuren voor het Mestactieplan of het Strategisch Plan Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. (zie ook advies SAR en vraag om om verdere concretisering en doorrekening van maatregelen landbouw). Het aspect complexiteit kan hierbij meegegeven worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Opmerking bezorgen aan beleid erosie	

Code van de indiener :	QZ8zIOuz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 200 Een aanpassing van het bestaande erosiebeleid lijkt inderdaad nodig. Zonder bijsturing zullen de resultaten immers uitblijven. Welke afstemming is hier al gebeurd? De erosiecoördinatoren zijn vragende partij om betrokken te worden bij de aanpassingen. Een uitbreiding en aanpassing van de randvoorwaarden is noodzakelijk om deze nog effectiever te maken: · ook oranje en gele percelen (licht en matig erosiegevoelig) moeten mee betrokken worden. Op deze percelen moet minstens het basispakket (bedekt houden van de bodem gedurende de winterperiode) van toepassing zijn. · De randvoorwaarden houden geen rekening met perceelsgrootte. Op kleine, complexe akkerpercelen is het niet altijd haalbaar om aan alle voorwaarden te voldoen. Dit moet herbekeken worden. · De randvoorwaarden zijn gekoppeld aan de steunmaatregelen uit het GLB. Bedrijven die geen subsidies ontvangen, moeten hier dus niet aan voldoen. Er moet onderzocht worden of dit een probleem vormt en hoe het opgelost kan worden. · De grasstroken uit de randvoorwaarden en de akkerranden uit de EAG-wetgeving moeten op mekaar afgestemd worden. Het moet bijvoorbeeld ook mogelijk zijn om aan de korte zijde van het perceel een EAG-akkerrand aan te leggen, of een strook met een afwijkende vorm als EAG-akkerrand in te zaaien, wat nu niet mogelijk is. · Handhaving van de reeds geldende maatregelen en mogelijks bijkomende maatregelen is uitermate belangrijk. Gebrek aan controles en sancties zorgt ervoor dat landbouwers die wel aan de maatregelen voldoen (en hiervoor extra inspanningen leveren of een deel grond niet kunnen gebruiken voor productie) op termijn ontmoedigd geraken. Hoe zal verder ingezet worden op teelttechnische maatregelen? Zowel op de percelen waar de randvoorwaarden verplicht zijn, als op andere percelen moet een stimulerend beleid komen rond de toepassing van compost, groenbedekkers, houtsnippers en stalmest en rond niet-kerende bodembewerking. Rond teelttechnische maatregelen bestaan momenteel reeds verschillende projecten. Deze richten zich echter lokaal en op kleine schaal. Een bredere uitrol van deze technieken is nodig om effect te hebben op de sedimentafvoer.	
Overweging	
Er is een evaluatie van het erosiebeleid voorzien in 2021. In 2019 werd reeds een evaluatie oefening opgestart voor de verplichte erosiebestrijdende maatregelen in de conditionaliteit van het GLB ('de randvoorwaarden') vanuit het Departement Omgeving waarbij de expertengroep erosie betrokken werd. De erosiecoördinatoren waren hierbij ook betrokken. Deze oefening werd echter niet afgerond en heeft aldus ook niet geleid tot aanpassingen. In 2021 zal deze oefening opnieuw opgenomen worden vanuit Departement Omgeving. Deze oefening zal omkaderd worden met een nieuw op te richten stuurgroep. Het is momenteel te voorbarig om al vooruit te lopen op de conclusies van deze evaluatie oefening. Wanneer de conclusies van de evaluatieoefening leiden tot een aanpassing van de huidige erosie maatregelen dan zullen die meegenomen worden in de conditionaliteit. De erosiewetgeving is ook onderdeel van IPM. Dus alle landbouwbedrijven die een IPM-audit ondergaan (en dit zijn alle bedrijven waar professionele gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast) moeten ook voldoen aan de erosiewetgeving. De verplichtingen zijn dus niet enkel gekoppeld aan het GLB.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QZ8zIOuz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 201 Een aanpassing van het bestaande erosiebeleid lijkt inderdaad nodig. Zonder bijsturing zullen de resultaten immers uitblijven. Welke afstemming is hier al gebeurd? De erosiecoördinatoren zijn vragende partij om betrokken te worden bij de aanpassingen. Een uitbreiding en aanpassing van de randvoorwaarden is noodzakelijk om deze nog effectiever te maken: · ook oranje en gele percelen (licht en matig erosiegevoelig) moeten mee betrokken worden. Op deze percelen moet minstens het basispakket (bedekt houden van de bodem gedurende de winterperiode) van toepassing zijn. · De randvoorwaarden houden geen rekening met perceelsgrootte. Op kleine, complexe akkerpercelen is het niet altijd haalbaar om aan alle voorwaarden te voldoen. Dit moet herbekeken worden. · De randvoorwaarden zijn gekoppeld aan de steunmaatregelen uit het GLB. Bedrijven die geen subsidies ontvangen, moeten hier dus niet aan voldoen. Er moet onderzocht worden of dit een probleem vormt en hoe het opgelost kan worden. · De grasstroken uit de randvoorwaarden en de akkerranden uit de EAG-wetgeving moeten op mekaar afgestemd worden. Het moet bijvoorbeeld ook mogelijk zijn om aan de korte zijde van het perceel een EAG-akkerrand aan te leggen, of een strook met een afwijkende vorm als EAG-akkerrand in te zaaien, wat nu niet mogelijk is. · Handhaving van de reeds geldende maatregelen en mogelijks bijkomende maatregelen is uitermate belangrijk. Gebrek aan controles en sancties zorgt ervoor dat landbouwers die wel aan de maatregelen voldoen (en hiervoor extra inspanningen leveren of een deel grond niet kunnen gebruiken voor productie) op termijn ontmoedigd geraken. Hoe zal verder ingezet worden op teelttechnische maatregelen? Zowel op de percelen waar de randvoorwaarden verplicht zijn, als op andere percelen moet een stimulerend beleid komen rond de toepassing van compost, groenbedekkers, houtsnippers en stalmest en rond niet-kerende bodembewerking. Rond teelttechnische maatregelen bestaan momenteel reeds verschillende projecten. Deze richten zich echter lokaal en op kleine schaal. Een bredere uitrol van deze technieken is nodig om effect te hebben op de sedimentafvoer.	
Overweging	
Er is een evaluatie van het erosiebeleid voorzien in 2021. In 2019 werd reeds een evaluatie oefening opgestart voor de verplichte erosiebestrijdende maatregelen in de conditionaliteit van het GLB ('de randvoorwaarden') vanuit het Departement Omgeving waarbij de expertengroep erosie betrokken werd. De erosiecoördinatoren waren hierbij ook betrokken. Deze oefening werd echter niet afgerond en heeft aldus ook niet geleid tot aanpassingen. In 2021 zal deze oefening opnieuw opgenomen worden vanuit Departement Omgeving. Deze oefening zal omkaderd worden met een nieuw op te richten stuurgroep. Het is momenteel te voorbarig om al vooruit te lopen op de conclusies van deze evaluatie oefening. Wanneer de conclusies van de evaluatieoefening leiden tot een aanpassing van de huidige erosie maatregelen dan zullen die meegenomen worden in de conditionaliteit. De erosiewetgeving is ook onderdeel van IPM. Dus alle landbouwbedrijven die een IPM-audit ondergaan (en dit zijn alle bedrijven waar professionele gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast) moeten ook voldoen aan de erosiewetgeving. De verplichtingen zijn dus niet enkel gekoppeld aan het GLB.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QZ8zIOuz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 202 De erosiecoördinatoren nemen deze taak momenteel al op. De resultaten zijn echter beperkt: zoals gezegd gaat het hier om vrijwillige maatregelen. Wanneer de landbouwer de voorgestelde maatregelen niet ziet zitten, kan er door de erosiecoördinatoren op het terrein niets gerealiseerd worden. Er is momenteel geen reden om aan te nemen dat dit in de toekomst zal veranderen. De beheerovereenkomsten erosie zijn een belangrijk instrument. Ze moeten zeker blijven bestaan en mogen niet afgezwakt worden, zowel wat de vergoeding betreft als qua keuzemogelijkheden. Hierover bereiken ons verontrustende berichten wat betreft de uitwerking van het nieuwe GLB.	
Overweging	
Op dit moment is het GLB in volle voorbereiding. Er zijn belangrijke wijzigingen op komst. De verdere evolutie is op te volgen en naargelang het resultaat kan nagegaan worden hoe de ontbrekende elementen binnen andere beleidsinstrumenten opgevangen kunnen worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	QZ8zIOuz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 203 Voor gemeenten is de sedimentafvoer richting de waterlopen minder prioritair dan de bescherming van huizen en problemen op de weg. Zij zijn immers vaak geen beheerder van de waterloop. Er is dan ook geen reden om aan te nemen dat gemeenten de reductie van sedimentafvoer naar waterlopen als prioritair zullen behandelen. Zij moeten immers 25% van de kosten van erosiebestrijdingswerken zelf dragen (o.m. in Oost-Vlaanderen). De realisatie van erosiebestrijdingswerken zijn bovendien afhankelijk van de bereidwilligheid van de landbouwers om een deel van hun grond af te staan, via aankoop of via een overeenkomst voor 20 jaar. De procedure voor onteigening wordt in de praktijk weinig toegepast.	
Overweging	
Via het modelleren van de sedimentaanvoer naar de waterlopen wordt de sedimentproblematiek in beeld gebracht. De resultaten kunnen geraadpleegd worden op de DOV Sedimentverkenner. Deze resultaten zullen in combinatie met sedimentmetingen in de waterlopen gebruikt worden om gemeenten en landbouwers te sensibiliseren over de impact van bodemerosie op het watersysteem en om de toepassing van vrijwillige maatregelen te stimuleren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qzLWbgtS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4327 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	qzLWbgtS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4328 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	r6FXYBv7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5297 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	r6FXYBv7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5298 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaat robuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, niet vergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Ra812KA4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5618 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Ra812KA4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5619 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RCWx5ika
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4547 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RCWx5ika
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4548 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: -voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. -voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. -voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. -voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. -maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. -voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. -maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. -de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1934

Ik ben ferm ontgoocheld. Alle kennis, feiten, acties en documentaires ten spijt zit er weinig goed aan te komen met deze plannen. Goed dat ze er zijn maar veel te weinig!!!!

Zo zie ik dat op de plaats waar ik woon bvb. voorzien wordt voor een goede ecologische toestand na 2027. Redelijk schandalig als je weet dat dit al tweede zit is om de kaderrichtlijn water te halen.

De ambitie van deze plannen is ondermaats. Op Vlaams niveau wil men voor slechts 15 van de 165 waterlopen wil men tegen 2027 voldoen aan de voorwaarden om te spreken van een goede waterkwaliteit. Dat is nog geen 10%!

Van mijn opa zeiden ze dat hij de Velpekonink was. Hij zwom als geen ander in de plaatsen aan de molens op de Velpe. Ik zeg tegen mijn kinderen dat papa weer een vergadering voor Natuurpunt gaat doen om te zorgen dat ze in de beek kunnen zwemmen. Dat vinden ze prachtig!!!

We weten wat er moet gebeuren. Andere landbouw met minder mestuitspoeling, meer natuur, hogere rioleringsgraad en ruimtelijke ordening aanpakken.

Ik wou graag afsluiten met een Japans spreekwoord wat spijtig genoeg toepasselijk is op ons als mensheid:
"Het laatste wat de vis leert kennen is water".

ZORG DAT HET ZO NIET ZAL ZIJN!

Overweging

Met betrekking tot timing 2027: het feit dat de Europese Commissie na een lang evaluatieproces geconcludeerd heeft dat de KRLW in de huidige vorm 'fit for purpose' is en daaropvolgend beslist werd om de KRLW niet te herzien, betekent niet dat er na 2027 geen SGBP meer kunnen/zullen opgemaakt worden met maatregelen om de watertoestand te verbeteren. Ook voor de Commissie is het immers van groot belang dat het ambitieniveau m.b.t. het halen van de KRLW-doelen hoog blijft en dat er afspraken gemaakt worden om in de periode na 2027 de doelen alsnog te halen en de behaalde doelen te behouden. De klasse-indeling van de waterlichamen vormt een instrument om hieraan maximaal invulling te geven. Door inspanningen (zowel wat betreft acties op het terrein, als wat betreft reductiedoelen voor stikstof en fosfor) gebiedsgericht te bundelen, willen we in zo veel mogelijk waterlichamen (klassen 1-3) de goede watertoestand tegen 2027 bereiken/benaderen. Voor de waterlichamen waar een goede watertoestand nog buiten bereik is (klassen 4-6), vormt de klasse-indeling als het ware een roadmap om stapsgewijs de doelstellingen te realiseren. Zo zullen in deze gebieden de komende planperiode inspanningen moeten geleverd worden om een deel van de reductiedoelen voor stikstof en fosfor te realiseren.

Met betrekking tot ambitieniveau: omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In een aantal gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Ook in de komende planperiode (2022-2027) worden in deze gebieden inspanningen verwacht om zo gefaseerd naar een goede toestand te kunnen toewerken.

Voor de opmerking ivm natuur: de SGBP bevatten diverse acties voor de herinrichting van valleigebieden en meer natuurlijke waterlopen. Ook zijn inspanningen gebeurd om de relevante acties uit de ontwerp-managementplannen die ressorteren onder de watergerelateerde prioritaire inspanningen van de S-IHD-besluiten op te nemen in het maatregelenprogramma van de SGBP.

Voor de opmerking ivm mestuitspoeling, zie ook overweging bij deelopmerking 3041.

Voor de opmerking ivm rioleringsgraad, zie ook overweging bij deelopmerking 3042.

Voor de opmerking ivm ruimtelijke ordening, zie ook overweging bij deelopmerking 912.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rgFD6juw
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5555 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	rgFD6juw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5556 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rhA3nv6J
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6015 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rhA3nv6J
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6016 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rhzdv7hJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4141 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rhzdv7hJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4142 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RKp7zs8l
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1021 Bijkomende maatregelen tegen verdroging en grondwaterschaarste: 1) Meer infiltratie van hemelwater door andere technieken van <u>bestrating</u>: de voegen tussen de stenen vullen met zand, in plaats van cement of afsluitende stoffen. Vermijden van waterdichte afsluiting (zeilen) onder de stenen bovenlaag. Méér oppervlakte rond aanplantingen en bomen onbedekt laten, en regenwater daarheen doen vloeien. 2) Behalve bemalingswater van bouwputten wordt permanent water opgepompt in <u>tunnels</u>; dit gaat ook verloren in de riolen. Zoals water uit bouwputten moet het opgevangen worden en elders laten infiltreren. De regelgeving moet gericht worden op een verplichting plus controle; behalve zeldzame uitzonderingen (nu is ze gericht op verlenen van vergunningen). 3) Regenpijpen van gebouwen, inbegrepen woningen, moeten afgeleid worden naar infiltratie gronden: tuinen, plantsoenen, infiltratiebekkens; en naar reservoirs van allerlei aard, zoals lege kelders bekleed met een plastieken zak, en regenwaterputten op landbouwterreinen (de wetgeving houdt dit tegen, zeggen landbouwers).	
Overweging	
Het infiltreren van regenwater is nu reeds voorzien via de hemelwaterverordening en de code van goede praktijk. Het aanpakken van bestaande verhardingen en daken zal worden meegenomen bij de actie rond de infiltratiebonus uit de blue deal.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RKp7zs8l
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5629 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RKp7zs8l
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5630 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RMMJig3p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3353 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RMMJig3p
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3354 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RPDCNRvs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5274 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RPDCNRvs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5275 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RSeP70Ja
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4696 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RSeP70Ja
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4697 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rsKHbQ0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5450 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rsKHbQ0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5451 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RT3PFfSu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4397 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RT3PFfSu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4398 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1998 2 Interne coherentie van het plan [19] Op die manier kan de doelafstand zo kosteneffectief mogelijk gedicht worden voor deze twee parameters [lees: fosfor & stikstof]. De resultaten van de scenarioanalyses kunnen¹⁷ hiervoor volgens de raden bruikbaar zijn. 17 De scenario's bevatten (beperkt) informatie over de effecten van mogelijke maatregelen voor landbouw (MAPRO en MAX scenario) en industrie (enkel MAX scenario).	
Overweging	
Wat de reductiedoelen voor stikstof en fosfor betreft, wenst de CIW te benadrukken dat er belangrijke stappen gezet zijn. De bepaling van de reductiedoelen is methodologisch verfijnd en voor de saneringsinfrastructuur is een gedetailleerde inschatting gegenereerd die toelaat om de bijdrage van sanering tot het reductiedoel (of deel ervan) te bepalen. De CIW erkent dat er verder werk nodig is om ook voor de sectoren landbouw en industrie op dit vlak verdere stappen te zetten. Ze wenst aan te geven dat de uitgangspunten van de geciteerde alinea 2.3.3 van het eindrapport van het overlegplatform financiering het invullen van het reductiedoel per sector o.b.v. het vervuiler betaalt beginsel inhoudt. Voor de sector landbouw bevat het maatregelenprogramma een aanzet van reductiepotentieel in het scenario MAPRO en het maximale scenario. Voor de sector industrie bevat het maximale scenario een eerste, voorlopige inschatting van het reductiepotentieel. De vraag om voor de sector landbouw een gedetailleerde doorvertaling op te stellen valt buiten de scope van het stroomgebiedbeheerplan aangezien de instrumenten daarvoor – zoals ook terecht opgemerkt door de raden – vervat zitten in het Mestdecreet. Via het volgend MAP zullen deze doelstellingen doorvertaald moeten worden in concrete acties om de doelstellingen te realiseren. Het in overleg zoeken naar de verdere mogelijkheden op dit vlak vormt een concrete invulling van actie 9_A_0012.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
In overleg met de betrokkenen verder werk maken van een meer gedetailleerde lijst kosteneffectieve beleidsmaatregelen om het reductiedoel voor de sectoren landbouw en industrie verder te concretiseren.	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1999 2 Interne coherentie van het plan Leg systematisch link tussen status, druk en maatregelenprogramma. In lijn met de aanbeveling van de Europese Commissie (EC)¹⁵ vragen de raden om op een systematische manier verbanden te leggen tussen de status, de drukken en het maatregelenprogramma. De voorbeelden illustreren (zonder volledigheid na te streven) dat dit onvoldoende gebeurd is.	

Overweging
Per waterlichaam werden er voor de verschillende aspecten (doelstelling/normen, status, druk, acties, toekomstverkenning) fiches opgemaakt die consulteerbaar zijn via een geoloket. Voor het aanduiden van de significante drukken per waterlichaam, is de toestandsbeoordeling van het specifieke waterlichaam mee bepalend. Op basis van deze toestand en druk informatie zijn er locatie specifieke en generieke acties geformuleerd. Deze informatie is via modellering in verschillende toekomstverkenningen mee genomen. Momenteel wordt er gewerkt aan meer gebruiksvriendelijke dashboards per waterlichaam om de informatie eenvoudiger te ontsluiten vanaf 2023.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
Id: 2000	
Inzake stikstof en fosfor bevelen de raden aan om ook voor landbouw en industrie in overleg tot een methodologie, gericht op een kosteneffectieve doorvertaling naar het maatregelenprogramma te komen, op basis van de voorwaarden overeengekomen tijdens het lange termijnfinancieringsdebat16.	
16 Eindrapport overlegplatform lange termijn financiering en kostenterugwinning waterbeleid, §2.2.3	
Overweging	
Wat de reductiedoelen voor stikstof en fosfor betreft, wenst de CIW te benadrukken dat er belangrijke stappen gezet zijn. De bepaling van de reductiedoelen is methodologisch verfijnd en voor de saneringsinfrastructuur is een gedetailleerde inschatting gegenereerd die toelaat om de bijdrage van sanering tot het reductiedoel (of deel ervan) te bepalen. De CIW erkent dat er verder werk nodig is om ook voor de sectoren landbouw en industrie op dit vlak verdere stappen te zetten. Ze wenst aan te geven dat de uitgangspunten van de geciteerde alinea 2.3.3 van het eindrapport van het overlegplatform financiering het invullen van het reductiedoel per sector o.b.v. het vervuiler betaalt beginsel inhoudt. Voor de sector landbouw bevat het maatregelenprogramma een aanzet van reductiepotentieel in het scenario MAPRO en het maximale scenario. Voor de sector industrie bevat het maximale scenario een eerste, voorlopige inschatting van het reductiepotentieel. De vraag om voor de sector landbouw een gedetailleerde doorvertaling op te stellen valt buiten de scope van het stroomgebiedbeheerplan aangezien de instrumenten daarvoor – zoals ook terecht opgemerkt door de raden – vervat zitten in het Mestdecreet. Via het volgend MAP zullen deze doelstellingen doorvertaald moeten worden in concrete acties om de doelstellingen te realiseren. Het in overleg zoeken naar de verdere mogelijkheden op dit vlak vormt een concrete invulling van actie 9_A_0012.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
In overleg met de betrokkenen verder werk maken van een meer gedetailleerde lijst kosteneffectieve beleidsmaatregelen om het reductiedoel voor de sectoren landbouw en industrie verder te concretiseren.	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2005 3 Ambitie en prioriteiten 3.1 Ambitie [24] Haalbaarheid onduidelijk. Bovendien biedt de disproportionaliteitsanalyse geen uitsluitel over de haalbaarheid in termen van betaalbaarheid door de doelgroepen (in het bijzonder voor landbouw en industrie). Onzekerheid over wie welke maatregelen moet nemen en wie zal moeten betalen hypothekeert de realisatie van onderdelen van het maatregelenprogramma en dus ook van de te halen doelen. Daarnaast merken de raden op dat het voor een welvarende regio als Vlaanderen misschien geen evidentie is om "disproportionaliteit" van de kosten in te roepen voor het niet tijdig halen van de doelstellingen, althans niet op macro-economisch niveau²⁴. Vlaanderen stelt zich dan ook juridisch kwetsbaar op, temeer daar de Europese Commissie al heeft aangegeven met bijzondere aandacht te kijken naar de verantwoording voor het grote aantal uitzonderingen. Kosten en financiering 12 ; Disproportionaliteitsanalyse 12.2 24 In vergelijking met onze buurlanden geeft BE relatief minder uit aan water zowel in % van het BBP als per capita. Zie OESO (2020), Financing Water Supply, Sanitation and Flood Protection – Challenges in EU Member States and Policy Options, OECD Studies on Water, OECE Publishing, Paris figuur 2.6 p. 50.	
Overweging	
Bij de opmaak van het maatregelenprogramma is ernaar gestreefd om de kostencijfers zo volledig mogelijk te verzamelen. Individuele acties voor bedrijven worden niet meegenomen binnen het scenario "Maatregelenprogramma". Dit is ook expliciet omschreven in 6.1.3.2.3. "We houden hierbij ook nog geen rekening met de toegenomen lasten voor sectoren door zelfvoorzieningen (vb. erosiebestrijding en mestverwerking voor landbouw, bijkomende individuele zuivering voor industrie)." Voor acties 2_K_0001 of 7B_A_0020 is door de aard van de actie, nl. de evaluatie van de grondwaterheffingen of impactbeoordeling van lozingen in (her)vergunningdossiers, geen ex-ante beoordeling van de impact mogelijk. Voor de evaluatie van de grondwaterheffingen zal bij de opmaak van een concreet voorstel de impact geëvalueerd worden, zoals bij eerdere aanpassingen van de grondwaterheffingen. Bij de eerdere gelijkaardige aanpassing kon de impact op sectorniveau als beperkt beschouwd worden. Aangezien een dergelijke aanpassing een decretale wijziging impliceert, zal daarbij ook het advies van de strategische adviesraden waarvan de indiener deel uitmaakt, ingewonnen worden. De draagwijdte van de disproportionaliteitsanalyse behoeft inderdaad verdere verduidelijking. De beperkingen op het vlak van kosteninventarisatie voor de sectoren zullen verduidelijkt worden in het maatregelenprogramma en het bijhorende achtergronddocument en opgenomen in een aanbeveling. De methode die wordt toegepast in de disproportionaliteitsanalyse, bouwt voort op methodes die zijn toegepast in de vorige twee stroomgebiedbeheerplannen en de methodes die ook zijn toegepast in de andere gewesten in België. Op deze methodes werden geen specifieke opmerkingen ontvangen vanuit de Europese Commissie. De CIW wenst te benadrukken dat het inroepen van afwijkingen zo grondig mogelijk onderbouwd wordt en niet als een evidentie beschouwd wordt. Net om die reden is het bepalen van het (bijkomende) ambitieniveau van het maatregelenprogramma een subtiele evenwichtsoefening. Het geciteerde rapport van de OESO, evenals andere vergelijkende studies (o.a. in opdracht van VMM eerder en van de EC in 2021), zijn interessant vergelijkingsmateriaal. Ze geven aan dat de verschillen tussen België/Vlaanderen en buurlanden eerder beperkt zijn.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De beperkingen op het vlak van kosteninventarisatie voor de sectoren zullen verder verduidelijkt worden in het maatregelenprogramma (6.1.3.2.3) en het bijhorende achtergronddocument.	

Aanbeveling(en)	
Maak verder werk van een meer volledige inschatting van de kosten van de acties voor de sectoren, die dus ruimer kijkt dan de kosten voor de overheidsactoren in het plan.	
Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 2006 3 Ambitie en prioriteiten 3.1 Ambitie [25] Plus est en vous / nous. De KRW, met daarin het engagement om te streven naar de goede ecologische toestand, is goedgekeurd in 2000. De oorspronkelijke deadline voor het halen van de doelstellingen – 2015 – is ondertussen zes jaar geleden. Volgens de raden is er (te) weinig gebeurd met de aanbevelingen uit het verleden om te komen tot een meer kosteneffectieve aanpak, die zich onder andere zou kunnen manifesteren in een meer geïntegreerde aanpak. Dit leidt ertoe dat de vragen over de verantwoording van sommige uitgaven, alsmear prangender worden. Het debat over hoe en aan wat de middelen besteed worden, duldt geen verder uitstel. Dit geldt in het bijzonder voor de waterzuivering. De raden zijn er, net als bij de vorige twee plannen, van overtuigd dat Vlaanderen verder kan geraken met de huidige budgetten en capaciteit. Dit neemt niet weg dat zonder extra budget de doelstellingen niet kunnen gehaald worden binnen de vooropgestelde termijn. Maar zowel de omvang als de financieringswijze en de betaalbaarheid van dit extra budget zijn nog onduidelijk. Kosten en financiering 12 ; Waterzuivering 7.1	
Overweging	
De CIW heeft samen met de Vlaamse Regering bij de opmaak van het eerste en tweede stroomgebiedbeheerplan wel degelijk gepoogd een plan uit te werken dat een hoger doelbereik met zich mee zou brengen. In de loop van 2021 heeft Vlaanderen via de Vlaamse Brede Heroverweging een proces gestart om de overheidsuitgaven tegen het licht te houden, waaronder ook de middelen voor de waterzuivering. Specifiek daarvoor geldt dat er nog aanzienlijke investeringen nodig zijn om over een dekkende saneringsinfrastructuur te beschikken die de uitstoot van huishoudelijk afvalwater voldoende heeft gereduceerd om aan de eerder geciteerde goede ecologische toestand te voldoen. De middelen voor de sanering vormen de bijdrage van het Vlaams gewest voor die saneringsdoelstellingen met ook de betaalbaarheid van de waterfactuur voor de gebruikers (huishoudens, gebruikers) in het achterhoofd. Een verdere afweging om meer te bereiken met de beschikbare budgetten en capaciteit sluit aan bij die Vlaamse Brede Heroverweging en acties in groepen 2 en 9.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2008 [29] Geef prioriteit aan de basismaatregelen. In het voorliggende maatregelenprogramma wordt het onderscheid tussen 'basismaatregelen' en 'aanvullende maatregelen' uit de KRW28 niet gemaakt. De raden herhalen dat deze onderverdeling wel dient te gebeuren29 en dat dit impact hoort te hebben op de prioritering. Een deel van de basismaatregelen volgt immers uit verplichtingen uit andere richtlijnen en is om die reden prioritair. De raden vragen dus om deze verplichting uit de KRW te integreren in de prioriteringsmethodiek30. In het bijzonder zijn de maatregelen in uitvoering van de Nitraatrichtlijn en de Natura 2000 richtlijnen relevant. 28 KRW Artikel 11, lid 3. 29 Minaraad, SALV, SERV; Advies tweede stroomgebiedbeheerplan; 2014 041, § 33. 30 Zie bv. groep 5, waar acties gericht op de Natura 2000 met de huidige methodiek een lagere prioriteit krijgen.	
Overweging	
De basismaatregelen die voortvloeien uit andere communautaire wetgeving worden beschreven in groep 1, maar het klopt dat ze in het plan niet als "basismaatregelen" benoemd worden. Het meenemen van deze "groep 1 maatregelen" in de prioritering lijkt niet opportuun, want het zijn maatregelen die sowieso uitgevoerd moeten worden. De timing voor uitvoering van deze maatregelen is gekoppeld aan de deadlines van de desbetreffende richtlijnen. Daarnaast schrijft het DIW voor welke maatregelen deel dienen uit te maken van het maatregelenprogramma. Dit overzicht is deels gebaseerd op het overzicht van de basismaatregelen uit de KRW en is aangevuld met maatregelen voor overstromingen, waterschaarste en waterbodems. De prioritering van de acties behorend tot deze maatregelen gebeurde binnen elk van de gedefinieerde maatregelengroepen. Aanvullende maatregelen in de betekenis van de KRW zijn de extra maatregelen die nodig zijn om de goede toestand te behalen 'bovenop de basismaatregelen'. Aangezien het ORBP en WDRBP geïntegreerd zijn in het SGBP3 en ook ingezet wordt op sedimentbeheer, bestaat het maatregelenprogramma sowieso uit een mix van (basis)maatregelen die strikt gelinkt zijn aan de doelen van de KRW en andere maatregelen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2009 [30] Maak de kosteneffectiviteitsanalyses publiek en pas ze toe. De raden vragen om de methodiek achter de KEA's en de prioritering van de maatregelen publiek te maken. Ze bevelen aan om de resultaten van de KEA's ook effectief te laten doorwerken, en de budgetten in te zetten op de meest effectieve maatregelen.	

Overweging
De beschrijving van de prioriteringsmethodiek en het resultaat van de prioriteringsoefening voor de generieke acties zal toegevoegd worden aan het achtergronddocument disproportionaliteit, dat uitgebreid zal worden tot kosteneffectiviteit en disproportionaliteit. De concrete uitvoeringskalender kan niet voor een hele planperiode op voorhand opgemaakt worden. Bij de jaarlijkse bevraging in het kader van het WUP wordt wel de voortgang van de acties in beeld gebracht. Bij de uitvoering van de saneringsprojecten zijn wel degelijk een aantal vrijheidsgraden voorzien voor de gemeente/rioolbeheerder.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Er wordt een achtergronddocument kosteneffectiviteit toegevoegd waarin de gehanteerde methodiek per maatregelengroep toegevoegd wordt (inclusief scores en gewichten) en het gedetailleerde resultaat van de prioritering van generieke acties per groep.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
Id: 2010	[31] Herzie de verdeling van de publieke middelen. Volgens de raden zijn veel voorgestelde maatregelen in het plan beperkt tot het bijsturen van bestaande generieke instrumenten of het onderzoeken van een mogelijke bijsturing. Die aanpak zorgt ervoor dat (net zoals in het vorige maatregelenprogramma) de kosten voor de verdere uitbouw van de saneringsinfrastructuur zeer zwaar doorwegen. De kosten per bijkomende Inwoner Equivalent (IE) die gezuiverd wordt, nemen stelselmatig toe. Bijgevolg neemt de kostenefficiëntie van de investeringen stelselmatig af. Een aanzienlijk deel van de financiering voor sanering is afkomstig van de algemene middelen uit de Vlaamse begroting leefmilieu. De raden vragen daarom een afweging te maken, op basis van een maatschappelijke kosten en baten analyse. Om die analyse te onderbouwen, is een inschatting nodig van de kosten van de maatregelen (niet enkel voor sanering, maar ook de andere aspecten en doelgroepen) en van de maatschappelijke / ecologische meerwaarde van de maatregelen. Een deel van die oefening is de afweging tussen grijze en blauwgroene infrastructuur. De raden zien immers zowel in het sedimentbeheerconcept als in de resultaten van de scenario-analyse, aanwijzingen dat hiermee een hoger doelbereik mogelijk kan zijn. Waterzuivering 7.1, Blauwgroen 8, Sedimentbeheer 7.5

Overweging We hebben twijfels bij de gestelde toegevoegde waarde van een maatschappelijke kosten-batenanalyse in de afweging van groenblauwe versus grijze infrastructuur. We zijn er van overtuigd dat een combinatie van maatregelen nodig is, zowel grijze als groen-blauwe infrastructuur. We bevestigen dat de kosten-effectiviteit van grijze infrastructuur (riolering) verder afneemt naarmate de rioleringsgraad verder toeneemt, gezien er stelselmatig meer infrastructuur nodig is om een zelfde hoeveelheid vuilvracht in te zamelen. Om te vermijden dat deze balans te ver doorslaat zijn de zoneringsplannen opgesteld waarbij de kosten-effectiviteit van verdere riolering wordt afgewogen versus individuele behandelingssystemen. Deze plannen werden recent bijgesteld op basis van nieuwe inzichten. Daarnaast werken we met reductiedoelen, waarbij in functie van de vereiste kwaliteitsdoelen en de relatieve bijdrage van de sectoren, wordt bekeken in welke mate het opportuun is vuilvrachten te reduceren. Er wordt ook meer en meer werk gemaakt om bij rioleringsprojecten naast grijze infrastructuur (inzamelen vuilvracht) blauwgroene diensten (infiltratie) te realiseren. Indien vuilvrachten tot een aanvaardbaar niveau gereduceerd zijn met grijze infrastructuur, kan er in tweede instantie meer werk gemaakt worden van groenblauwe infrastructuur. Dit reflecteert zich in een hele reeks waterlichaamspecifieke acties waarbij rivierherstel gecombineerd wordt met natuurinrichting, het langer vasthouden van water, sanering van verontreinigde waterbodems, voorzien van recreatieve infrastructuur, etc. We stellen vast dat er systematisch meer van dit soort maatregelen zijn opgenomen in vergelijking met de vorige twee plannen, en dan met name in bekkens waar de zuiveringsgraad hoger is. We stellen voor als aanbeveling om een stappenplan of beslisboom grijs / groenblauw uit te werken, gebaseerd op ervaringen van de bekkens die in een betere toestand verkeren, om tot een optimale verdeling grijs/groenblauw te komen. We zullen ook beter duiden in welke mate de geselecteerde maatregelen bijkomende diensten realiseren, naast het verbeteren van de toestand van het watersysteem.
Voorstel tot aanpassing <u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Beter duiden welke bijkomende diensten/baten geleverd worden door de geselecteerde acties in het maatregelenprogramma.
Aanbeveling(en) Werk een stappenplan uit om tot een goede balans grijs / groenblauwe maatregelen te komen voor gebiedsgerichte werking.
Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties <u>Id:</u> 2011 [32] Toets ook waterlichaamspecifieke maatregelen op kosteneffectiviteit. De raden vragen tenslotte om ook de waterlichaamspecifieke maatregelen te toetsen op hun (kosten)effectiviteit – voor zover dat nog niet gebeurd is in een achterliggend beleidsproces (zoals het Sigmaplan, of Natura 2000).

Overweging
De prioriteringsmethodiek die voor elk van de groepen toegepast werd voor de generieke acties, is ook getest voor de waterlichaamspecifieke acties in de bekkenspecifieke delen, maar dit leverde geen robuuste resultaten op. Het is tot op heden niet mogelijk gebleken een robuuste methodiek te ontwikkelen die bruikbare uitspraken oplevert om gebiedsgerichte acties over groepen/thema's heen te prioriteren. Wel is bij de uitwerking van de waterlichaamspecifieke acties vanuit terreinkennis impliciet een rangschikking opgemaakt, waarbij de acties met meerdere effecten/baten vaak de voorkeur gekregen hebben.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Werk een prioriteringsmethodiek uit voor gebiedsgerichte acties die toelaat om over thema's/groepen heen een kosteneffectieve keuze/rangschikking van acties te maken.

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2019 6. Algemene opmerkingen [43] Vervolledig de actiefiches. De raden stellen vast dat de actiefiches van een variabele kwaliteit zijn. Sommigen zijn helder, volledig en financieel duidelijk, anderen hebben geen of een onzeker budget⁴³, bevatten geen beschrijving of doelstelling⁴⁴, of de betrokkenen zijn onvolledig in beeld gebracht⁴⁵. De raden vragen een systematische screening om deze euvels te verhelpen. Bovendien vragen ze ook om voor de start van de acties, de fiches te actualiseren en aan te vullen daar waar nodig bv. met de te consulteren stakeholders. 43 Bv. 3_E_0005, Actie 6_B_E_58 hangt af van goedkeuring LIFE project 44 Bv. 8B_E_0007 45 Zo ontbreekt bv de agrovoedingssector bij acties 3_B_6, 3_B_8 en 3_E_5.
Overweging
Bepaalde actiefiches kunnen inderdaad geoptimaliseerd worden.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op bekkenniveau <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De actiefiches worden gescreend en aangevuld.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2023 7.1 Waterzuiveringsbeleid [51] Reguleer de rioolbeheerders. De raden herhalen hun pleidooi tot responsabilisering en menen dat het prioritair is dat de beleidsvoornemens die ter zake in het regeerakkoord en de waterbeleidsnota werden opgenomen, snel effectief ten uitvoer worden gebracht. Ze vragen om actie "Responsabiliseren van de spelers binnen de sanerings infrastructuur" (2_J_0001) concreter te maken en de vooropgestelde regulering op te starten. Belangrijk omwille van potentiële efficiëntiewinsten die hiermee gepaard gaan, vragen de raden om ook verder in te zetten op de afstemming van gemeentelijk en bovengemeentelijke investeringsplannen voor de saneringsinfrastructuur, het asset management en de status van de afvalwater- en hemelwaterinfrastructuur (bebouwde omgeving). [162]	
Overweging	
De CIW erkent en onderschrijft dat het prioritair is de actoren in de waterketen verder te responsabiliseren, zowel voor het onderhoud van hun netwerk als op investeringsvlak, zoals ook beoogd wordt via de acties 2_J_0001 en 2_J_0002. Zoals toegelicht bij maatregel 2_J "Om dit te bereiken zal de saneringscomponent van de waterfactuur worden geëvalueerd in functie van de financieringsnood van de saneringsinfrastructuur en zal worden ingezet op responsabiliseringsmechanismen, zoals tariefregulering. Via de tariefregulering met de daaraan gekoppelde opmaak van investeringsplannen worden de rioolbeheerders geresponsabiliseerd om het rioleringsnetwerk verantwoord te onderhouden, optimaliseren en uit te breiden." wordt dit luik van de 3de waterbeleidsnota voorzien in het maatregelenprogramma. De aanbevelingen in het eerdere advies van de adviesraden zal hierbij ter harte genomen worden. Gelet op het beleidsdomeinoverschrijdende karakter van een onafhankelijke reguleringsinstantie voor diverse nutsvoorzieningen, overstijgt een beslissing hierover de reikwijdte van het maatregelenprogramma. De CIW neemt akte van de klemtoon die de raden hierover herhalen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2029 7.2 Beleid gericht op landbouw De raden zijn het eens met de aanpak om de doelstellingen van het stroomgebiedsbeheerplan als uitgangspunt te nemen voor het doorrekenen van de nood aan maatregelen in de voorbereiding van MAP en GLB. Ze wijzen erop dat in het GLB ook instrumenten kunnen ingezet worden die bijdragen aan de doelstelling om een eerlijk inkomen voor de landbouwer te voorzien.	
Overweging	
Geen vraag om wijziging; ondersteuning aanpak SGBP	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : RtS163v1	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2030 7.2 Beleid gericht op landbouw [67] Door de concrete uitwerking van maatregelen [lees: voor landbouw] achterwege te laten, ontstaan echter twee belangrijke problemen. Aan de ene kant ondergraaft dit de geloofwaardigheid van de doelstellingen: zonder zicht op de concrete maatregelen, is het niet duidelijk of de gestelde doelstellingen in dit plan ook werkelijk gehaald zullen worden. Uit de scenario-analyse kan alvast afgeleid worden dat de maatregelen die daarin doorgerekend zijn, niet volstaan voor het bereiken van de gestelde doelstellingen⁸⁴. Aan de andere kant zorgt de onzekerheid over de maatregelen ook voor onzekerheid over de financiering van de maatregelen die deels binnen het budget van het GLB kan worden gevonden, en deels door de landbouwsector zelf gedragen zullen moeten worden. Die onzekerheid ondergraaft de geloofwaardigheid van de disproportionaliteitsanalyse 12.2. 84 Derde stroomgebiedbeheerplan, Scenario's voor de onderbouwing van het stroomgebiedbeheerplan, MAPRO scenario	
Overweging	
Het Maatregelenprogramma is inderdaad gestopt bij de beschrijving van de types maatregelen van het SP GLB. Gezien er nog onzekerheid is op Europees niveau, laat staan de Belgische en Vlaamse vertaling, is deze onzekerheid onvermijdelijk. Er wordt bestudeerd hoe dit in de definitieve plannen beter geconcretiseerd kan worden. Intussen is meer informatie beschikbaar over zowel de GLB-interventies, de evaluatie van het erosiebeleid, de evaluatie van MAP6 etc. Niettemin blijft de situatie dat zowel Mestactieplan als SP GLB hun eigen beslissingsproces moeten kunnen volgen, zoals ook de SAR zelf aangeven.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water	
Aanbeveling(en)	
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2031 7.2 Beleid gericht op landbouw [68] Breng de kosten en baten in beeld. De raden menen daarom dat het noodzakelijk is voor het debat om voor een reeks maatregelen [lees: voor landbouw] zowel de kosten, de baten als de mogelijke financieringsbronnen nader in beeld te brengen. Via de waterkwaliteitsmodellen kan in beeld gebracht worden wat de ecologische baten van maatregelen zijn. Daarnaast is een transparante doorrekening nodig van de impact van bijkomende maatregelen op de bedrijfsvoering, en dient verkend te worden wat de mogelijkheden binnen o.a. het GLB zijn om te voorzien in een billijke financiering voor die maatregelen. Die objectivering van de discussie is volgens de raden een noodzakelijke stap.	
Overweging	
De CIW erkent de wenselijkheid om voor de acties de kosten, de effecten en de financiering zo volledig mogelijk in beeld te brengen en heeft daartoe ook ernstige inspanningen geleverd. Tegelijkertijd wenst de CIW aan te stippen dat het advies van de indiener in alinea [69] (zie deelopmerking 2032) vraagt om specifieke beleidsprocessen (MAP, GLB, ...) via die fora te ontwikkelen. Dit impliceert dat het correct in kaart brengen van kosten en effecten/baten niet gedetailleerd kan in de context van de opmaak van het maatregelenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Maak verder werk van het in beeld brengen van kosten, effecten en mogelijke financiering van acties voor de sectoren.	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2032 7.2 Beleid gericht op landbouw [69] Integreer maatregelen in MAP en GLB. De raden herhalen dat het logisch is om de bemestingsmaatregelen, nodig voor het bereiken van de doelstellingen van dit plan, op te nemen in het Mestactieplan⁸⁵. De discussie over de invulling van deze maatregelen gebeurt dan ook best binnen de overlegstructuren voor het Mestactieplan. Dezelfde redenering geldt voor de maatregelen en het overleg binnen het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (bv. inzake erosie, of bufferstroken). De raden zien geen meerwaarde in een parallel overleg hierover binnen de CIW. ⁸⁵ Minaraad, SALV, SERV; Advies tweede stroomgebiedbeheerplan; 2014 041, p 26	
Overweging	
Advies sluit aan bij benadering SGBP.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2033 7.3 Beleid gericht op industrie [71] Consulteer tijdig. Net als bij landbouw, is er in de fiches weinig inhoudelijk detail te vinden en er is geen informatie over de kosten, effecten of de financieringsbronnen [lees voor industrie]. De aanbevelingen in [67] en [68] gelden daarom ook hier. Daarnaast stellen de raden vast dat het ontwerpplan een actie bevat die reeds in werking is getreden, met name de doorwerking van het Wezerarrest, in uitvoering sinds februari 2021⁸⁹. Zij vragen erover te waken dat zij bij toekomstige ontwerpregelgeving tijdig kunnen inspreken. 89 Zie https://www.vmm.be/water/afvalwater/impactbeoordeling-bedrijfsafvalwater	
Overweging	
Bij de opmaak van het maatregelenprogramma is ernaar gestreefd om de kostencijfers zo volledig mogelijk te verzamelen. Individuele acties voor bedrijven en de bijhorende kosten, effecten of financieringsbronnen voor industrie zijn slechts erg beperkt in beeld gebracht binnen het scenario "Maatregelenprogramma", ook omdat de drukken voor nutriënten van de sector industrie beperkter zijn in heel wat waterlichamen. De vermelde actie m.b.t. het beoordelingskader voor bedrijfsafvalwater (7B_A_0020) is bedoeld om in de praktijk invulling te geven aan het nieuwe beoordelingskader. Over het voorstel voor het nieuwe beoordelingskader bedrijfsafvalwater werd overleg gevoerd met o.a. VOKA, Essencia en Agoria. Het betreft evenwel geen nieuwe regelgeving, waardoor het kader niet werd voorgelegd aan de strategische adviesraden. Uiteraard zullen toekomstige (wetgevende) initiatieven met impact naar de industrie voorgelegd/teruggekoppeld worden met de adviesraden of de betrokken sectorfederaties.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2034 7.3 Beleid gericht op industrie [72] Motiveer financiële kengetallen Wezer-stappenplan. De raden vragen om de financiële kengetallen, die het Wezer-stappenplan gebruikt, te aligneren met deze die gebruikt worden in de disproportionaliteitsanalyse of te motiveren waarom deze verschillen⁹⁰. De raden vragen daarnaast om een evaluatie van het stappenplan te voorzien in het plan.	

Overweging
Het BBT-indicatoren kader is erop gericht om op individueel bedrijfsniveau te analyseren of bijkomende kosten voor bijvoorbeeld zuiveringstechnieken haalbaar zijn. Dit indicatorenkader bestaat uit een combinatie van diverse indicatoren zoals percentage van de omzet, percentage van de investeringen, percentage van de bruto toegevoegde waarde. In het Wezer-stappenplan worden hier nog andere indicatoren toegevoegd zoals zuiveringskosten per m³ en de toename van de zuiveringskosten t.o.v. de bestaande zuiveringskosten. Ook worden kengetallen bij voorkeur bekeken op vestigingsniveau en niet op holding-niveau. De verzameling van deze verschillende indicatoren uniform toepassen voor de disproportionaliteitsanalyse is niet mogelijk omdat niet voor alle indicatoren de gegevens beschikbaar zijn (of slechts beperkt beschikbaar zijn) voor de set van bedrijven die worden meegenomen in de analyse. We stellen ook vast bij oefeningen op individueel bedrijfsniveau voor het Wezer-stappenplan dat het gehanteerde criterium van 50% op de bruto toegevoegde waarde niet doorslaggevend is om in de rode zone te komen. Andere grenzen voor criteria worden sneller overschreden Om toch enigszins wat onderscheid te zien tussen scenario's is ervoor gekozen om op sectorniveau het criterium van de toegevoegde waarde te verlagen van 50% naar 20%. Deze grens werd bepaald op basis van bestaande uitgaven voor bedrijven en het aandeel ervan in de bruto toegevoegde waarde. Voor ongeveer 5% van de bedrijven werd dit criterium overschreden met de huidige uitgaven. Bovendien is er ook nog een evaluatie voorzien in het Wezer stappenplan, waarbij criteria mogelijk verder herzien worden. Dit is dus nog een lopend proces.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2035 7.3 Beleid gericht op industrie [73] Garandeer gelijke behandeling bij beoordeling impact bedrijfsafvalwater. De raden hebben eerder verduidelijking gevraagd over de voorgestelde aanpak van de evaluatie van de omgevingsvergunningen⁹¹. De CIW stelde in haar antwoord dat “het de bedoeling is om het evaluatiesysteem af te stemmen op de doelstellingen van de KRW. Een eerste stap is het selecteren van bedrijven met een belangrijke impact op het oppervlaktewater. Er wordt daarbij in eerste instantie gefocust op het reduceren en uitfasen van de meest gevaarlijke stoffen. Een gelijke behandeling van bedrijven wordt hierbij nagestreefd”. De CIW ging ook akkoord met de suggestie om maximaal af te stemmen op de algemene evaluaties voor de GPBV-bedrijven⁹². De raden gaan er vanuit dat het kader voor de beoordeling van de impact van bedrijfsafvalwater ook zal toegepast worden op eventuele evaluaties. Ze vragen duidelijkere garanties dat bij de implementatie van het maatregelenprogramma, geen ongelijke behandeling ontstaat tussen bedrijven die wel of niet onder de IED vallen. Tenslotte vragen ze om deze aanpak ook eenduidig over te nemen in de betrokken actiefiches.
Overweging
Bij de beoordeling van de impact van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater is de behandeling van GPBV en andere bedrijven gelijk en is er geen onderscheid hiertussen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : RtS163v1	
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 2036 7.4 Beleid gericht op andere (diffuse) bronnen [76] Volgens de raden bevat het plan te weinig concrete acties om de druk en impact van andere diffuse bronnen met inbegrip van nieuwe en opkomende stoffen zowel naar het grond- en oppervlaktewater adequaat in kaart te brengen en vervolgens doelgericht en brongericht te reduceren. De raden vragen om, naast de bestaande acties gericht op pesticiden, acties toe te voegen waarin de linken met het luchtbeleid, het transportbeleid en het productbeleid worden ontwikkeld, gericht op het bereiken van deze doelstellingen. De raden vragen om, waar nodig, bijkomend onderzoek naar de bronnen uit te voeren, de inzichten door te vertalen in de vooropgestelde optimalisaties van de monitoring van de grondwaterverontreiniging⁹⁶ en om ook voor deze bronnen reductiedoelstellingen op te stellen. Ze herhalen ook hun vraag om ook de link te leggen met het beleid inzake innovatie en de circulaire economie, om via kringloopsluitingen en het gebruik van milieuvriendelijke materialen en productiemethoden de verontreiniging aan de bron aan te pakken⁹⁷. 96 Actie 7A_D_0009 . 97 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009; §38.	
Overweging	
Probleemstoffen kunnen afkomstig zijn van industriële lozingen (zie actie 7B_C_0001), maar ook van het gebruik van stoffen in de landbouw en huishoudens, atmosferische depositie, bodemafspoeling ea. In functie van het aandeel van de bron in het globale plaatje zal gekeken worden welke stofspecifieke maatregelen nog kunnen geformuleerd worden. In de actie 7B_C_0006 zal hierbij bijzondere aandacht gaan naar het beperken van emissies van o.a. microplastics, farmaceutica, ...	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2039 7.5 Het sedimentbeheerconcept [80] Zet meer in op erosiebestrijding. Uit het concept blijkt duidelijk dat het beleid prioritair moet inzetten op het terugdringen van de sedimentstromen naar de waterlopen. De raden wezen er eerder al op dat erosiebestrijding ook een bijzonder kosteneffectieve maatregel is om fosforvervuiling terug te dringen¹⁰⁰, en op de stijgende urgentie van een effectiever beleid, gezien de klimaatverandering de erosieproblematiek zal verzwaren¹⁰¹. Volgens de raden is de huidige meervraag gerechtvaardigd, maar ook een gemakkelijksoplossing: volgens de raden behoren ook verschuivingen van middelen (uit de baggerbudgetten of uit het MINA-fonds) tot de mogelijkheden. [31] 100 Minaraad, SALV, SERV, Advies tweede stroomgebiedbeheerplan; 2014 041; p 53 101 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009; §64	
Overweging	
We appreciëren dat de raden de vraag om meer in te zetten op erosiebestrijding ten volle mee ondersteunen. Zoals uiteengezet in het sedimentbeheerconcept ramen we de jaarlijkse kosten om de erosie met 40% terug te dringen op tussen de 7,5 en 9,5 miljoen euro. De jaarlijkse bagger- en ruimingskosten zullen hierdoor naar schatting met tussen de 10 en 15 miljoen euro afnemen. Dit zal echter niet direct merkbaar zijn. Daarom wordt een meervraag voor de extra erosiebestrijdingsmaatregelen geformuleerd. Maar al na enkele jaren zouden hierdoor de jaarlijkse bagger- en ruimingskosten moeten afnemen en zal er de facto een “verschuiving van middelen” plaatsgevonden hebben. Indien de voorgestelde voorkeursstrategie in de periode 2022-2051 wordt uitgevoerd, zal – zoals uiteengezet in het sedimentbeheerconcept - naar schatting jaarlijks gemiddeld 12,5 miljoen euro van de huidige onderhoudsbagger- en ruimingskosten verschoven kunnen worden naar de andere sedimentgerelateerde acties. Jaarlijks zal er gemiddeld 50 miljoen euro “extra” nodig zijn om de voorkeursstrategie op 30 jaar uit te voeren. Naast de 12,5 miljoen euro die vanuit een verschuiving van de huidige budgetten zal kunnen komen, zal jaarlijks gemiddeld nog 37,5 miljoen euro extra budget nodig zijn. Dit kan komen uit algemene middelen en/of uit een alternatief financieringsinstrument (zoals bv het MINA-fonds). Op blz 26 (1.2 Niet-technische samenvatting) en blz 126 (9.1 Financiering van de acties) van het voorontwerp van het sedimentbeheerconcept werd alvast de volgende verdeling voorgesteld: - Een gemiddeld (over 30 jaar) bijkomend jaarlijks budget van 12,5 miljoen euro uit de algemene middelen van de Vlaamse Overheid en de Europese Commissie (bv. i.k.v. het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid); - Een gemiddeld (over 30 jaar) bijkomend jaarlijks budget van 25 miljoen euro via een ander collectief instrument.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2040 7.5 Het sedimentbeheerconcept [81] De raden vragen om de sedimentvangen te onderwerpen aan een KBA, zeker als er meer op erosiebestrijding wordt ingezet. Ze steunen de aangekondigde MKBA over de waterbodemsaneringen. Ze menen dat de resultaten van de MKBA dienen door te werken in de prioritering van de saneringen onderling én in de vraag hoe groot het aandeel van de maatregel 'sanering' moet zijn in de finale stroomgebiedbeheerplannen.	
Overweging	
In het voorontwerp van het sedimentbeheerconcept staat op blz 115 bovenaan al: "Wanneer er wordt ingezet op extra/maximale erosiebestrijding en op waterbodemsaneringen, zal de terugverdientijd van sedimentvangen toenemen. Dit dient zeker verder locatiespecifiek bekeken te worden." Dit zal sterker geherformuleerd worden tot: "Vooraleer over te gaan tot de aanleg van een sedimentvang dient de terugverdientijd via een kostenbatenanalyse dus zeker verder locatiespecifiek bekeken te worden."	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> In het voorontwerp van het sedimentbeheerconcept staat op blz 115 bovenaan al: "Wanneer er wordt ingezet op extra/maximale erosiebestrijding en op waterbodemsaneringen, zal de terugverdientijd van sedimentvangen toenemen. Dit dient zeker verder locatiespecifiek bekeken te worden." Dit zal sterker geherformuleerd worden tot: "Vooraleer over te gaan tot de aanleg van een sedimentvang dient de terugverdientijd via een kostenbatenanalyse dus zeker verder locatiespecifiek bekeken te worden."	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2041 8 Blauwgroene netwerken [86] Positieve appreciatie bij het groot aantal acties i.v.m. blauwgroene infrastructuur. De raden stellen vast dat er met heel wat specifieke acties en middelen ingezet zal of zou worden op de uitbouw, het herstel of het onderhoud van blauwgroene infrastructuur. Dit is positief en lijkt in lijn met de eerder gegeven aanbevelingen¹⁰⁶. Dit neemt niet weg dat het budget voor dit soort maatregelen nog steeds slechts een beperkt aandeel inneemt van het globale waterbudget zie [136]. ¹⁰⁶ Zie Minaraad, SALV, SERV; Advies tweede stroomgebiedbeheerplan; 2014 041; pp. 28-30, 36, 41. Zie Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009; pp. 27-28, 30 en 49.	

Overweging
De CIW neemt akte van deze appreciatie en verwijst naar ander overwegingen bij deelopmerkingen van het advies over blauwgroene infrastructuur en hydromorfologische maatregelen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2042 8 Blauwgroene netwerken [87] Expliciteer de algemene doelstellingen inzake blauwgroene infrastructuur. Het is evenwel niet duidelijk welke appreciatie de raden moeten geven bij de vaststellingen betreffende de opvallend ongelijke spreiding van de maatregelen/acties over de onderscheiden bekkens. Het verband met de gebiedsgerichte prioritering (zie bijlage 3) is vaag, maar er is een zeker overwicht voor de klassen 2 en 3. Positief geïnterpreteerd kan dit betekenen dat er voor elk bekken het soort acties is gekozen dat perfect relevant is voor dat bekken, negatief geïnterpreteerd kan het zijn dat er in bepaalde bekkens om historische redenen sterk ingezet is op blauwgroene infrastructuur, terwijl in andere bekkens nagelaten is om voor bepaalde acties te kiezen, terwijl dat nochtans relevant had geweest. Hoe dan ook lijkt het er op dat er, bij de introductie van actievoorstellen, geen onderliggende, algemene doelstellingen beschikbaar waren, en dat wat voorligt (wellicht bottom-up) gestalte heeft gekregen op basis van kansen en opportuniteiten. Indien die algemene doelstellingen beschikbaar waren, vragen de raden om die te expliciteren en om zodoende duidelijkheid te verschaffen over het waarom van de ongelijke verdeling van acties en actietypes over de bekkens.
Overweging
Voor de waterlichamen in klasse 2 en 3 bevatten de plannen alle acties die nodig zijn om de goede ecologische toestand in 2027 (of na natuurlijk herstel) te kunnen bereiken, waardoor voor deze waterlichamen verhoudingsgewijs meer waterlichaamspecifieke acties opgenomen zijn. Voor de uitwerking van de actieprogramma's van de bekkenspecifieke delen is vertrokken van uniforme afspraken en een uniform kader, m.n. de maatregelenkorf, analyses van de huidige toestand en van de vastgestelde drukken en knelpunten. Wel is het zo dat de SGBP maximaal win-wins met andere beleidsdoelstellingen, in het bijzonder met IHD-doelstellingen voor natte natuur, nastreven, wat de ongelijke verdeling van acties en actietypes over bekkens heen kan verklaren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2043 8 Blauwgroene netwerken [88] ... of bereid dergelijke algemene doelstellingen voor. Daarom is het volgens de raden nodig dat er werk wordt gemaakt van een visie op blauwgroene infrastructuur en/of van doelstellingen die kunnen leiden tot een gelijkmatiger uitgerold palet aan specifieke acties – of tot een ongelijkmatige uitrol die redelijk kan worden beargumenteerd. Wat de generieke acties aangaat – het i.v.m. blauwgroene infrastructuur voorgenomen studiewerk – vragen de raden dan ook om ervoor te zorgen dat deze onderzoeksinspanningen afdoende zouden zijn en goed geconfigureerd, zodat bij een volgende planperiode alle nodige kennis beschikbaar is om een samenhangend en doordacht beleid voor blauwgroene infrastructuur te voeren.	
Overweging	
De CIW is het eens met de opmerking van de raden dat er op korte termijn een coherente visie moet ontwikkeld worden op blauwgroene infrastructuur in Vlaanderen. Vanuit de doelstellingen van die visie moeten de nodige acties voortvloeien. Het departement Omgeving (voor het stedelijk gebied) en de VLM (voor de open ruimte) nemen het voortouw om in samenspraak met de andere betrokken instanties tot een coherente visie op blauwgroene infrastructuur te komen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2044 8 Blauwgroene netwerken [89] Beschouw blauwgroene infrastructuur daadwerkelijk als infrastructuur. Een gedegen visie op blauwgroene infrastructuur of van doelstellingen is niet alleen nodig voor een gelijkmatiger uitgerold palet aan specifieke acties, maar ook om te kunnen weten of er over het geheel genomen (*) een adequate oppervlakte van dergelijke infrastructuur beschikbaar is met (*) een adequate inrichting en kwaliteit en (*) een adequaat beheer. Volgens de raden moet een beleid voor blauwgroene infrastructuur vertrekken bij de welvaarts-economische gedachte dat het, net zoals het geval is bij alle andere infrastructuren, gaat om terreinen en/of voorzieningen die (*) betekenisvolle individuele en collectieve meerwaarden ("systeemdiensten") genereren, weliswaar dikwijls in de vorm van (*) positieve externe effecten, i.e. waarvan het rendement slechts onvolledig kan worden toegeëigend door de verstrekkers (of: onvoldoende kan worden doorgerekend aan de benutters), waaruit volgt (*) dat er aan de overheid dikwijls een belangrijke rol toegeschreven moet worden bij (investeringen in, onderhoud van, organisatie en facilitering m.b.t.) deze infrastructuren. Een ruimtelijk beleidsplan (d.i. het finale Beleidsplan Ruimte Vlaanderen) "bestaat uit een strategische visie en een of meer beleidskaders die samen het kader aangeven voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. De strategische visie omvat een langetermijnvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling. Een beleidskader bevat operationele beleidskeuzes voor de middellange termijn en actieprogramma's voor een thema of voor een gebiedsdeel." 107. In de strategische visie Beleidsplan Ruimte Vlaanderen figureren een robuuste open ruimte" en "een fijnmazig netwerk van groenblauwe aders" als strategische doelstellingen. Om deze te concretiseren, zijn beleidskaders te ontwikkelen. 108 De raden bevelen aan om, zowel in deze op te maken beleidskaders, als in de verdere afwerking van voorliggende stroomgebiedbeheerplannen, daadwerkelijk uit te gaan van een gedegen infrastructuurvisie op blauwgroene infrastructuur zoals hier geschetst. 107 VCRO, art 2.1.1 108 VLAAMSE REGERING (2016 - Witboek BRV), pp. 138 e.v. – in het bijzonder pp. 169-170.	
Overweging	
De CIW is het eens met de aanbeveling dat er een gedegen infrastructuurvisie op blauwgroene infrastructuur moet ontwikkeld worden en kijkt hiervoor naar de op te maken beleidskaders van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. De daarin ontwikkelde visie kan dan vertaald worden in de volgende generatie stroomgebiedbeheerplannen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2045

8 Blauwgroene netwerken

[90] Vergelijk steeds de “groene” en de “grijze” optie, en trek conclusies. Dat blauwgroene infrastructuur daadwerkelijk opgevat moet worden als infrastructuur, sluit ook aan bij een recente studie van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO)¹⁰⁹, waarin gesuggereerd wordt voor het systematisch vergelijken van “grijze” en “groene” infrastructuur als twee vergelijkbare opties. De OESO wijst erop dat men in het waterbeleid dikwijls heeft ingezet op technologieën in de vorm van daartoe ontworpen “grijze infrastructuur”. De voordelen van deze “grijze infrastructuur” zijn onmiskenbaar: het gaat om bewezen en doorgaans veilige technologieën die snel resultaat opleveren. Maar natuurgebaseerde oplossingen bieden, aldus de OESO, dikwijls meer (diverse) functionele voordelen (zie tabel 2).¹¹⁰

De OESO suggereert dan ook om telkens de kosten en baten van beide alternatieve opties te vergelijken, maar wijst er op dat die vergelijking niet gemakkelijk is.

Natuurgebaseerde oplossingen leveren immers meerdere voordelen tegelijk op. Het kan dus zijn dat dit soort oplossingen minder kosteneffectief is (het bereiken van een specifiek beoogd effect blijkt kostelijker te zijn), maar wel veel kostenefficiënter (per gemaakte kost ontstaan er meer, en meer diverse, meerwaarden).

De raden herhalen daarom hun eerder gestelde vraag om vooraf “grijze” maatregelen af te wegen tegen “groene infrastructuur”¹¹¹. Ze vragen om aan deze afwegingen ook telkens de nodige conclusies te verbinden. In voorliggende stroomgebiedbeheerplannen¹¹² vinden de raden vooralsnog geen expliciete sporen van dergelijke afwegingen en/of van duidelijke beslissingen waarbij nu eens voor “blauwgroene” i.p.v. voor “grijze” infrastructuur gekozen werd – laat staan dat er sprake zou zijn van budgettaire verschuivingen van “grijs” naar “groen”, wat nochtans soms verdedigbaar zou kunnen zijn. [31][30]

¹⁰⁹ Het navolgende uit OESO (2020), Financing Water Supply, Sanitation and Flood Protection – Challenges in EU Member States and Policy Options.

¹¹⁰ De OESO voegt hieraan toe dat investeringen in blauwgroene infrastructuur veelal minder kapitaalintensief zullen zijn en zullen leiden tot lagere exploitatie-, onderhouds- en vervangingskosten. Waar “grijze” infrastructuur na verloop van tijd deprecieert, vermeerdert de waarde van blauwgroene infrastructuur, door trendmatige toename van de gegenereerde ecosysteemdiensten.

¹¹¹ Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019|009; p. 30.

¹¹² I.e. noch in de Vlaamse delen met visievorming of samenvatting van maatregelenprogramma, noch in de Achtergrondrapporten betreffende de financiering van het waterbeleid of de disproportionaliteitsanalyse.

Overweging We hebben twijfels bij de gestelde toegevoegde waarde van een maatschappelijke kosten-batenanalyse en afweging van groenblauwe versus grijze infrastructuur. We zijn er van overtuigd dat een combinatie van maatregelen nodig is, zowel grijze als groen-blauwe infrastructuur. We bevestigen dat de kosten-effectiviteit van grijze infrastructuur (riolering) verder afneemt naarmate de rioleringsgraad verder toeneemt, gezien er stelselmatig meer infrastructuur nodig is om een zelfde hoeveelheid vuilvracht in te zamelen. Om te vermijden dat deze balans te ver doorslaat zijn de zoneringsplannen opgesteld waarbij de kosten-effectiviteit van verdere riolering wordt afgewogen versus individuele behandelingssystemen. Deze plannen werden recent bijgesteld op basis van nieuwe inzichten. Daarnaast werken we met reductiedoelen, waarbij in functie van de vereiste kwaliteitsdoelen en de relatieve bijdrage van de sectoren, wordt bekeken in welke mate het opportuun is vuilvrachten te reduceren. Er wordt ook meer en meer werk gemaakt om met grijze infrastructuur blauwgroene diensten (infiltratie) te realiseren. Indien vuilvrachten tot een aanvaardbaar niveau gereduceerd zijn met grijze infrastructuur, kan er in tweede instantie meer werk gemaakt worden van groenblauwe infrastructuur. Dit reflecteert zich in een hele reeks waterlichaamspecifieke maatregelen waarbij rivierherstel gecombineerd wordt met natuurinrichting, het langer vasthouden van water, sanering van verontreinigde waterbodems, voorzien van recreatieve infrastructuur, etc. We stellen vast dat er systematisch meer van dit soort maatregelen zijn opgenomen in vergelijking met de vorige twee plannen, en dan met name in bekkens waar de zuiveringsgraad hoger is. We nemen als aanbeveling op om een stappenplan of beslisboom grijs / groenblauw uit te werken, gebaseerd op ervaringen van de bekkens die in een betere toestand verkeren, om tot een optimale verdeling grijs/groenblauw te komen. We zullen ook beter duiden in welke mate de geselecteerde maatregelen bijkomende diensten realiseren, naast het verbeteren van de toestand van het watersysteem.
Voorstel tot aanpassing <u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Beter duiden welke bijkomende diensten geleverd worden door de geselecteerde acties in het maatregelenprogramma.
Aanbeveling(en) Werk een stappenplan uit om tot een goede balans grijs / groenblauwe maatregelen te komen voor gebiedsgerichte werking.
Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties <u>Id:</u> 2046 8 Blauwgroene netwerken [91] Basisschema's voor de financiering van investeringen in blauwgroene infrastructuur. Voor wat de problematiek van de dekking van de vereiste investeringen in blauwgroene infrastructuur aangaat [84], zijn er vier financieringsschema's denkbaar (als uitgangspunt voor de schematische voorstelling, uiteraard zijn er tal van hybride situaties mogelijk): (figuur) De raden stellen vast dat de meeste waterlichaamspecifieke acties van de voorliggende plannen (i.e. deze die in de komende jaren in de onderscheiden bekkens zouden worden ondernomen) toegeschreven kunnen worden aan de kwadranten 3 of 4 van bovenstaande indeling: de overheid bekostigt de benodigde investeringen. De raden bevelen aan om te komen tot een doordachte verdeling van de nodige investerings- initiatieven over deze vier mogelijke wijzen van financiering ervan en gaan hierna in op de afzonderlijke kwadranten.

Overweging
De CIW erkent deze analyse. Een aantal acties die onderdeel zijn van de Blue Deal, bijvoorbeeld de projectoproep natte natuur, proeftuinen ontharding, ... zijn voorbeelden waar de overheid via een of een mengvorm van die andere kwadranten streeft naar blauwgroene netwerken. De CIW heeft deze geconcretiseerde suggesties in het advies aandachtig doorgenomen. Bij de implementatie van acties zal onderzocht worden in welke mate de andere kwadranten 1 en 2 (dan de vooral gebruikte 3 of 4) de realisatie van acties kan faciliteren. Dit kan beschouwd worden als een onderdeel van actie 9_A_0012. Dit impliceert financiële engagementen van private partners en kan dus minder stellig in plannen opgenomen worden. Om die reden zijn vooral acties van Vlaamse en lokale besturen in de plannen opgenomen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
In overleg met de actoren in de adviesraden andere financieringsschema's dan de gangbare publieke financiering uitwerken (via actie 9_A_0012).

Ingediende reacties

Id: 2047

Maatregelenprogramma

8 Blauwgroene netwerken

[92] Als eerste is er de mogelijkheid van private investeringen in “openbare terreinen”. Bij kwadrant 1 is het kernvraagstuk: met welk (voor het algemeen belang acceptabel) privaat voordeel is een dergelijke public-private-partnership voor blauwgroene infrastructuur denkbaar, of nog: hoe wordt er investeringsbereidheid gegenereerd als de investeerder niet de uiteindelijke eigenaar zou zijn 113?

[93] Private investeringen in “private terreinen”. Bij kwadrant 2 zijn er twee varianten:

- enerzijds is er de variant “vrijwillige investeringen”. Hier is het maar de vraag waarom iemand tot de investering (dus kost) voor meer blauwgroene infrastructuur zou overgaan: welk eigen voordeel komt eruit voort? De raden hadden in hun advies over de Waterbeleidsnota al gevraagd "... om sterker in te zetten op de ontwikkeling van (verdien)modellen voor het beheer van deze infrastructuur, ..."114.
- Anderzijds is er de variant “opgelegde investeringen”, i.e. door verplichtingen resp. erfdienstbaarheden wordt er een actieve investering ontlokt bij de rechtsonderhorige, resp. wordt een rendabele investering stilgelegd in functie van blauwgroene infrastructuur. In deze variant is er het vraagstuk van draagvlak en/of inschikkelijkheid. Voor wat deze “opgelegde” varianten aangaat, herinneren de raden aan hun pleidooi voor reglementering die rekening houdt met de zone-eigen activiteiten van het gebied dat dooraderd wordt.115 Indien dat niet het geval kan zijn, zal de overheid over het algemeen moeten vergoeden – daarvoor zijn tal van instrumenten voorzien (zodoende belandt men bij kwadrant 4, zie hieronder de discussie van de oeverzones).

In het overwegingsdocument verklaarde de CIW: “Het is ons onduidelijk wat de raden bedoelen met het opzetten van (verdien)modellen in het kader van de aanleg van blauwgroene netwerken. Indien zij voorbeelden uit andere landen hiervan hebben of andere referenties, willen we graag samen met hun bekijken wat de mogelijkheden hiervan zijn.”.116 De raden denken aan volgende standaardsituaties:

- Situaties van individuele actoren: het aanreiken van mogelijkheden om het individuele landbeheer of de individuele bedrijfsvoering te verrijken met nieuwe activiteiten, die neerkomen op de combinatie van verstandig watervoorraadbepaling met verknoemde producten of diensten, zoals bv. de inzet op paludicultuur117;
- Situaties met twee actoren: het identificeren en faciliteren van mogelijkheden voor overeenkomsten tussen twee partijen, waarbij de ene een gestandaardiseerde waterdienst aanlevert voor de naburige andere;118 bv. schema's voor vergoeding van het opnemen van lokale overstromingsrisico's119;
- Situaties met meerdere actoren i.v.m. één waterlichaam: waarbij elke partij een verbintenis aangaat tegenover alle andere partijen in het gebied of tegenover de groep waarvan hij/zij deel uitmaakt; bv. vormen van riviercontracten of “Contrats de Rivière”, waarbij naast meer publiekrechtelijke ook meer privaatrechtelijke vormen denkbaar zijn120,121;
- Situaties met meerdere actoren, los van één waterlichaam: certificatschema's, waarbij initiatieven of gedragslijnen van duurzaam waterbeheer gewaarmerkt worden en kunnen leiden tot een betere verknoembaarheid van een product122.

De raden menen dat het buiten het bestek van dit advies ligt om hier grondig op door te gaan, maar aanvaarden graag de uitnodiging om in de nabije toekomst op constructieve wijze op deze strategische mogelijkheden verder te verkennen.

Alleszins bestaat een deel van het faciliteren van dergelijke oplossingen erin dat de overheid hinderpalen zou wegnemen, wanneer er bereidwilligheid blijkt te bestaan bij private partijen om te investeren in blauwgroene infrastructuur. Vergunningenbeleid kan in de weg staan van een voorspoedige afhandeling van initiatieven, grondruil kan nuttig zijn maar blijkt niet op een vlotte manier georganiseerd te kunnen worden, enz. De raden vragen dat deze hindernissen doorgelicht en verholpen zouden worden.

113 Zie Decreet van 18 juli 2003 betreffende publiek-private samenwerking. Zie ook de door het DPT Financiën en Begroting opgemaakte handleiding.

114 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019|009, p. 49.

115 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019|009, , p. 28.

116 CIW, Overwegingsdocument na het openbaar onderzoek bij de derde waterbeleidsnota; p. 158.

117 Een “nieuwe” vorm van landbouw die geschikt is om toe te passen in gebieden met een hoge grondwaterstand, zoals veengebieden. Zie BESTMAN, M., GEURTS, J. et al, Natte teelten voor het veenweidegebied - Verkenning van de mogelijkheden van lisdodde, riet, miscanthus en wilg, Veenweiden

Innovatiecentrum (VIC), Louis Bolk Instituut en Radboud Universiteit Nijmegen. Kan ook ingezet worden als overgangsteelt richting natuurbeheer (zie ILVO, Eindrapport ontwerpend onderzoek Pilotproject Hoeve De Waterkant, p. 78. Zie ook <https://www.vlm.be/nl/projecten/Paginas/Carbon%20Connects.aspx>

118 Bv. Landbouwers die in periodes van droogte en waterschaarste bij Aquafin of naburige voedingsbedrijven gezuiverd afvalwater opnemen voor irrigatie door middel van een grondstoffenverklaring (zie SERV-achtergrondrapport p. 53-53.)

119 Zie bv. SANDERZEN ET AL. "Nature Based Solutions for Climate Adaptation - Paying Farmers for Flood Control"
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2020.106705>

120 Zie, voor Vlaanderen, <https://treecompany.be/projecten/de-vlaamse-riviercontracten-2/>.

121 Zie bv. Wallonië: http://environnement.wallonie.be/contrat_riviere/elaboration.htm; zie ook Frankrijk, sinds 1981, <https://www.gesteau.fr/contrats#6/46.649/4.570/sdage,contrats>; het gaat veeleer om door overheden aangestuurde engagementsverklaringen, maar er worden toch wel concrete engagementen gecreëerd en voordelen gegenereerd.

122 Analooq aan de creatie van koolstofmarkten i.v.m. landgebruik, en er potentieel mee overlappend, aangezien veengronden zeer effectief zijn voor koolstofopslag.

Overweging

De CIW erkent deze analyse. Een aantal acties die onderdeel zijn van de Blue Deal, bijvoorbeeld de projectoproep natte natuur, proeftuinen ontharding, ... zijn voorbeelden waar de overheid via een of een mengvorm van die andere kwadranten streeft naar blauwgroene netwerken.

De CIW heeft deze geconcretiseerde suggesties in het advies aandachtig doorgenomen. Bij de implementatie van acties zal onderzocht worden in welke mate de andere kwadranten 1 en 2 (dan de vooral gebruikte 3 of 4) de realisatie van acties kan faciliteren. Dit kan beschouwd worden als een onderdeel van actie 9_A_0012. Dit impliceert financiële engagementen van private partners en kan dus minder stellig in plannen opgenomen worden. Om die reden zijn vooral acties van Vlaamse en lokale besturen in de plannen opgenomen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

In overleg met de actoren in de adviesraden andere financieringsschema's dan de gangbare publieke financiering uitwerken (via actie 9_A_0012).

Code van de indiener : RtS163v1

Ingediende reacties

Id: 2048

8 Blauwgroene netwerken

[94] Overheidsinvesteringen in "openbare terreinen"¹²³. Bij kwadrant 3 is de basisvaststelling dat de overheid weliswaar een openbaar eigendomsrecht heeft op alle betekenisvolle waterlopen (i.e. de beddingen) en dat de overheid instrumenten heeft om bv. extra terreinen te onteigenen, maar dat – in tegenstelling tot andere vormen van infrastructuur – de overheid onmogelijk eigenaar kan zijn van omzeggens alle voor blauwgroene diensten relevante terreinen. Zodoende zullen er steeds investeringen van de kwadranten 1, 2 of 4 nodig zijn.

Overweging
De CIW erkent deze analyse. Een aantal acties die onderdeel zijn van de Blue Deal, bijvoorbeeld de projectoproep natte natuur, proeftuinen ontharding, ... zijn voorbeelden waar de overheid via een of een mengvorm van die andere kwadranten streeft naar blauwgroene netwerken. De CIW heeft deze geconcretiseerde suggesties in het advies aandachtig doorgenomen. Bij de implementatie van acties zal onderzocht worden in welke mate de andere kwadranten 1 en 2 (dan de vooral gebruikte 3 of 4) de realisatie van acties kan faciliteren. Dit kan beschouwd worden als een onderdeel van actie 9_A_0012. Dit impliceert financiële engagementen van private partners en kan dus minder stellig in plannen opgenomen worden. Om die reden zijn vooral acties van Vlaamse en lokale besturen in de plannen opgenomen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
In overleg met de actoren in de adviesraden andere financieringsschema's dan de gangbare publieke financiering uitwerken (via actie 9_A_0012).

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2049 8 Blauwgroene netwerken [95] Overheidsinvesteringen in "private terreinen" 124. Bij kwadrant 4, zijn er andermaal twee varianten, met name een variant "direct" (inrichtingsmaatregelen ondernomen door de overheid op terreinen van derden) of "indirect" (subsidies of vergoedingen aan de eigenaar of grondgebruiker om maatregelen te ondernemen of initiatieven/handelingen na te laten). Basisprobleem is telkens: de overheid heeft wellicht niet voldoende middelen om alle investeringen te dekken die nodig zijn voor de wenselijke blauwgroene infrastructuur. 124 Term uit het Natuurdecreet, art. 2, 53°.
Overweging
De CIW erkent deze analyse. Een aantal acties die onderdeel zijn van de Blue Deal, bijvoorbeeld de projectoproep natte natuur, proeftuinen ontharding, ... zijn voorbeelden waar de overheid via een of een mengvorm van die andere kwadranten streeft naar blauwgroene netwerken. De CIW heeft deze geconcretiseerde suggesties in het advies aandachtig doorgenomen. Bij de implementatie van acties zal onderzocht worden in welke mate de andere kwadranten 1 en 2 (dan de vooral gebruikte 3 of 4) de realisatie van acties kan faciliteren. Dit kan beschouwd worden als een onderdeel van actie 9_A_0012. Dit impliceert financiële engagementen van private partners en kan dus minder stellig in plannen opgenomen worden. Om die reden zijn vooral acties van Vlaamse en lokale besturen in de plannen opgenomen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
In overleg met de actoren in de adviesraden andere financieringsschema's dan de gangbare publieke financiering uitwerken (via actie 9_A_0012).

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2050 8 Blauwgroene netwerken [96] De inrichting en het adequate beheer van de oeverzones vormt een kwestie. De Vlaamse Regering kan in (al of niet “afgebakende”) oeverzones allerlei maatregelen opleggen, inclusief erfdienstbaarheden. Hierbij kan een vergoeding aan de orde zijn, met name indien er maatregelen worden opgelegd die verder gaan dan wat nodig is voor het bereiken van de basismilieukwaliteit of voor het realiseren van het standstillbeginsel.¹²⁵ Op het niveau van de generieke maatregelen worden er een aantal voornemens geuit in dit verband.¹²⁶ Ook in de achtergronddocumenten wordt er, op een relatief cryptische wijze, een vooruitblik geboden op mogelijke maatregelen.¹²⁷ De raden vragen om hier snel tot een samenhangende visie te komen. 125 Decreet Integraal Waterbeleid, art. 1.3.2.2., §2, eerste en tweede lid; het standstillbeginsel in artikel 1.2.3, 1°. 126 Met name 8A_D_0111 (“Opmaken van een afwegingskader en een gebiedsdekkende visiekaart voor oeverzones”), 8A_D_0112 (“Afstemmen van de procedures in het Waterwetboek en het decreet landinrichting voor de realisatie van oeverzones”), 8A_D_0113 (“Uitwerken van gerichte sensibiliseringcampagnes over de multifunctionaliteit en de meerwaarde van oeverzones voor specifieke doelgroepen”) en 8A_D_0114 (“Mogelijkheden onderzoeken en voorstellen om via het GLB post 2020 een stimulerend beleid te voorzien voor de realisatie van oeverzones”). 127 Derde stroomgebiedbeheerplan, Achtergronddocument Bronbescherming Drinkwater: bufferzone van 10m voor pesticiden en mest, hetzij een geheel nieuwe afbakening, hetzij enkel in zones met de hoogste bescherming i.v.m. oppervlaktewaterwinning; sedimentbeheerconcept: inzet van grasstroken; scenario's voor de onderbouwing van het stroomgebiedbeheerplan: hierin wordt, als onderdeel van het mestbeleid, in het maatregelenprogramma landbouw een teeltvrije en bemestingsvrije strook van 3m voorgesteld.	
Overweging	
De CIW ondersteunt de vraag van de raden naar een samenhangende visie op oeverzones op korte termijn. Momenteel wordt reeds uitvoering gegeven aan enkele van de door de raden aangehaalde generieke acties om de realisatie van oeverzones te faciliteren. Ter ondersteuning van de realisatie van oeverzones op het terrein werkt de CIW aan een afwegingskader om voor verschillende oeverzonefuncties (bv. nutriëntenretentie, structuurherstel, ...) het meest geschikte oeverzonetype en de best geschikte locatie te kunnen bepalen en aan een visiekaart die de gewenste oeverzonefuncties lokaliseert. Met dit kader wil de CIW een belangrijk hulpmiddel aanbieden aan potentiële initiatiefnemers en ook bijdragen aan draagvlakverbreding voor het instrument oeverzones. Verder wordt bekeken hoe in het kader van het GLB post 2020 een stimulerend beleid voor oeverzones kan gevoerd worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2051 9 Waterschaarste en droogte 9.1 Onderbouwing en uitgangspunten van het beleid [97] De raden herhalen dat er in het bijzonder nood is aan een verhoogde focus op een daling van het primaire watergebruik.¹²⁸ Ze appreciëren dan ook dat de nieuwe acties in het kader van duurzaam watergebruik gericht zijn op het verminderen van het gebruik, het stimuleren van hergebruik en de aanwending van het juiste water voor de juiste toepassing¹²⁹. 128 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009; p. 6.; Zie ook SERV, 13 juli 2020, Advies Waterschaarste en droogte. Aanbevelingen voor slim en circulair watergebruik, p. 5 en 15. 129 Acties 3_A_7 en 3_A_9.	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2053 Ze verwachten ook dat met het oog op de gedegen invulling van de subdoelstelling inzake ecologie er snel werk gemaakt wordt van de vooropgestelde verbetering van het inzicht in het ecologisch verantwoorde minimumdebiet of -peil van de waterlopen (e- flows) ¹³². 132 Actie 8A_J_1.	
Overweging	
Momenteel is er al een realistisch kader voor de minimale debieten of peilen in de onbevaarbare waterlopen in functie van de typologie en de ecologische kwetsbaarheid van de waterloop. Een analoog kader wordt uitgewerkt voor de bevaarbare waterlopen en voor de polderwaterlopen is het de bedoeling om tot bindende peilafspraken te komen die rekening houden met natuurwaarden in de omgeving. Ook voor de andere aspecten van de e-flow zoals stromingsdiversiteit zal een aanpak uitgewerkt worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2056 9 Waterschaarste en droogte 9.1 Onderbouwing en uitgangspunten van het beleid [101] De raden hebben herhaaldelijk om een verbeterde onderbouwing van het droogte- en waterschaarstebeleid gevraagd, en appreciëren dan ook dat er daartoe onderzoek wordt voorzien¹³⁵. De raden vinden dat de lijst met onderzoeksacties kan worden aangevuld met onderzoek dat bijdraagt tot het inzicht in de maatschappelijke kosten en baten van de goede toestand van het watersysteem en van natte natuur in de context van klimaatverandering. 135 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009; p. 31, § 67 en 68	
Overweging	
Wij erkennen de noodzaak naar bijkomende inzichten in de maatschappelijke kosten en baten van de goede toestand van het watersysteem en van natte natuur. Wij stellen daarom voor om actie 9_A_0011 'Uitbreiden en toepassen van kennis over kosten, effecten en baten van acties' in die zin te verruimen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> herformulering inhoud actie 9_A_0011 met specifieke toevoeging voor de kosten en baten van de goede toestand van het watersysteem en van natte natuur	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2057 9 Waterschaarste en droogte 9.1 Onderbouwing en uitgangspunten van het beleid [102] Ofschoon er in de voorbereiding van het reactief afwegingskader reeds vooruitgang werd geboekt, benadrukken de raden dat het inzicht in de ecologische en socio- economische effecten van droogtecrisisen en van de maatschappelijke kosten en baten van reactieve beleidsmaatregelen nog heel wat verfijning behoeft. Daarnaast vragen ze om een evaluatie van het afwegingskader te voorzien.	

Overweging
Voor de verdere verfijning van de eerste versie van het reactief afwegingskader voor prioritair watergebruik tijdens waterschaarste wordt een vervolgtraject voorzien, onder meer om ecologische en socio- economische effecten van droogtecrisissen en van de maatschappelijke kosten en baten van reactieve beleidsmaatregelen te verfijnen. Een nieuwe actie '5B_E_0073' is opgenomen in het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Er wordt een nieuwe actie opgenomen in het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen mbt de verdere verfijning van de eerste versie van het reactief afwegingskader voor prioritair watergebruik tijdens waterschaarste, onder meer om ecologische en socio-economische effecten van droogtecrisissen en van de maatschappelijke kosten en baten van reactieve beleidsmaatregelen te verfijnen. Het betreft de actie met nr 5B_E_0073.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2058 9 Waterschaarste en droogte 9.2 Governance [104] Momenteel is nog er nog onvoldoende duidelijkheid over de afstemming van de Blue Deal en het Strategisch Plan Watervoorziening op de doelstellingen uit de Waterbeleidsnota 2020-2025 en de maatregelen in de derde stroomgebiedbeheerplannen. De raden vragen om met een gedegen integratie de uitrol van een afzonderlijk parallel traject te vermijden. [7]	
Overweging	
De integratie van de Blue Deal in de stroomgebiedbeheerplannen is uitgevoerd en gebeurde voornamelijk op actieniveau. De aanpak wordt toegelicht in het overwegingsdocument.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u>
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2059 9 Waterschaarste en droogte 9.2 Governance [105] Waarborg dat het geheel aan maatregelen in de verschillende plannen (Blue Deal, Strategisch plan watervoorziening, derde stroomgebiedbeheerplannen, Vlaams Adaptatie Plan 2030) samen op effectieve wijze zullen leiden tot een optimalisatie van de vraag en het aanbod en een reductie van de waterstress van de verschillende sectoren.	
Overweging	
Het minimaliseren van watertekort en wateroverlast vormt één van de vijf hoofdstrategieën van het Vlaams Adaptatieplan 2021-2030 (in proces van opmaak). Het VAP wordt maximaal afgestemd met andere beleidsplannen en instrumenten, de Blue Deal vormt een integraal onderdeel van het VAP 2021-2030.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2061 9 Waterschaarste en droogte 9.2 Governance [107] Stem het proactief beleid (SGBP) en de afwegingen binnen het reactief beleid (cf. reactief afwegingskader in opmaak) op elkaar af. Daarbij is het essentieel dat het reactieve beleid het nemen van proactieve maatregelen stimuleert. Trek ook lessen uit de opgebouwde kennis bij het reactieve kader om het proactieve kader verder uit te bouwen. De raden vragen om de watervoorziening te waarborgen door tijdig en passend te anticiperen met in eerste instantie het innovatiebeleid, vervolgens het prijzenbeleid en ten slotte het vergunningenbeleid.	

Overweging
De gevraagde afstemming tussen het reactieve en proactieve droogtebeleid is voorzien. Zo is het principe van beloning ingebouwd in het reactief afwegingskader en wordt rekening gehouden met wie al maatregelen genomen heeft voor waterbesparing. In het vervolgtraject gebeurt nog verder onderzoek naar de verdere uitwerking van dit principe. Daarnaast zullen de verzamelde data en het ontwikkelde instrumentarium ook verder ingezet worden voor de onderbouwing van proactieve maatregelen en de opvolging van het proactieve beleid via indicatoren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2063	
9 Waterschaarste en droogte	
9.2 Governance	
[109] Zorg voor een betere integratie van waterkwantiteitsdoelstellingen in het beleid inzake vergunningen en meldingen. Naast een vermindering van industriële puntlozingen via de aangekondigde aanpassingen van de vergunningen via het evaluatiesysteem¹⁴², moeten via de actualisatie van de best beschikbare technieken en hun snelle doorvertaling naar VLAREM ook de efficiëntie en spaarzaamheid van het watergebruik worden verhoogd. Wat betreft de captatie uit onbevaarbare waterlopen onderschrijven de raden de eerdere aanbeveling van de SALV en de Minaraad om de BBT-studie(s) zo snel mogelijk op te starten en in afwachting ervan de bestaande praktijk voort te zetten via (op te maken) gedragen codes van goede praktijk.¹⁴³ Versnel het onderzoek naar innovaties en hun invoering in de praktijk. Maak daarbij gebruik van een aantal doordachte experimenteerzones, doch met beperkte duur en ruimtelijke impact. De raden zien bovendien graag dat daar lessen uit worden getrokken naar de toekomst toe.	
142 Acties 7B_A_17 en 19.	
143 Minaraad, SALV, Advies Besluit onbevaarbare waterlopen, p. 8, par. 24	

Overweging

Er zal verder worden ingezet op het herzien van sectorale voorwaarden op basis van systematische opvolging van BBT en BREF, zoals vermeld in actie 7B_A_0017 van het maatregelenprogramma. Het verhogen van efficiëntie en spaarzaamheid van watergebruik is een aandachtspunt dat wordt meegenomen in lopende BBT-studies en in de toekomst op te starten of te actualiseren BBT-studies. In de beleids- en begrotingstoelichting 2021 werd reeds een bepaling voorzien dat we in functie van beleidsontwikkelingen gaan oplijsten welke Vlaamse BBT-studies noodzakelijk zijn, waarbij onder meer rekening wordt gehouden met actie 2.2 van de Blue deal 'Circulair watergebruik als regel, vooral binnen prioritaire sectoren'. Dit zal dan vervolgens doorwerking vinden in de BBT-programma's vanaf 2022. Voor het aspect lozing van afvalwater kunnen permanente omgevingsvergunningen aangepast worden door bestaande en nieuwe mechanismen, zoals de gerichte evaluaties, zoals vermeld in actie 7B_A_0019 van het maatregelenprogramma. Wat betreft het onderzoeken van BBT of het opstellen van codes van goede praktijk voor de captatie van water uit waterlopen, zal verder worden uitgeklaard met de betrokken instanties hoe dit kan aangepakt worden. Wateronttrekking uit onbevaarbare waterlopen valt immers niet binnen het VLAREM-kader, wat het niet vanzelfsprekend maakt om dergelijke problematiek mee te nemen in een Vlaamse BBT-studie overeenkomstig artikel 2.8.2.1 van titel II van het VLAREM. Initiatief zal worden genomen door de betrokken instanties over de bepaling van de aanpak, scope, timing en trekkerschap. In dit overleg zal bepaald worden op welke wijze het BBT-werkprogramma kan bijdragen aan de nodige kaders voor de verantwoorde aanwending van onttrokken water. De timing liet niet toe al rekening te houden met deze materie in het voorliggende werkprogramma 2021.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2064 9 Waterschaarste en droogte 9.2 Governance [110] Maak tijdig werk van een stimulerend wettelijk kader dat de rechtszekerheid van de nodige investeringen [lees: inzake waterschaarste en droogte] kan waarborgen en aldus hun economische rendabiliteit en ecologische baten kan verzekeren.	
Overweging	
Het wegwerken van drempels in de regelgeving die de investeringen voor waterbesparing en het inzetten op alternatieve waterbronnen belemmeren, is opgenomen als één van de acties in de Blue Deal. VOKA en Fevia signaleerden reeds een aantal knelpunten die verder besproken werden en vervolgstappen krijgen in het kader van het nog lopende Smart WaterUse project.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2066 9 Waterschaarste en droogte 9.3 Specifieke aanbevelingen [112] De raden verwachten dat de integratie van de acties uit de Blue Deal zal leiden tot een meer concrete, actiegerichte invulling van de droogte- en waterschaarstemaatregelen, die in de voorliggende plannen in het algemeen eerder summier zijn uitgewerkt. De raden vragen om een goed betrokkenheid van de actoren bij de verdere uitwerking van de acties.	

Overweging
In de ontwerp-SGBP zijn reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties waren het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, zullen de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd worden en wordt ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze bijdragen aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Voorbeelden van initiatieven die in uitvoering of in voorbereiding zijn en die ook in de SGBP 2022-2027 zullen geïntegreerd worden, zijn de uitbreiding van de scope van de hemelwaterplannen naar hemelwater- en droogteplannen, het stimuleren van peilgestuurde drainage, stuwtjes en efficiëntere irrigatietechnieken, een kader voor de uitwerking van peilafspraken, ... Bij de concrete uitwerking en uitvoering van de acties is de betrokkenheid van actoren inderdaad belangrijk. Dit wordt ook zo voorzien voor heel wat acties.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2067 9 Waterschaarste en droogte 9.3 Specifieke aanbevelingen [113] Sensibilisering inzake waterschaarsterisico's blijft cruciaal. De raden steunen de ontwikkeling van een waterkwetsbaarheidstest als nieuwe maatregel in de stroomgebiedbeheerplannen.¹⁴⁵ Er wordt onderzoek in het vooruitzicht gesteld naar de verhouding van deze waterkwetsbaarheidstest tot de wateraudit. De raden achten dit onderzoek relevant, gelet op de gedeelde finaliteit. De spreiding van de acties met betrekking tot de communicatie naar en sensibilisering van de verschillende doelgroepen in afzonderlijke waterbeleidsplannen mag geen afbreuk doen aan hun inhoudelijke samenhang¹⁴⁶. 146 Acties 3_A_7, 9 , 10, 11, 13, 16: SGBP3, 3_A_12, 14, 15: SPW. Zie ook Vlaamse Regering, juli 2020, Blue Deal, p.32.
Overweging
We nemen akte van deze opmerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2068 9 Waterschaarste en droogte 9.3 Specifieke aanbevelingen [114] Stimuleer innovaties op het vlak van waterbesparing, het circulair maken van waterstromen en waterbeschikbaarheid via het regulier waterbeleid, de Blue Deal en het relancebeleid. Waarborg daarbij de brede toegankelijkheid van deze innovaties (en de klimaatweerbaarheid die ze met zich meebrengen). Het is positief dat diverse maatregelen voorzien in bijkomend onderzoek naar de toepassing van alternatieve waterbronnen.	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2069 9 Waterschaarste en droogte 9.3 Specifieke aanbevelingen [115] Werk belemmeringen weg voor circulair watergebruik. Projecten voor circulair watergebruik vereisen vaak de aanleg van extra infrastructuur (leidingen, buffers, ...) en bijkomende zuiveringsinstallaties en -technieken. Dit gaat gepaard met aanzienlijke investeringskosten die zonder externe financiering moeilijk of niet haalbaar zijn. Naast deze economische barrières treden, bijvoorbeeld in het kader van hergebruik van afvalwater, ook psychologische en juridische drempels op¹⁴⁷. De raden wijzen ook op het spanningsveld tussen het stimuleren van circulair watergebruik en de opconcentratie van het afvalwater (voornamelijk zouten)¹⁴⁸, dit is zeker het geval in tijden van droogte en lagere debieten van ontvangende waterlopen omdat er dan minder verdunning optreedt. 147 Over deze drempels zie: SERV, 13 juli 2020, Advies Waterschaarste, p. 33-4, en Achtergrondrapport, p. 71-2, 148 SERV, 13 juli 2020, Advies Waterschaarste p. 35.	
Overweging	
In het kader van de Blue deal worden de mogelijkheden om initiatieven rond circulair watergebruik financieel te ondersteunen in kaart gebracht. De bezorgdheden van de Voka en de serv rond opconcentreren is gekend	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2070 9 Waterschaarste en droogte 9.3 Specifieke aanbevelingen [116] Geef zuurstof aan nieuwe beloftevolle instrumenten die inzetten op samenwerking. Het aantal maatregelen die concreet werk maken van de samenwerking binnen sectoren (bv. green deals) en tussen actoren met samenvallende behoeften (bv. industriële ecosystemen) is beperkt in de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen. Deze vaststellingen staan in contrast met de Blue Deal, waar deze benadering veelvuldiger is vertaald in concrete acties¹⁴⁹. Waarborg dat de gefaciliteerde samenwerkingen een billijke verdeling van de kosten en baten voor verschillende partners vooropstellen¹⁵⁰. 149 Vlaamse Regering, Blue Deal, juli 2020, p. 19f. 150 Zie Actie 3_C_2, waarin enkel technische voorwaarden worden aangehaald. Cf. SERV, 13 juli 2020, Advies Waterschaarste, p. 34,
Overweging
We nemen akte van deze opmerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2071 9 Waterschaarste en droogte 9.3 Specifieke aanbevelingen [117] Ontwikkel een onderbouwd beleid gericht op gedragsaanpassing op basis van gedragsinzichten. Beleid gericht op gedragsaanpassing wordt best onderbouwd op basis van gedragsinzichten¹⁵¹. Ook op attitude en perceptie (bv. drinkwater geproduceerd uit effluent) moet ingespeeld worden. De raden vinden dat deze benadering gericht op gedragsaanpassing expliciet moet opgenomen worden in het maatregelenprogramma, zowel in de acties die betrekking hebben op de verduurzaming van het watergebruik bij de verschillende actoren als in de acties met betrekking tot het onderzoek inzake droogte- en waterschaarstebeleid¹⁵². Er is immers ook nood aan bijkomend onderzoek om vorm te geven aan de uitvoering van het beleid gericht op gedragsaanpassing. 151 SERV, 13 juli 2020, Advies Waterschaarste, p. 23, 152 Respectievelijk acties 3_A_7, 8, 9 en maatregelengroep 3_E.

Overweging
Een actie rond gedragsaanpassing heeft volgens de MiNaRaad meerwaarde. Dit aspect zal mee opgenomen worden bij de acties rond duurzaam watergebruik en de sensibilisatie hier rond (3_A_0007, 3_A_0009 en 3_A_010).
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> In de omschrijving van de acties acties 3_A_0007 en 3_A_0009 wordt expliciet opgenomen dat hiermee gedragsaanpassingen van verschillende doelgroepen beoogd worden. Het bekomen van een gedragsaanpassing wordt reeds specifiek benoemd in actie 3_A_010.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2072	
9 Waterschaarste en droogte	
9.3 Specifieke aanbevelingen	
[118] De raden vragen om ook effectief in te zetten op blauwgroene infrastructuur om de watervoorraden aan te vullen. De ontwikkeling hiervan kan immers naast natuurwaarden ook baten leveren op het vlak van waterbeschikbaarheid. ¹⁵³ Ze herhalen tenslotte hun vraag om te bekijken of de opbrengst uit de grondwaterheffing ingezet kan worden voor het herstel van de infiltratie ¹⁵⁴ . Blauwgroen 8	
153 Cf. onderzoeksproject FRESH4Cs te Kwetshage.	
154 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009, §40.	

Overweging

In de ontwerp-SGBP waren reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties waren het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. De Blue Deal schuift daarbij de klimaatrobuustheid van het watersysteem verhogen als één van de twee structurele oplossingsrichtingen naar voor (naast het versnellen van de omslag naar een zuinig, duurzaam en circulair watergebruik). Extra natte natuur, robuuste groenblauwe aders door dorpen, steden en de open ruimte, waterbuffers, structuurvolle waterlopen, ... moeten zorgen voor een hogere waterbeschikbaarheid, een meer klimaatbestendige leefomgeving, meer biodiversiteit en een verbeterde koolstofopslag in onze bodems. Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, zullen de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd worden en wordt ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze bijdragen aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. De grondwaterheffing is net als de andere milieuheffingen een niet-geoordeelde inkomst in het MINA-fonds. Tussen de diverse inkomsten en uitgaven van het MINA-fonds wordt geen koppeling gemaakt. In het kader van de Blue Deal worden diverse initiatieven opgestart en uitgevoerd om infiltratie te bevorderen en herstellen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2073 9 Waterschaarste en droogte 9.3 Specifieke aanbevelingen [23] De raden reiken de volgende specifieke aanbevelingen inzake grondwater en oppervlaktewater aan: - Ontwikkel een coherente definitie van ecologisch kwetsbare waterlopen en breng ze beter in kaart, met het oog op een betere bescherming¹⁵⁵. 155 CIW, maart 2020, Evaluatierapport waterschaarste en droogte 2019	
Overweging	
Verder onderzoek naar e-flow is voorzien binnen de komende planperiode. We verwijzen hiervoor naar de acties onder maatregel 8A_J Herstellen en beschermen van de oppervlaktewaterhuishouding.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2074 - Het grondwaterherstelbeleid is in het verleden door de raden gesteund, en ze herhalen hun vraag om het verder te zetten¹⁵⁶. Met het herstel van de freatische grondwaterlagen gaan zowel economische als ecologische baten gepaard. De raden vragen om met de betrokken belanghebbenden en overheden opportuniteiten op het vlak van infiltratie en duurzame grondwaterwinning versneld in de praktijk te brengen. 156 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009, p. 33, par. 74.	
Overweging	
Dt advies zal meegenomen worden bij de actualisatie van de ontwerp-plannen; er wordt ook voorzien in de integratie van de BLUE DEAL waar het duurzamer en robuuster maken van ons watersysteem ook één van de pijlers is. Enkele van de projecten en initiatieven van de BLUE DEAL worden weliswaar reeds in 2021 opgestart.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
- Het grondwaterherstelbeleid is in het verleden door de raden gesteund, en ze herhalen hun vraag om het verder te zetten¹⁵⁶. Met het herstel van de freatische grondwaterlagen gaan zowel economische als ecologische baten gepaard. De raden vragen om met de betrokken belanghebbenden en overheden opportuniteiten op het vlak van infiltratie en duurzame grondwaterwinning versneld in de praktijk te brengen. 156 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009, p. 33, par. 74.	
Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 2075 - Met het oog op de gebiedsgerichte tegemoetkoming aan de problematiek inzake verzilting in de kust- en poldergebieden ondersteunen de raden de vooropgestelde uitbouw van een monitoringprogramma¹⁵⁷. De raden vragen om bij de aanpak van verzilting niet louter in te zetten op voldoende externe toevoer van zoet water¹⁵⁸, de ontwikkeling van nieuwe teelten, slim watergebruik en nieuwe vormen van zoetwaterretentie in de polders¹⁵⁹, maar ook op infiltratie in het duinengebied. 157 Acties 7A_D_9 en 10. 158 Actie 7A_G_5. 159 Actie 5A_A_9.	
Overweging	
Er wordt akte genomen van uw vragen. Deze worden meegenomen en verwerkt bij de opmaak van de definitieve plannen. We verwijzen naast actie 5A_A_0009 (Verder ontwikkelen van een strategie voor het verhogen van de zoetwaterbeschikbaarheid in verzilte gebieden) ook naar actie 5A_C_0022 (Onderzoek naar en implementatie van technieken om actief water te injecteren in de diepe ondergrond (cfr. diepe Aquifer Storage Recharge ASR en Managed Aquifer Recovery MAR) in de winter door de drinkwaterbedrijven).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Met het oog op de gebiedsgerichte tegemoetkoming aan de problematiek inzake verzilting in de kust- en poldergebieden ondersteunen de raden de vooropgestelde uitbouw van een monitoringprogramma¹⁵⁷. De raden vragen om bij de aanpak van verzilting niet louter in te zetten op voldoende externe toevoer van zoet water¹⁵⁸, de ontwikkeling van nieuwe teelten, slim watergebruik en nieuwe vormen van zoetwaterretentie in de polders¹⁵⁹, maar ook op infiltratie in het duinengebied. 157 Acties 7A_D_9 en 10. 158 Actie 7A_G_5. 159 Actie 5A_A_9.	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2076 - Inzake handhaving onderschrijven de raden opnieuw de aangekondigde maatregelen tegen illegale en niet-gemelde grondwaterwinningen, om zowel de ecologische doelstellingen als de concurrentiepositie van degenen die de regels volgen, te vrijwaren¹⁶⁰. 160 Acties 5A_D_2 en 3. Cf. Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009, p. 33, par. 74,	
Overweging	
De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij; Bij de uitvoering van de vermelde actie 5A_D_0002- Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen, zal ingezet worden op het toezicht op en de handhaving van illegale grondwaterwinningen en zal de aandacht gaan naar zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Binnen deze actie is er zowel ruimte voor het ondersteunen van het lokale toezicht als het samenwerken, kennisdeling en -opbouw op internationaal vlak (IMPEL-netwerk) ten einde tot gedegen handhaafbare regelgeving te komen die de aanpak van illegale winningen ondersteunt, alsook de creatie van werkbare terreininstrumenten t.b.v. het toezicht (checklists, digitale toepassingen,...). Voor de aanpak van de illegale grondwaterwinningen zal i.s.m. de sector het gebruik van moderne technologieën worden onderzocht en uitgerold. Real-time GPS tracking van de actieve boorbedrijven kan in die zin een oplossing bieden voor zowel het homogeniseren van de sector, een administratieve vereenvoudiging (minder manuele rapporteringslast) alsook een optimalisatie van de handhaving door een minder arbeidsintensieve sturing van de handhaving mogelijk te maken. Het reeds bestaande DOV-portaal kan hier mits aanpassing mee voor worden aangewend	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2077 10 Overstromingen [119] De raden stellen vast dat veel van de instrumentele aanbevelingen uit het advies over de waterbeleidsnota¹⁶¹ verdere invulling krijgen¹⁶². [120] De raden steunen deze maatregelen [lees: inzake overstromingen] en vragen om deze aan te grijpen om de bronmaatregelen aan te scherpen. De raden vragen om hun aandachtspunten inzake de infiltratiebonus in het onderzoek mee te nemen¹⁶³. 161 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009, samenvatting, p 28, p. 27-28., p 38 162 De watertoets wordt geactualiseerd (6_A_0021) en krijgt prioriteit bij de handhaving (zie 4.14.3.5). De instrumenten uit het omgevingsbeleid worden geëvalueerd en bijgestuurd (5B_C_0021): de scope van hemelwaterplannen, de aanpassing van de hemelwaterverordening en de heroriëntering van de subsidies waterzuivering. De infiltratiebonus (5B_C_0021) en “een sturend instrument dat de vermindering van verharding beoogt en zo de infiltratie van hemelwater bevordert” (actie 5B_C_0023) worden onderzocht. De signaalgebieden worden aangepakt (6_A_0022) en er worden enkele evaluaties aangekondigd in het instrumentarium inzake het overstromingsbeleid (6_A_0019 en 20). 163 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019 009, §61.	
Overweging	
Actie 5B_C_0023 wordt geconcretiseerd tot onderzoek naar de haalbaarheid en de noodzakelijke randvoorwaarden om de infiltratiebonus in te voeren. Onder infiltratiebonus wordt volgens de Blue Deal verstaan een systeem dat “op de waterfactuur de kosten voor afvoer van regenwater afsplitst van de kosten voor afvalwater” om zo “degenen die inspanningen doen, ook te belonen”.	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Actie-omschrijving 5B_C_0023 wordt geconcretiseerd tot onderzoek naar de haalbaarheid en de noodzakelijke randvoorwaarden om de infiltratiebonus in te voeren. Omwille van de integratie van de Blue Deal in het maatregelenprogramma is deze actie geïntegreerd in actie 5B_C_0021 'Evaluatie, optimalisatie en vernieuwing van het waterbeleid en beleidsondersteunende instrumenten met het oog op een verhoogde infiltratie en waterconservering'.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : RtS163v1

Ingediende reacties

Id: 2078

10 Overstromingen

[121] Voeg acties toe om de governance te verbeteren. De raden hebben eerder ook aanbevelingen gedaan met het oog op het verbeteren van de kostenefficiëntie van het maatregelenpakket [lees: inzake overstromingen] 164. In haar overweging stelt de CIW die aanpak te steunen, maar nog niet ver genoeg te staan om hem reeds te realiseren¹⁶⁵. De raden vinden echter geen “governance” maatregelen terug die terzake structurele stappen vooruit zetten. Ze vragen daarom maatregelen toe te voegen dan ook om die in te zetten op het verbeteren van de afstemming tussen waterbeheerders, op het in beeld brengen van bronmaatregelen, op de afweging van “grijze” maatregelen tegen “groene infrastructuur”¹⁶⁶; op het boeken van win-wins binnen het waterbeleid (hydromorfologisch herstel) en daarbuiten (natuur- of landbouwbeleid) of op het verbeteren van de participatieprojecten.

164 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota; 2019|009, §65

165 Vlaamse Regering 2020, Overwegingsdocument na het openbaar onderzoek bij de derde waterbeleidsnota; p 153.

166 EC, SWD(2019) 37, p 22: Belgium should continue prioritising the use of green infrastructure and/or natural water retention measures that provide a range of environmental, social and economic benefits which can be in many cases more costeffective than grey infrastructure.

Overweging

Het is onduidelijk aan welke bijkomende "governance"-acties de adviesraden concreet denken. Zowel bilateraal als via bestaande structuren zoals CIW, ISC, IMC, VNSC, VNBM en het intergewestelijk overleg stemmen waterbeheerders regelmatig af, ook over acties om het overstromingsrisico te verminderen. Op de mogelijke bronmaatregelen wordt al ingezet in het kader van de pijler "Preventie" (van de 3 P's). Bij de aanleg van protectieve infrastructuur tegen overstromingen, wordt telkens bekeken en waar mogelijk ook effectief ingezet op "groene" infrastructuur. Denken we maar aan zandsuppleties langs de kust en de zo natuurlijk mogelijke inrichting van onze overstromingsgebieden. Op plaatsen waar door plaatsgebrek niet voldoende bescherming kan gegarandeerd worden door "groene" infrastructuur, dient echter toch voor "grijze" infrastructuur gekozen te worden. We zoeken waar mogelijk zeker naar win-wins. Een ondertussen klassiek voorbeeld is de Dijle stroomopwaarts van Leuven waar tegelijk het overstromingsrisico is verminderd, de hydromorfologie is hersteld, de vallei weer is vernat en de natuur weer alle kansen kreeg. Ook aan de verbetering van participatietrajecten werd de laatste jaren sterk gewerkt. Een voorbeeld is het participatietraject van de Kerkebeek. Ook de komende jaren zal op deze ingeslagen weg verder gegaan worden. Concrete bijkomende voorstellen van bijkomende governance acties zijn zeker welkom.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2090 10 Overstromingen [124] Integreer de acties uit de Blue Deal en voer ze uit. In de Blue Deal is een reeks maatregelen aangekondigd, die via het verhogen van de infiltratie een belangrijke bijdrage kunnen leveren in het voorkomen van overstromingen. Concreet gaat het om ondersteuning (inhoudelijk en financieel) van lokale besturen, evaluatie van de standaardbestekken rond de aanleg van de publieke ruimte, verhoging van de ambitie van hemelwaterplannen en koppeling aan de toegang tot subsidies en tenslotte ook ondersteuning voor particulieren. De raden vragen om deze acties in te schuiven in het stroomgebiedplan en -vooral – om ze uit te voeren. [7]	
Overweging	
Naar aanleiding van de integratie van de Blue Deal in de SGBP zullen meerdere aanpassingen gebeuren in het bijzonder aan de onderdelen van het WDRBP (waterschaarste- en droogterisicobeheersplan). Door de sterke link tussen droogterisicobeheer en overstromingsrisicobeheer, in het bijzonder voor de acties die vaak beide doelstellingen helpen bereiken, zullen deze aanpassingen ook leiden tot (beperkte) aanpassingen in het ORBP.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Naar aanleiding van de integratie van de Blue Deal in de SGBP zullen meerdere aanpassingen gebeuren in het bijzonder aan de onderdelen van het WDRBP (waterschaarste- en droogterisicobeheersplan). Door de sterke link tussen droogterisicobeheer en overstromingsrisicobeheer, in het bijzonder voor de acties die vaak beide doelstellingen helpen bereiken, zullen deze aanpassingen ook leiden tot (beperkte) aanpassingen in het	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2092 10 Overstromingen [126] Garandeer de financiering. De raden herhalen tenslotte de aanbeveling dat de financiering van de maatregelen, en in het bijzonder de uitvoering van het geactualiseerde Sigma plan, moet verzekerd worden¹⁶⁸. Een tijdige uitvoering van de maatregelen is volgens de raden noodzakelijk om extra kosten in de toekomst te vermijden. De raden vragen aan de Vlaamse Regering om hierover een duidelijk engagement te nemen bij de goedkeuring van het plan, zoals ook door de EC gevraagd¹⁶⁹. Sedimentbeheer 7.5, Blauwgroen 8 168 Minaraad, SALV, SERV; Advies derde waterbeleidsnota;2019 009, §55 169 EC, SWD(2019) 62: p. 14: "The FRMPs should provide an overview of the costs of their measures and the expected funding sources."	
Overweging	
De CIW erkent de noodzaak aan duidelijkheid over de financiering voor het hele maatregelenprogramma en dus ook voor groep 6 overstromingen, waarvan de uitvoering van het geactualiseerde Sigma plan een onderdeel is. De kosten-batenanalyse die voor het geactualiseerde Sigma plan opgemaakt is, motiveert de uitvoering ervan ten volle. N.a.v. deze en andere opmerkingen zijn de kosten voor het maatregelenprogramma, inclusief het Sigma plan, verfijnd.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De kosten en meerkosten van de acties in het maatregelenprogramma worden verfijnd in hoofdstuk 4 en 6 van het maatregelenprogramma.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2095 11 Beschermde gebieden [129] Maatregelen. Er zijn ongeveer 150 waterlichaamspecifieke acties voorzien voor structuurherstel, kwaliteit en waterhuishouding van oppervlaktewaterlichamen in de SBZ gebieden¹⁷². Die komen voort uit de (gebiedsgerichte) analyses die de afgelopen jaren zijn gemaakt in het kader van het IHD proces en ingebracht via de bekkens. Daarmee geeft dit plan invulling aan een belangrijke aanbeveling van de raden bij het vorige plan¹⁷³ – de raden vinden dit dan ook een belangrijke stap vooruit. De raden vragen om de inspanningen verder te zetten om te garanderen dat alle noodzakelijke maatregelen in de plannen worden opgenomen. De raden vragen om de waterlichaamspecifieke maatregelen die tot doel hebben om het hydrologisch regime in afgebakende stukken SBZ te herstellen, uit te breiden. Het huidige aantal maatregelen (zes) staat immers niet in verhouding tot de omvang van het probleem: volgens de analyse zijn er 43 GWATES bedreigd¹⁷⁴. Ze herinneren eraan dat het opnemen van de nodige maatregelen i.f.v. de Natura 2000 maatregelen een verplichting is uit de KRW¹⁷⁵ en dat deze maatregelen prioriteit dienen te krijgen. Prioriteiten [29] 172 Derde stroomgebiedbeheerplan, Maatregelenpakket per groep, tabel 4-1-1, cijfers exclusief drinkwaterwingebieden 173 Minaraad, SALV, SERV; Advies tweede stroomgebiedbeheerplan; 2014 041, p 28 174 Derde stroomgebiedbeheerplan, achtergronddocument grondwaterafhankelijke terrestrische ecosystemen, Tabel 3, pagina 16 175 De maatregelen zijn immers “basismaatregelen”, zoals bedoeld in de KRW, art. 11(3)a	
Overweging	
In het maatregelenprogramma zijn meer dan zes waterlichaamspecifieke acties m.b.t. hydrologisch herstel in functie van het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen opgenomen, maar het is correct dat er meer moet gedaan worden om de verdroging van de grondwaterafhankelijke terrestrische ecosystemen (GWATES) een halt toe te roepen. Daarom is bij de generieke maatregelen de overkoepelende actie 5A_C_0023 'Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging' opgenomen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2096 11 Beschermde gebieden [130] Beschermde gebieden drinkwater. De raden vragen om, bij de uitwerking van de verschillende acties die een betere bescherming van de drinkwaterbronnen beogen, de relevante maatschappelijke actoren in een voldoende vroeg stadium te betrekken.	

Overweging
De relevante actoren werden betrokken vanaf 2019.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 2097 10 Overstromingen [122] De raden stellen vast dat van de gebiedsgerichte maatregelen er slechts 10 gericht zijn op water vasthouden (doorgaans in combinatie met buffering), 84 op water bergen, 41 gericht op “beschermen”, en 46 gericht op water afvoeren¹⁶⁷. [123] De verplichting uit het decreet om prioriteit te geven aan vasthouden, werkt dus onvoldoende door. De raden vragen om een bijkomende screening van de gebiedsgerichte maatregelen, in het bijzonder van de maatregelen die gericht zijn op het afvoeren. De raden menen dat nagegaan moet worden of deze maatregelen niet beter kunnen vervangen worden door maatregelen die mikken op water vasthouden of bergen (eventueel in combinatie met hergebruik), niet in het minst in het licht van de uitdagingen inzake waterschaarste. De raden menen dat de eventuele Vlaamse (co)financiering van deze maatregelen afhankelijk moet gemaakt worden van de resultaten van deze screening. 167 Derde stroomgebiedbeheerplan, Maatregelenpakket per groep, tabel 4-1-1	

Overweging

De 10 acties die genoemd worden zijn in werkelijkheid slechts een beperkte fractie van maatregelen en acties die gericht zijn op water vasthouden. Deze maatregelen worden eerder op generiek, Vlaanderen-breed, niveau gedefinieerd zoals bv actie 6_E_0057 (Het stimuleren van de realisatie van proeftuinen op het terrein die werk willen maken van ontharding, groenblauwe dooradering, en/of het transformeren van de bebouwde ruimte zodat er meer ruimte is voor het vasthouden en infiltratie van water.) of 6_E_0058 (Aanleg groenblauwe dooradering en maximaliseren van de klimaatbuffering in valleigebieden). Ook worden vele maatregelen voor water vasthouden in het maatregelenprogramma gecatalogeerd als actie (in de eerste plaats) in functie van waterschaarste en bijgevolg ingedeeld in groep 5B. Vele van die acties en maatregelen bieden inderdaad ook voordelen voor het

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : RtS163v1

Ingediende reacties

Id: 2098

12.1 Kosten van het maatregelenprogramma

[138] Het plan bevat heel wat cijfergegevens over de kosten van het maatregelenprogramma. De raden appreciëren dat in tegenstelling tot het vorige plan ook cijfers worden gegeven per entiteit van de Vlaamse overheid, althans voor de generieke acties. Toch zijn er nog een aantal zaken die zouden moeten uitgeklaard worden. De raden formuleren hiertoe een aantal concrete aanbevelingen.

[139] Verduidelijk het onderscheid tussen meervraag en beschikbaar budget. Het onderscheid tussen beschikbare middelen en meervraag is voor de raden niet overal helder. Ten eerste zijn er duidelijk acties die nog doorlopen uit het vorig plan (o.a. bij saneringsinfrastructuur) en ten tweede zijn er ook acties die hernomen worden (o.a. bij kostenterugwinning). Het is onduidelijk in hoeverre nog middelen beschikbaar zijn omwille van (nog) niet uitvoering van acties uit het vorig maatregelenprogramma. De raden vragen om binnen de als beschikbaar aangemerkte budgetten een onderscheid te maken tussen reguliere middelen en middelen uit het vorig plan.

Overweging

Deze aanbevelingen van de adviesraden zijn zo goed mogelijk ter harte genomen bij het afwerken van het plan. Zo is er een verfijning van de kostencijfers doorgevoerd en is er beter in beeld gebracht welk budget beschikbaar is om genuanceerder de meervraag af te lijnen. Voor de saneringsinfrastructuur zijn de kosten meegenomen van projecten die niet opgenomen waren als lopend beleid in het SGBP 2016 - 2021.

Een aantal acties worden hernomen. Een goedkeuring van acties in het vorige SGBP impliceert echter niet dat daarvoor middelen toegewezen/geblokkeerd zouden worden die in een volgende planperiode benut kunnen worden. Hernomen acties kunnen in die zin geen gebruik maken van eerder daarvoor klaargezette middelen. Beschikbare middelen zijn dus enkel reguliere (of regulier ter beschikking beschouwde) middelen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:

Uit te voeren wijzigingen:

De kostencijfers in het maatregelenprogramma (hoofdstukken 4 en 6) zijn verfijnd. De niet-beschikbare middelen worden duidelijker beschreven in het plan.

Aanbeveling(en)

Nvt

Ingediende reacties

Id: 2099

12.1 Kosten van het maatregelenprogramma

[140] Herbereken de meervraag voor saneringsinfrastructuur. Het voorziene budget voor sanering is geraamd op 3,5 miljard euro waarvan 2,6 miljard euro 'meervraag'. Verdisconteerd volgens levensduur van de investeringen komt dit neer op een jaarlijkse meervraag van 103 miljoen euro. Uit navraag bij VMM blijkt dat de berekening van deze meervraag eerder een theoretische oefening is, gebaseerd op de verdere uitbouw en optimalisering in functie van de reductiedoelen per waterlichaam en dit conform de schattingen van het Polaris model. Opbrengsten van saneringsbijdragen en -vergoedingen noch de inbreng van gemeenten lijken in rekening gebracht. Het percentage van de RIO-subsidies wordt 'as is' verondersteld, wat impliceert dat geen rekening wordt gehouden met een tempoversnelling van de uitvoering van projecten. De raden vragen daarom om een meer accurate inschatting van de meervraag voor saneringsinfrastructuur te maken en dit rekening houdend met volgende zaken:

- een inventaris van alle projecten goedgekeurd op een bepaald tijdstip (bv. 1/1/2021) en de daarvoor voorziene budgetten. Nog niet opgestarte projecten zouden opnieuw moeten geëvalueerd worden in functie van de vooropstelde reductiedoelen per waterlichaam. Mogelijks kunnen nog niet opgestarte projecten en vervangen worden door meer kosteneffectieve projecten (o.a. andere maatregelen (bv. IBA's) en kan er budget vrijkomen voor andere maatregelen;
 - selectie van de meest kosteneffectieve projecten en hun geraamd budget;
 - inschatting van de saneringsbijdragen en -vergoedingen (en andere inkomsten), inclusief opgebouwde reserves¹⁸²;
 - een raming van de RIO-subsidies. De raden merken op dat een versnelde uitvoering van projecten en een verkorte doorlooptijd zoals vooropgesteld implicaties heeft voor het totaal benodigd budget voor de RIO-subsidies zoals nu bepaald;
 - kosten voor assetmanagement. Die lijken nu ook niet in rekening gebracht, maar zouden op termijn meer accuraat in beeld kunnen gebracht worden¹⁸³. Daarnaast zouden ook de noodzakelijke optimalisatie-investeringen¹⁸⁴ moeten gekwantificeerd worden, die lijken nu ook niet of slechts beperkt in rekening gebracht.
- Waterzuivering 7.1

De raden merken op dat de disproportionaliteitsanalyse zal moeten aangepast worden aan het resultaat van een meer accurate schatting.

Overweging

De opmerking dat de kosten van de saneringsinfrastructuur in het ontwerp-plan herbekeken en herberekend moeten worden, is terecht. Zowel de kosten als de inschatting van welk aandeel van de kosten ter beschikking beschouwd mogen worden, zijn verfijnd. Voor de kosten is beter rekening gehouden met welk deel van het reductiedoel (de helft of een derde voor de waterlichamen met lagere prioriteit) het meest kostenefficiënt gerealiseerd kan worden. Voor het inschatten van het deel van de middelen dat als beschikbaar beschouwd kan worden, is beter rekening gehouden met de beschikbaar beschouwde/voorziene investeringsmiddelen voor de uitbouw van de saneringsinfrastructuur bij de gemeenten en voor de uitbouw en optimalisatie van de Aquafin-infrastructuur, dus rekening houdend met de inschatting van saneringsbijdragen en -vergoedingen bij de rioolbeheerders (vanuit informatie uit de gemeentelijke rapportering waaronder investeringsprognoses) en individuele gemeenten (op basis van de investeringsramingen die in de BBC zijn opgenomen). Bij de prioritering van acties is wel degelijk rekening gehouden met de mogelijkheden van IBA's, maar gelet op het beperkte zuiveringsrendement van IBA's voor stikstof en fosfor, is dit eerder beperkt. Impliciet is ook rekening gehouden met de noodzaak tot vervanginvesteringen door een gericht deel van het totale investeringsbudget mee in rekening te houden.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Hfst 4 maatregelenprogramma: kosten en beschikbare deel voor acties sanering 7B_I en 7B_J, hfst 6 maatregelenprogramma doorwerking in disproportionaliteitsanalyse
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2100 12.1 Kosten van het maatregelenprogramma [141] Maak consequent onderscheid tussen generiek en gebiedsgerichte acties. Globaal genomen gaat 81% van de kosten naar generieke acties en slechts 19% naar gebiedsgerichte acties (grondwatersysteemspecifiek en waterlichaamspecifiek per bekken). De indeling in generieke en gebiedsgerichte acties is evenwel niet consequent doorgetrokken. Zo zijn de kosten voor het Sigma-plan, voor gemeentelijke erosieplannen en voor acties per IHD-gebied wel opgenomen bij de gebiedsgerichte acties, maar de planschade, die ook gebiedsgericht is gelet op de link met de signaalgebieden, staat bij generieke acties. Ook de kosten voor saneringsinfrastructuur vallen quasi volledig onder generieke acties terwijl ze toch een duidelijk gebiedsgericht karakter hebben. De raden vragen om per gebied (bekken/waterlichaam) een overzicht te maken van geplande acties (voor planschade per signaalgebied en voor saneringsinfrastructuur per waterlichaam). Voor dit laatste betekent dit een verdere verfijning van de actiefiches 7B_I_0118 tot 0122 (uitbouw) en 7B_J_0055 tot 0059 (optimalisering), waarbij het reductiedoel wordt aangegeven (verwijdering van het aantal IE's) en bijhorende voorstellen van mogelijke projecten. Op die manier krijgt men bottom-up per gebied een globaal overzicht van voorziene acties en mogelijke saneringsprojecten.
Overweging
De vooropgestelde investeringen om het hele of gedeeltelijke (afhankelijk van de gebiedsgerichte prioritering) reductiedoel voor huishoudelijk afvalwater te realiseren zijn wel degelijk erg gebiedsgericht in kaart gebracht, nl per waterlichaam en gemeente. Die detailinformatie heeft via de bevraging over de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen het openbaar onderzoek doorlopen. De generieke acties bevatten de gesommeerde kostencijfers. Met het oog op het gedoseerd rapporteren over de uitvoering van het maatregelenprogramma zijn acties geclusterd per gebiedsgerichte prioriteit. Met het oog op het verduidelijken dat er een aanzienlijk ambitieniveau nodig is in elk van de bekkens worden de kostencijfers van de generieke acties voor de saneringsinfrastructuur ook per bekken en gebiedsprioriteit opgesplitst en opgenomen in de plannen. Gelet op de onzekerheid op de raming over de WORGs zijn de kosten hiervan niet opgesplitst per bekken.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bekken Brugse Polders, Bekken Gentse kanalen, Benedenscheldebekken, Bovenscheldebekken, Demerbekken, Denderbekken, Dijle- en Zennebekken, IJzerbekken, Leiebekken, Maasbekken, Maatregelenprogramma voor Vlaanderen, Netebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De kostencijfers voor de generieke acties (7B_I en 7B_J) over de verdere uitbouw en optimalisatie van de saneringsinfrastructuur worden opgesplitst per bekken en opgenomen in het overzicht van de kostencijfers in het maatregelenprogramma (in hoofdstuk 6). Een verwijzing naar die kostencijfers in hoofdstuk 6 van de plannen wordt opgenomen in elk van de bekkenspecifieke delen.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2101 12.1 Kosten van het maatregelenprogramma [142] Verhelder de relatie tot de Blue Deal ook inzake kosten en financiering. Budgetmatig gaat er relatief weinig geld naar acties en maatregelen inzake waterschaarste en droogte. Dit wordt volgens de raden in belangrijke mate opgevangen door de Blue Deal¹⁸⁵ van de Vlaamse Regering. De raden begrijpen dat de Blue Deal werd gelanceerd op het moment dat het ontwerpprogramma in eindfase was, maar ze vragen om alsnog de relatie tussen het maatregelenprogramma en de Blue Deal uit te klaren, niet enkel qua acties maar ook qua kosten en financiering. Waterschaarste 9 185 Vlaamse Regering, 28 juli 2020, Blue Deal.
Overweging
De Blue Deal wordt ingeschoven in het maatregelenprogramma en de kostenraming krijgt een update, rekening houdend met de Blue Deal, waarbij er wel op gewezen wordt dat een aanzienlijk deel van de Blue Deal investeringen vastgelegd zijn in 2020 of 2021, dus voor aanvang van het derde Maatregelenprogramma.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen, Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> SGBP: situering Blue Deal toevoegen Aanpassing van het Maatregelenprogramma (acties) en bijhorende kostenplaatje conform Blue Deal.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2102 12.1 Kosten van het maatregelenprogramma [143] Stel planschade bij in functie van aangepast Instrumentendecreet. De raden merken op dat het vooropgestelde bedrag voor planschade zeer indicatief is. Ze vragen om hiervoor meer gedetailleerde berekeningen te maken op basis van de bepalingen van het aangepaste voorstel tot ontwerp van Instrumentendecreet¹⁸⁶. Dit kan volgens de raden ook implicaties hebben op de berekening van de disproportionaliteit voor de doelgroep 'overheid'. 186 Amendement op het ontwerp van decreet betreffende het realisatiegerichte instrumentarium van Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts, Steven Coenegrachts, Inez De Coninck, Koen Van den Heuvel en Andries Gryffroy. 194 (2019-2020) nr. 4	
Overweging	
Bij de verwerking van deze deelopmerking (mei 2021) is er nog geen verdere beslissing genomen over het ontwerp van instrumentendecreet en is het dossier nog in behandeling bij het Vlaams Parlement. De 500 miljoen euro is de geschatte/berekende maximale kost voor alle planschade te betalen voor alle signaalgebieden om te zetten naar WORKGs.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2103 12.2 Disproportionaliteitsanalyse [149] Nuanceer conclusie inzake betaalbaarheid. De raden vragen om voor de doelgroepen industrie, landbouw en zelfs voor de overheid de conclusie dat er nauwelijks betaalbaarheidsproblemen zijn te nuanceren. De disproportionaliteitsanalyse zoals nu uitgevoerd kan hierover geen eenduidige uitspraak doen omdat niet alle kosten in rekening gebracht worden. De raden vragen concreet om volgende elementen mee op te nemen:	

Overweging
Bij de opmaak van het maatregelenprogramma is ernaar gestreefd om de kostencijfers zo volledig mogelijk te verzamelen. Individuele acties voor bedrijven worden niet meegenomen binnen het scenario "Maatregelenprogramma". Dit is ook expliciet omschreven in 6.1.3.2.3. "We houden hierbij ook nog geen rekening met de toegenomen lasten voor sectoren door zelfvoorzieningen (vb. erosiebestrijding en mestverwerking voor landbouw, bijkomende individuele zuivering voor industrie)." Voor acties 2_K_0001 of 7B_A_0020 is door de aard van de actie, nl. de evaluatie van de grondwaterheffingen of impactbeoordeling van lozingen in (her)vergunningsdossiers, geen ex-ante beoordeling van de impact mogelijk. Voor de evaluatie van de grondwaterheffingen zal bij de opmaak van een concreet voorstel de impact geëvalueerd worden, zoals bij eerdere aanpassingen van de grondwaterheffingen. Bij de eerdere gelijkaardige aanpassing kon de impact op sectorniveau als beperkt beschouwd worden. Aangezien een dergelijke aanpassing een decretale wijziging impliceert, zal daarbij ook het advies van de strategische adviesraden waarvan de indiener deel uitmaakt, ingewonnen worden. De draagwijdte van de disproportionaliteitsanalyse behoeft inderdaad verdere verduidelijking. De beperkingen op het vlak van kosteninventarisatie voor de sectoren zullen verduidelijkt worden in het maatregelenprogramma en het bijhorende achtergronddocument en opgenomen in een aanbeveling.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De draagwijdte van de disproportionaliteitsanalyse behoeft inderdaad verdere verduidelijking. De beperkingen op het vlak van kosteninventarisatie voor de sectoren zullen verduidelijkt worden in het maatregelenprogramma en het bijhorende achtergronddocument en opgenomen in een aanbeveling.
Aanbeveling(en)
Maak verder werk van een meer volledige inschatting van de kosten van de acties voor de sectoren, die dus ruimer kijkt dan de kosten voor de overheidsactoren in het plan.

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
Id: 2104	
12.2 Disproportionaliteitsanalyse	
[150]	Houd ook rekening met andere maatregelen die bedrijven zelf moeten betalen. Voor bedrijven, zowel industrie als landbouw kan niet geconcludeerd worden dat er geen enkel bedrijf met betaalbaarheidsproblemen zal geconfronteerd worden. Het maatregelenprogramma bevat immers ook nog heel wat andere maatregelen die een impact kunnen uitoefenen op de bedrijven. Het rapport over de disproportionaliteitsanalyse is overigens niet duidelijk wat deze kosten betreft: ze worden enerzijds wel vermeld in de analyse, het lijkt wel de intentie om er rekening mee te houden, maar in de uiteindelijke berekening worden ze niet meegenomen. Naast deze maatregelen zal ook de aangekondigde verhoging van de grondwaterheffing en mogelijks ook voor de captatie van oppervlaktewater voor sommige bedrijven een impact hebben. Er kan dus maar geoordeeld worden over de betaalbaarheid indien al deze zaken worden meegenomen. De raden kunnen de conclusie dat er geen bedrijven met betaalbaarheidsproblemen zouden geconfronteerd worden bijgevolg niet onderschrijven.

Overweging
Bij de opmaak van het maatregelenprogramma is ernaar gestreefd om de kostencijfers zo volledig mogelijk te verzamelen. Individuele acties voor bedrijven worden niet meegenomen binnen het scenario "Maatregelenprogramma". Dit is ook expliciet omschreven in 6.1.3.2.3. "We houden hierbij ook nog geen rekening met de toegenomen lasten voor sectoren door zelfvoorzieningen (vb. erosiebestrijding en mestverwerking voor landbouw, bijkomende individuele zuivering voor industrie)." Voor acties 2_K_0001 of 7B_A_0020 is door de aard van de actie, nl. de evaluatie van de grondwaterheffingen of impactbeoordeling van lozingen in (her)vergunningsdossiers, geen ex-ante beoordeling van de impact mogelijk. Voor de evaluatie van de grondwaterheffingen zal bij de opmaak van een concreet voorstel de impact geëvalueerd worden, zoals bij eerdere aanpassingen van de grondwaterheffingen. Bij de eerdere gelijkaardige aanpassing kon de impact op sectorniveau als beperkt beschouwd worden. Aangezien een dergelijke aanpassing een decretale wijziging impliceert, zal daarbij ook het advies van de strategische adviesraden waarvan de indiener deel uitmaakt, ingewonnen worden. De draagwijdte van de disproportionaliteitsanalyse behoeft inderdaad verdere verduidelijking. De beperkingen op het vlak van kosteninventarisatie voor de sectoren zullen verduidelijkt worden in het maatregelenprogramma en het bijhorende achtergronddocument en opgenomen in een aanbeveling.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De draagwijdte van de disproportionaliteitsanalyse behoeft inderdaad verdere verduidelijking. De beperkingen op het vlak van kosteninventarisatie voor de sectoren zullen verduidelijkt worden in het maatregelenprogramma en het bijhorende achtergronddocument en opgenomen in een aanbeveling.
Aanbeveling(en)
Maak verder werk van een meer volledige inschatting van de kosten van de acties voor de sectoren, die dus ruimer kijkt dan de kosten voor de overheidsactoren in het plan.

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2105	
12.2 Disproportionaliteitsanalyse	
[151]	Bewaak de betaalbaarheid voor specifieke groep huishoudens. Hoewel de betaalbaarheid voor de meeste gezinnen niet in het gedrang komt vragen de raden bijzondere aandacht voor huishoudens met een laag inkomen en een hoog watergebruik, die nu niet in aanmerking komen voor een sociale correctie. Volgens de raden moet afgewacht worden hoe de doorrekening concreet zal gebeuren. Ze veronderstelt immers een solidarisering over alle gemeenten en rioolbeheerders heen.

Overweging
Huishoudens met een laag inkomen, die niet in aanmerking komen voor sociale correcties, komen aan bod in de disproportionaliteitsanalyse. Er is wel enkel gekeken naar een gemiddeld watergebruik net als bij andere huishoudtypes. Resultaten voor een gemiddeld watergebruik tonen aan dat de gehanteerde ondergrens voor betaalbaarheid (1,3%) in de huidige situatie reeds ruim overschreden wordt (2,6%), waarbij genuanceerd moet worden dat een aanzienlijk deel van de gezinnen met de laagste inkomens kunnen genieten van het sociaal watertarief en dus slechts 20% van de gangbare waterfactuur hoeven te betalen. Wel maken we hierbij de kanttekening dat de beleidslijn van de Vlaamse overheid inderdaad gericht is op het bewaken van de betaalbaarheid van de waterfactuur. Echter, niet alle waterverbruik moet betaalbaar zijn. De uitdaging bij hoog waterverbruik is eerder het waterverbruik naar beneden krijgen dan dit hoog verbruik betaalbaar maken. Daarnaast heeft een ander knelpunt betrekking op het identificeren van de juiste doelgroepen die recht zouden moeten krijgen op sociale correctie. Hiervoor is een apart beleidstraject lopend.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Evalueer de systemen van sociale correctie en wie hiervoor in aanmerking komt.

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2106 12.2 Disproportionaliteitsanalyse [152] Verduidelijk en verfijn de berekeningswijze. Volgens de raden is de doorrekening van de meervraag van voor de uitbouw van de saneringsinfrastructuur via de waterfactuur zeer rudimentair. De doorrekening lijkt enkel gebaseerd op het aantal m³ drinkwater terwijl ook voor andere waterbronnen vergoedingen worden aangerekend voor het gebruik van de saneringsinfrastructuur. Het aantal in rekening gebrachte m³ lijkt dus onderschat en niet correct toegerekend aan de verschillende doelgroepen / sectoren. De raden vragen dan ook om dit verder te verduidelijken en beter te onderbouwen. Ze vinden dat het beperkt verklarend karakter en het gebrek aan transparantie afbreuk doet aan de betrouwbaarheid van de disproportionaliteitsanalyse.
Overweging
We verwijzen voor de berekeningswijze naar het achtergrondrapport nr 12 over de disproportionaliteitsanalyse. Hoe een verhoging van de investeringen in saneringsinfrastructuur zal doorgerekend worden via de waterfactuur is moeilijk te schatten. We kiezen dan ook voor een eenvoudige en transparante berekeningsmethode waarbij we er vanuit gaan dat deze kosten uniform gespreid worden over alle verbruikte volumes leidingwater. We houden hiervoor bijvoorbeeld geen rekening met onderscheid tussen huishoudens en niet-huishoudens en het onderscheid basis-tarief en comfort-tarief. Ook houden we geen rekening met volumes die vergoed worden met de bovengemeentelijke en gemeentelijke saneringsvergoeding. We zijn van mening dat het ook in rekening brengen van al deze aspecten de complexiteit van de berekening verhoogt maar de conclusies niet zal veranderen. Het ook in rekening brengen van ander water zal leiden tot een lagere toename in het tarief uitgedrukt in €/m³, maar zal anderzijds het verbruikt volume uitgemiddeld over alle huishoudens iets doen toenemen (teller en noemer veranderen ongeveer even veel). Bovendien zijn de volumes ander water veel beperkter en zal dit niet doorwegen.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aanvullen van aandeel vergoeding versus bijdrage en de (beperkte) impact op resultaat dispro analyse verduidelijken. Toevoegingen in achtergrondrapport 12 Disproportionaliteitsanalyse: 2.4 - betere duiding hoe omgegaan wordt met doorrekening van kosten via de waterfactuur 4.1 - betere duiding hoe dit aangepast tarief is bekomen. 4.2 - betere duiding hoe dit aangepast tarief is bekomen
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
Id: 2107	
12.2 Disproportionaliteitsanalyse	
[153] Ter verrijking van de analyses, en met het oog op een versnelde en bestendige realisatie van de doelstellingen van de KRW, vragen de raden om in de economische analyse en de disproportionaliteitsanalyse voor de afzonderlijke doelgroepen te verhelderen op welke manier de maatregelen zullen doorwerken. Ze pleiten ervoor om omzichtig te werk te gaan en indien nodig flankerende maatregelen te nemen voor die bedrijven waarvoor de betaalbaarheid in het gedrang komt.	
Overweging	
In de economische analyse zijn de bestaande financieringsstromen voor referentiejaar 2017 in beeld gebracht en is voor de waterdiensten de kostenterugwinning in uitvoering van art. 9 van de KRW berekend. Daarbij is de opdeling tussen de sectoren industrie, landbouw en huishoudens gemaakt. In de disproportionaliteitsanalyse is voor de acties waarvoor de informatie ter beschikking was, ook naar de impact voor de sectoren gekeken. Voor een reeks acties met mogelijke impact op landbouw of industrie is dat niet mogelijk gebleken. Soms is dat omdat de actie onvoldoende concreet te formuleren was in deze fase (bv. onduidelijkheid over welke vergunningen vernieuwd zullen worden, beslissingen over concrete acties via andere trajecten als MAP of GLB). Voor die aparte trajecten wordt vaak nog een procedure doorlopen waarbij stakeholders geconsulteerd worden of advies zullen kunnen leveren, waardoor op dat moment over het ambitieniveau en eventuele flankerende maatregelen beslist zal worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2108 12.2 Disproportionaliteitsanalyse [154] Hou ook rekening met de kosten voor overstromingen. De toename van de overheidsuitgaven blijft binnen de perken, maar dit komt omdat de kosten voor overstromingen (maatregelengroep 6) niet meegenomen worden in de disproportionaliteitsanalyse. Dit is volgens de raden een aandachtspunt. Zij vragen om ook rekening te houden met voorziene planschade, die overigens meer nauwkeurig dient berekend te worden (cfr. [143]). Bovendien merken de raden op dat de kosten toegewezen aan de doelgroep overheid ook worden doorgerekend¹⁹² aan de belastingbetalers, zij het dan niet via de integrale waterfactuur. 192 De doorrekening is als volgt geraamd huishoudens (69%), bedrijven (30%) en landbouw (0,39%). Cfr. Achtergrondrapport "Financiering van water in Vlaanderen 2017" p. 13.	
Overweging	
Kosten voor de overheid zijn inderdaad niet doorgerekend naar de doelgroepen en meegenomen in de analyse van de betaalbaarheid voor de doelgroepen. De criteria die hiervoor gehanteerd worden (water-gerelateerde uitgaven per doelgroep) zijn ook op deze manier opgesteld en nemen per definitie niet mee dat via algemene middelen van de overheid ook water-gerelateerde uitgaven worden gefinancierd. Deze duiding wordt extra toegevoegd in het achtergrondrapport. Om de situatie te vermijden dat de betaalbaarheid van de sectoren in orde blijft en tegelijk de lasten van de overheid enorm toenemen is net sinds het tweede stroomgebiedbeheerplan het betaalbaarheids criterium voor de overheid toegevoegd. Het criterium vertrekt van bestaande overheidsuitgaven excl. overstromingen. Door overstromingen mee te nemen zullen de uitgaven voor de overheid toenemen maar zullen ook de grenzen voor betaalbaarheid (uitgedrukt in budgetten) stijgen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Extra duiding over overheidsuitgaven en relatie betaalbaarheid voor sectoren in het achtergrondrapport nr. 12 paragraaf 2.5.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2109 12.3 Kostenterugwinning [159] Maak werk van een geïntegreerd prijsbeleid. Naast juridische instrumenten en het stimuleren van innovatie vormt ook het prijsbeleid een belangrijke hefboom om doelgroepen aan te sporen om water te besparen en slim om te gaan met water. De raden herhalen¹⁹⁶ hun vraag om werk te maken van een geïntegreerd, consistent en haalbaar waterprijsbeleid dat afgestemd is over de waterbronnen heen, dat voor adequate prikkels zorgt, dat de watervoorraden beschermt en dat een voorspelbaar investeringsklimaat schept dat investeren in water(besparing en -hergebruik) aanmoedigt. Tariefwijzigingen van één waterbron mogen niet langer los gezien worden van die van een andere bron. Een eenzijdige aanpassing van de tarieven voor captatie uit bevaarbare waterlopen en havens zoals uitgewerkt in het voorontwerp van Scheepvaartdecreet¹⁹⁷ vinden de raden geen goed beleid. Waterschaarste 9 196 Minaraad, SALV en SERV Advies 3de Waterbeleidsnota 2019 009 ; SERV en Minaraad Advies Digitale watermeter 30 november 2020 en Minaraad Briefadvies Scheepvaartdecreet 2021 004. 197Minaraad Briefadvies Scheepvaartdecreet 2021 004	
Overweging	
De vraag in het advies om werk te maken van een geïntegreerd, consistent en haalbaar waterprijsbeleid dat afgestemd is over de waterbronnen heen, wordt gedeeld. Actie 2_F_0003 voorziet in uitvoering van de derde waterbeleidsnota in een onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen. In de loop van het openbaar onderzoek over dit stroomgebiedbeheerplan is een aanpassing van het Scheepvaartdecreet een eerste en tweede keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering, waarbij een aanpassing van de regels voor het capteren uit bevaarbare waterlopen/waterwegen voorzien wordt. Bij de tweede principiële goedkeuring is het dossier aangepast ten gevolge van het advies van de SARs. Dit decreet moet de verdere procedure (verdere adviezen en definitieve behandeling door de Vlaamse Regering, vervolgens parlementaire behandeling) nog doorlopen, maar maakt geen onderdeel uit van dit stroomgebiedbeheerplan. Met het resultaat van dit dossier zal rekening gehouden worden bij het onderzoek in actie 2_F_0003 waarbij vooral de regeling voor de onbevaarbare waterlopen, waarvoor geen captatievergoeding verschuldigd is, tegen het licht gehouden zal worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2110 12.3 Kostenterugwinning [160] De raden formuleren een aantal aandachtspunten in het licht van een geïntegreerd waterprijsbeleid: - Ex ante inschattingen en goed onderbouwde impactanalyses. Er is nood aan goed onderbouwde impactanalyses met sensitiviteitsanalyses, afweging van alternatieven, aandacht voor substitutie-effecten en een benchmark met de buurlanden. - Rechtszekerheid en voorspelbaarheid. Zeker voor waterafhankelijke en waterintensieve sectoren/bedrijven is er nood aan perspectief op lange termijn. Het beleid moet voorspelbaar zijn en toelaten om erop te anticiperen (bv. om investeringen te doen om over te schakelen op een andere waterbron, om water te hergebruiken, om procesinnovaties door te voeren die minder waterverbruik impliceren, enz.). Ook dient de impact onderzocht op de investeringen die uitgevoerd of gepland zijn in het kader van de groene transitie (circulair watergebruik, klimaatneutraliteit, warmtepompen...). - Delicaat evenwicht tussen financieren en prikkelen. De focus ligt nu in belangrijke mate op financierende instrumenten met het oog op de kostenterugwinning van waterdiensten. De KRW bepaalt evenwel ook dat prikkels moeten ingebouwd worden met het oog op duurzaam gebruik van waterbronnen. De SERV heeft al meermaals gewezen op het onderscheid tussen financierende en regulerende heffingen. De finaliteit van beide is anders en moet goed voor ogen gehouden worden. Een goed werkende regulerende heffing zal er voor zorgen dat er minder water wordt gebruikt (bv. grondwater) - wat positief is - maar zal wel minder inkomsten genereren en mag dus niet als stabiele financieringsbasis gezien worden. Echter indien ook in de financierende heffingen/bijdragen prikkels worden ingebouwd die leiden tot een lager waterverbruik en dito opbrengst per m³, dan kan dit opgevangen worden door een adequate tariefregulering. - Besparingspotentieel flexibele tarieven. In het licht van de uitrol van de digitale watermeters moet het besparingspotentieel van flexibele tarieven onderzocht worden, want dat is nu nog onduidelijk. Ook de socio-economische impact van een flexibele tariefzetting dient nader onderzocht. - Betrokkenheid. De raden vragen uitdrukkelijk om de belanghebbenden te betrekken bij de voorbereiding en onderbouwing van een geïntegreerd prijsbeleid (o.a. om de socio-economische impact af te toetsen). Ze appreciëren dat samen met de betrokkenen optimalisatiemogelijkheden zullen onderzocht worden omtrent het aanrekenen van heffingen op de waterfactuur.	
Overweging	
De CIW erkent dat de geformuleerde aandachtspunten nuttig zijn in het kader van de uitwerking van een geïntegreerd waterprijsbeleid, zoals o.a. voorzien in acties in groep 2 (maatregelen 2_F, 2_G, 2_J en 2_K).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Houd rekening met de aandachtspunten van de adviesraden (o.a. alinea [160] van het advies) bij de uitwerking van een geïntegreerd waterprijsbeleid.	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2111 12.3 Kostenterugwinning [161] Maak een integrale onderzoeksagenda. De raden appreciëren dat er studies worden aangekondigd die de link leggen tussen de captatie van oppervlaktewater en het oppompen van grondwater, maar vragen tegelijk om dit ruimer te bekijken en ook drinkwater en circulair watergebruik mee te nemen in deze oefening. Dat laatste wordt wel meegenomen in een onderzoek naar een aanpassing van de regulerende heffing. De raden vragen om in het licht van een geïntegreerd waterprijsbeleid de aangekondigde onderzoeken beter af te stemmen en samen te brengen in een integrale onderzoeksagenda. Nu zijn de voorgestelde onderzoeken nog te fragmentair en onvoldoende op elkaar afgestemd¹⁹⁸. 198 Soms is er ook overlap zoals bv. 2_G_0006 (onderzoek optimalisaties heffing grondwater) en 2_K_0001 (update heffingen grondwater).	
Overweging	
De adviesraden raden aan om een onderzoeksagenda op te maken om op die manier de vooropgestelde onderzoeken duidelijk te kunnen plannen, overlap of dubbel werk te vermijden en gewenste afstemming te realiseren. Deze suggestie wordt meegenomen in een aanbeveling.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Maak een onderzoeksagenda op van de in het maatregelenprogramma voorziene onderzoeken om een duidelijke planning mogelijk te maken, overlap of dubbel werk te vermijden en gewenste/noodzakelijke afstemming te realiseren.	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2112 12.3 Kostenterugwinning [162] Responsabilisering actoren waterketen is prioritair. Er zal ook ingezet worden op responsabilisering van de (publieke) actoren in de waterketen door hen te stimuleren hun netwerken verantwoord te onderhouden en innovatief te optimaliseren. Hiertoe zullen de investeringsplannen voor nutsvoorzieningen opgevolgd worden. De raden vinden dit heel belangrijk omdat op die manier de kostenefficiëntie van de netwerkinfrastructuur kan vergroot worden en vragen om hier prioritair op in te zetten. Het is overigens een beleidsintentie die al meermaals is aangekondigd¹⁹⁹, maar waar nog maar weinig concrete stappen gezet zijn. De raden vragen om ook acties te voorzien met het oog op de invoering van de in de 3^{de} waterbeleidsnota aangekondigde tariefregulering voor de saneringscomponent van de drinkwaterfactuur. De raden verwijzen hiervoor naar hun advies over de derde waterbeleidsnota²⁰⁰ waarin ze een aantal aanbevelingen formuleerden over de tariefregulering voor de saneringscomponent (o.a. over de duur van de tarifaire periode, de toepassing van benchmarks om efficiëntie te stimuleren en richtlijnen voor de uitwerking van sociale, economische en ecologische correcties). De raden herhalen ook het belang van een onafhankelijke reguleringsinstantie met oog voor synergiën met de regulering van andere nutsvoorzieningen. Waterzuivering 7.1 199 Regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019-2024 p. 230 ev. en Beleidsnota Omgeving p. 57 ev. 200 Minaraad, SERV en SALV, Advies derde waterbeleidsnota, p. 45-47.	
Overweging	
De CIW erkent en onderschrijft dat het prioritair is de actoren in de waterketen verder te responsabiliseren, zowel voor het onderhoud van hun netwerk als op investeringsvlak, zoals ook beoogd wordt via de acties 2_J_0001 en 2_J_0002. Zoals toegelicht bij maatregel 2_J "Om dit te bereiken zal de saneringscomponent van de waterfactuur worden geëvalueerd in functie van de financieringsnood van de saneringsinfrastructuur en zal worden ingezet op responsabiliseringsmechanismen, zoals tariefregulering. Via de tariefregulering met de daaraan gekoppelde opmaak van investeringsplannen worden de rioolbeheerders geresponsabiliseerd om het rioleringsnetwerk verantwoord te onderhouden, optimaliseren en uit te breiden." wordt dit luik van de 3de waterbeleidsnota voorzien in het maatregelenprogramma. De aanbevelingen in het eerdere advies van de adviesraden zal hierbij ter harte genomen worden. Gelet op het beleidsdomeinoverschrijdende karakter van een onafhankelijke reguleringsinstantie voor diverse nutsvoorzieningen, overstijgt een beslissing hierover de reikwijdte van het maatregelenprogramma. De CIW neemt akte van de klemtoon die de raden hierover herhalen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2113 12.3 Kostenterugwinning [163] Responsabiliseer de economische waardeketen en de consument. De raden onderschrijven dat in het kader van het onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren de aandacht wordt gevestigd op het internaliseren van de kost van water in de productprijs. Het is immers van belang om alle ketenschakels in economische waardeketens en de consument te responsabiliseren, opdat met gebundelde krachten en in onderlinge afstemming economisch haalbare maatregelen in de praktijk kunnen worden gebracht. Die integrale ketenbenadering is onder andere essentieel voor de verdere verduurzaming van het ganse voedselsysteem. Ook op EU-niveau worden hiertoe acties ondernomen, met name wordt er in de "van boer tot bord"-strategie aangekondigd dat de Europese Commissie tegen 2023 een voorstel van wetgevingskader ontwikkelt voor duurzame voedselsystemen.	
Overweging	
De adviesraden merken op dat bij het onderzoek dat in actie 2_F_0003 in uitvoering van de derde waterbeleidsnota voorzien wordt, ook aandacht gaat naar internaliseren van de kost van water in de productprijs. Een evenwichtig waterbeleid bevat zowel stimulerende prikkels als sturende instrumenten zoals heffingen, vergunningen en regelgeving. Deze actie voorziet een onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen, wat ook reeds in de door de Vlaamse Regering aangenomen derde waterbeleidsnota opgenomen is. Een financieel instrument is het meest effectief indien het zich op de veroorzaker van de milieudruk, in dit geval verdroging, richt. Bij dit onderzoek kan dit aspect mee in overweging genomen worden, maar een stroomgebiedbeheerplan kan de marktorganisatie van de agrovoedingsketen niet aanpassen. Daarvoor zijn beleidskeuzes in het economisch en landbouwbeleid meer aangewezen, zoals ook blijkt uit de aanpak bij de "van boer tot bord"-strategie.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Houd bij de uitwerking van actie 2_F_0003 ook de ontwikkelingen in het kader van de uitrol van de "van boer tot bord"-strategie mee in het visier.	

Ingediende reacties

Id: 2114

12.3 Kostenterugwinning

[164] Verantwoord uitzonderingen op kostenterugwinning. Lidstaten kunnen zelf bepalen om voor bepaalde vormen van watergebruik geen kostenterugwinning toe te passen, maar ze moeten dit wel motiveren in de stroomgebiedbeheerplannen²⁰¹. De EC wijst hier uitdrukkelijk naar in haar aanbevelingen²⁰². Het plan²⁰³ en het achtergronddocument “Financiering van water in Vlaanderen in 2017” beschrijven uitvoerig waar en hoe het principe van kostenterugwinning wordt toegepast²⁰⁴. Maar de raden missen de motivering waarom de kostenterugwinning in bepaalde gevallen niet wordt ingezet. Dit is onder meer het geval voor het niet aanrekenen van milieu- en hulpbronkosten ten gevolge van diffuse verontreiniging, bij de captatie uit onbevaarbare waterlopen en voor de afvoer van hemelwater die niet wordt doorgerekend via de integrale waterfactuur terwijl het wel een belangrijke kostendriver is.

200 Minaraad, SERV en SALV, Advies derde waterbeleidsnota, p. 45-47.

201 Kaderrichtlijn Water – Artikel 9 § 4 : “De lidstaten maken geen inbreuk op deze richtlijn wanneer zij in overeenstemming met gevestigde gebruiken beslissen de bepalingen van lid 1, tweede alinea, en ook de desbetreffende bepalingen van lid 2, voor een bepaalde vorm van watergebruik niet toe te passen, indien dit het doel van deze richtlijn en het bereiken daarvan niet in het gedrang brengt. De lidstaten motiveren in de stroomgebiedsbeheersplannen waarom zij lid 1, tweede alinea, niet onverkort toepassen”.

202 EC, SWD(2019) 37 final, p 25.

203 Derde stroomgebiedbeheerplan, hoofdstuk 2, Analyses en beschermde gebieden, Deel 2.1.6 p. 94-115.

204 Met uitzondering van de scheepvaart waar slechts summier beschreven wordt hoe kosten worden teruggewonnen en hoeveel (zie 2.1.6.4.4. op p. 101).

Overweging

De KRW en het decreet schrijven voor dat een billijke kostenterugwinning moet gerealiseerd worden voor de waterdiensten. Voor andere watergebruiken is het inzetten van financiële instrumenten (o.a. vanuit het principe de vervuiler betaalt) evenzeer wenselijk, maar geen verplichting vanuit de KRW of het decreet. Diffuse verontreiniging wordt niet beschouwd als een waterdienst. De afvoer van hemelwater wordt via de waterfactuur wel aangerekend, maar is op heden geen expliciete kostendrijver die de hoogte van de waterfactuur stuurt. De andere aangehaalde punten waar geen kostenterugwinning wordt gerealiseerd, komen ook terug in de tekst. We zullen een aparte paragraaf toevoegen die ingaat op acties die voorzien zijn om kostenterugwinning voor deze aspecten verder te verbeteren zoals de vergoeding voor captatie van oppervlaktewater en de infiltratiebonus die wordt onderzocht in het kader van de Blue Deal.

Daarnaast is reeds generiek het volgende opgenomen in conclusie van kostenterugwinning milieu- en hulpbronkosten:

"Anderzijds spelen ook andere factoren zoals de economische draagkracht van de sector en de beheerder van de waterloop (bv. geen heffingen op winning van oppervlaktewater op onbevaarbare waterlopen), waardoor kostenterugwinning verhoudingsgewijs niet overeenstemt met de milieu- en hulpbronkosten. Daarnaast worden kleinere volumes niet bemeten en zijn heffingen voor deze kleine volumes op andere factoren gebaseerd. Ook wordt bijvoorbeeld geen rekening gehouden met seizoensale verschillen en de afvoer van hemelwater."

Ook bevat het maatregelenprogramma actie 2_G_0004 om op dit vlak verdere stappen te zetten.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Vlaamse delen Schelde en Maas

Uit te voeren wijzigingen:

Toevoeging in Analyses en beschermde gebieden 2.1.6.7.2: relatie wordt gelegd met actie 2_F_0003.

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : RtS163v1	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2142 12.4 Andere financieringsbronnen [166] Zet meer in op andere financieringsbronnen. Er gaat volgens de raden nu te weinig aandacht naar andere financieringsbronnen. Ze verwijzen onder andere naar hun advies over de 3^{de} waterbeleidsnota waarin ze vroegen om de mogelijkheden van co- financiering alsook de oprichting van een synergiefonds te onderzoeken. Ook het klimaatfonds is een mogelijke financieringsbron. Maar er zijn ook andere financieringsmogelijkheden. De raden wijzen op de mogelijkheid van 'blended finance'²⁰⁶ dat het onderzoeken waard is. Oorspronkelijk gericht op ontwikkelingslanden, kan volgens de OESO 'blended finance' ook toegepast worden in de EU in het bijzonder om watergerelateerde investeringen te financieren²⁰⁷. Bij de OESO loopt momenteel ook een rondetafelconferentie²⁰⁸ rond de financiering van duurzame en robuuste waterinfrastructuur. Deze rondetafel kan goede praktijken aanreiken die inspirerend kunnen zijn voor Vlaanderen. De raden vragen om een onderzoek te starten om naast publieke middelen gelijktijdig ook andere alternatieve / variante financieringsmogelijkheden te verkennen voor de financiering van het maatregelenprogramma. Deze financieringsscenario's kunnen dan mee met het maatregelenprogramma voorgelegd worden aan het politieke niveau. 206 Blended finance is the strategic use of development finance for the mobilisation of additional finance towards sustainable development in developing countries. 207 OECD (2020) Financing Water Supply, Sanitation and Flood Protection p. 117 ev. 208 "The Roundtable is designed as a collaborative platform to identify and promote concrete options to improve the mobilization of capital towards investment in sustainable, resilient water infrastructure"	
Overweging	
De CIW erkent dat er nog verdere stappen mogelijk zijn op het vlak van andere financieringsbronnen. De werkzaamheden die de OESO op dit vlak ontplooid heeft de afgelopen jaren worden sinds 2020 in een samenwerking tussen de EC en de OESO verdergezet met specifieke aandacht voor de KRW en de Overstromingsrichtlijn en de financiering van deze richtlijnen. Deze activiteit in de context van de EU Common Implementation Strategy voor de KRW wordt nauwgezet opgevolgd met het oog op nuttige leerpunten voor de Vlaamse situatie. Daarnaast is via de Blue Deal intussen een aanzienlijke investering in nieuwe acties in het waterbeleid gelanceerd, waarbij de EU-financiering in het kader van het covid-relancebeleid aangesproken is. Voor verdere stappen op dit vlak zal de CIW in overleg treden met de maatschappelijke actoren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
De CIW gaat bij het verder uitzoeken en realiseren van andere financieringsbronnen te rade bij de expertise die hierover binnen de actoren in de strategische adviesraden ter beschikking is.	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2145 12.4 Andere financieringsbronnen [167] Benut de opportuniteit van relance om 'nature based' investeringen te versnellen. De raden ondersteunen het voorstel om via het Plan voor Veerkracht en Herstel Europese middelen te genereren voor de Blue Deal. Ze vragen om hierbij specifieke aandacht te besteden voor zogenaamde nature based investeringen, maar ook voor circulair watergebruik en innovatieve technologieën. Blauwgroen 8 en Waterschaarste 9	
Overweging	
Deze suggestie is vertaald en wordt concreet gerealiseerd in de Blue Deal, die onderdeel is van het plan Vlaamse Veerkracht, waarbij aanzienlijke investeringen in natte natuur, nature based solutions, circulair watergebruik en innovatieve technologieën voorzien zijn. De Blue Deal wordt ingeschoven in het Maatregelenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De diverse aanpassingen van het MP t.g.v. het inschuiven van de Blue Deal in het Maatregelenprogramma.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2146 13 Doorwerking van het plan [168] Versterk de link tussen planning, financiering en uitvoering. De raden stelden eerder al vast dat de linken tussen de planning, de financiering en de uitvoering onvoldoende sterk zijn, en dat dit een mogelijke oorzaak is voor de achterstand bij de uitvoering van maatregelen. Volgens de raden moeten deze linken op twee manieren versterkt worden.	
Overweging	
Zie overwegingen bij opmerkingen 2147 en 2148.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2147 13 Doorwerking van het plan [169] Verbeter op systematische wijze de afstemming met de lokale en regionale overheden en actoren. De raden adviseerden eerder al om de uitvoerende niveaus op een betere manier te betrekken bij de voorbereiding van de plannen. De raden zien hierbij twee belangrijke aspecten. Vooreerst vragen ze om op een meer systematische manier in beeld te brengen welke maatregelen noodzakelijk zijn voor het bereiken van de doelstellingen. Die stap is gezet voor de rioolbeheerders, maar nog niet voor de waterbeheerders, in functie van de noden voor hydromorfologisch herstel. Daarnaast dient de uitvoering van de acties – die deze knelpunten moeten remediëren – beter gewaarborgd te worden. De raden schuiven voor de rioolbeheerders regulering naar voor als oplossing. [51]	
Overweging	
Het op een systematische manier in beeld brengen van de acties die nodig zijn om de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water te bereiken, is een zeer moeilijke oefening, omwille van de veelheid aan drukken waaraan watersystemen onderhevig zijn, het feit dat een bepaald knelpunt op verschillende manieren kan aangepakt worden, onvolledig zicht op alle mogelijke acties en op het effect van acties, ... Voor saneringsinfrastructuur kan een dergelijke oefening gebeuren op basis van modellering. Voor hydromorfologisch herstel is het veel minder evident om een dergelijk overzicht samen te stellen. In aanloop naar de 3^{de} generatie SGBPs werd een gebiedsdekkende kaart van de hydromorfologische kwaliteit opgemaakt en deze resulteerde ook in een (interne) knelpuntenkaart. Deze knelpuntenkaart hydromorfologie vormde de basis voor de maximale actielijst. Het werkinstrument wordt in de toekomst verder geoptimaliseerd ter ondersteuning van de methodiek hydromorfologische GEP-beoordeling en de verspreiding van de resultaten naar alle waterbeheerders ihkv gebiedsgerichte acties staat op de planning.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2148 13 Doorwerking van het plan [170] Overweeg samenwerkingsovereenkomsten als instrument. Om de afstemming met de lokale waterbeheerders en andere betrokken actoren te verbeteren, vragen de raden om de piste van een samenwerkingsovereenkomst te overwegen. In zo'n overeenkomst zouden engagementen over concrete acties kunnen opgenomen worden (bv inzake hydromorfologisch herstel), en getoetst aan de nodige capaciteit (menskracht / financieel) van de actoren in kwestie.	

Overweging
In het kader van het “versterken van de gebiedsgerichte (project)werking zodat een maximale uitvoering van het actieprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen op het terrein kan gerealiseerd worden” (actie 9_C_0055) zal ook bekeken worden hoe er kan voor gezorgd worden dat engagementen beter nagekomen worden, bijvoorbeeld via ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst, een riviercontract of een ander instrument.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2149 13 Doorwerking van het plan [171] Geef voldoende ruimte aan lokale dynamiek. De raden vragen om voldoende oog te hebben voor de meerwaarde van projecten die voortkomen uit de lokale dynamiek. Ze vragen om garanties in te bouwen dat projecten, die op verschillende doelstellingen en functies mikken (zogenaamde “integrale projecten”), of projecten die mikken op lokale samenwerking tussen actoren, niet de facto onmogelijk worden in de niet- speerpuntgebieden.
Overweging
De totstandkoming van de bekkenspecifieke delen gebeurde stapsgewijs en in overleg met de actoren. In het bijzonder de opmaak van de bekkenspecifieke actieprogramma's doorliep een heel proces binnen de overlegstructuren waar de lokale actoren in vertegenwoordigd zijn. Het spreekt voor zich dat projecten en samenwerking ook buiten de speerpuntgebieden mogelijk zijn. Dit staat ook duidelijk vermeld op de webpagina 'Gebiedsgerichte uitdagingen' van alle bekkens.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2153 13 Doorwerking van het plan [172] Versterk het gebiedsgerichte karakter van het plan. De raden menen dat de intentie (uit de waterbeleidsnota) van de CIW om meer in te zetten op een gebiedsgerichte werking, nog te weinig doorwerkt in het stroomgebiedbeheerplan.

Overweging
Zowel de actieprogramma's als de visies in de bekkenspecifieke delen zijn uitgewerkt vanuit een gebiedsgerichte invalshoek. Ook de CIW ziet gebiedsgerichte werking en integrale projectwerking als sleutels tot vooruitgang en effectieve realisaties op het terrein. Het "Versterken van de gebiedsgerichte (project)werking zodat een maximale uitvoering van het actieprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen op het terrein kan gerealiseerd worden" werd expliciet als actie opgenomen in de SGBP (actie 9_C_0055). Van bij de start van de opmaak van het plan werd er voor gekozen om in het actieplan van de bekkenspecifieke delen enkel concrete waterlichaamspecifieke acties met focus op concrete uitvoering op het terrein (en bijhorende financiering) op te nemen. Ook in functie van de latere rapporteringlast werd ervoor geopteerd om taken die behoren tot de reguliere werking niet op te nemen. Gebiedsgericht overleg is een inherente taak van de bekkensecretariaten. De reguliere taken die andere partners in het integraal waterbeleid op zich nemen in het kader van hun reguliere werking maar die ook essentieel zijn voor het halen van de waterdoelen worden evenmin opgenomen. Uiteraard heeft een bespreking van de verschillende acties/initiatieven in een gebied met de betrokken actoren in het gebied een grote toegevoegde waarde naar het afstemmen van initiatieven, het bekomen van draagvlak, het realiseren van win-wins, ... Het belang en de meerwaarde van gebiedsgericht overleg komt dan ook prominent aan bod in het hoofdstuk visie van alle bekkenspecifieke delen evenals een indicatieve opsomming van gebiedsgerichte projecten in het bekken zodat het individueel belang van elk van die projecten en het verder zetten ervan ook effectief worden benadrukt. Afhankelijk van het bekken en de diverse gebieden wordt bovendien bij de bespreking van de gebieden ook ingezoomd op de (integrale) gebiedswerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
Id: 2156	
Governance	
14 Handhaving	
[175]	De raden appreciëren de inspanningen die zijn gebeurd om het aspect "handhaving" beter te integreren in het plan. De raden vragen specifieke aandacht voor de handhaving op illegale grondwaterwinningen, op onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, op het verwijderen van kleine landschapselementen, op constructies in oeverzones en op de doorwerking van voorwaarden uit de watertoets in de omgevingsvergunningen. Ze vragen ook voldoende aandacht voor de handhaafbaarheid en fraudegevoeligheid van de wetgeving bij het schrijven of aanpassen van wetgeving. Ze wijzen tenslotte op de kansen door digitalisering. Digitalisering 15.

Overweging
De geformuleerde aandachtspunten inzake handhaving zitten vervat in de handhavingsprioriteiten die vooropgesteld zijn voor de planperiode. Er zal in de planperiode onderzoek gebeuren naar de toepassing van nieuwe technieken zoals het gebruik van satellietdata ter ondersteuning van de handhaving rond onder meer ophogingen. Het departement Omgeving heeft hiervoor reeds initiatief genomen en alle toezichthouders DABM en VCRO worden hierbij betrokken.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : RtS163v1
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2160 1 De evaluatie van het tweede stroomgebiedbeheerplan [12] Verbeter de doorwerking van de huidige analyse. De raden onderschrijven de analyse, maar menen dat ze nog onvoldoende doorwerkt naar acties en maatregelen in het plan. De raden missen met name acties die de geconstateerde tekorten in de governance kunnen remediëren: - Een oplossing voor de problemen inzake budgetten en capaciteit bij de uitvoerders. Waterzuivering [51], Doorwerking [170]
Overweging
De CIW heeft begrip voor het pleidooi van de indiener om de analyses nog meer te laten doorwerken in acties en maatregelen in het plan, vooral dan acties om de governance te optimaliseren, meer specifiek een oplossing voor de problemen inzake budgetten en capaciteit bij de uitvoerders. Wat budgetten bij de uitvoerders betreft heeft de CIW n.a.v. deze en andere opmerkingen vanuit het openbaar onderzoek de kostencijfers verder verfijnd. Specifiek voor de waterzuivering [51] in het advies verwijst de CIW naar de overweging bij deelopmerking 2023. Wat de gebiedsgerichte realisatie van de acties en de daartoe ingezette governance betreft, verwijst de CIW naar de acties 9_C_0055 en 9_C_0056. Op het vlak van de optimalisatie van de samenwerking met de maatschappelijke actoren en hun rol in de doorwerking van acties, verwijst de CIW naar actie 9_A_0012.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2162 1 De evaluatie van het tweede stroomgebiedbeheerplan [12] Verbeter de doorwerking van de huidige analyse. De raden onderschrijven de analyse, maar menen dat ze nog onvoldoende doorwerkt naar acties en maatregelen in het plan. De raden missen met name acties die de geconstateerde tekorten in de governance kunnen remediëren: - Maatregelen gericht op de opvolging van de speerpuntgebieden.	
Overweging	
In het kader van het “versterken van de gebiedsgerichte (project)werking zodat een maximale uitvoering van het actieprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen op het terrein kan gerealiseerd worden” (actie 9_C_0055) zal ook bekeken worden hoe er kan voor gezorgd worden dat engagementen beter nagekomen worden, bijvoorbeeld via ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst, een riviercontract of een ander instrument, wat ook zal bijdragen aan de in de evaluatie van de SGBP 2016-2021 geconstateerde tekorten m.b.t. de uitvoering van maatregelen in de speerpuntgebieden. Ook binnen de CIW hebben de leden hun engagementen kracht bijgezet via een gezamenlijke engagementsverklaring.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2163 1 De evaluatie van het tweede stroomgebiedbeheerplan [12] Verbeter de doorwerking van de huidige analyse. De raden onderschrijven de analyse, maar menen dat ze nog onvoldoende doorwerkt naar acties en maatregelen in het plan. De raden missen met name acties die de geconstateerde tekorten in de governance kunnen remediëren: - Een coherent beleid inzake effectgerichte maatregelen zoals oeverzones.Blauwgroen 8	
Overweging	
De CIW ondersteunt de vraag van de raden naar een samenhangende visie op oeverzones op korte termijn. Momenteel wordt reeds uitvoering gegeven aan enkele van de door de raden aangehaalde generieke acties om de realisatie van oeverzones te faciliteren. Er wordt een afwegingskader voor oeverzones ontwikkeld en er wordt bekeken hoe in het kader van het GLB post 2020 een stimulerend beleid voor oeverzones kan gevoerd worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	RtS163v1
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2164 1 De evaluatie van het tweede stroomgebiedbeheerplan [12] Verbeter de doorwerking van de huidige analyse. De raden onderschrijven de analyse, maar menen dat ze nog onvoldoende doorwerkt naar acties en maatregelen in het plan. De raden missen met name acties die de geconstateerde tekorten in de governance kunnen remediëren: - Een betere afstemming met het MAP, GLB en BRV. Aanbevelingen landbouw [66]-[69], Waterzuivering [45], Blauwgroen [89], Overstromingen [125], Kosten [137]	
Overweging	
Het is inderdaad de bedoeling dat, voor zover deze plannen en beslissingen invulling geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het proces van het MAP of GLB. Het SGBP moet wel aangeven waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen. Het regeerakkoord stipuleert trouwens expliciet dat het mestbeleid, het erosiebeleid en het nieuwe landbouwbeleid maximaal afgestemd worden op de stroomgebiedbeheerplannen. De strategische doelstellingen “Robuuste open ruimte” en “Netwerk van groenblauwe aders” van de strategische visie BRV sluiten nauw aan bij de doelstellingen van de SGBP. Diverse initiatieven uit de ontwerp-SGBP geven invulling aan deze strategische doelstellingen (o.m. de afbakening van watergevoelige openruimtegebieden, de aanleg van oeverzones, vernatting van valleigebieden, ...). Met de integratie van de maatregelen van de Blue Deal in de SGBP (o.m. maatregelen voor groenblauwe dooradering en ontharding in steden en gemeenten, ...) zijn de koppelkansen tussen de doelstellingen van het BRV en het waterbeleid nog beter in kaart gebracht.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water	
Aanbeveling(en)	
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.	

Code van de indiener :	rURjC7YD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1044 De grondwatersystemen met een oppervlakkige ondoodringbare laag zijn extra onderhevig aan verdroging in droge jaren. Net in deze grondwatersystemen zijn echter in het verleden veel draineringen doorgevoerd om vroeger op het jaar met zware landbouwmachines te kunnen werken. Gezien de klimaatontwikkeling zijn deze drainages nu in veel gevallen maatschappelijk niet meer gewenst en geregeld ook landbouwkundig niet meer nuttig. Daarom stellen wij voor om - deze bestaande drainages planmatig te inventariseren en evalueren vanuit een geïntegreerde visie (landbouw, ecologie, maatschappij). Met de huidige technologische mogelijkheden kunnen veel drainages worden vastgesteld op basis van het gebruik van satellietbeelden en eventueel drones. - bestaande drainages die de geïntegreerde toets niet doorstaan planmatig te (laten) verwijderen - nieuwe drainages te verbieden of minstens vergunningplichtig te maken - de combinatie van drainage en beregening op hetzelfde perceel niet toe te staan.	
Overweging	
We nemen akte van uw advies en wijzen erop dat rubriek 53.3 een klasse-3 meldingsplicht in houdt. Verder kan meegegeven worden dat een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en dat er een duidelijk beoordelingskader wordt uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke veld drainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages. Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023: Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actie 5A_C_0016 uitbreiden en/of meer concretiseren zoals voorgenomen in de (aangepaste) pijler in de Generieke visie en conform het antwoord op deze adviezen	
Aanbeveling(en)	
Rubriek 53.3 activiteiten zijn momenteel een klasse-3 meldingsplichtig. Een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke veld drainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.	

Code van de indiener :	rURjC7YD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1046 Waterlopen, van groot (cat.1) tot klein (grachten) kunnen een belangrijke rol spelen als natuurverbinding en ecologisch gebied op het platteland door gebruik te maken van de noodzaak om de waterkwaliteit te verbeteren. Door het instellen voor alle waterlopen van alle categoriën van een vaste afstandsregel voor het toelaten van bemesting, bodembewerking en gebruik van gewasbeschermingsmiddelen zowel de ecologische functie als de waterkwaliteit sterk verbeteren. Den dergelijke maatregel kan ook op eenvoudige wijze gehandhaafd worden, zelfs zonder op terrein te gaan, door gebruik te maken van satelietbeelden.	
Overweging	
Afstandsregels zijn reeds opgenomen in het Decreet Integraal Waterbeleid, nl. in Hoofdstuk III Algemene instrumenten van het integraal waterbeleid in artikel 1.3.2.2. De waterbeheerders volgen technologische ontwikkelingen op met het oog op de toepassing ervan bij de uitvoering van hun handavingsopdracht.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	rURjC7YD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1047 Rond habitatrichtlijngebieden met grondwaterafhankelijke doelen dienen zones afgebakend met beperkingen of zelfs verbod op het winnen van grondwater, minstens tot de grondwaterafhankelijke vegetaties in het hele gebied in goede toestand zijn.	
Overweging	
We nemen akte van uw advies en verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning. Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en uitbouw van het grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten (door de aanvrager van de ingedeelde niet MER-plichtige activiteit). Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023: Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : rYotRPeX
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4601 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	rYotRPeX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4602 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S38gXU4r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5120 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S38gXU4r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5121 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	s4OXSnZv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4525 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	s4OXSnZv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4526 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S77UQzGv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4813 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S77UQzGv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4814 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S8YUmagO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5370 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	S8YUmagO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5371 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Sajn0ngN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3721 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Sajn0ngN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3722 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SBLruvSp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4408 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SBLruvSp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4409 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SE6FIRKE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3342 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SE6FIRKE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3343 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	seQqXiJE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4362 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	seQqXiJE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4363 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	sGIV7Vgl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3369 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	sGIV7Vgl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3370 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SHjkcVAI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3483 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SHjkcVAI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3484 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SkZ0j7rD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5930 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SkZ0j7rD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5931 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	sp9Pma9M
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3531 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	sp9Pma9M
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3532 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	srextawl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4420 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	srextawl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4421 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SV6yDUrK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3203 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SV6yDUrK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3204 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SvIOFYq0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4737 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SvIOFYq0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4738 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SwT5hskc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4431 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SwT5hskc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4432 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SxMF4NIH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4090 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SxMF4NIH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4091 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	syu16xpP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4072 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	syu16xpP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4073 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	sZGVtQvK
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 5486 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	sZGVtQvK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5487 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	SZyA6MOq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1965 Door onze ligging aan het einde van de schakel (bv monding Duivebeek-Rosdambeek in Leie) worden we ook wat betreft waterkwantiteit vaak beschouwd als een zone waar afvoer prioritair is. We vragen hierbij ook om meer werk te maken van waterbuffering (bv stuwtes,...) zodat kostbaar water niet zomaar wordt afgevoerd zoals nu het geval is.	

Overweging

Algemeen is in de Blue Deal opgenomen dat veel meer ingezet moet worden op het vasthouden van water. Het voorzien van stuwen op grachten en bovenlopen is ook als actie opgenomen in de Blue Deal die nu verder geïntegreerd wordt in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste-en droogterisicobeheerplannen. Aandachtspunt is dat het ontstaan van vismigratieknelpunten vermeden moet worden. Voor de plaatsing van stuwen op specifieke waterlopen wordt aangeraden om contact op te nemen met de waterloopbeheerder die dit verder in overweging kan nemen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : SZyA6MOq

Ingediende reacties

Id: 1966

Droogte

In de stroomgebiedsbeheerplannen missen we integrale oplossingen voor de effecten van de droogtes waarmee we de laatste jaren zo vaak geconfronteerd worden. Stad Gent zet hier zelf op in door middel van een aantal concrete projecten. Wij vragen dan ook om hier binnen de stroomgebiedsbeheerplannen meer aandacht op te vestigen zodat wij onze maatregelen en acties in deze van de hogere overheden kunnen passen. Op dit ogenblik is voor Gent een droogtestudie lopende waarin we een waterbalansmodellering laten uitvoeren voor de stad om zo te komen tot acties en toekomstig beleid rond deze problematiek.

Daarnaast voeren wij ook een haalbaarheidsstudie uit naar het openleggen van een aantal historische waterlopen. Ook hier zien wij een link met stedelijk hitte-eilandeffect en droogtebestrijding. We wensen ook hier maximaal in te zetten op klimaatrobuust openbaar domein, waarbij zaken als maximaliseren van infiltratie, sponswerking van aanpalende groenzones en/of oevers, vergroten van biodiversiteit en bestrijding van het stedelijk hitte-eilandeffect prioriteit zijn.

In een integrale aanpak tegen droogte spelen natuurgebieden een zeer grote rol. Ook in Gent zien we verdroging van onze watergebonden natuurgebieden (Gentbrugse meersen, Wondelgemse meersen, Rosdambek, ...). Wij zijn er ons ten eerste van bewust dat we deze zo veel als mogelijk moeten herstellen en verdere verdroging moeten vermijden en vragen hiervoor ook meer aandacht in de voorliggende stroomgebiedsbeheerplannen. Deze valleigebieden, meersen en wetlands zijn uitstekende sponsgebieden, die immers water op vangen en vasthouden om als buffer te dienen in droge periodes.

Overweging

Wij appreciëren de inspanningen die u als lokale overheid doet om waterschaarste en de gevolgen van droogte op een structurele manier aan te pakken. Ook Vlaanderen zelf wil de droogte en waterschaarsteproblematiek op een structurele manier aanpakken. In de ontwerp-SGBP zijn reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties zijn het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. De acties zijn terug te vinden onder de maatregelengroepen 2 'kostenterugwinningsbeginsel', 3 'duurzaam watergebruik', 5A 'kwantiteit grondwater' en 5B 'kwantiteit oppervlaktewater'. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. De Blue Deal schuift daarbij twee oplossingsrichtingen naar voor: de klimaatrobustheid van het watersysteem verhogen en een versnelde omslag naar een zuinig, duurzaam en circulair watergebruik. Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, werden de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd en wordt ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze bijdragen aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : SZyA6MOq

Ingediende reacties

Id: 1967

Zwemwater

De waterkwaliteit zal er in de toekomst nog op achteruit gaan ten gevolge van droge periodes (2.5.2 droogtestudie, Sumaqua). Ter zelfder tijd wordt de vraag van burgers naar zwemwater in de Gentse binnenwateren steeds groter. Bij onderzoek naar de mogelijkheden om zwemmen toe te laten, blijkt de waterkwaliteit op de verschillende potentiële locaties vooralsnog onvoldoende voor een open zwemzone.

Tijdens hete en droge zomers, zoals de afgelopen jaren, is de vraag echter zo groot dat dit burgers niet tegenhoudt, getuige de realiteit aan het Houtdok vorige zomer. De enige goede weg vooruit lijkt ons daar om nu reeds aan te pakken wat kan en haalbaar is, zodat we ook de kleine winst reeds kunnen genieten. Die kleine winst kan wel degelijk het verschil maken om, bijvoorbeeld, zwemwaterkwaliteit te behalen of niet. Bovendien zal er bij verbetering van de bovenstroomse waterkwaliteit dan geen verder uitstel zijn tot ook in Gent een goede waterkwaliteit bereikt kan worden.

In de Visienota 'Water in de stad', opgemaakt door Stad Gent en De Vlaamse Waterweg, staat ook deze ambitie vermeld om zwemmen in de Gentse waterlopen ooit mogelijk te maken. Alleen is de waterkwaliteit vandaag helaas dus onvoldoende. De stad zet intussen in op verdere aansluiting van riolen (vb private rioleringsoverlopen aansluiten op straatriolerings i.p.v. op waterlopen) of plaatselijke waterzuivering, maar ook het slib in de waterwegen is erg vervuild. Een deel van de watervervuiling is ook afkomstig van instromend water dat komt van het opwaartse stroomgebied en overstortwerking. Daarom vragen we andere partijen en overheden om evenzeer in te zetten op algemene verbetering van de waterkwaliteit.

Mede in dit licht vragen we om de ambitie ook voor de opwaartse waterlopen in Leiebekken, Bekken van de Gentse Kanalen en Benedenscheldebekken te verhogen.

Overweging

Multifunctionaliteit vormt een basisprincipe van het integraal waterbeleid. Recreatief medegebruik van onze watersystemen, voor zover de draagkracht van het watersysteem niet overschreden wordt, vormt hier 1 aspect van. De vraagsteller geeft terecht aan dat een voldoende waterkwaliteit en een basisinrichting belangrijke elementen zijn om zwemmen in veilige omstandigheden te laten plaatsvinden. Op heden is dit voor de Gentse Binnenwateren nog niet het geval. Via de visienota 'Water in de stad' is er een nauwe samenwerking tussen DVW en stad Gent om zo de verschillende functies van water verder uit te werken. De komende jaren werken stad Gent en De Vlaamse Waterweg samen aan de verdere uitwerking van deze visie, een veilige zwemlocatie ter hoogte van het Houtdok maakt hier mee deel van uit. Lozingspunten op de Gentse Binnenwateren worden verder gesaneerd en het rioleringsstelsel geoptimaliseerd. Het lozingspunt aan de Predikherenlei wordt gesaneerd. Om private lozingspunten weg te werken wordt sterk ingezet op sensibilisatie, controle en handhaving door stad Gent. Ook baggerwerken op een aantal locaties (exacte timing nog niet gekend) worden de komende jaren uitgevoerd door De Vlaamse Waterweg.

Omdat het niet mogelijk is om in alle oppervlaktewaterlichamen tegelijk een goede watertoestand te realiseren en om met de beschikbare middelen zoveel mogelijk vooruitgang te kunnen boeken, werken we in Vlaanderen gefaseerd en gebied per gebied aan een betere toestand. In de stroomgebiedbeheerplannen is een gebiedsgerichte prioritering uitgewerkt die rekening houdt met de 'doelafstand', namelijk: wat is de toestand nu en hoe ver is die nog verwijderd van de goede toestand. In de aangehaalde gebieden is die doelafstand nog groot. Namelijk te groot opdat het technisch en financieel haalbaar zou zijn om alle acties die nodig zijn om de doelafstand te overbruggen in 1 of 2 planperiode(n) uit te voeren. Daarom wordt er voor geopteerd om de investeringen over meerdere planperiodes te spreiden en stapsgewijs naar de goede toestand toe te werken. Ook in de komende planperiode (2022-2027) worden in deze gebieden inspanningen verwacht om zo gefaseerd naar een goede toestand te kunnen toewerken. Zo is in de SGBP voor elk waterlichaam de doelafstand voor stikstof (N) en fosfor (P) bepaald (het zogenaamde reductiedoel) en is opgenomen welk aandeel van dat reductiedoel weg te werken is tegen 2027 (de zogenaamde plandoelstelling). Deze plandoelstelling bedraagt van 100% van het reductiedoel voor waterlichamen in klasse 2 en 3, 50% voor waterlichamen in klasse 4 en 33% voor waterlichamen in klasse 5 en 6. De vooropgestelde reductie-inspanningen voor de waterlichamen in klasse 5 en 6 zijn naar grootteorde van te reduceren vrachten het meest ambitieus, niettegenstaande hier 'slechts' 1/3de van het reductiedoel gerealiseerd dient te worden.

De Vlaamse oppervlaktewaterlichamen A0_VL08_162 (Kanaal Gent-Oostende I + Coupure + Verbindingskanaal) en VL17_156 (Gentse Binnenwateren) kunnen via een reeks van stuwen en sluizen afgesloten worden van het omliggend waterlopenstelsel (Ringvaart rond Gent, Kanaal Gent-Terneuzen en Benedenschelde via de tijarm Gent-Brugge) in geval van calamiteiten die de waterkwaliteit kunnen aantasten en in geval van grote waterafvoer om Gent te vrijwaren van overstromingen. Gelet op het huidig beleid en de geplande acties van stad Gent en de Vlaamse Waterweg die de huidige budgettaire middelen volgen kan verwacht worden dat deze een wezenlijke bijdrage zullen vormen om tot een betere waterkwaliteit te komen in de waterlichamen A0_VL08_162 en VL17_156. Een verhoging van de prioriteit van beide waterlichamen van klasse 6 naar klasse 4 is bijgevolg opportuun. De goede ecologische toestand wordt vooropgesteld in 2033, of erna van zodra natuurlijk herstel is ingetreden mits uitvoering van acties opgenomen in SGBP3 en SGBP4. Hierbij is een gerichte monitoring van het effect van geplande acties en maatregelen essentieel.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	SZyA6MOq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1968 · Algemeen Maatregelenpakket Uitgangspunten,methodiekenalgemene aspecten De afstemming met de ambities uit de Blue Deal komt uit documenten slechts zeer beperkt naar voor, zowel wat betreft ambities als (ondersteuning van) acties. Dit bemoeilijkt het om als lokale overheid efficiënt om te gaan met doelstellingen en acties. Er zijn bijkomende initiatieven nodig om de Blue Deal en andere initiatieven te integreren in de plannen. Als stad hebben we duidelijke ambities om een klimaatrobuuste leefomgeving aan onze inwoners te bieden en te investeren in een droogte-, hitte- en overstromingsbestendige stad. Gent is zeker niet het enige lokale bestuur dat hierop inzet. Eenzijds lijkt het ons cruciaal dat die lokale ambities, die de KRW-doelstellingen mee helpen realiseren, ondersteund en gewaardeerd worden. Daarom verwachten we dat de algemene maatregelen onafhankelijk van de klassen ondersteund worden en financiering, zoals subsidies, niet gelinkt worden aan de SGBP definities en klassen. Op vandaag is niet duidelijk of er een link is met de Blue Deal en zo ja, op welke wijze. Het is ook niet duidelijk hoe dit verder uitgewerkt zal worden. De droogteproblematiek aanpakken door de algemene maatregelen ook prioriteit te geven volgens de huidige indeling in klassen, zou bijvoorbeeld te kort door de bocht zijn. Anderzijds verwachten we dat de maatregelen uit de SGBP maximaal afgestemd worden op de Blue Deal en andere initiatieven van de hogere overheden, voor een efficiënt en helder bestuur.	
Overweging	
De Blue Deal is net voor de start van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen gelanceerd. Een verdergaande integratie van de Blue Deal in de stroomgebiedbeheerplannen was op dat moment niet mogelijk. Intussen gebeurde er wel een verdergaande integratie. De acties geformuleerd in de Blue Deal worden geïntegreerd in het waterschaarste en droogterisicobeheerplan als onderdeel van de stroomgebiedbeheerplannen. De acties die bijdragen aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte werden in het maatregelenprogramma eveneens gelabeld, net als de acties die specifiek in de Blue Deal thuishoren.Voor de uitvoering van de Blue Deal zijn veel middelen uitgetrokken. De toekenning van subsidies en andere financiële ondersteuning voor lokale overheden is hierbij niet gekoppeld aan de prioritering die in de stroomgebiedbeheerplannen naar voor geschoven is in het kader van het halen van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SZyA6MOq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1969 <u>Waterkwantiteit</u> Bij de acties rond grijswaterkwantiteit wordt een algemene richtlijn rond circulair hergebruik vermeld. Deze lijkt gericht op bedrijven en industrie. In de maatregelen 3A en 3B van het Algemeen Maatregelenpakket wordt voor huishoudens gesproken over het onderzoeken van hergebruik van hemelwater. Er wordt echter geen melding gemaakt van een visie op of het ontwikkelen van een visie over hergebruik van grijs water in huishoudens. In realiteit worden hier echter zowel door onderzoeksinstellingen, innovatieve bedrijven als de vooruitstrevende burger reeds vragen over gesteld. Zeker gezien de planperiode tot 2027 en de grote inertie van een gebouwenpark waardoor gewenste wijzigingen slechts traag ingevoerd worden, zou toch ook aan bod moeten komen welke richting de Vlaamse overheid hiermee uit wil of welke innovatieve acties ondersteund worden. Ook hier zou grotere samenhang met o.a. de Blue Deal gewenst zijn en zou het interessant zijn voor de verschillende actoren om een verwijzing naar betrokken platformen, organisaties en overheidsinstanties te vinden. Mogelijks kan dit opgenomen worden onder maatregel 3E, maar deze wordt slechts zeer algemeen beschreven, zonder voorbeelden van wat hier wel of niet zou onder vallen.
Overweging
Het hergebruik van grijswater – zijnde water van bad en douche en van de gootsteen – behoort tot de actie.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SZyA6MOq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1970 In de tekst wordt gesproken over art. 53.8, maar niet over de verwachte wijzigingen in de Vlarem- wetgeving. Het is ons niet duidelijk waarom dit niet besproken wordt, evenals het aanhalen van de toekomstvisie rond, bijvoorbeeld, tijdelijke bemalingen.
Overweging
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning, incl. tijdelijke bemalingen. Deze pijlers zitten rechtstreeks en soms onrechtstreeks verwerkt in de acties van het MaPro (groep 4A, 5A en 7A). Er zal echter nog een screening gebeuren met het oog op verdere concretisering of eventueel bijkomende acties.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SZyA6MOq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1971 Actie 5A_A_0006- Actie 5A_A_0008 Ook op lokaal niveau worden hier (beperkte) acties rond opgezet en mogelijkheden onderzocht. Het is niet duidelijk op welke manier naar samenwerking gekeken zal worden.
Overweging
DOV zorgt ervoor dat alle gegevens van de Vlaamse ondergrond vlot beschikbaar zijn via één loket, het DOV-Portaal. DOV is bovendien een flexibele en wendbare netwerkorganisatie waar belanghebbenden gemakkelijk op kunnen aansluiten. Beschikt u over data van de ondergrond in Vlaanderen, neem dan zeker contact op met DOV om jouw gegevens toe te voegen: voor meer info zie https://www.dov.vlaanderen.be/contact
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SZyA6MOq
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1972 §4.9 Groep7 Grondwaterkwaliteit Op vlak van grondwaterkwaliteit leeft de vraag naar richtlijnen of een goede aanpak met betrekking tot infiltratie van hemelwater op verontreinigde percelen. Er is (alsnog?) geen eenduidig antwoord van de OVAM of andere instanties. We begrijpen dat dit niet de grootste vraag is, maar zouden in het maatregelenpakket graag lezen hoe hiermee om te gaan of welke stappen genomen worden om een antwoord te geven op deze vraag.

Overweging
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar o.a. de pijlers vermeld worden mbt de aanpak van diffuse verontreiniging – andere dan nutriënten en pesticiden – waarop in de komende planperiode zal worden ingezet: nl. - Aanpassing bestaande wettelijk kader gericht op irrigatie projecten met (gezuiverd) afvalwater / effluentwater (o.a. i.k.v. het actieplan circulaire economie en de implementatie van de EU-verordening Water Reuse, die betrekking heeft op hergebruik van gezuiverd stedelijk afvalwater voor landbouwirrigatie) - Aanpassing minimale kwaliteitseisen voor irrigatie/sproeiwater en oppervlakkige infiltratie. Verder verwijzen we ook naar de actie 7A_E_0010 - Onderzoek naar geochemische processen en de impact op de chemische toestand van het grondwater als gevolg van een gewijzigde waterhuishouding.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : t0PzIM7I
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 5724 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	t0PzIM7l
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5725 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	t4TlawS2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4629 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	t4TlawS2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4630 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T66lkFrU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4479 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T66lkFrU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4480 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T9zCkWKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3495 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	T9zCkWKz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3496 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TB4vAVhl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5791 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TB4vAVhl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5792 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tb8PauhY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3325 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tb8PauhY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3326 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TEWZY0Z3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3439 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TEWZY0Z3
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3440 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TFZfbtEU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2384 gebruik water als bron voor het opwekken van elektrische energie	

Overweging
Energieopwekking uit waterkracht vormt geen onderdeel van de SGBP. Bij de keuze voor energieopwekking uit waterkracht is het belangrijk ook aandacht te hebben voor de mogelijke impact op vismigratie.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : TGR5gKRI
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4193 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	TGR5gKRI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4194 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TIQRbBqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5900 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TIQRbBqm
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5901 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TKCiCFSB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4778 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TKCiCFSB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4779 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TkqK6HWT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3541 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TkqK6HWT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3542 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TMcXV3np
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3825 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TMcXV3np
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3826 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	tmOmAkdA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5888 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	tmOmAkdA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5889 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tpl2UXvG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5291 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tpl2UXvG
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5292 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tsvx8oNV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3616 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Tsvx8oNV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3617 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TsZoA4b2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3272 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TsZoA4b2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3273 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TvlumpAW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4955 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TvlumpAW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4956 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TwmBLuL0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4565 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	TwmBLuL0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4566 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	u0pQh0yO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4295 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	u1WsBzkz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4043 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	u1WSBzkz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4044 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U7RvQ9K7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3758 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U7RvQ9K7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3759 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U9nTmYHV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3843 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	U9nTmYHV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3844 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UCF5TVF4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3208 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UCF5TVF4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3209 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UEFcGgrF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4991 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UEFcGgrF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4992 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UFbCLjU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5268 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UFbCLjU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5269 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uGcYc95P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4078 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uGcYc95P
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4079 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UJI9dHI2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1057 CB vraagt een maximale afstemming tussen de acties uit de stroomgebiedsplannen en de acties opgenomen in de Blue Deal en de Werkagenda "Water" van Vlaanderen Circulair.	

Overweging
Aan de opmerking wordt tegemoet gekomen door de verdere integratie van de Blue Deal in de stroomgebiedbeheerplannen. Voor het opstellen van de werkagenda 'water' van Vlaanderen Circulair wordt gestreefd naar complementariteit met wat al voorzien is in het kader van de Blue Deal.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : UJI9dHI2
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1058 Voor een deel van de acties zijn geen stakeholders vermeld. Voor de bouwgerelateerde acties, in de ruime zin van het woord, wil VCB graag betrokken worden als aanspreekpunt voor de sector en voor kennisverspreiding naar de lidbedrijven.
Overweging
Dit maakt deel uit van de verdere concretisering van de acties. Voor (acties) projecten die opgenomen worden binnen de vernieuwde CIW-werking wordt bij de start van het project een projectinitiatiedocument gemaakt dat duidelijkheid brengt over de doelstelling(en) van het project, het beoogde resultaat, de werkwijze, de samenstelling van de projectgroep, de betrokkenheid van stakeholders, ... Binnen de gebiedsgerichte projecten voor water worden ook actoren betrokken bij het overleg en de uitvoering van waterlichaamspecifieke acties. Bij de start van het gebiedsgericht project of actie wordt bekeken welke actoren betrokken worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	UJI9dHI2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1059 In de actiefiches zijn niet steeds middelen voorzien. Zo zijn bvb. bij de maatregelen van Groep 6 - Overstromingen enkel middelen voorzien voor acties 6_A_0022 en 6_C_0017. Het is onduidelijk hoe de andere acties uit deze groep zonder middelen zullen uitgevoerd worden.	
Overweging	
Een kost van nul euro betekent dat er geen investerings- of operationele kost aan de actie gekoppeld is. Voor vele generieke acties rond regelgeving en ondersteuning wordt momenteel ingeschat dat deze enkel met inzet van eigen personeel zullen uitgevoerd worden en daardoor een kost van 0 euro hebben. Naast de 26 generieke acties die opgelijst worden in het hoofdstuk 4.8 van het maatregelenprogramma zijn er ook 191 gebiedsspecifieke acties die locatiespecifieke ingrepen beogen, gericht op specifieke overstromingsknelpunten en die worden beschreven in de verschillende bekkenspecifieke delen. De totale kost van de ORL-acties uit groep 6 bedraagt 1,2 miljard euro. Het merendeel van de ORL-acties worden gefinancierd met reguliere werkingskosten maar toch is er een aanzienlijke meervraag voornamelijk voor de grote ingeschatte kost voor planschaderegelingen (actie 6_A_0022) en de uitvoering van het Sigmaplan.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UJI9dHI2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1060 VCB vraagt meer duidelijkheid over welke extra middelen uit het Vlaamse relanceplan uitgetrokken worden voor welke acties in de stroomgebiedsbeheersplannen.	
Overweging	
De Vlaamse Regering besliste over de Blue Deal toen het ontwerp stroomgebiedbeheerplan al afgewerkt was voor het openbaar onderzoek. O.b.v. deze deelopmerking en andere opmerkingen in het openbaar onderzoek wordt de Blue Deal ingeschoven in het maatregelenprogramma, waarbij duidelijk gemaakt wordt welke extra middelen van de Blue Deal benut worden voor acties in het maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheersplannen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen, Vlaamse delen Schelde en Maas <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aanpassen en aanvullen van het maatregelenprogramma en SGBP over Blue Deal. (Ook n.a.v. andere deelopmerkingen)	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UJLQ2KXI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5196 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	UJLQ2KXI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5197 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ul2Rx8sw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5263 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ul2Rx8sw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5264 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uL4ttJd7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3477 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uL4ttJd7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3478 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uOs3ofjz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3347 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uOs3ofjz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3348 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uS2Jg0Wz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4321 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uS2Jg0Wz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4322 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uu3YeMDN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3599 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	uu3YeMDN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3600 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UyTEMR3f
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5247 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UyTEMR3f
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5248 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V19YKpIX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5079 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V19YKpIX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5080 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V1t6vbJK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5949 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V1t6vbJK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5950 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	v6TimN5s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5985 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	v6TimN5s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5986 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V8mMec4E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4004 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	V8mMec4E
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4005 6. Voorstellen voor extra maatregelen ten behoeve van het grondwater peil Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Vco7Jsx2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4449 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Vco7Jsx2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4450 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VdTyTewc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5746 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VdTyTewc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5747 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VFAtwa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4502 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VFAtwa
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4503 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VfZ09ZYF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4304 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VfZ09ZYF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4305 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VGfJEyRF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5330 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VGfJEyRF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5331 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vgoB3VZ4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5838 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vgoB3VZ4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5839 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VH90QX0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4731 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VH90QX0Z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4732 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VJI0BqCb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 922 Er moet prioriteit gegeven worden aan rioleringswerken en zuiveringsinstallaties, dat zeker. Maar de enorme bijdrage van diffuse verontreiniging moet beter aangepakt worden met flankerend beleid dat ook buiten het strikte waterbeleid gaat. Dus dat betekent meer samenwerken tussen ministers en diensten. Dat is altijd moeilijk, maar het is noodzakelijk. Landbouw: hier liggen zeer veel sleutels. Het rigoureus toepassen van de huidige wetgeving zou al enorm veel helpen, maar om echt stappen vooruit te zetten moet de bemestingsdruk, en dus de veestapel, verminderen. Hoeveel ruimte zou er niet vrijkomen voor andere doelen (inclusief waterbeheer) als niet elke vierkante meter landbouwgrond moet dienen voor de afvalverwerking van de industriële veeteelt (want dat is het momenteel door die toegediende hoeveelheden) ? Laat mest terug een ietwat schaarse grondstof zijn, en geen overvloedig afvalproduct. Er zal dan veel zorgzamer mee omgesprongen worden. Dit staat niet in de waterplannen, maar het moet er wel bij ! De Green Deal en de Farm to Fork-strategy moeten onverminderd worden uitgevoerd (10% niet bespoten en niet bemest, bedenk eens wat een verschil dat al zou maken als die zones bv met voorrang langs waterlopen en moerassen worden voorzien!). Dat zou enorm veel helpen, en dat met financiële middelen uit andere potten.	
Overweging	
Het klopt dat er zeer veel sleutels liggen bij de landbouw. Daarom de uitgebreide verwijzing naar MAP, GLB en erosiebeleid in het maatregelenprogramma zoals bv 7B_D_0061 en 7B_D_0074. Het regeerakkoord stipuleert trouwens dat het mestbeleid, het erosiebeleid en het nieuwe landbouwbeleid maximaal op de stroomgebiedbeheerplannen afgestemd moeten worden. Het is dan ook de bedoeling dat, voor zover het Mestactieplan en het GLB invulling kunnen geven aan de noodzakelijke maatregelen, het SGBP aangeeft waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen. De concrete invulling gebeurt best via de eigen processen van het MAP en GLB-plan.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VJI0BqCb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 923 Kan een IBA niet verplicht worden voor het kunnen verkopen van een gebouw op het platteland, buiten de zuiveringsgebieden ? Er zijn nu ook regels voor isolatie en ander comfort. Na één generatie zijn die IBA's dan geplaatst. Dat de prijs van die woning zal oplopen is dan maar een probleem voor wie persé op den buiten wil gaan wonen, (te) ver van nutsvoorzieningen. Dat zijn sowieso dure burgers voor de overheid. Afbraakpremies zouden ook helpen, dan verdwijnen sommige gebouwen helemaal en kan de landbouw of een andere bestemming het terug overnemen. Een fikse taks op het verkopen van vastgoed buiten zuiveringszones kan helpen om de kosten te betalen van de andere maatregelen, zoals in Frankrijk (iets gelijkaardigs voor nieuwbouw in het algemeen, maar met ruimere milieu- en natuurdoelstellingen).	

Overweging
Buiten de zuiveringszones (niet gezoneerd gebied) is een IBA reeds verplicht als een rechtstreekse aansluiting op bestaande infrastructuur niet mogelijk is, evenals is er reeds de verplichting tot het plaatsen van een IBA bij (her)nieuwbouw in het individueel te optimaliseren buitengebied. Ook bij bestaande woningen zijn er prioritair te plaatsen IBA's afgebakend. De voorgestelde maatregelen zijn interessante denkpistes en zullen verder onderzocht worden, want deze zitten ook gerelateerd aan andere beleidsdomeinen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
De hier voorgestelde maatregelen zullen verder onderzocht worden vermits deze verder gerelateerd zijn aan andere beleidsdomeinen.

Code van de indiener : VJI0BqCb
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 924 Verder moet veel meer aandacht gaan naar het behouden van 'sponspercelen'. De terreineigenaar kan desnoods een vergoeding ontvangen om er gewoon 'niets' mee te doen. Laat het maar gewoon verbossen ipv te draineren of op te hogen. Leg daar een soort erfdienstbaarheid op. Dit zijn ook de percelen die in droogteperiodes nog wat vocht te bieden hebben aan flora en fauna (bv amfibieën eens ze uit de poel zijn, maar ook de merel uit je tuin of de bij op zoek naar nectar), én die langzaam water laten uitsijpelen zodat er ook nog water is in de beken in de zomer. Er moet gekeken worden om zulke sponzen aan te leggen door het verwijderen van drainagebuizen en drainerende grachten. Ja, dat zal landbouwgrond innemen, maar men mag niet vergeten dat die landbouw ooit diezelfde natuur heeft ingenomen, misschien zelfs nog maar enkele decennia geleden, met de komst van de graafkraan en de draineerbuizenmachine. De omstandigheden zijn nu zodanig erg en dringend, dat die percelen terug hun natuurlijke waterbufferfunctie moeten opnemen. Er moet een fonds komen om dergelijke gronden aan te laten kopen door de overheid, wanneer de eigenaar er van af wil.
Overweging
Waterconservering en het herstel van de sponswerking van gronden zijn inderdaad zeer belangrijk om Vlaanderen robuuster te maken tegen waterschaarste. Hiertoe zijn al verschillende acties opgenomen in het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen onder de vorm van een generieke actie 5B_C_0018 'Afdoende bescherming van de (belangrijkste) infiltratiegebieden en waterconserveringsgebieden via een aangepast bodemgebruik' en verschillende gebiedsgerichte projecten inzake waterconservering. Bovendien wordt hier ook aandacht aan besteed in de Blue Deal die nu eveneens geïntegreerd is in de stroomgebiedbeheerplannen.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : VJl0BqCb
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 925 De beheerovereenkomsten voor grasbufferstroken langs waterlopen hebben niet het beoogde effect omdat ze maar hier en daar liggen. Er moet meer aandacht naartoe gaan om de hele beek te kunnen bufferen, met name in de boven- en middenlopen. In de benedenlopen is het kwaad al geschied. Een minimumbreedte is nodig van 6 tot 10 meter om voldoende effect te hebben (ofwel veel lagere bemestings- en bespuitingsnormen). Geef bv. een bonus aan burens die aaneengesloten stroken hebben. Dat zal hun beheer ook vergemakkelijken.
Overweging
Het klopt dat de effectiviteit van bufferstroken afhankelijk is van de dekkingsgraad en breedte. Gezien het in geval van de beheerovereenkomst om een vrijwillig engagement gaat, wordt vooral ingezet op sensibilisatie via bv. de VLM-bedrijfsadviseurs. Voor beheerovereenkomsten perceelsranden gelden trouwens al minimumbreedtes over de ganse lengte van de bufferstrook. De huidige regeling wordt geëvalueerd in kader van de voorbereiding van het Strategisch Plan GLB. Aspecten zoals samenhang en beheergebieden worden hierin meegenomen. Gezien de vergoeding in de eerste plaats moet bepaald worden op basis van de kosten/gemiste opbrengsten van een strook, is het moeilijk om de voorgestelde "bonus" zomaar in te voeren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	VJl0BqCb
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 926 De maatregelen tegen erosiebestrijding zijn ook véél te karig en ondoeltreffend. Ook daar moet dringend strenger opgetreden worden en de kosten van erosie meer bij de landbouwer gelegd. Ze kunnen heus wel om met verantwoordelijkheid. Erosiedammen subsidiëren is een compleet fout signaal. Akkers op steile hellingen bestaan nog altijd. Ook daar moet een aankoopambitie bestaan, om die als grasland in te richten of te bebossen en als wateropslag te laten bestaan (door optimaliseren van de infiltratiemogelijkheden). Anders moeten er duidelijker normen komen voor het koolstofgehalte van de bodem en acties zoals contourlandbouw of zelfs terrasbouw verplicht worden. Opnieuw kan hier extra ruimte voor natuurlijke landschapselementen gecreëerd worden die ook een rol spelen in de waterhuishouding. Verder moeten voor erosiegevoelige gewassen altijd vooraf grasbufferstroken geteeld worden op deze percelen (bv snel groeiend raaigras, is goedkoop, zo'n grasstrook kan mee roteren met het gewas). Veldboontjes zijn bijvoorbeeld extreem gevoelig voor onweersbuien omdat ze in een vederlicht poederachtig zaaibed worden geteeld, in de onweerstijd juni-juli. Zelfs nauwelijks hellende percelen verliezen bij een bui zeer veel grond. Geen kat die daar momenteel op let. Daar moet m.i. geen subsidie voor gegeven worden, dat hoort gewoon bij de productiekosten. Strengere controles zijn en blijven nodig, maar beloon ook eens de boeren (en andere burgers of bedrijven) die het echt goed doen met een statusvolle prijs of zoiets.	
Overweging	
Bij het uitwerken van het huidige erosiebeleid werd rekening gehouden met de doeltreffendheid van de maatregelen. Uit de nieuwe erosieindicator van het Departement Omgeving blijkt dat het huidige erosiebeleid al veel meer resultaat behaalt dan het erosiebeleid van voor 2016. Het is onduidelijk waarop de stelling werd gebaseerd dat de huidige maatregelen karig en ondoeltreffend zijn. Ook werd in het beleid gekozen voor een combinatie van brongerichte maatregelen zoals teelttechnische maatregelen en effectgerichte maatregelen zoals dammen. Dit om een aanpak op maat van de problematiek, de percelen en bedrijven te kunnen bieden. Zo worden er meer maatregelen verplicht op meer erosiegevoelige percelen. Op de meest erosiegevoelige percelen is een grasbufferstrook verplicht bij de teelt van een erosiegevoelig gewas (zomerteelten). In het kader van het nieuwe GLB wordt ook onderzocht of bijkomende maatregelen mogelijk zijn. Hiervoor wordt afgewacht wat de resultaten zijn van de evaluatieoefening die gepland is in 2021.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vNVYwQ6M
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5773 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 5774

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : voptSQ2U
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4202 Om dat waar te kunnen maken, moeten in dit stroomgebiedbeheerplan veel meer en veel concretere acties worden opgenomen. Een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur (e-flows) moet snel gegarandeerd worden om waardevolle natuur en vissoorten te kunnen behouden. Een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen is nodig. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. De wateraudit zou een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag voor bedrijven moeten zijn ipv een vrijwillig instrument. Handhaving ihkv (illegale) grondwaterwinningen, (onvergunde) ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets moet doortastender zijn. Een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen om de nefaste impact van deze watercaptaties op de waterhuishouding in natuur en bos te verminderen. De invoer van een infiltratiebonus, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding, kan ervoor zorgen dat minder regenwater op verharde oppervlaktes in de riool stroomt, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden - nefast voor de waterkwaliteit.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	vQWaLcMu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5303 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	vQWaLcMu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5304 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VWsuv4gZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3445 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VWsu4gZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3446 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VWYYDGU5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5796 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	VWYYDGU5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5797 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: 1. voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. 2. voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. 3. voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. 4. voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. 5. maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. Die groenblauwe assen, doorheen het open landschap, uitbouwen tot groene corridors. 6. voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. 7. maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. 8. de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w0GJRB1t
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5162 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w0GJRB1t
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5163 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w3AkIgQQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3752 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w3AkIgQQ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3753 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W4GEvPzI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3859 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W4GEvPzI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3860 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w5FAh2sk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5364 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w5FAh2sk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5365 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w5pfWBOU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4385 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 4386

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : w6pcdRuS
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 3410 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	w6pcdRuS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3411 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w7Mt7mLB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4485 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	w7Mt7mLB
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4486 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8coeKUA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5991 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8coeKUA
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5992 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8tEuep5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4513 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W8tEuep5
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4514 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	warggLDU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3587 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	warggLDU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3588 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WCBjIAU4
Ingediende reacties	
<u>Id: 2490</u> <u>1. Maatregel 2_F: Overkoepelende maatregelen inzake kostenterugwinning die gelden voor meerdere/alle waterdiensten tegelijk</u> Hieronder valt de aanpassing van het waterdecreet, dewelke opgenomen is in het opmaak zijnde Scheepvaartdecreet. De Vlaamse Havens hebben onderstaand standpunt gezamenlijk ingenomen: · Het is voor de havenbesturen belangrijk dat ze als waterbeheerder medezeggenschap hebben in de differentiatie van tarieven (bijvoorbeeld door middel van een adviesrecht) alsook in de modaliteiten om een tijdelijk verbod of beperking van captaties op te leggen. · Er zal lokaal beleid moeten uitgewerkt worden dat via de tariefzetting de juiste incentives (efficiënt watergebruik, duurzaam waterbeheer) geeft gelet op concrete situatie. Toekomstgericht is dit zeker niet te bereiken via een degressieve tariefzetting en/of een maximumtarief. Ook afstemming tussen waterloopbeheerders binnen eenzelfde gebied is een vereiste. Ook inhoudelijk moeten de havenbedrijven dus betrokken worden bij uitwerking en afstemming van een lokaal kader. De havenbedrijven verzamelen informatie over het fysische watersysteem in hun gebied (cf. traject reactief afwegingskader droogte); het lokaal beleid moet afgestemd worden met deze inzichten. · De korting van het verschuldigde bedrag moet afhankelijk zijn van zowel volume als de impact van de terugstort op de waterkwaliteit van het ontvangende waterlichaam. Ook hier kan lokale differentiatie nodig zijn. <u>2.Vlaamse Deel; Hoofdstuk 1: De rol en de taken van de Havenbedrijven als waterbeheerders</u>	
Overweging	
Actie 2_F_0003 voorziet in uitvoering van de derde waterbeleidsnota in een onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen. In de loop van het openbaar onderzoek over dit stroomgebiedbeheerplan is een aanpassing van het Scheepvaartdecreet een eerste en tweede keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering, waarbij een aanpassing van de regels voor het capteren uit bevaarbare waterlopen/waterwegen voorzien worden. Dit decreet moet de verdere procedure (adviezen en definitieve behandeling door de Vlaamse Regering, vervolgens parlementaire behandeling) nog doorlopen, maar maakt geen onderdeel uit van dit stroomgebiedbeheerplan. Met het resultaat van dit dossier zal rekening gehouden worden bij het onderzoek in actie 2_F_0003 waarbij vooral de regeling voor de onbevaarbare waterlopen, waarvoor geen captatievergoeding verschuldigd is, tegen het licht gehouden zal worden. Volgens het voorontwerp van het Scheepvaartdecreet dat op 28 mei 2021 door de Vlaamse regering werd goedgekeurd (derde principiële goedkeuring), bepaalt de Vlaamse Regering de methodologie om de hoogte van de bedragen voor watercaptatie te onderbouwen (art. 42). De aanpak voor de opmaak van deze methodologie, de bijhorende overlegstructuur en een eventuele rol van de CIW en/of de bekkenstructuren daarin zijn nog niet bepaald; de havenbedrijven zullen als belanghebbenden betrokken worden. Voorgaande onder voorbehoud van het resultaat van de verdere behandeling binnen de Vlaamse regering en het Vlaams parlement.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WCbjIAU4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2495 <u>6. 8B_E: Stimuleren van hergebruik en behandeling van bagger- en ruimingsspecie</u> Vergunningsplicht voor de tijdelijke opslag van bagger- en ruimingsspecie werkt belemmerend. Discrepancie is groot met de vergunningsplicht voor andere bodemmateri�len (tijdelijke opslag uitgegraven bodem: vrijstelling voor perioden korter dan 1 jaar, meldingsplicht voor kleinere hoeveelheden).	
Overweging	
De opslag en ontwatering van bagger- of ruimingsspecie die voldoet aan de bepalingen over het gebruik van bodemmateri�len wordt geregeld onder rubriek 63. De tijdelijke oeverdeponie bij de ontwatering van bagger- of ruimingsspecie die wordt uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van het VLAREBO is niet vergunningsplichtig en is dus niet ingedeeld in deze rubriek. De opslagplaatsen werken volgens een code van goede praktijk voor opslag, bewerking en reiniging van bodemmateri�len. Omdat het verschil van de rubricering door de waterloopbeheerder als knelpunt ervaren wordt, kan afstemming gezocht worden met de vergunningverlenende overheid en kan onderzocht worden of de Vlaremrubricering verder verduidelijkt of aangepast moet worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WCbjIAU4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2497 <u>8. Maatregelenprogramma</u> Het Havenbedrijf komt in zijn operationele werking en in zijn rol als waterbeheerder in aanraking met onder meer volgende thema's: hemelwater, infiltratie, bemalingen, rioleringsnetwerk, habitatrichtlijngebieden, oeverzones, captatiebeleid en monitoring, omgevingsvergunning, calamiteiten met minerale olie, waterkwaliteit, bestrijding invasieve soorten, herziening methode GEP voor vissen, macro-invertebraten en hydromorfologie, waterbodem, hergebruik baggerspecie en de Schelde. Gezien de nieuwe structuur van CIW 2.0 is het voor ons op dit moment nog onduidelijk hoe we de verschillende initiatieven m.b.t. onder meer bovenstaande thema's kunnen opvolgen en op welke manier we betrokken zullen worden. Specifiek voor maatregelen 6_C_0018, 6_E_0055, 6_E_0057, 7B_D_0062, 7B_D_0068 die opgenomen zullen worden in het landbouwinnovatiefonds, zien we zeker een meerwaarde in nauwe samenwerking gezien we deze maatregelen momenteel al gaan implementeren. Hoe kunnen we hierbij betrokken worden?	

Overweging
De havenbedrijven zijn een stakeholder van de CIW en zullen vanuit deze rol betrokken worden bij het integraal waterbeleid en krijgen op die manier inspraak en informatie over de voor hen relevante onderwerpen. Voor acties/initiatieven die opgenomen worden binnen de vernieuwde CIW-werking wordt dit project per project bekeken. Bij de start van het project wordt een projectinitiatiedocument gemaakt dat duidelijkheid brengt over de doelstelling(en) van het project, het beoogde resultaat, de werkwijze, de samenstelling van de projectgroep, de betrokkenheid van stakeholders, ... Niet alle generieke acties van het SGBP worden evenwel binnen de projectwerking van de CIW opgenomen. Het aanbod van het havenbedrijf, dat inzet op duurzame landbouw in het poldergebied van Linkerscheldeoever met oog op het versterken van zowel het landbouw- als het natuurlijk landschap, om nauwer samen te werken en/of betrokken te worden (oa. m.b.t. VLIF (innovatie) steun, verhoging organische koolstof in de bodem, onderzoek klimaatrobuuste gewassen, ...), zal aan de initiatiefnemers van deze acties overgemaakt worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wd5CHhaO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4113	
5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wd5CHhaO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4114 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WEXXjqOk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5137 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WExXjqOk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5138 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WExXjqOk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5139 Voorzie een groepsaankoop (per wijk of deelgemeente) voor het installeren, aankoppelen en in gebruiknemen van een regenwaterput voor (bestaande) woningen die dit nog niet hebben. Ontzorg betrokkenen hierdoor, zodat niet elk voor zich annemers en loodgieters moet contacteren.	

Overweging
Momenteel wordt er vooral op ingezet op de verplichte aanleg van hemelwaterputten bij nieuwbouw en grondige verbouwingen (via de gewestelijke stedenbouwkundige verordening). Het aansluiten van de hemelwaterput op de toiletten en één of meer kraantjes is immers vaak geen evidente zaak bij bestaande woningen. Maar uw suggestie om ook bestaande woningen te voorzien van een hemelwaterput via wijkrenovaties is zeker waardevol. Op plaatsen waar steden en gemeenten dergelijke wijkrenovaties aanmoedigen, kan dit zeker als één van de aanpassingsopties aan de wijkbewoners aangeboden worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Aanbeveling aan VVSG, steden en gemeenten: Focus bij wijkrenovaties niet enkel op energiebesparende en klimaatneutrale maatregelen, maar biedt aan de wijkbewoners indien mogelijk ook de optie om een hemelwaterput en de nodige aansluitingen aan toiletten en kraantjes en een infiltratievoorziening te laten installeren via de wijkrenovatie.
Code van de indiener : WF9usDli
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1784 7B_C_0007: er zijn voor PFOS (herkomstig van 3M in Zwijndrecht) veel te weinig brongerichte en voorkomingsmaatregelen in het SGBP

Overweging

PFOS wordt al geruime tijd niet meer geproduceerd bij 3M, de sanering aan de bron is dus gebeurd. PFOS is wel nog aanwezig in het opgepompt verontreinigd grondwater dat gezuiverd wordt in de waterzuivering i.h.k.v. de bodemsanering.

In 2013 werd PFOS opgenomen als prioritair gevaarlijke stof (PGS) in de Europese dochterrichtlijn prioritair stoffen en werd een zeer lage milieukwaliteitsnorm (MKN) vastgesteld in oppervlaktewater en biota. Op Vlaams niveau wordt bij het toekennen van een lozingsnorm voor PGS in afvalwater steeds gestreefd naar een zo laag mogelijke waarde. Door het mobiele en polaire karakter van PFOS is de effectiviteit van tertiaire zuiveringstechnieken echter niet optimaal en blijkt het niet mogelijk om de zeer lage MKN te halen.

3M is momenteel bezig met het uitbreiden van de bestaande waterzuivering (extra tertiaire technieken) en er loopt ook een onderzoek naar innovatieve verwijderingstechnieken zoals geavanceerde oxidatie.

Meer en meer aandacht gaat nu naar de korte keten PFAS, die als alternatief voor reeds gereguleerde PFAS gebruikt worden, ook zeer persistent en mobiel in het milieu zijn en waarschijnlijk leiden tot grondwatercontaminatie in de toekomst. Voor deze nieuwe PFAS verbindingen ontbreken normen in de huidige milieuwetgeving. Om die reden heeft Vlaanderen een PFAS-actieplan opgemaakt met als doel om de milieu- en gezondheidsproblematiek voor PFAS in kaart te brengen wat betreft het bestaande beleid en de huidige leemtes hierin. Er zijn een aantal acties opgesomd die deze leemtes trachten in te vullen, om zo een geïntegreerd en coherent beleid m.b.t. milieuverontreiniging met PFAS in Vlaanderen te initiëren.

Belangrijke acties voor het waterbeleid zijn:

- Ondersteunen en meewerken aan wetgeving voor de nieuwe PFAS verbindingen (milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater/drinkwater/grondwater/lucht, restricties onder REACH en het POPs protocol...).
- Bijstelling en uitbreiding van de meetmethodes voor PFAS in water (uitbreiding van de meetmethode met bijkomende PFAS verbindingen)
 - Gerichte monitoring in afvalwater, oppervlaktewater, grondwater, o.a. in de buurt van hot spots
 - Monitoring van het ruw water voor productie van drinkwater en van het drinkwater zelf
 - Effect based monitoring: meten van het effect 'hormoonverstoring' in oppervlaktewater en sediment
 - Ondersteuning van onderzoek naar meer doelmatige waterzuiveringstechnieken voor de verwijdering van persistente, polaire, mobiele stoffen, zoals de PFAS.
- Verzamelen van gegevens inzake PFAS van bemonsterde sectoren wat hun afvalwater betreft (genormeerde maar ook niet genormeerde emissies).

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

Aan de beschrijving van actie 7B_C_0007 zal een verwijzing naar het PFAS-actieplan worden toegevoegd.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : WF9usDli

Ingediende reacties

Id: 1785

7B_D_0074: er moet in de eerste plaats gekeken worden naar de afbouw van de veestapel en naar de afbouw van de invoer van veevoeder uit het buitenland. Pas na realisatie van deze basisnoodwendigheden kan er uitgekeken worden naar verfijning in de nog resterende nutriëntenuitstoot. Idem voor 7B_E_0021 inzake pesticiden.

Overweging
Het SGBP legt de link met de beleidsevoluties inzake erosie, mest en GLB. Deze zijn rechtstreeks gelinkt aan de waterkwaliteit. De PAS zal ook een impact hebben op waterkwaliteit, via wijzigingen in de depositie van stikstof of via meer indirect routes. De PAS zal bv. mogelijk aanleiding geven tot wijzigingen in de veestapel (en andere activiteiten), maar heeft anderzijds in eerste plaats impact op de SBZ en ook niet noodzakelijk op bv. kunstmestgebruik of lozingen. Het is steeds de bedoeling dat, voor zover PAS, het Mestactieplan of GLB invulling moeten geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het beslissingsproces van deze plannen. Het SGBP moet wel aangeven waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen. Er werd in het Maatregelenprogramma al een actie voorzien in deze context: “Beheersen van de dierlijke mestproductie voor de realisatie van de doelstellingen voor de landbouw inzake de beperking van de emissie van nutriënten” (7B_D_0074).
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water
Aanbeveling(en)
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.

Code van de indiener :	WF9usDli
Ingediende reacties	
Id: 1786	
8B_F_0098 en 99: het lijkt ons zinnig om meer aandacht te geven en in te zetten op deze actiepunten betreffende sedimentbalans, erosiebestrijding en beperking van de vertroebeling van de Schelde. De timing moet verspoedigd worden omwille van de -niet behaalde- “goede staat van instandhouding” van deze Speciale Beschermingszone die hiermee samengaat.	
Overweging	
Deze actiepunten zullen met prioriteit uitgevoerd worden. Hiermee is al gestart en er zal de komende planperiode prioritair aan doorgewerkt worden. Het vraagt echter meerdere jaren om deze actiepunten volledig uit te voeren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WF9usDli
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1839 Om de waterkwaliteit binnen een redelijke termijn beduidend te kunnen verbeteren -hetgeen in dit SGBP momenteel nog steeds niet is-, is het noodzakelijk om de vervuilende veestapel in Vlaanderen serieus af te bouwen. In het licht van het recente stikstofarrest zal dergelijke afbouw van de veestapel onvermijdelijk zijn. Het SGBP kan er best meteen vanuit gaan dat deze reductie er in de eerstkomende jaren komt en op basis daarvan zijn actieplannen bijsturen naar een hogere ambitie.	
Overweging	
Het SGBP legt de link met de beleidsevoluties inzake erosie, mest en GLB, de PAS ontbreekt in deze lijst. Er is anderzijds wel een actie voorzien mbt "Beheersen van de dierlijke mestproductie voor de realisatie van de doelstellingen voor de landbouw inzake de beperking van de emissie van nutriënten" (7B_D_0074). Het stikstofbeleid en de PAS zullen, als gevolg van het Vlaamse stikstofarrest, mogelijk aanleiding geven tot vermindering veestapel (en andere activiteiten), maar hebben in eerste plaats impact op de SBZ en ook niet noodzakelijk op bv. kunstmestgebruik of lozingen. Het is steeds de bedoeling dat, voor zover PAS, het Mestactieplan of GLB invulling moeten geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het beslissingsproces van deze plannen. Het SGBP moet wel aangeven waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water	
Aanbeveling(en)	
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.	

Code van de indiener :	WF9usDli
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1840 We hebben in Vlaanderen nog steeds een veel te lage graad van rioolwaterzuivering. Een recente Tv-documentaire maakte dit pijnlijk duidelijk. Ook hier is er te weinig ambitie in het SGBP. Om de graad van aansluiting van woningen op de riolering snel te verhogen, kan de Vlaamse Regering verbieden dat er nog gebouwd wordt of grote verbouwingen gebeuren als de woningen niet op een riolering aangesloten zijn.	

Overweging
Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelfstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Het reduceren van de vuilvracht kan door uitbreiding van het rioolstelsel of door optimalisatie van het bestaande stelsel. Voor nieuwe woningen of vernieuwbouw gelegen in het individueel te optimaliseren buitengebied of in niet-gezond gebied is een individuele zuivering (IBA) reeds verplicht, tenzij rechtstreekse aansluiting op bestaande saneringsinfrastructuur mogelijk is. De haalbaarheid van het voorstel kan onderzocht worden maar is vermoedelijk enkel haalbaar bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken. Dit dient over meerdere beleidsdomeinen heen bekeken te worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WF9usDli
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1851	
In het algemeen bevat dit overzicht te weinig structurele, brongerichte maatregelen.	
Overweging	
Een groot deel van de maatregelen is wel degelijk geformuleerd vanuit een brongerichte aanpak, waar nodig aangevuld met andersoortige maatregelen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WF9usDli
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5030 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WF9usDli
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5031 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wlb4VhdV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4640 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wlb4VhdV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4641 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wIMPX77k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3876 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 3877

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WIPoe3MO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3747 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WIPoe3MO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3748 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: · voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. · voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. · voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. · voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. · maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. · voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. · maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. · de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WJ6hzYGE
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4066 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wJLWIZn7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3525 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : wLNvf9DW	
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 5509 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLNvf9DW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5510 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLVcWIEv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5955 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wLVcWIEv
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5956 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WnpnD2QL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4885 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WnnpnD2QL
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4886 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wNpxdwfZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3729 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wNpxdwfZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3730 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WOCWJ35V
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3173 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelf zuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 3174

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen 2022 – 2027 sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.
- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.
- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaat robuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.
- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.
- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.
- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.
- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.
- de handhaving moet op alle vlakken doortastender zijn met een toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging

zie overweging van deelopmerking D3045

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wtoSFBxz
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3238 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	wtoSFBxz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3239 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wzOEolRO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1053 5. Hydromorfology Het SGBP maakt overduidelijk hoe groot het belang is van een goede hydromorfologische kwaliteit van een waterloop op het behalen van de GET/GEP. Toch wordt een waterloop nog steeds niet zo beheerd dat dit kwaliteitselement tot ontwikkeling kan komen of zelfs behouden wordt: het beheer in de praktijk gaat uit van een snelle afvoer, en dat betekent dat bv. in landbouwgebied waterlopen met een vrij goed ontwikkelde hydromorfologie zodanig “geruimd” worden dat terug een afvoerkanaal ontstaat (bv. De Aa, bekken Kleine Nete), spijs alle mooie woorden en beleidsdoelstellingen.	
Overweging	
Het klopt dat sommige waterlopen in landbouwgebied nog steeds te intensief geruimd worden waardoor hun structuurkwaliteit drastisch naar beneden gaat. Tegenwoordig gebeurt dit wel minder vaak dan in het verleden. Door de opeenvolgende droogteperiodes van de laatste jaren begint ook de landbouwsector te beseffen dat een te snelle waterafvoer niet aangewezen is.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1054

6. Vergunningen grondwaterwinningen

Vergunningen zijn uiteindelijk de achilleshiel van wat beleid op het terrein betekent. Toegepast op de grondwatervergunningen toont het huidige beleid zijn zwakte: er blijkt geen maat te staan op de winbare hoeveelheden noch op een faire verdeling van de (grond)watervoorraden in sommige gebieden over alle sectoren, inzonderheid de zwakste sector de natuur en de SBZ. De situatie in bv. Hoogstraten, maar ook elders in het het Maas en Scheldebekken, toont pijnlijk duidelijk dat blijvend vergunningen voor GW worden uitgereikt (gemeente, provincie, positief adviezen VMM) ook al wordt er tot 75% van het gemiddelde jaarlijks neerslagoverschot opgepompt ... De meeste vergunningen hier (meer dan 80%) werden de laatste 10j gegeven. Nochtans zou vlgs. VMM het CKS geen grondwaterlichaam in nood zijn; maar dat IS het wel volop aan het worden! De aanpak en het beleid rond GW-winningen is niet afgestemd op de effecten op het oppervlaktewatersysteem (maar ja, betrouwbare monitoring is hier niet voorhanden); nochtans kan je benaderend stellen dat elke m3 weggepompt GW een m3 afvoerreductie betekent. Het opstellen van de zgn. E-Flows komt niet van de grond maar is absoluut een vereiste om een fatsoenlijk droogtebeleid te voeren. Wat ook weinig of niet in beeld komt (gescheiden waterwerelden!) is welk aandeel effluenten hebben in de lage afvoeren van waterlopen. Dikwijls maskeren zij wat er werkelijk aan de hand is: reeds nadat kwel wegvalt blijft er toch nog water stromen, met dank aan effluentwater. Mogelijk ligt hier een verklaring in de niet waargenomen trend op de duur van lage afvoeren in de dommel.

Overweging

De indiener herhaalt zijn opmerkingen zoals ook op meerdere andere fora geformuleerd. Er zijn echter in de afgelopen jaren heel wat inspanningen gedaan om het grondwaterbeleid te specificeren en concretiseren: zo zijn er gebiedspecifieke herstelprogramma's uitgewerkt met een heel concreet en restrictief kader in actie- en waakgebieden met het oog op het herstellen van grondwaterlichamen in ontoereikende toestand (zie ook 5A_B_0004). Ook ikv de opmaak van de huidige plannen is deze aanpak nog verder geconcretiseerd en zijn er bijkomende actie- en waakgebieden aangeduid, alsook zal er nog nader onderzoek gebeuren om tot verdere concretisering van een herstel- en beschermingsbeleid te komen.

Gezien de laatste jaren de impact van de klimaatsverandering als maar duidelijker wordt met o.a. lange periodes van droogte, is ook de noodzaak tot een meer impact-based en receptorgerichte aanpak wat het beleid en -beheer van het freatisch grondwater betreft, toegenomen. Dat is de waterbeheerder niet ontgaan en dat wordt ook aangepakt. We verwijzen daarvoor concreet naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning, alsook de acties 5A_C_0012 (optimalisatie en uitbouw grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten), 5A_C_0013 (Verdere verfijning van de inschatting van de impact van klimaatverandering en maatschappelijke tendensen op waterbeschikbaarheid in de freatische watervoerende lagen) en 5A_C_0014 (Verdere ontwikkeling en verfijning van de kwetsbaarheid- en kansenkartering van het grondwaterreservoir en evalueren van de opties voor een bijsturing van de regelgeving met het oog op het gebruik van grondwater als klimaatrobuuste waterbron).

Wat de grondwaterlichamen betreft die zich in ontoereikende kwantitatieve toestand bevinden, verwijzen we ook nog naar de actie 5A_A_0010 ("Bepalen van gebiedspecifieke, kwantitatieve doelstellingen (lange termijn streefbeeld) voor de grondwaterlichamen mbt grondwaterkwantiteit") en het feit dat voor de verschillende grondwaterreceptoren 'at risk' (zowel grondwaterafhankelijke natuur als aquatische systemen) versneld een beoordelingskader wordt uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Zie ook actie 5A_C_0023 wat grondwaterafhankelijke natuur betreft en actie 5A_C_0024 wat oppervlaktewater betreft (een actie die mogelijk ook generieker kan worden uitgerold).

Tenslotte wijzen we er ook op dat de strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij is. Maar ook de vergunningverlenende overheid speelt een cruciale rol in de correcte implementatie van zowel het grondwaterbeleid als het handhavingsbeleid. Vanuit de Vlaamse overheid zal in de planperiode 2022-2027 ingezet worden op sensibilisatie en een verdere optimalisatie en ondersteuning van de lokale besturen om bij grondwatervergunningsaanvragen de (cumulatieve) impactinschatting op een correcte en wetenschappelijk onderbouwde manier te kunnen doen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	wzOEolRO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1055 7. Droogte en schade in de landbouw Droogte in agrarische gebieden dreigt steeds meer veroorzaakt te worden door ... de landbouw zelf; over 2018 werd ca. 111 miljoen EURO aan schadevergoedingen uitbetaald in de landbouw, terwijl er slechts 23,3 miljoen EURO aan grondwaterheffingen werden geïnt. Naast grondwaterwinningen zijn drainering van landbouwgronden erg belangrijk, toch ontsnappen zij aan een MER en kostenterugwinning cf. KRW. Hier bestaat een enorm onevenwicht dat niet langer te verantwoorden valt.	
Overweging	
De indiener vergelijkt de opbrengsten van de grondwaterheffingen door alle gebruikers met de uitbetaalde schadevergoedingen n.a.v. de als een landbouwramp erkende droogte in 2018. Er is geen rechtstreeks of eenvoudig verband tussen grondwatergebruik en droogteschade. Om beter onderbouwd te kunnen beslissen welke maatregelen zich opdringen bij ernstige droogtefenomenen is in de schoot van de CIW een reactief afwegingskader uitgewerkt. Zie bv. https://www.vmm.be/nieuws/archief/afwegingskader-droogte-en-waterschaarste. Dat moet bijdragen aan een beter onderbouwd droogtebeleid. Via actie 2_G_0006 Onderzoeken van optimalisaties van de heffing op de winning van grondwater en acties in maatregelengroep 5A (kwantiteit grondwater) wordt een verfijning van het grondwaterbeleid bewerkstelligd. De regels op het vlak van grondwaterwinningen en draineringen worden tegen het licht gehouden. Zo wordt om de impact van drainages op het grondwatersysteem te beperken, of alvast beter te kunnen afregelen, de piste onderzocht om velddrainages verplicht peilgestuurd te maken (zie ook visie grondwaterbeleid- en beheer en actie 5A_C_0016). De kostenterugwinning in uitvoering van artikel 9 van de KRW is van toepassing op waterdiensten. Voor grondwaterwinningen zijn die zo goed mogelijk in beeld gebracht (zie actie 2_G_0004). Drainages zijn geen waterdiensten in de zin van de KRW.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wzOEolRO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1056 8. Zeespiegelstijging De bescherming van onze kust en poldergebieden gaat niet echt uit van een blijvende zeespiegelstijging met meerdere meter ook na 2100. Het gevolg is dat men bescherming blijft zoeken in het verhogen van dijken en breken van de golven voor de kust (kusteilanden). Deze bieden echter geen echte bescherming op de langere termijn. De idee van "wisselpolders" moet daarom dringend verder onderzocht worden via bv. proeflocaties. Binnen het SIGMA-plan zijn er geschikte locaties te vinden om dit te bestuderen. Het zou hier ook tegemoet komen aan het probleem van de sedimentatie in de SIGMA-gebieden waardoor de waterbergingscapaciteit op termijn afneemt. Op deze manier wordt van een probleem als het ware een unieke kans gemaakt!	

Overweging
Momenteel wordt het Kustveiligheidsplan uitgevoerd. Met de uitvoering van deze maatregelen wordt een bescherming van de huidige kustlijn tot minstens 2050 beoogd. Zelfs in het slechtste klimaatscenario zal onze kust in principe op deze manier beschermd zijn tegen een 1000-jarige storm. Daarnaast wordt er momenteel gewerkt aan een kustvisie voor 2100 en later. Daarbij zullen verschillende maatregelscenario's bekeken worden. Wat betreft het Schelde-estuarium wordt via de uitvoering van het Geactualiseerd Sigmaplan, goedgekeurd in 2005, de bescherming tegen overstromingen tot 2050 gegarandeerd, rekening houdend met alle mogelijke scenario's van zeespiegelstijging. Voor de periode tot 2100 wordt een Sigmaplan 3.0 uitgewerkt. De suggestie om met wisselpolders te werken, kan in dit kader verder bekeken worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Aan De Vlaamse Waterweg zal de suggestie doorgegeven worden om ook de toepassingsmogelijkheid van het concept wisselpolders te onderzoeken bij de opmaak van Sigmaplan 3.0.

Code van de indiener :	wZqXjjqj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4232	
5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : wZqXjjqj
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 4233 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbepkeringen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	X4ksVZvW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5826 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	X4ksVZvW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5827 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x7ffYKDN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4772 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelf zuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x7ffYKDN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4773 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaat robuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	x9qFqlun
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 2545 5. Maak werk van structuurherstel van waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. We pleiten ervoor om oeverzones te voorzien van minstens 5 meter breed (toch al de minst productieve zone wegens mestverbod), ook voor grachten en met een uitgebreider aankoopbeleid van oeverzones voor prioritaire beken. Dit is ook een essentiële maatregel om de vervuiling van beken en grachten door erosie aan te pakken. Selecteer de waterlopen die best eerst worden aangepakt via het plan van aanpak en waar de minste middelen de grootste winst opleveren. Prestigeprojecten worden zoveel mogelijk geweerd zodat de schaarse middelen goed kunnen ingezet worden.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2839

7. Specifieke opmerkingen

Ontmoedig landbouwteelten die veel water verbruiken.

Ongeveer 94 procent van het regenwater wat in Vlaanderen jaarlijks valt, wordt gebruikt door de planten (landbouwgewassen, bomen en struiken, natuurgebieden). De laatste decennia is er in de landbouw de tendens om over te schakelen van culturen en teeltwijzen die meer water verbruiken. Om de opbrengst per hectare te verhogen kiest men voor gewassen die meer groeien en daardoor ook meer water nodig hebben.

Enkele cijfers kan dit duidelijk maken.

Rond de jaren zestig zag de verdeling van het landbouwareaal er als volgt uit

- grasland +/- 50 %
- akkerland +/- 50 %
- graan (vooral winterkoren) ~ 60 %
- aardappelen ~ 7 %
- suikerbieten ~ 25 %

In de jaren zestig was voor deze teelten het jaarlijks gebruik van water, in vergelijking met de jaarlijkse neerslag:

- grasland (wat dagelijks begraaasd werd) ongeveer 70 %
- wintergraan ongeveer 60 %
- aardappelen (die gerooid werden in eind juli) ongeveer 60 %
- suikerbieten ongeveer 80 %

Vandaag zijn de cijfers heel anders:

landbouwgebruik:

- grasland +/- 50 %
- akkerland +/- 50 %
- graan (vooral winterkoren) ~ 25 %
- aardappelen ~ 30 %
- suikerbieten ~ 15 %
- mais ~ 30 %

Het jaarlijks verbruik van water voor deze teelten is nu gestegen tot:

- grasland (wat vrijwel uitsluitend gehooïd wordt) ongeveer 90 %
- wintergraan ongeveer 60 %
- aardappelen (die gerooid worden in november) ongeveer 120 %
- suikerbieten (nieuwe productieve rassen) ongeveer 120 %
- maïs tussen 120 en 160 %, afhankelijk van de beschikbaarheid van het water

Door deze omschakeling is het verbruik van water door de landbouw enorm gestegen.

Op het landbouwareaal had men vroeger een duidelijk overschot aan water (pakweg 20 %).

Vandaag verbruikt de landbouw beduidend meer water dan wat er valt (een tekort van 20 %).

Dit meerverbruik wordt nog in de hand gewerkt door de klimaatopwarming. Door de hogere temperaturen gaan de gewassen nog meer (grond)water verbruiken.

Ontmoedig landbouwteelten die structuurbederf van de grond veroorzaken

De teelten zoals maïs en aardappelen, die de laatste decennia sterk zijn toegenomen, worden veelal zeer laat op het jaar geoogst (einde oktober, begin november). Dan is de grond doorgaans al behoorlijk nat door de regen (en lage verdamping van de teelt). De zeer zware oogstmachines veroorzaken dan gemakkelijk structuurbederf van de grond. Hierdoor kan het regenwater, wat bij een hevige regenbui valt, niet tijdig in de grond dringen waardoor het afstroomt en vaak ook wateroverlast veroorzaakt in de lager gelegen woongebieden. Bij een normale zomerse onweersbui kan er van een maïsveld gemakkelijk 10 % tot zelfs 20 % van de regen wegvloeien. Gezien de grote oppervlakten van de akkers (sterk toegenomen teelten maïs en aardappelen) zal de invloed op de waterlopen in landelijke gebieden veel groter dan deze van de beperkte verharde oppervlakten in de woonwijken.

De meeste van deze "schadelijke" teelten zijn voor de veeteelt. Als je bedenkt dat ongeveer de helft van de dierlijke productie in Vlaanderen bedoeld is voor de export en in Vlaanderen nu al

Overweging

In dit stroomgebiedbeheerplan werd voor de eerste keer ook een "waterschaarste- en droogterisicobeheerplan" geïntegreerd. Bovendien hechtte de Vlaamse regering in juli 2020 haar goedkeuring aan de "Blue Deal". Met dit actieplan kiest de Vlaamse regering ervoor de droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden. De Blue Deal werd geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen. Specifiek voor de landbouwsector worden er ook acties voorzien om het waterverbruik in de toekomst te beperken.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	Xbsb12Ku
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5584 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Xbsb12Ku
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5585 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XbzilW0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3593 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XbzilW0Y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3594 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XC4glJDC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5308 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XC4glJDC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5309 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XCro5u0k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3359 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XCro5u0k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3360 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XKte6mU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3536 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XKte6mU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3537 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XN777V5h
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3899 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 3900

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xNxg4Ui7
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 4583 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	xNxg4Ui7
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4584 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xNzUrrCw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3894 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xNzUrrCw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3895 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xowlDBzU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3113 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xowIDBzU
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3114 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xWFvDA7r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4031 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xWFvDA7r
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4032 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xxlHdg6y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6045 6. Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xxlHdg6y
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6046 7. Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XXW2JROy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3192 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XXW2JROy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3193 Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
De CIW wil er op wijzen dat er bij de waterlichaamspecifieke acties heel wat oeverzoneprojecten zitten. Het gecoördineerd decreet Integraal Waterbeleid voorziet al een bemestingsverbod in de 10m-brede oeverzones langs waterlopen binnen VEN-gebied. Het decreet stelt dat elke vorm van bemesting (met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing) verboden is binnen de tien meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktewaterlichaam in het Vlaams Ecologisch Netwerk. Het is niet nodig om binnen speciale beschermingszones overal een ingerichte (bredere) oeverzone aan te leggen langs de waterlopen. Langs trajecten die door natuurgebied lopen, heeft een oeverzone weinig meerwaarde. Een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat. Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke veld drainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xydR2gHS
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5862 5. Maak werk van levende waterlopen Wij met alle betrokken bezwaarindieners pleiten ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Deze beschermingszones moeten ook toegepast worden op gebieden zoals Zevenhuizen om dat de instroom van nutriënten via drainage beter kan aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het ontwikkelingsbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	xydR2gHS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5863 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit, voor de infiltratie en voor de overstromingsrisico's stroomafwaarts van o.a. de Zevenhuizenloop. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • Voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Zeker bij bouwwerkzaamheden. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	xydR2gHS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5864 • neem bij de verdere uitwerking van de stroomgebiedbeheerplannen ook elementen op over de Bodem, Bodemstructuur en Grondverzet. Dit is nodig omdat verandering in landgebruik zorgt voor een significante uitstoot van CO2. Grondverzet is jaarlijks verantwoordelijk voor 10-15% van alle broeikasgassen die worden uitgestoten. Onder het gras/begroeiing/struiken/bomen zitten koolstofvoorraden (below-ground organic carbon) en methaangassen. Door graafwerken worden die broeikasgassen vrijgegeven in de atmosfeer. Er zijn studies die inschatten dat 24% van de mondiale uitstoot van broeikasgassen afkomstig is van landgebruik en verandering in landgebruik (zie bv. LULUCF op wikipedia). • Grondverzetwerken (nodig voor waterbeheer) zijn dus in contradictie met klimaatdoelstellingen. Daarom raad ik aan bv. bij verkavelingen, bij plannen om stroomgebieden te beheren of bij andere ingrepen in het landschap dat maximaal bv. 15% van de grondoppervlakte mag 'verzet' worden. Of bv. jaarlijks slechts 3% van het grondoppervlakte mag verzet worden zodat de aanpassingen geleidelijk aan kunnen gebeuren. (dus begrenzen door spreiding in tijd). Het lijkt me niet moeilijk om daarrond regels op te nemen en deze provinciaal of gewestelijk vast te leggen.	
Overweging	
Ook de CIW ijvert voor een duurzaam bodembeheer, wijst diverse doelgroepen op het belang ervan, en ondersteunt initiatieven voor het verbeteren en beschermen van de bodemkwaliteit via een doordacht bodembeheer en zorgzaam landgebruik. In dit kader kijken we o.m. hoopvol uit naar de besprekingen in het kader van het nieuwe GLB m.b.t. het op peil houden en/of verhogen van het koolstofpeil in landbouwbodems. Reglementering m.b.t. grondverzet behoort evenwel niet tot de scope van de SGBP. Voor een aantal acties van de SGBP zullen inderdaad graafwerken nodig zijn. Op welke manier met de uitgegraven bodem wordt omgegaan, maakt deel uit van de verdere concretisering van de betreffende acties. We vertrouwen erop dat de initiatiefnemers doordacht omgaan met de vrijgekomen grond. Daarnaast geven we ook mee dat binnen de CIW recent een projectgroep Veenbescherming is opgestart met als doelstelling een beleidskader uit te werken voor de bescherming van veengebieden tegen verdroging. Veengebieden zijn immers belangrijk in de opslag van koolstof. Wanneer veengebieden droog komen te staan, klinken ze in en komt de goed bewaarde koolstof vrij in de atmosfeer.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y1c5x2uS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5059 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y1c5x2uS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5060 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Y1ub0TOk
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5707 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Y1ub0TOk
Ingediende reacties	
Id: 5708	
6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y29YooMd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5497 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y29YooMd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5498 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y5OAdagt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5353 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y5OAdagt
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5354 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	y86cwxTu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4536 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	y86cwxTu
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4537 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yBFvXwNy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 557 <u>Grondwaterbemalingen door particulieren (< 500 m³)</u> zijn op vandaag enkel meldingsplichtig. Vaak gebeurt er geen melding. Er is geen monitoring of watermeter verplicht die het verbruik opvolgt. Dit gratis grondwater wordt door particulieren gebruikt als drinkwater, maar ook voor het vullen van zwembaden, het begieten van (riante) tuinen of voor andere toepassingen die vaak niet noodzakelijk zijn. De gebruikers worden op geen enkele manier aangezet om minder grondwater te verbruiken. Om te komen tot een bewuster gebruik van grondwater door particulieren, is het noodzakelijk dat de <u>opgepompte jaarlijkse volumes voor elke grondwaterput gemeten</u> zouden worden. Daarnaast is er <u>ook toezicht/controle nodig</u>. Het is zeer wenselijk dat gebruikers van grondwater een vergoeding zouden betalen volgens het opgetrokken volume en met een <u>hogere vergoeding per eenheid naarmate het verbruik toeneemt</u>.	
Overweging	
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning. Een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik (nu nog max. 500m³ per jaar) valt, wordt momenteel reeds bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen Zie ook actie 5A_A_0005.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aanpassing titel / beschrijving van actie 5A_A_0005.	
Aanbeveling(en)	
Een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik (nu nog max. 500m³ per jaar) valt, wordt momenteel reeds bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen	

Code van de indiener :	yBFvXwNy
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 560 Er dient meer ingezet te worden op methodieken om waterlopen zo aan te passen zodat ze het water minder snel afvoeren - o.a. op zoek gaan naar methodieken om tussenschotten/stuwen in bovenlopen te voorzien. Dit is van groot belang om voorafgaand aan perioden van lange droogte water reeds vast te houden en de bodem maximaal haar sponswerking te laten uitvoeren.	

Overweging
Het voorzien van stuwen op grachten en bovenlopen is als actie opgenomen in de Blue Deal die geïntegreerd wedr in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste-en droogterisicobeheerplannen. Aandachtspunt is dat het ontstaan van vismigratieknelpunten vermeden moet worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ybyJOTK8
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5696 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ybyJOTK8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5697 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yc7wL7Sq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5097 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yc7wL7Sq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5098 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yCiMrFPc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3546 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yCiMrFPc
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3547 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yhAdyYgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 628 Er is nood aan meer efficiëntie in de waterzuivering: de doorlooptijd van projecten blijft veel te lang. Er wordt vaak alleen gefocust op grijze infrastructuur (betonnen kunstwerken), terwijl groene infrastructuur veel beter en kostenefficiënter kan zijn in het aanpakken van calamiteiten. Er zijn er ook nog steeds veel te veel overstorten die de waterkwaliteit bedreigen.	

Overweging
In de code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen zijn in deel 3 van de technische toelichting bronmaatregelen opgenomen. De leidraad voor het ontwerpen van bronmaatregelen biedt een aantal aanknooppunten die het ontwerpen van bronmaatregelen efficiënter moet laten verlopen. Een optimale afstemming van het gemeentelijke en bovengemeentelijke asset management, zoals opgenomen in de goedgekeurde conceptnota door de Vlaamse Regering moet ook leiden tot efficiëntiewinsten en verminderde overstortwerking. In de code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen werd in de technische toelichting een nieuw deel 10 opgenomen m.b.t. rioolinspecties, goedgekeurd door de CIW op 31/05/2021. De toestand van het rioleringsnetwerk in kaart brengen, laat toe om gepaste maatregelen te nemen, middelen optimaal in te zetten en de risico's te verminderen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : yhAdyYgT
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 629 Het afvalwater van huishoudens dat rechtstreeks of onrechtstreeks (via riolen die niet gekoppeld zijn aan een zuiveringsinstallatie) het oppervlaktewater bereikt kan nog aanzienlijk gereduceerd worden door nieuwe rioleringen aan te leggen, de bestaande niet-gekoppelde rioleringen aan te sluiten op zuiveringsinstallaties en het aantal IBA's verder uit te breiden. Waar wel riolering ligt moet bovendien nagegaan worden of ze in goede staat is en of de huishoudens er daadwerkelijk zijn op aangesloten. Zoniet moeten ze daartoe verplicht worden door de gemeente.
Overweging
Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelafstand, specificeert het stroomgebiedbeheerplan de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Het reduceren van de vuilvracht kan door uitbreiding van het rioolstelsel of door optimalisatie van het bestaande stelsel. Om deze uitdaging te ondersteunen, wordt werk gemaakt van een hervorming van de financieringssystemen voor de aanleg van rioleringen door de gemeenten naar een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak. De vooropgestelde investeringen om het hele of gedeeltelijke (afhankelijk van de gebiedsgerichte prioritering) reductiedoel voor huishoudelijk afvalwater te realiseren zijn gebiedsgericht in kaart gebracht, namelijk per waterlichaam en gemeente. Die detailinformatie heeft via de bevraging over de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen het openbaar onderzoek doorlopen. De generieke acties voor uitbouw (7B_I_0118 t.e.m. 7B_I_0122) bevatten de gesommeerde kostencijfers. Met het oog op het gedoseerd rapporteren over de uitvoering van het maatregelenprogramma zijn acties geclusterd per gebiedsgerichte prioriteit. Met het oog op het verduidelijken dat er een aanzienlijk ambitieniveau nodig is in elk van de bekkens worden de kostencijfers van de generieke acties voor de saneringsinfrastructuur (zowel uitbouw als optimalisatie) ook per bekken en gebiedsprioriteit opgesplitst en opgenomen in de plannen.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De kostencijfers voor de generieke acties (7B_I en 7B_J) over de verdere uitbouw en optimalisatie van de saneringsinfrastructuur worden opgesplitst per bekken en opgenomen in het overzicht van de kostencijfers in het maatregelenprogramma (in hoofdstuk 6). Een verwijzing naar die kostencijfers in hoofdstuk 6 van de plannen wordt opgenomen in elk van de bekkenspecifieke delen.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	yhAdyYgT
Ingediende reacties	
Id: 630	
Hoewel in de waterbeleidsnota staat dat droogte voor het eerst integraal deel gaat uitmaken van de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen, ontbreken in de actielijst cruciale bekken-projecten die deze verdroging een halt moeten toeroepen. Een groot deel van de acties en budgetten van dit stroomgebiedbeheerplan zou best in het teken staan van de droogteproblematiek, met proactieve acties, reactieve acties en acties inzake risicobeheer. In het kader van de proactieve pijler worden zowel (sectorspecifieke) acties voorzien om het waterverbruik te verminderen, als acties om de waterbeschikbaarheid te verhogen.	
Overweging	
Eind juli 2020 lanceerde de Vlaamse Regering de Blue Deal. Met dit actieplan kiest de Vlaamse regering ervoor de droogteproblematiek op een structurele manier aan te pakken, met een verhoogde inzet van middelen en juiste instrumenten, met betrokkenheid van de industrie en de landbouwers als deel van de oplossing en met een duidelijke voorbeeldrol voor de Vlaamse en andere overheden. De Blue Deal werd verder geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen. Verder werd ook verduidelijkt welke waterlichaamspecifieke acties bijdragen aan het beperken van de gevolgen van droogte en waterschaarste en deel uitmaken van de Blue Deal. Waar nodig werden waterlichaamspecifieke acties uit de Blue Deal toegevoegd aan het maatregelenprogramma.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yhAdyYgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 631 De Europese natuurdoelstellingen verdienen een grotere prioritering in de opmaak van de stroomgebiedbeheerplannen. Relevante watergerelateerde prioritaire maatregelen van de S-IHD-besluiten moeten veel beter doorwerken in de stroomgebiedbeheerplannen en investeringsprogramma's van de waterbeheerders en de waterzuivering. Daartoe moeten ze in de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen veel concreter worden gemaakt. Er moet dus specifiek duidelijk gemaakt worden welke acties er voor welke beken noodzakelijk zijn voor die doelen. De Vlaamse Regering kan dan water- en rioolbeheerders opdragen om die maatregelen te prioriteren in hun investeringsplannen.	
Overweging	
Hiervoor werd een serieuze inspanning gedaan. Eerst werden de acties uit de ontwerp-managementplannen die ressorteren onder de watergerelateerde prioritaire inspanningen van de S-IHD-besluiten, gescreend naar hun actuele relevantie. Sommige van die acties konden immers reeds uitgevoerd zijn of niet langer gewenst. Daarna werden alle nog relevante IHD-acties als concrete waterlichaamspecifieke acties toegevoegd aan het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen. In totaal gaat het om ongeveer 150 acties.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yhAdyYgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 633 Er moet meer aandacht zijn voor de <u>haarvaten van het watersysteem</u> ifv infiltratie, waterberging en vertraagde afvoer. Tot vandaag wordt het leeuwendeel van de maatregelen genomen in de grotere waterlopen, maar dat is dikwijls een (dure) end-of-pipe sanering van problemen die hogerop in het systeem, in de haarvaten, gecreëerd wordt. Dit dient vooral in de gebiedsgerichte aanpak prioritair te zijn. Bijzondere aandacht dient uit te gaan naar: a) het vermijden van verdere verharding in infiltratie- en natuurlijke waterbergingsgebieden, b) de opstart van concrete onthardingsprojecten, c) herstelprojecten voor kleine beken en grachten, d) het vermijden van detaill drainages in het buitengebied.	
Overweging	
De gevraagde acties maken deel uit van de Blue Deal, die eind juli 2020 gelanceerd werd door de Vlaamse Regering. De Blue Deal werd geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen. Verder werd ook verduidelijkt welke waterlichaamspecifieke acties bijdragen aan het beperken van de gevolgen van droogte en waterschaarste en deel uitmaken van de Blue Deal. Daarnaast is ook een generieke actie 5B_C_0018 'Afdoende bescherming van de (belangrijkste) infiltratiegebieden en waterconserveringsgebieden via een aangepast bodemgebruik' voorzien die bij uitwerking een gebiedsspecifieke invulling zal krijgen.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : yhAdyYgT
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 634 De bekkenraad pleit er voor om de visie niet enkel te baseren op de fysio-chemische gegevens maar ook de nodige aandacht te geven aan de waterkwaliteit in de bovenlopen, blauwgroene verbindingen en win-wins met aanpak droogte en wateroverlast. Daarnaast is er ook het belang van interactie met valleigebieden: een goede ecologische kwaliteit vereist ook tal van interacties met het valleisysteem (grondwatervoeding, waterstanden, waterlichamen in de vallei zelf als sloten, poelen, moerassen). Investerings in blauwgroene infrastructuur zouden specifiek gericht moeten zijn op projecten die voordelen creëren voor waterkwaliteit én waterkwantiteit.
Overweging
In de visie is er voldoende aandacht voor de bovenlopen met Europees beschermde vissoorten. Voor die bovenlopen worden strengere doelstellingen voorgesteld voor waterkwaliteit, structuurkwaliteit en hydrologie. Er is ook aandacht voor blauwgroene infrastructuur. Op Vlaams niveau worden 4 acties voorgesteld om de realisatie van oeverzones te faciliteren en t.o.v. de vorige stroomgebiedbeheerplannen zijn er aanzienlijk meer waterlichaamspecifieke acties die voorzien in de aanleg van een oeverzone. Voor het eerst is in de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen een droogte- en waterschaarsterisicobeheerplan opgenomen. Verscheidene acties daarin hebben betrekking op het valleisysteem, o.m. - actie 4A_C_0006: in kaart brengen en beschermen van veengebieden - actie 5B_C_0019: opmaak en uitvoering van een meerjarenprogramma voor vallei- en wetlandherstel
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : yhAdyYgT
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 635 Een stroomgebiedbeheerplan heeft als functie om gebiedsgericht doelen uit te zetten en gecoördineerd uit te voeren. Bepaalde acties lijken echter niet uitgevoerd te raken, ook in speerpuntgebieden, en worden op de lange baan geschoven. Met de termijn van 2027 voor ogen, moeten prioriteiten ook meer overtuigend opgenomen worden, zeker in speerpuntgebieden. Dit gebeurt nu, voor een deel, binnen de gebiedsgerichte aanpak van het Mestactieplan, waar het niet-behalen van doelen, leidt tot een verstrenging van maatregelen voor de landbouwers binnen het gebied. Een dergelijk systeem voor de andere parameters, binnen de verfijning van de stroomgebiedbeheerplannen, met afdwingbare engagementen, moet het halen van de doelen in 2027 voor de andere parameters, voor elke contribuant, tot een afdwingbaar engagement maken, met een tijdspad.

Overweging
Vanuit het oogpunt van de vuilvracht die elke sector veroorzaakt op de waterlichamen en vanuit de gebiedsindeling in functie van de doelaafstand, specificeren de SGBP de vuilvracht die op elke waterloop gereduceerd moet worden en het saneringsdoel dat daaruit voortvloeit per waterlichaam, rioolbeheerder en gemeente. Voor gemeenten en gemeentelijke rioolbeheerders is de sanering van vuilvracht door huishoudens door de aanleg en het beheer van saneringsinfrastructuur de belangrijkste financiële uitdaging in de stroomgebiedbeheerplannen. Om deze uitdaging te ondersteunen zal ingezet worden op een meer resultaatgerichte financiering. Er is een project opgestart om de financieringssystemen voor de gemeenten te hervormen naar een meer resultaatgerichte, flexibele en programmatorische aanpak, met sterk vereenvoudigde procedures en meer responsabilisering in de taakverdeling tussen VMM en de rioolbeheerders.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	yhAdyYgT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 637	
De bekkenraad merkt op dat de integrale waterprojecten als actie verdwenen zijn uit de actielijst. Wel wordt er in de visie een paragraaf toegevoegd omtrent de gebiedsgerichte werking. Dit ook aanduiden als actie is veel krachtiger, zeker in het licht van de uitdagingen. Het feit dat deze integrale projecten, in de bekken waarin ze wel in het vorig SGBP vermeld werden, niet zijn opgenomen maakt ons erg ongerust. De bekkenraad vraagt om deze integrale projecten expliciet wel aan te duiden als actie(s), onder bevoegdheid van bekkenbestuur, gouverneur en bekkencoördinator.	

Overweging
De gebiedsgerichte werking en de integrale projectwerking is de sleutel tot vooruitgang en effectieve realisaties op het terrein. Het “Versterken van de gebiedsgerichte (project)werking zodat een maximale uitvoering van het actieprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen op het terrein kan gerealiseerd worden” werd bijgevolg als generieke actie opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan. Van bij de start van de opmaak van het plan werd er voor gekozen om in het actieplan van de bekkenspecifieke delen enkel concrete waterlichaamspecifieke acties met focus op concrete uitvoering op het terrein (en bijhorende financiering) op te nemen. Ook in functie van de latere rapporteringlast werd ervoor geopteerd om taken die behoren tot de reguliere werking niet op te nemen. Gebiedsgericht overleg is een inherente taak van de bekkensecretariaten. De reguliere taken die andere partners in het integraal waterbeleid op zich nemen in het kader van hun reguliere werking maar die ook essentieel zijn voor het halen van de waterdoelen worden evenmin opgenomen. Uiteraard heeft een bespreking van de verschillende acties/initiatieven in een gebied met de betrokken actoren in het gebied een grote toegevoegde waarde naar het afstemmen van initiatieven, het bekomen van draagvlak, het realiseren van win-wins, ... Het belang en de meerwaarde van gebiedsgericht overleg komt dan ook prominent aan bod in het hoofdstuk visie van alle bekkenspecifieke delen evenals een indicatieve opsomming van gebiedsgerichte projecten in het bekken zodat het individueel belang van elk van die projecten en het verder zetten ervan ook effectief worden benadrukt. Afhankelijk van het bekken en de diverse gebieden wordt bovendien bij de bespreking van de gebieden ook ingezoomd op de (integrale) gebiedswerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : YPpikKmW
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5640 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	YPpikKmW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5641 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YsdjmDYM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3944 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YsdjmDYM
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3945 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YSIILfT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5003 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YSIILfT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5004 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yVOUbAXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4571 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	yVOUbAXX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4572 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YW7ywG4e
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4577 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YW7ywG4e
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4578 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YxMueTaF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4915 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	YxMueTaF
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4916 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Z5AgelaN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5814 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Z5AgelaN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5815 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	z7jHb497
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3971 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 3972

6. Voorstellen voor extra maatregelen

Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen:

- voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding.

Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit.

- voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos.

- voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden.

- voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden.

- maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen.

- voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten.

Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.

- maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende.

- de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.

Overweging
zie overweging van deelopmerking D3045
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : z9hnpHJ0
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 5684 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	z9hnpHJ0
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5685 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZbvuaZAJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6003 Natuurontwikkeling Het waterbeleid biedt kansen voor natuurontwikkeling en omgekeerd biedt bijkomende natuur ook kansen voor het waterbeleid. West-Vlaanderen is een natuurarme provincie, waar elke opportuniteit moet gegrepen worden om de biodiversiteit kansen te geven. Valleigebieden moeten opnieuw ingericht worden om als klimaatbuffer te dienen in plaats van als waterafvoerkanalen te dienen. Bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden moeten ingericht worden om een meerwaarde te creëren op vlak van biodiversiteit. Natuurlijke waterlopen met een voldoende ruime bufferstrook hebben ook recreatieve troeven.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5876	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZbvuaZAJ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6004 Handhaving Een beleid kan maar werken als de maatregelen ook nageleefd worden. Illegale ophogingen van grond in overstromingsgebied, illegale grondwaterwinningen, het verdwijnen van natuurlijke elementen in het landschap, niet naleven van voorwaarden uit vergunningen, het zijn praktijken die spijtig genoeg nog te vaak voorkomen en de inspanningen tenietdoen van wie het wel de regels naleeft. Daarom is een veel sterker uitgebouwd handhavingsbeleid een noodzakelijk sluitstuk van het beleid.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D5877	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZBZrhADn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4356 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZBZrhADn
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4357 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zCAmBJV4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3507 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zCAmBJV4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3508 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zDS3nbal
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4061 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zDS3nbal
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4062 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZE4dQSWS
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5185 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZE4dQSWs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5186 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Zed5uy25
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3960 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Zed5uy25
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3961 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1847 7B_C_0007: er zijn voor PFOS (herkomstig van 3M in Zwijndrecht) veel te weinig brongerichte en voorkomingsmaatregelen in het SGBP	

Overweging

PFOS wordt al geruime tijd niet meer geproduceerd bij 3M, de sanering aan de bron is dus gebeurd. PFOS is wel nog aanwezig in het opgepompt verontreinigd grondwater dat gezuiverd wordt in de waterzuivering i.h.k.v. de bodemsanering.

In 2013 werd PFOS opgenomen als prioritair gevaarlijke stof (PGS) in de Europese dochterrichtlijn prioritair stoffen en werd een zeer lage milieukwaliteitsnorm (MKN) vastgesteld in oppervlaktewater en biota. Op Vlaams niveau wordt bij het toekennen van een lozingsnorm voor PGS in afvalwater steeds gestreefd naar een zo laag mogelijke waarde. Door het mobiele en polaire karakter van PFOS is de effectiviteit van tertiaire zuiveringstechnieken echter niet optimaal en blijkt het niet mogelijk om de zeer lage MKN te halen.

3M is momenteel bezig met het uitbreiden van de bestaande waterzuivering (extra tertiaire technieken) en er loopt ook een onderzoek naar innovatieve verwijderingstechnieken zoals geavanceerde oxidatie.

Meer en meer aandacht gaat nu naar de korte keten PFAS, die als alternatief voor reeds gereguleerde PFAS gebruikt worden, ook zeer persistent en mobiel in het milieu zijn en waarschijnlijk leiden tot grondwatercontaminatie in de toekomst. Voor deze nieuwe PFAS verbindingen ontbreken normen in de huidige milieuwetgeving. Om die reden heeft Vlaanderen een PFAS-actieplan opgemaakt met als doel om de milieu- en gezondheidsproblematiek voor PFAS in kaart te brengen wat betreft het bestaande beleid en de huidige leemtes hierin. Er zijn een aantal acties opgesomd die deze leemtes trachten in te vullen, om zo een geïntegreerd en coherent beleid m.b.t. milieuverontreiniging met PFAS in Vlaanderen te initiëren.

Belangrijke acties voor het waterbeleid zijn:

- Ondersteunen en meewerken aan wetgeving voor de nieuwe PFAS verbindingen (milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater/drinkwater/grondwater/lucht, restricties onder REACH en het POPs protocol...).
- Bijstelling en uitbreiding van de meetmethodes voor PFAS in water (uitbreiding van de meetmethode met bijkomende PFAS verbindingen)
 - Gerichte monitoring in afvalwater, oppervlaktewater, grondwater, o.a. in de buurt van hot spots
 - Monitoring van het ruw water voor productie van drinkwater en van het drinkwater zelf
 - Effect based monitoring: meten van het effect 'hormoonverstoring' in oppervlaktewater en sediment
 - Ondersteuning van onderzoek naar meer doelmatige waterzuiveringstechnieken voor de verwijdering van persistente, polaire, mobiele stoffen, zoals de PFAS.
- Verzamelen van gegevens inzake PFAS van bemonsterde sectoren wat hun afvalwater betreft (genormeerde maar ook niet genormeerde emissies).

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

Aan de beschrijving van actie 7B_C_0007 zal een verwijzing naar het PFAS-actieplan worden toegevoegd.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN

Ingediende reacties

Id: 1848

7B_D_0074: er moet in de eerste plaats gekeken worden naar de afbouw van de veestapel en naar de afbouw van de invoer van veevoeder uit het buitenland. Pas na realisatie van deze basisnoodwendigheden kan er uitgekeken worden naar verfijning in de nog resterende nutriëntenuitstoot. Idem voor 7B_E_0021 inzake pesticiden.

Overweging
Het SGBP legt de link met de beleidsevoluties inzake erosie, mest en GLB. Deze zijn rechtstreeks gelinkt aan de waterkwaliteit. De PAS zal ook een impact hebben op waterkwaliteit, via wijzigingen in de depositie van stikstof of via meer indirect routes. De PAS zal bv. mogelijk aanleiding geven tot wijzigingen in de veestapel (en andere activiteiten), maar heeft anderzijds in eerste plaats impact op de SBZ en ook niet noodzakelijk op bv. kunstmestgebruik of lozingen. Het is steeds de bedoeling dat, voor zover PAS, het Mestactieplan of GLB invulling moeten geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het beslissingsproces van deze plannen. Het SGBP moet wel aangeven waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen. Er werd in het Maatregelenprogramma al een actie voorzien in deze context: “Beheersen van de dierlijke mestproductie voor de realisatie van de doelstellingen voor de landbouw inzake de beperking van de emissie van nutriënten” (7B_D_0074).
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water
Aanbeveling(en)
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
Id: 1849	
8B_F_0098 en 99: het lijkt ons zinnig om meer aandacht te geven en in te zetten op deze actiepunten betreffende sedimentbalans, erosiebestrijding en beperking van de vertroebeling van de Schelde. De timing moet verspoedigd worden omwille van de -niet behaalde- “goede staat van instandhouding” van deze Speciale Beschermingszone die hiermee samengaat.	
Overweging	
Deze actiepunten zullen met prioriteit uitgevoerd worden. Hiermee is al gestart en er zal de komende planperiode prioritair aan doorgewerkt worden. Het vraagt echter meerdere jaren om deze actiepunten volledig uit te voeren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1850 In het algemeen bevat dit overzicht te weinig structurele, brongerichte maatregelen.	
Overweging	
Een groot deel van de maatregelen is wel degelijk geformuleerd vanuit een brongerichte aanpak, waar nodig aangevuld met andersoortige maatregelen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2235 Crisisbeheer bij blauwalgen of grootschalige puntvervuiling Afgelopen zomer was er niet alleen de vissterfte door een lozing van vinasse in Aalter (Aveve), maar ook een Frans bedrijf slaagde erin om vinasse massaal te laten lekken in de Schelde. Vlaanderen moet daarom een uitgewerkt rampenplan hebben waarbij steden en gemeenten kunnen rekenen op een spoedinterventieteam voor beluchting en andere maatregelen ter voorkoming van massale vissterfte. Daarenboven strekt het zich burgerlijke partij stellen vanuit de overheid tot aanbevelen, om de gemaakte kosten te verhalen op de vervuiler.	
Overweging	
De verschillende instanties die betrokken kunnen zijn bij de behandeling van milieu-incidenten, zoals de Vlaamse Milieumaatschappij, waterbeheerders, gemeenten, visserijbiologen van ANB en Omgevingsinspectie, werken momenteel reeds samen en hebben hierover de nodige onderlinge afspraken gemaakt. Indien nodig treedt het Gemeentelijk of Provinciaal Rampenplan in werking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2237 Toepassingen kostenterugwinning (artikel 9 KRW) Een belangrijk uitgangspunt van de KRW is de terugwinning van de kosten (inclusief milieu en hulpbronkosten) voor de gebruikers van waterdiensten. In haar interpretatie hiervan, heeft het Europees Hof erop gewezen dat Artikel 9, lid 4, van de richtlijn bepaalt dat het onder bepaalde voorwaarden is toegestaan om de kostenterugwinning niet toe te passen, indien dit het doel van deze richtlijn en het bereiken daarvan niet in gevaar brengt. De lidstaten dienen dit te motiveren in de stroomgebiedbeheerplannen. De Europese Commissie vraagt in haar aanbevelingen dan ook om, voor activiteiten die een betekenisvolle impact hebben, de aanpak transparant in beeld te brengen en de toepassing (of desgevallend de uitsluiting ervan) te motiveren. We vragen aan de verantwoordelijken om van deze aanbeveling van de EC werk te maken en een duidelijk antwoord te formuleren in de derde stroomgebiedbeheerplannen. Heel concreet kan bijvoorbeeld het gratis gebruik van bufferbekkens en semi-private bekkens - bedoeld en aangelegd voor het opvangen van hoosbuien of intensieve neerslagperiodes - als opslag van regenwater voor de beregening van landbouwgewassen, moeilijk ingepast worden binnen dit uitgangspunt. Niet alleen toont de praktijk ons dat de locatie (vaak drassige zones), net als het verwerken van grondverzet (ophogen van akkers en natte weiden), leiden tot perverse effecten, maar ook dat het blijvend voorzien van extra reserves leidt tot een reservoir-effect, wat zorgt voor een blijvende niet aangepaste landbouwvoering, die wel de symptomen aanpakt maar niet de dieper liggende oorzaken. Een tekenend voorbeeld hiervan is de intensivering van de groenteteelt in midden-West-Vlaanderen en de Westhoek. Beide droge regio's, waar zowel de waterkwaliteit als de waterhuishouding in een slechte toestand verkeren. Wat daarnaast ontbreekt in deze plannen is de uitrol van een captatievergoeding bij onbevaarbare waterlopen. Maw: watercaptatie uit onbevaarbare waterlopen betalend maken, zoals dat ook het geval is bij bevaarbare waterlopen. Wat de zelfvoorzieningen inzake waterproductie betreft, stelt de meest recente waterbeleidsnota dat ze voor de onbevaarbare waterlopen een gelijkaardige captatievergoeding als voor de bevaarbare waterlopen wil uitbouwen. De retributie op watercaptaties moet worden gebruikt om kosten te compenseren die de waterloopbeheerders maken om een goede waterhuishouding te garanderen. De vertaling van dit beleidssdoel richting deze SGBP lijkt niet te zijn gebeurd.	
Overweging	
In uitvoering van de verplichtingen van de KRW en de aanbevelingen van de EC op het vlak van kostenterugwinning is in de economische analyse (hoofdstuk 2 van het SGBP) een overzicht gegeven van de waterdiensten en de daarvoor gerealiseerde kostenterugwinningspercentages. Bescherming tegen overstromingen is niet als een waterdienst aangeduid. Het benutten van water uit (semi-)private bufferbekkens valt buiten de scope van de kostenterugwinning o.w.v. dat private karakter. Terecht haalt de indiener aan dat er nog uitdagingen voorliggen op het vlak van vernatting en vermijden/verminderen van bepaalde vormen van grondverzet. Via actie 2_F_0003, die op haar beurt uitvoering geeft aan de bepalingen hierover in de derde waterbeleidsnota, wordt werk gemaakt van een onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2243 Dringend noodzaak aan instellen van e-flows per bekken N.B: onder e-flows verstaan we de ecological flow: de flow en waterpeilen die nodig zijn in een waterlichaam om diens ecologische functie te behouden voor de flora, fauna en natuurlijke processen. Ecological flows gaan dus niet alleen over waterkwaliteit, -kwantiteit en de timing van afvoer, maar ook over de variatie daarin. We zijn blij dat de waterbeheerders volgens dit SGBP voor alle waterlooptypes een ecologisch minimum voor het debiet of het waterpeil zal vaststellen via (actie 8A_J_0001). Hierbij vermelden we er nog graag bij dat het uitgangspunt voor de vastlegging van de watervraag van de sector natuur dient te bestaan uit ongefilterde, wetenschappelijke gegevens. Dit naar analogie met de waterkwaliteitsnormen. Op basis van deze e-flows (en dus niet op basis van de huidige situatie) kunnen dan bijvoorbeeld ondergrenzen tijdens crisissituaties worden vastgelegd. In de huidige situatie is immers duidelijk dat op teveel plaatsen de huidige peilen en debieten niet volstaan voor het bereiken van de goede toestand zoals bepaald in de Kaderrichtlijn Water (KRW), of specifieke natuurbehoudsdoelstellingen zoals opgemaakt in Vlaamse of EU context. Ook grotere waterlopen hebben met hun peil een effect op het grondwaterniveau van de omliggende gebieden. Teneinde natte natuur te herstellen moet ook hier een peilregeling of herstel van de natuurlijke situatie worden afgesproken per deelgebied.	
Overweging	
Verder onderzoek naar e-flow is voorzien binnen de komende planperiode. We verwijzen hiervoor naar de acties onder maatregel 8A_J Herstellen en beschermen van de oppervlaktewaterhuishouding. De uitgangspunten voor het bepalen van de e-flow zullen vervolgens ook bepaald worden binnen de komende planperiode, hierop kan op dit ogenblik geen voorafname gemaakt worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2245

Afstemmen met Blue Deal

Onze moerassen, graslanden en bossen zijn de nieren van het landschap. Ze houden water vast en zuiveren het. En ze zorgen daarbovenop voor koolstofopslag en biodiversiteit. De huidige plannen geven natuur en biodiversiteit helaas geen prominente rol. Een gemiste kans, en compleet tegenstrijdig met de recente, hoopvolle Blue Deal van de Vlaamse regering die 70 maatregelen vooropzet in de strijd tegen waterschaarste en droogte. In deze Blue Deal wordt een ecosysteemgerichte benadering voor het eerst au sérieux genomen. Als de Vlaamse Regering het niet bij symbooldossiers als de Groene Delle wil laten, dan is in deze stroomgebiedbeheerplannen een watervisie nodig die niet enkel focust op de waterkwaliteit in de waterlopen zelf, maar ook aandacht heeft voor waterinfiltratie in de bovenlopen, groenblauwe verbindingen, ruimte voor natuurlijke, meanderende waterlopen en inzet op win-win's met aanpak van droogte, wateroverlast en natuurbescherming. De waterbeheerders dienen de geest van de Blue Deal daarbij nog veel beter in te kapselen in al hun gebiedsgerichte waterplannen.

We stellen vast dat in voorliggende plan en maatregelenprogramma geen generiek, parallel kader gecreëerd wordt, dat een integrale benadering vooropstelt tussen groenblauwe infrastructuur, verdienmodellen, .. en de doelen van de SGBP. De gebieds- en bekkenspecifieke delen bevatten wel acties die gericht zijn op groenblauwe infrastructuur.

De afstemming tussen de Blue Deal en het SGBP moet dus erg krachtig gebeuren. Minister Demir stelde in het parlement (plenaire vergadering dd. 20/01/2021) dat ze het SGBP in lijn wil brengen met de Blue Deal. Die is goedgekeurd in juli 2020. Het SGBP is ambtelijk als ontwerp goedgekeurd in juni 2020, als opstap naar het openbaar onderzoek. De minister wil eerst het openbaar onderzoek zijn werk laten doen en vervolgens bekijken welke bijkomende maatregelen er nodig zijn om beide plannen op elkaar af te stemmen. Dit is belangrijk en vraagt een fundamentele herschrijving van het SGBP. We herhalen dat opvalt dat acties die niet direct hun focus hebben op waterkwaliteit, die niet geïnitieerd worden door water(loop)beheerders, of die veraf liggen van een beduidende waterloop, ... niet vermeld worden in het algemeen kader.

Acties geïnitieerd vanuit de sector Natuur, met primair als doelstelling natuurinrichting, dragen nochtans in veel geval bij aan het behoud of herstel van robuuste, veerkrachtige watersystemen.

Overweging

In de ontwerp-SGBP zijn reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties waren het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. De acties zijn terug te vinden onder de maatregelengroepen 2 'kostenterugwinningsbeginsel', 3 'duurzaam watergebruik', 5A 'kwantiteit grondwater' en 5B 'kwantiteit oppervlaktewater'. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. De Blue Deal schuift daarbij de klimaatrobuustheid van het watersysteem verhogen als één van de twee structurele oplossingsrichtingen naar voor (naast het versnellen van de omslag naar een zuinig, duurzaam en circulair watergebruik). Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, werden de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd en werd ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze een bijdrage aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2246 Daarnaast onderschrijven we de suggesties van het Inbo die aangeven dat sommige urgente noden voorlopig nog ontbreken in de huidige Blue Deal. Door deze mee op te nemen kunnen we dit ambitieus droogteplan nog veel efficiënter uitrollen. De Blue Deal en SGBP moeten dus nog meer focussen op acties die volgende zaken meenemen: - een grootschalig, integraal kader waarbinnen lokale maatregelen gericht(er) kunnen passen - haalbare ecologische doelstellingen en beheer- en herstelrichtlijnen voor stilstaande wateren - droogterisicokaarten voor diverse vegetatietypes - ecologische afvoercriteria (e-flows) voor het herstel van de natuurlijke afvoerdynamiek van waterlopen - optimalisatie van de ecosysteemdiensten van natte natuur	
Overweging	
De CIW is van mening dat met de Blue Deal een grote stap vooruit wordt gezet in de strijd tegen droogte en waterschaarste. Het plan bevat meer dan 70 acties op allerlei domeinen en er is een ruim budget aan verbonden. Uiteraard is de Blue Deal niet zaligmakend en zullen er nog grote inspanningen nodig zijn om kwetsbare natuur afdoende te beschermen tegen verdroging. In het maatregelenprogramma van de SGBP is alvast de uitwerking van een beleidskader voor een betere bescherming van stilstaande wateren opgenomen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2247 Geen exclusieve focus op fysico-chemische kwaliteit De natuur- en milieubeweging vraagt met aandrang om natuur en de biodiversiteit een meer prominente plaats te geven in de nieuwe stroomgebiedbeheerplannen – dit in lijn met de Beleidsnota Omgeving van minister Demir. Baseer daarbij de visie niet voornamelijk op de fysico-chemische gegevens, maar geef ook de nodige aandacht aan de waterkwaliteit in de bovenlopen, groenblauwe verbindingen en win-win's met aanpak droogte, wateroverlast en natuur. Daarnaast wijzen we op het belang van interactie met valleigebieden; een goede ecologische kwaliteit vereist ook tal van interacties met het valleisysteem (grondwatervoeding, waterstanden, waterlichamen in de vallei zelf als sloten, poelen, moerassen). Tal van soorten combineren in hun levenscyclus waterloop- en valleisystemen. Met enkel een goede fysico-chemische kwaliteit in de waterloop alleen komen we er niet. Investerings in groenblauwe infrastructuur zouden specifiek gericht moeten zijn op projecten die voordelen creëren voor waterkwaliteit én waterkwantiteit. Daarom zou er ook een minimumpeil en debiet moeten zijn voor waterlopen in ecologisch waardevolle gebieden. De in opmaak zijnde studies van INBO over deze standen dienen daarbij integraal te worden opgenomen.	
Overweging	
In de visie is er voldoende aandacht voor de bovenlopen met Europees beschermde vissoorten. Voor die bovenlopen worden strengere doelstellingen voorgesteld voor waterkwaliteit, structuurkwaliteit en hydrologie. Er is ook aandacht voor blauwgroene infrastructuur. Op Vlaams niveau worden 4 acties voorgesteld om de realisatie van oeverzones te faciliteren en t.o.v. de vorige stroomgebiedbeheerplannen zijn er aanzienlijk meer waterlichaamspecifieke acties die voorzien in de aanleg van een oeverzone. Voor het eerst is in de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen een droogte- en waterschaarsterisicobeheerplan opgenomen. Verscheidene acties daarin hebben betrekking op het valleisysteem, o.m. - actie 4A_C_0006: in kaart brengen en beschermen van veengebieden - actie 5B_C_0019: opmaak en uitvoering van een meerjarenprogramma voor vallei- en wetlandherstel In 2020 werden voor de onbevaarbare waterlopen realistische minimumdebieten of minimale waterpeilen vastgesteld in functie van hun typologie en hun ecologische kwetsbaarheid. Dit zal ook gebeuren voor de bevaarbare waterlopen. Voor waterlopen in vlakke gebieden (polderwaterlopen, ...) wordt gewerkt aan bindende peilafspraken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2252 Nood aan veel meer structuurherstel We vragen de opname van veel meer acties voor de waterbeheerders inzake structuurherstel van beken valleien, waarin ook de extensivering van het ruimingsbeleid een rol krijgt. Bij een tekort aan middelen stellen we transfers voor vanuit kostenpost voor het ruimen naar ecologisch herstel. Veel werk van waterbeheerders (bv Wateringen) wordt bv. betaald vanuit algemene pot, waarbij de rest van de eigenaars (oa natuurbeherende verenigingen) dienen mee te betalen en te volgen wat de landbouwers vragen ifv waardevermeerdering/opbrengstverhoging van hun gronden. Met daarbovenop nog tal van afwentelingsmechanismen tot gevolg (verhoogde erosie, verhoogde mestgift, verhoogde mestuitspoeling...). Zulke zaken kunnen rechtgetrokken worden als dergelijk ruimingsbeleid enkel zou doorgerekend worden bij de beoordeelde(n). Dit is een toepassing van het kostenterugwinning principe en van het principe 'de gebruiker betaalt'. Zonder intensieve landbouw zouden in veel valleigebieden de meeste ruimingen achterwege kunnen blijven.	
Overweging	
De CIW onderschrijft het belang van structuurherstel. Alle acties m.b.t. structuurherstel die noodzakelijk zijn voor het halen van de Europese natuurdoelen (instandhoudingsdoelstellingen), werden toegevoegd aan het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen. Waar mogelijk wordt een extensief ruimingsbeheer van de waterlopen ingesteld (bv. in functie van het soortenbeschermingsprogramma voor beekprik, rivierdonderpad en kleine modderkruiper). Wanneer in de vallei intensieve landbouw aanwezig is, is een extensief ruimingsbeheer vaak niet mogelijk.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2253

Handhaving in dit SGBP

De milieu- en natuurbeweging is erkentelijk dat het huidige sgbp handhaving een prominentere plaats geeft dan de vorige plannen. Het is inderdaad belangrijk dat handhaving uitdrukkelijk mee wordt opgenomen in de beleidsvisie. 'Meer' is niet genoeg. Immers, in het CIW Maatregelen programma (p. 107/122) zelf staat vermeld (quote): 'De opeenvolgende besparingsgolven nopen toezichthouders ertoe om de efficiëntie en effectiviteit van de handhaving met krimpende middelen te verhogen door de beschikbare middelen in te zetten op plaatsen waar dit er het meest toe doet. Het uitwerken van een risicogedreven handhavingspraktijk door alle instanties die betrokken zijn bij de handhaving van waterregelgeving zal noodzakelijk zijn.'

De vrees bestaat dat 'risicogedreven handhavingspraktijk' een eufimisme is waarbij enkel het topje van de ijsberg gecontroleerd en eventueel gesanctioneerd wordt en waarbij 90% van de actoren en stakeholders niet kunnen gecontroleerd worden omwille van een gebrek aan mensen en middelen.

Handhaving dient essentieel deel uit te maken van de uitvoering van de stroomgebiedbeheerplannen: een aangepast budget dient garant te staan voor de inzet van voldoende en gekwalificeerd personeel met de juiste bevoegdheden waardoor voldoende frequent fysieke controles on site belangrijker worden dan administratieve of desktop controle. Handhaving dient tevens op alle beleidsniveaus voldoende aandacht te krijgen, inclusief – en misschien vooral – op het lokale niveau.

We vragen dat het toezicht op (illegale) grondwaterwinningen verder versterkt wordt. Tevens moeten oplossingen worden gezocht om de doorwerking te verbeteren van het waterbeleid in de ruimtelijke ordening, bv. inzake ophogingen in overstromingsgebieden, constructies in oeverzones en de naleving van de voorwaarden uit de watertoets. Nu is de watertoets veelal een papieren controle, die niet op het terrein wordt uitgevoerd.

Regelgeving dient in eerste plaats handhaafbaar te zijn. Zowel het Mestactieplan als het droogtebeleid hebben aangetoond dat de huidige complexe regelgeving niet - of heel moeilijk - te handhaven is. Mogelijke problemen liggen bij de verdeling van de bevoegdheden tussen de verschillende overheden (of de niet-gedeelde bevoegdheden), maar ook bij de nood om op heterdaad te betrappen, of de verschillende uitzonderingsmaatregelen. Daarenboven is ook de personele capaciteit, als het gaat om milieu- en natuurregelgeving, een zeer groot probleem. Getuige ook presentaties op de hoorzitting in 2019 van de Minaraad over dit thema. Naast een beleid dat inzet op sensibilisering, is echter ook het vereenvoudigen van de regelgeving (om latere veroordeling ook mogelijk te maken), maar ook strikter toezicht door verschillende overheden, meer dan nodig.

Handhaving van waterbeleid dient bekkengericht gecoördineerd te worden tussen de verschillende spelers. We hebben het dan over de coördinatie tussen de lokale milieupolitie (zo de capaciteit al ingevuld is), de milieueambtenaar, provinciale opzichters, VLM, VMM, natuurinspectie, ... Handhaving dient tenslotte ook toegankelijker gemaakt te worden voor meldingen van burgers of lokale verenigingen.

We vragen daarnaast dat dit SGBP actievare instrumenten voorziet om het herstel van het niet-vergund dempen of rooien van kleine landschapselementen te faciliteren.

Opgelegd herstel van dichtslibbende poelen, gedempte (baan)grachten, gerooide haagkanten,... moet sneller en beter verlopen. De cumulatieve effecten van het verdwijnen van deze kleine landschapselementen, zorgen immers voor meer erosie (en vermesting), verminderde bergingscapaciteit van het landschap, verminderde biodiversiteit (door verlies aan stapstenen in het landschap) en een algemeen verminderde landschapswaarde.

In diezelfde context moet ook de handhaving in de bufferbekkens en gecontroleerde overstromingsgebieden (GOG) worden geëvalueerd. Daar waar kleine, bergende landschapselementen op een niet-vergunde manier verdwijnen, kan de overheid ook niet instaan voor het opvangen van de bufferende capaciteit van deze KLE, in een bufferbekken of een GOG. Als de Vlaamse Overheid inzet op steun voor bufferende maatregelen, dient voor het afstroomgebied een studie gemaakt te worden van het verdwijnen van KLE in functie van herstelmaatregelen. Herstel eerst de hydromorfologie, alvorens grootschalige bufferende maatregelen toe te laten.

Daarnaast is het bekkengericht monitoren van grondverzet van enorm belang. Niet alleen voor het handhaven van illegale ophogingen van weiden en poelen, of drassige stukken grond die binnen het watersysteem belang hebben. Ook het legaal opvoeren van akkers en weiden heeft een grote impact op de waterhuishouding. Er is nood aan een kruispuntbank waar de hydromorfologie van het landschap (en de wijzigingen ervan) wordt gelinkt aan uitgereikte vergunningen. Ook het opvolgen van de transporten van grond en het traceren van afzet, afkomst, transporteur en opdrachtgever zijn daarbij van belang. Afzetdocumenten zijn niet steeds volledig. Grondkwaliteit is niet steeds toereikend. Samen hebben ze een grote invloed op het watersysteem en de ecologie ervan. Handhaving is momenteel veelal het gevolg van melding door burgers. Een kruispuntbank met gecoördineerde screening, afstemming van de handhaving en de verplichting tot herstel en eventuele terugname van gronden, is geen

overbodige luxe.

We vragen dan ook om zo een instrument toe te voegen in voorliggend SGBP.

Overweging

Er worden terecht een aantal knelpunten op het vlak van handhaving geformuleerd. Door de besparingen moeten de toezichthouders noodgedwongen zoeken naar efficiëntieverbeteringen. In het maatregelenprogramma zijn daarom een aantal prioriteiten geselecteerd om gedurende de planperiode op in te zetten. Daarenboven wordt verder werk gemaakt van 'compliance promotion' om gedragsverandering te bewerkstellingen en wordt een meer risicogedreven handhavingspraktijk toegepast, mee aangestuurd door onderzoek naar het inzetten van nieuwe technieken zoals drones en satellietbeelden. Dit zal onder meer verder uitgewerkt worden in het vijfjaarlijks omgevingshandhavingsprogramma vermeld in artikel 16.2.2, §1, DABM dat door de Vlaamse Regering opgemaakt wordt en de overkoepelende strategische en operationele beleidsdoelstellingen en beleidsprioriteiten voor een gewestelijk geïntegreerd en afgestemd omgevingshandhavingsbeleid bevat. Via dat programma sijpelen visie en prioriteiten dan door naar de toezichthouders DABM en VCRO.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN

Ingediende reacties

Id: 2255

Vis(migratie)

In de nieuwe Stroomgebiedbeheerplannen 2022 – 2027 wordt vismigratie veelvuldig vermeld als een op te lossen probleem bij de actieprogramma's. Echter, in die actieprogramma's is men niet concreet over welke maatregelen genomen zullen worden en waar men concreter is, worden verschillende zaken niet in acht genomen inzake vismigratie. Dit is onaanvaardbaar, aangezien de SGBP aanzien kunnen worden als een projectvoorstel dat enkel gegund zou mogen worden mits een goede haalbaarheidsanalyse. Iets wat niet mogelijk is in deze staat van omschrijving.

Bij sluizen en stuwen blijven de actieprogramma's veel vager. Daar wordt keer op keer vermeld dat deze zullen weggewerkt worden zonder meer info. Zo staat er bijvoorbeeld in het actieprogramma van de IJzer dat de sluizen aan de Ganzepoot weggewerkt zullen worden. Een vrije interpretatie als het 'wegnemen' van deze sluizen is in de realiteit op terrein onmogelijk en toont de noodzaak voor een concretere beschrijving. Hetzelfde geldt voor de veelvuldige voorkomende lijn 'ecologische inrichting (incl. vismigratie)'.

Ondanks dat het saneren van een migratieknelpunt niet overal mogelijk is, lijkt het me essentieel om dit wel te realiseren in de speerpuntgebieden. Deze gebieden werden namelijk naar voor geschoven als dé gebieden waar de ecologisch goede toestand bereikt moet worden binnen de KRW. In deze gebieden in het bijzonder moet zoveel mogelijk gestreefd worden om obstakels effectief te verwijderen en waar dit niet mogelijk is, voor alternatieve vismigratiemogelijkheden te voorzien zoals tijdelijk open zetten van obstakels en vistrappen.

Overweging
Het klopt dat in de waterlichaamsspecifieke acties het oplossen van vismigratieknelpunten vaak in algemene termen wordt beschreven ("wegwerken van vismigratieknelpunt A op waterloop B"). Vaak is het voor de waterbeheerder nog niet helemaal duidelijk op welke manier een vismigratieknelpunt weggewerkt moet worden. Bovendien wordt het oplossen van het migratieknelpunt vaak gecombineerd met andere inrichtingswerken aan de waterloop. De algemene beschrijving biedt de waterbeheerder de nodige flexibiliteit. De deadline voor het wegwerken van de vismigratieknelpunten is afgestemd op de deadline van de kaderrichtlijn Water. Alle prioritaire vismigratieknelpunten dienen tegen 2027 weggewerkt te zijn. Dit valt samen met de deadline voor het bereiken van de goede toestand in de speerpuntgebieden van klasse 2.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 2257

Nood aan concrete maatregelen voor minder mest in waterlopen

Eén van de meest hardnekkige problemen om waterverontreiniging in Vlaanderen terug te dringen, is de feitelijke overbesteding die we kunnen afleiden uit de gemeten overschrijdingen van de drempelwaarde voor Nitraat in oppervlaktewater in landbouwgebied. Het totale gebruik van stikstofbemesting steeg van 2012 tot 2017 opnieuw met 7%. Dat kunnen onze waterlopen missen als kiespijn. Zowel voor zijn directe als indirecte impact op de waterkwaliteit, is een afbouw van de te grote veestapel en bijhorende dichte concentraties aan veehouderij in Vlaanderen onvermijdelijk.

Toch blijft het stroomgebiedplan daar heel erg op de vlakte: "een duurzame landbouw is nodig". Het SGBP stelt terecht dat "een snellere transitie naar een duurzamer landbouw- en voedingssysteem" noodzakelijk is. Maar als maatregel wordt enkel gesproken over een maximale afstemming van het mestbeleid, erosiebeleid en gemeenschappelijk landbouwbeleid op de stroomgebiedbeheerplannen. Dit wordt vervolgens helemaal niet concreet uitgewerkt in het SGBP, terwijl in de instrumenten van het geciteerde aanpalend beleid evidente quick wins te definiëren zijn. We denken daarbij bv. aan het inkantelen van bemestingsvrije buffers en efficiëntere erosiemaatregelen in de randvoorwaarden van de 1e GLB-pijler en het verzilveren van evidente bredere bufferstroken langs waterlopen en grachten via ecoregelingen.

Nochtans is transversaal beleid tussen water en mest zowel volgens de Waterbeleidsnota als volgens de Beleidsnota Omgeving van minister Demir onontbeerlijk. De waterbeleidsnota stelt dat 'het de bedoeling is om de effecten van de maatregelen uit MAP 6 zo goed mogelijk in te schatten o.a. met behulp van waterkwaliteitsmodellering en te evalueren of ze volstaan om de doelen van de kaderrichtlijn Water te halen'.

We verwachten dan ook dat dit SGBP gevolg geeft aan deze doelstellingen en de nodige kapstukken inbouwt om de acties en doelen van het huidige MAP6 en in het bijzonder het toekomstige MAP7 (vanaf 2023) in te klinken in de acties en doelen van dit stroomplan. Deze kapstukken zijn nu echter niet opgenomen in dit SGBP.

Dit wordt niet concreet gemaakt, want men kan of wil in het SGBP niet vooruitlopen op het toekomstig mestbeleid (MAP 7). Bij gebrek aan concrete beleidsdoelen vertrekken het MER en de scenario-oefening in het SGBP dan maar van eigen 'aannames', met name:

"de implementatie van een ambitieuzer MAP7 vanaf 2023 tot en met 2027, met aanscherpen van de opgelegde reductie van de bemestingsnormen tot

-10 % in gebiedstype 1,

-25 % in gebiedstype 2 en

-30% in gebiedstype 3.

gecombineerd met een bemestingsvrije en teeltvrije strook van telkens 3 m geïmplementeerd langs alle waterlopen."

Het is absoluut noodzakelijk dat dit soort van doelstellingen en maatregelen opgenomen worden in het stroomgebiedbeheerplan, als we enige vooruitgang willen boeken.

Het lijkt evident dat de komende mestplannen zullen gebaseerd worden op dit SGBP. Op die manier kunnen aanpalende beleidsdomeinen uit het waterbeleid winsten realiseren in een toekomstig proces zoals bv. MAP7. De vraag is ook of de genoemde aannames wel ver genoeg gaan om de doelen te bereiken. Een bemestings- en teeltvrije strook van 3 meter is alleszins te weinig om echt te zorgen voor minder uitspoeling. Bemestings- en teeltvrije stroken van 5 tot 10 meter langs de waterlopen zullen een veel grotere impact hebben.

Conform de Waterbeleidsnota moet dit SGBP de basis zijn voor de te bereiken waterkwaliteit. Het opnemen van doelstellingen (of van kapstukken voor doelstellingen) inzake minder bemesting en bemestingsvrije stroken in dit SGBP is daarvoor noodzakelijk. Dit vraagt een fundamentele aanpassing van het nu voorliggende SGBP. Anders blijft een sterk verbeterde waterkwaliteit op vlak van nitraat en fosfaat verre toekomstmuziek.

Daarnaast is een gebiedsgerichte afstemming van de bemestingsmaatregelen met maatregelen inzake structuurherstel, het zelfzuiverend vermogen, oeverbeheer, ecological flows,... nodig, zodat deze complementair worden aan de doelen van MAP.

Ook heeft dit SGBP nood aan een meer algemene MKBA over de maatregelen ifv de doelafstand voor nitraat en fosfaat. Zo kunnen prioriteiten worden vastgelegd en kunnen eerst de ingrepen met het meeste effect (zoals mogelijks een afbouw van de veestapel of het invoeren van teeltsturing in problematische gebieden) worden doorgevoerd, in plaats van direct over te schakelen naar technische ingrepen met minder effect (zoals mogelijks luchtwassers die de lokale groei van de veestapel mogelijk maken, weliswaar zonder een enorme toename aan emissies, maar ook zonder afname van het mestoverschot; of het afvangen van oogstresten bij vollegrondsgroententeelt terwijl daarmee het belangrijkste risico op stikstofuitspoeling niet mee wordt opgelost)

Overweging

Het maatregelenprogramma biedt een overzicht van welke interventies in het nieuwe GLB relevant zijn voor het SGBP. De aangehaalde voorbeelden bemestingsvrije afstanden, erosimaatregelen, bufferstroken langs waterlopen en grachten etc. worden daar allemaal vermeld.

De gevraagde kapstokken zijn dus voorzien.

De keuze tussen AMKM of ecoregelingen is nog niet gemaakt maar moet rekening houden met verschillende aspecten zoals meerjarigheid, beschikbaar budget, afstemming conditionaliteit etc.

Er is inderdaad nog geen verdere vertaling gemaakt van de reductiedoelen per waterlichaam naar concrete maatregelen in dit waterlichaam. In sommige gebieden zullen bufferstroken belangrijk zijn, in andere de grondloze landbouw, elders dan weer de teeltkeuzes.

Dit uitwerken valt buiten de scope van het stroomgebiedbeheerplan.

De doorrekening van het theoretische maximale scenario geeft aan wat de beperkingen zijn van een aantal (doorrekenbare) maatregelen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Onderdeel van herwerking landbouw en water

Aanbeveling(en)

Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren,

waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS.

De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.

Ingediende reacties

Id: 2258

Juiste teelt op juiste plaats

In de zomers van 2017, 2018 en 2019 werd opnieuw duidelijk dat de toegenomen intensieve groenteteelt een negatief effect heeft op de waterbeschikbaarheid voor andere doeleinden (zeker voor West-Vlaanderen, maar evengoed in andere regio's). In 2019 werd al in de lente oppervlaktewater uit onbevaarbare waterlopen afgeleid naar zgn. bufferbekkens. In volle paai- en broedseizoen wordt zo water aan het systeem onttrokken, naar plaatsen die door de overheid werden gefinancierd met maatschappelijke middelen ikv waterveiligheid. Het is duidelijk dat het watersysteem in sommige gebieden gereserveerd wordt voor de intensieve landbouw. Daar komt ook bij dat niet-draineren of de verhoging van de peilen in de meeste gebieden onbespreekbaar is.

Het brengt ook de vraag naar voor of elke teelt op elke plaats moet kunnen. Is er lokaal steeds voldoende water om de waterintensieve groenteteelt, in combinatie met de intensieve veeteelt, te blijven voorzien van water? Moet elke teelt kunnen, ook in hellende gebieden, zoals het Heuvelland, waardoor de maatschappelijke kost van slib en de hieraan gebonden nutriënten de maatschappij opzadelen met bijna jaarlijks terugkerende kosten voor het ruimen van slib. En dit veelal met gebruik van middelen voor natuur.

We pleiten daarom voor een teeltenatlas, die met een stimulerend pakket aan middelen (van GLB, over gerichte (des)investeringen in watervoorziening, gebiedsgericht ontwikkelen van verwaardingsketens, regulerende stimuli (vervuiler betaalt), ...) een ontradend beleid voert voor die teelten waarvoor de milieugebruiksruimte geen plaats meer laat. Zij het op het thema waterkwaliteit, of-kwantiteit, zij het over stikstofdepositie op beschermde natuur, zij het op het thema menselijke gezondheid, erosie, of andere. Een bekkengerichte aanpak, waar intensief wordt samengewerkt tussen sectoren en die de steun vindt in Vlaamse maatregelen, is hiervoor een aangewezen aanpak, met een prioritering in de toeleverende gebieden voor natuur. Uiteraard verwachten we dat deze voldoende sturend zal zijn, gezien de nakende deadline 2027.

We pleiten er eveneens voor dat dit SGBP sterk inzet op een verhoging van het areaal blijvend grasland. Dit gezien het grote potentieel als erosiebestrijdende maatregel Een overzicht van een stand van zaken in dit SGBP waarbij de verdwenen oppervlakteratio blijvend grasland ten opzichte 2012 wordt berekend, lijkt ons absoluut nodig om hier stappen vooruit te zetten.

De droogte van afgelopen jaren en verminderde waterbeschikbaarheid heeft negatieve effecten gehad voor verschillende sectoren en watergebruikers, oa een groot deel voor landbouw, maar ook voor natuur, de scheepvaart, de industrie, de drinkwaterproductie enz. Het droogtebeleid van de Vlaamse overheid zet in op 2 sporen: een reactief beleid waarbij o.a. de droogte permanent gemonitord wordt en er advies wordt gegeven m.b.t. reactieve maatregelen (zoals vb. captatieverboden), een reactief afwegingskader prioritair watergebruik enz. en een proactief beleid: structurele maatregelen op langere termijn. In kader van dit proactief beleid zet men in op het verlagen van de watervraag (vb. voor landbouw door efficiëntere irrigatietechnieken, hergebruik van restwater) en het verhogen van het wateraanbod (meer water bergen in de winter, meer water laten infiltreren, ..). Vanuit het landbouwbeleid wordt hiertoe bijgedragen vanuit reeds bestaande beleidsmaatregelen (vb. VLIF steun voor wateropslag, voor waterbehandeling, voor kleinschalige waterinfrastructuur,...) en toekomstige beleidsmaatregelen (o.a. nieuw GLB). In kader van het nieuw GLB liggen er voorstellen klaar om verder uit te werken: zowel in kader van de conditionaliteit (=de nieuwe groene structuur) als d.m.v. stimulerende ecoregelingen en agromilieuklimaatmaatregelen (vb. ecoregelingen rond meerjarig grasland, verhogen van organische koolstof in de bodem, ecoteelten (omvatten ook gewassen die beter bestand zijn tegen droogte/wateroverlast), erosiebestrijding, enz.). Wat betreft bijvoorbeeld de voorstellen van stimulerende maatregelen voor ecoteelten, is het van belang er op te wijzen dat niet alleen onderzoek naar nieuwe teelten volstaat, maar dat ook gewasadaptatiestrategieën nodig zullen zijn: ook het ketenverhaal zal hierbij moeten meegenomen worden. Ook verder onderzoek naar het effect van een verhoogde grondwatertafel op landbouwgewassen is nodig, ook om te bekijken waar mogelijke win-wins zijn. Op korte termijn wordt de steun voor NPI = niet productieve investeringssteun reeds uitgebreid oa. ook voor omvorming van klassieke naar peilgestuurde drainage, wadi's, wateropslag- en infiltratievoorzieningen. Daarnaast zet de Blue Deal ook volop in op extra investeringen om waterschaarste tegen te gaan: het departement Landbouw en Visserij zal hier investeren

op 4 lijnen: onderzoek droogteresistente teelten, groene investeringen, hergebruik van restwater en samenwerking, sensibilisering en digitalisering.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Ingediende reacties

Id: 2265

6.(Cumulatieve) impact grondwaterwinningen

Sinds de beperkingen op het gebruik van oppervlaktewater in de zomer van 2018, ontstond er grotere druk op grondwaterwinningen. Het ongebreideld oppompen van grondwater heeft echter grote gevolgen voor het oppervlaktewater en voor de waterkwaliteit, maar ook voor de veiligheid, de betrouwbaarheid en de betaalbaarheid van leidingwater, en niet in het minst zijn er bovendien enorme gevolgen voor onze natuur. We stellen vast dat beken, vijvers en moerassen droogvallen, dat bomen afsterven, gras steeds vroeger op het jaar geel wordt, egels uitgeput zijn omdat ze geen water vinden, vogels in de harde bodem geen voedsel meer vinden, poelen steeds vroeger en vroeger droogvallen en zelfs het ganse jaar droog blijven. Het is bovendien een vicieuze cirkel want hoe meer water er wordt opgepompt en hoe meer grondwaterwinningen, hoe dieper de uitdroging van de bodem... met als gevolg dat er nog meer water opgepompt dient te worden.

Hierover bestaat veel bezorgdheid, en dan vooral over de cumulatieve impact van individuele grondwaterwinningen, een blinde vlek in het vergunningenbeleid. In de huidige voorttoets natuur gebeurt er immers slechts een lokale en individuele impactbepaling en beoordeling. Dit met grote gevolgen op de te behalen natuurdoelen.

In het kader van een meer gestructureerde aanpak is in het maatregelenprogramma onder de groep "A – Kwantiteit grondwater" onderstaande actie ingeschreven: "uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging". Dit is positief. Eveneens zo voor wat uitbreiding adviesbevoegdheid van ANB betreft; dat studies zullen opgestart worden voor alle GWATES die bedreigd worden door verdroging om het intrekgebied en de oorzaak van de verdroging te bepalen. Daar kunnen dan mogelijk specifieke acties uit volgen, ook naar grondwatervergunningen toe.

De vraag is of deze actie voldoet en op tijd zal kunnen geïmplementeerd, vooraleer er grote natuurschade optreedt. Daarnaast vragen we ook voor een dwingender beleid, zowel binnen als buiten habitatrichtlijngebieden.

Uit tal van recent afgeleverde vergunningen (provincie, Vlaamse overheid) blijkt dat enkel op zeer restrictieve wijze gekeken wordt naar de grondwatertafelverlaging in de onmiddellijke omgeving (zgn. afpompingskegel). Effecten op de lokale grondwatervoorraad en het afvoerregime van oppervlaktewater wordt niet meegenomen, laat staan als cumulatieve effect op regionale schaal van het debietbekken. Onderzoek toont aan dat dat elke m3 grondwater die opgepompt wordt in principe niet meer tot afstroming komt via het oppervlaktewater, of althans niet noodzakelijk in de regio waar het water werd opgepompt. De gevolgen zijn duidelijk gebleken in de drie opeenvolgende droge jaren die we kenden. Met de aangekondigde klimaatverandering zal deze onoordeelkundige manier waarop grondwaterwinningen worden vergund zich meer en meer wreken. Om het grondwatersysteem terug op orde te brengen zullen afgeleverde grondwatervergunningen herbekeken moeten worden, rekening houdend met het hele water(eco)systeem. Bovendien zal er écht werk moeten gemaakt worden van een alternatieve watervoorziening, bijvoorbeeld door sterk in te zetten op alternatieven zoals regenwater (op wijkniveau; maar ook voor stallen in de veeteelt).

Het gebruik van bijvoorbeeld effluënten zal ook bekeken moeten worden vanuit het effect op de basisafvoer en het effect van het al dan niet realiseren van de zgn. Ecological-Flow van waterlopen.

Het negatieve effect van de grondwatertafelverlaging door drainage en grondwaterwinningen op de waterbeschikbaarheid heeft ook een belangrijk effect op de waterkwaliteit; direct en indirect. Direct: doordat de verontreiniging minder verdund wordt en een kleinere watermassa sneller opwarmt, waardoor de zuurstofbeschikbaarheid in het water sterk afneemt. Indirect: door verdroging zal nitraat dieper in de bodem dringen omdat de denitrificatie sterk afneemt. Daarenboven zal ook meer organisch materiaal in de bodem oxideren (cf. veen) en nutriënten vrijstellen. Door verdroging zal bodemoxidatie dieper doordringen en kunnen bepaalde bodemmineralen en geologische afzettingen zware metalen zoals nikkel, kobalt, zink enz. vrijgesteld worden. Dit proces waarbij zware metalen oplossen, werkt samen met bodemverzuring en vermesting. Eerst in het ondiepe grondwater (cf. zware metalen in grondwater, VMM); later door uitspoeling ook in oppervlaktewater (cf. meetnet oppervlaktewater VMM). Deze fenomenen worden tot op heden niet integraal benaderd en beschreven; laat staan geremedieerd. We vragen dat voorliggend SGBP deze zaken integraal opneemt.

We pleiten daarom voor een herziening van de onttrekkingsvergunningen, zoals aanbevolen in de EU Biodiversiteitsstrategie en overeenkomstig artikel 11, leden 3 en 5, van de KRW. Dit moet de doeltreffendheid en relevantie van de vergunningen evalueren, in het licht van de voorziene beschikbaarheid van water en van de economische analyse van het watergebruik. Waar de controles niet doeltreffend zijn en waar er nog steeds sprake is van aanzienlijke onttrekkingsdruk, moeten de vergunningen worden bijgewerkt.

Wat betreft beter in beeld brengen van de grondwaterproblematiek breken we ook graag een lans voor nog actiever aan de slag te gaan met 2D/3D-modellering. Een grondwatermodel voor Vlaanderen is uiteraard erg ambitieus

(hoewel, digital twins zijn toch in zwang, als ze werken), maar voor specifieke zeer gevoelige gebieden zou het wel relevant zijn om een volwaardig 3D-model te hebben dat in staat stelt om gedetailleerd impacten na te gaan. Niet enkel van afpompings, maar ook van andere randvoorwaarden, zoals nieuwe/open gelegde grachten, bodemkwaliteit, waterstand...

Overweging

We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning.

Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien.

Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en uitbouw van het grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten (door de aanvrager van de ingedeelde niet MER-plichtige activiteit), zie actie 5A_C_0012.

Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023: Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging.

Wat drainage van landbouwgronden betreft, kan aangegeven worden dat een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke veld drainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages. Mogelijk kan dit de problematiek van uitspoeling en impact op oppervlaktekwaliteit al (deels) remediëren. We verwijzen naar actie 5A_C_0016 ("Inventariseren en optimaliseren van de gebruikte drainagetechnieken voor cultuurgronden") waar dit kwaliteitsaspect ook meegenomen wordt.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Bij actie 5A_C_0012 iets expliciet vermelden rond de cumulatieve impactinschatting

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2266 Link vergunningsklasse grondwaterwinningen (nog) meer aan actuele eco-hydrologische kaarten We vragen dat het voorliggend stroomgebiedbeheerplan ikv van extreme droogte en waterkwetsbaarheid waaronder veel natuurgebieden lijden, nog meer inzet op 'evidence based' water- én vergunningenbeleid. Zo is het volgens ons cruciaal dat vergunningsklasse voor grondwaterwinningen veel meer en beter gelinkt worden aan actuele kaarten met eco-hydrologische info. Dit ipv een afstandscriterium (bv 100m rond SBZ) dat erg rigide en star kan worden opgevat. Daarnaast vragen we dat de acties die proberen om droogtekwestbaarheid van natuurgebieden tegen te gaan, nog meer focussen op alle grondwater gevoelige habitats, ipv exclusief focus op SBZ-gebieden. Extra kansen voor meer 'evidence based' waterbeleid kan daarnaast gevonden worden in de inbreng van het engagement van de Vlaamse drinkwatermaatschappijen die hun werkingmiddelen gezamenlijk kunnen inzetten voor een betere coördinatie. De Blue deal neemt daar enkele beloftevolle pistes. We vragen om deze te laten meesporen met voorliggen SGBP.	
Overweging	
De Blue Deal werdgeïntegreerd in het definitieve SGBP. Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en uitbouw van het grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten (door de aanvrager van de ingedeelde niet MER-plichtige activiteit). Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023: Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2267 Verleen geen eeuwigdurende grondwatervergunningen meer Gezien water een gemeenschappelijk goed is, kan één individu of bedrijf onmogelijk voor eeuwig een recht krijgen op dit kostbare goed. Toch gebeurt het anno 2021 nog steeds dat veel grondwaterwinningen tot in de eeuwigheid vergund worden. Onbegrijpelijk. We vragen uitdrukkelijk om een wetswijziging die bekomt dat elke klassieke grondwaterwinning en bemalingen voor bepaalde termijn vergund worden. Net zoals vroeger dus. Daarbij vragen we dan ook een grondige screening van iedere aanvraag voor waterwinning zodat een realistische impactbeoordeling mogelijk is. En dat bij de vergunning geen eeuwigdurend recht wordt verleend. Eeuwigdurende vergunningen toekennen voor een situatie en een hulpbron die snel wijzigt onder invloed van klimaatsverandering is met de kennis die we nu hebben over een verstoord klimaat en ongezonde waterbalans onverantwoord. Vergunning kan afgeleverd worden voor een max. termijn van 20 jaar (zoals vroeger) maar met een 5-jaarlijkse tussentijdse evaluatie i.f.v. de waterbalans waarbij de verleende vergunning kan geschorst worden of het vergunde volume kan aangepast worden. Een sterkere koppeling met beoordeling SGBP is hierbij cruciaal.	
Overweging	
Wat de permanente vergunningen betreft, bestaat voor grondwaterwinning binnen de omgevingsvergunning reeds de mogelijkheid om deze te beperken in termijn. We onderzoeken bovendien hoe we generiek maximale termijnen voor grondwaterwinningen kunnen vastleggen in de wetgeving. Tenslotte kan ook uit elk nader onderzoek een onderbouwd voorstel volgen om voor bepaalde regio's een striktere vergunningstermijn te hanteren. Indien dit het geval is, zal er in specifieke communicatie worden voorzien voor studiebureaus, adviesinstanties en betrokken vergunningverlenende overheden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2268 Spoor actief onnuttige drainages op en werk ze weg Daarnaast ontbreekt het SGBP volgens ons krachtige instrumenten die het aandeel van (onnuttige) drainages in grondwaterdebieten onder de aandacht brengen en uitschakelt. We vragen om ondergrondse buisdrainages dringend aan te pakken zodat tenminste in najaar en winter het water de grond kan indringen. Op dit moment lijkt niemand nog zicht te hebben op waar die draineringen precies zitten want ze liggen werkelijk overal verspreid onder de velden. Ze zijn vaak overbodig maar maken de grond wel beendroog. Een extra actie die dit euvel op de agenda plaatst lijkt ons essentieel.	

Overweging
In kader van de uitvoering van de Blue Deal wordt gewerkt aan voorstellen rond aanpassen/optimaliseren van het beleid rond (peilgestuurde) drainage. Daarnaast wordt onderzoek opgestart specifiek rond de kansen en randvoorwaarden voor peilgestuurde drainage waarbij ook het opschalingseffect op niveau Vlaanderen mee wordt bekeken. Ook via de nieuwe NPI (=niet productieve investeringssteun) zal omvorming van klassieke naar peilgestuurde drainage worden gestimuleerd.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
Id: 2269	
Uit een recente parlementaire vraag en het antwoord van VMM bleek onlangs dat 75% van de grondwaterwinning op één of andere manier niet in orde zouden zijn. Dit zijn onhoudbare en maatschappelijk totaal onverantwoorde uitwassen van een systeem waarin dringend orde op zaken moet gesteld worden. Wij stellen voor dat ook de putboorders zelf verantwoordelijk kunnen gesteld worden voor het uitvoeren van onvergunde grondwaterwinningen door bv. tijdelijke of definitieve intrekking van hun bedrijfsvergunning. Het SGBP dient hier orde op zaken te stellen .	
Overweging	
De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij; we verwijzen daarnaast ook naar het MaPro, actie 5A_D_0002 - Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen. [actieomschrijving:] Hierbij wordt ingezet op het toezicht op en de handhaving van illegale grondwaterwinningen en gaat aandacht naar zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Binnen deze actie is er zowel ruimte voor het ondersteunen van het lokale toezicht als het samenwerken, kennisdeling en -opbouw op internationaal vlak (IMPEL-netwerk) ten einde tot gedegen handhaafbare regelgeving te komen die de aanpak van illegale winningen ondersteunt, alsook de creatie van werkbare terreininstrumenten t.b.v. het toezicht (checklists, digitale toepassingen,...). Voor de aanpak van de illegale grondwaterwinningen zal i.s.m. de sector het gebruik van moderne technologieën worden onderzocht en uitgerold. Real-time GPS tracking van de actieve boorbedrijven kan in die zin een oplossing bieden voor zowel het homogeniseren van de sector, een administratieve vereenvoudiging (minder manuele rapporteringslast) alsook een optimalisatie van de handhaving door een minder arbeidsintensieve sturing van de handhaving mogelijk te maken. Het reeds bestaande DOV-portaal kan hier mits aanpassing mee voor worden aangewend.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : ZemGsUUN	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2270 Conclusie: op dit moment is het vergunningenbeleid over grondwater niet klaar om de droogte en waterproblemen het hoofd te bieden. We denken dus dat er dringend effectieve oplossingen in dit SGBP nodig zijn voor deze problematiek. Belangrijkste vragen daarbij; Hoeveel kan er per grondlaag verantwoord worden afgetapt? Welk debiet wordt er opgepompt? Worden de illegale boringen, die zeer talrijk zijn, opgespoord en meegerekend? Voor welk gebruik wordt grondwater prioritair gereserveerd? Wat zijn de concrete onthardingsactieplannen van onze gemeenten? Want iedere vergunning dient gekoppeld aan een plan tot opvang en minder verbruik. Wordt er uitgegaan van een evenwichtssituatie en duurzaam gebruik: wordt er telkens aangevuld wat er aan grondwater ontnomen wordt? Bekijk de gecumuleerde effecten i.f.v. de klimaatsverandering en biodiversiteitsverlies. Draag verantwoordelijkheid voor de toekomstige generaties en geef geen groen licht voor iedere grondwaterwinningaanvraag en zeker niet voor eeuwig Stop nu de roofbouw van enkelen op het grondwater van iedereen! Het landschap, de natuur en de landbouw, maar ook de burger zullen er wel bij varen... Kortom een win-win voor landbouw en natuur. Wil dit SGBP een waterwijze toekomst tegemoet gaan dan dringt een lange termijnvisie inzake grondwaterwinningen zich hoe dan ook op waarbij volgende zaken mee in rekening moeten worden gebracht: • Het standstill-principe: géén verdere daling van het waterpeil en kwaliteitsdegradatie ten gevolge van winningen; • Het rationeel watergebruik: zo efficiënt mogelijk en waar mogelijk, maximaal gebruik maken van water van lage kwaliteit; • Het duurzaamheidsprincipe: het streven naar een duurzaam evenwicht zodat ook op lange termijn nog grondwater kan gewonnen worden met minimale negatieve effecten. • Geen eeuwigdurende vergunning afleveren • Vergunning kan afgeleverd worden voor een max. termijn van 20 jaar (zoals vroeger) maar met een 5-jaarlijkse tussentijdse evaluatie i.f.v. de waterbalans waarbij de verleende vergunning kan geschorst worden of het vergunde volume kan aangepast worden.	
Overweging	
We verwijzen naar de antwoorden bij de deelopmerkingen 2265 tot en met 2269. Tenslotte kan ook nog meegegeven worden dat een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages reeds wordt onderzocht en dat er een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt wordt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke veld drainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2271

Doorwerking droogte-maatregelen

De natuur- en milieubeweging is verheugd dat de Blue Deal de basis zal vormen voor het “waterschaarste en droogterisicobeheersplan”, dat een onderdeel moet vormen van het SGBP. We willen echter wijzen op het feit dat de acties, budgetten en engagementen uit Blue Deal nog niet ingekapseld zijn in het voorliggende SGBP. We hopen dat de integratie tussen deze twee plannen effectief en spoedig zal gebeuren.

De stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 bevatten een waterschaarste- en droogterisicobeheerplan met proactieve acties, reactieve acties en acties inzake risicobeheer. In het kader van de proactieve pijler worden zowel (sectorspecifieke) acties voorzien om het waterverbruik te verminderen, als acties om de waterbeschikbaarheid te verhogen. Allemaal zaken die we sterk aanmoedigen.

Tot onze grote verbazing lijkt er wel een grote discrepantie tussen deze algemene droogteplannen en de vertaling van specifieke acties ervan in de bekkenspecifieke projecten en plannen te bestaan.

Gebiedsomvattende, al of niet grootschalige projecten die de bufferwerking van de valleigebieden, meersen, wetlands, broeken,... herstellen en opnieuw sponzen laten worden, lijken niet naar waarde geschat. Een groot deel van de acties en budgetten van dit de bekkenspecifieke plannen zou dan ook volledig in teken van deze problematiek moeten staan. Deze plannen moeten er absoluut en dringend werk van maken om de wetlands, in hun vele gedaanten, te herstellen. De acties in dit SGBP dienen de meest cruciale gebieden die vandaag gedraineerd worden ten behoeve van landbouw en andere economische sectoren, opnieuw sponzig te maken. Daar kan een ander type landbouw op beoefend worden, of de landbouwers kunnen via een ruiloperatie meer geschikte grond aangeboden krijgen.

In de waterbeleidsnota onderschrijft CIW het belang van groenblauwe aders. In lijn hiermee wordt het belang van groenblauwe aders bij verschillende krachtlijnen vermeld. In het bijzonder gaat krachtlijn 5, doelstelling 2 in op de intentie om zowel in de open ruimte als in de bebouwde omgeving prioriteit te geven aan de valleigebieden en het realiseren van een fijnmazige groenblauwe dooradering. We verwachten dat dit SGBP - via de acties - ook veel sterker inzet op deze doelstellingen. Ook de budgetten hiervoor moeten omhoog, in lijn met de urgente taakstelling en het mogelijke 5de extreme droogtejaar in aankomst.

Overweging

In de ontwerp-SGBP zijn reeds heel wat proactieve en generieke acties opgenomen die waterschaarste en droogte moeten tegengaan. De acties waren het resultaat van een co-creatietraject met vertegenwoordigers van kennisinstellingen en betrokken belangenorganisaties. De acties zijn terug te vinden onder de maatregelengroepen 2 'kostenterugwinningsbeginsel', 3 'duurzaam watergebruik', 5A 'kwantiteit grondwater' en 5B 'kwantiteit oppervlaktewater'. Ook heel wat van de opgenomen waterlichaamspecifieke acties dragen bij aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven op het vlak van structuurherstel, herstel van de natuurlijke waterberging, verbetering van de waterconservering in de bodem, ... Daarnaast wordt ook via diverse initiatieven in het kader van de Blue Deal invulling gegeven aan een structurele en proactieve aanpak van waterschaarste en droogte. De Blue Deal schuift daarbij de klimaatrobustheid van het watersysteem verhogen als één van de twee structurele oplossingsrichtingen naar voor (naast het versnellen van de omslag naar een zuinig, duurzaam en circulair watergebruik). Om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter zichtbaar te maken, werden de initiatieven van de Blue Deal in de SGBP geïntegreerd en werd ook bij de overige opgenomen acties aangegeven of deze een bijdrage aan het beperken van waterschaarste en de gevolgen van droogte.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2273 Groenblauwe infrastructuur en droogte In de praktijk zien we weinig grote valleiprojecten of hermeanderingen op grotere schaal geïmplementeerd worden. Dit omdat die projecten betrekking hebben op een gebied dat groter is dan de waterloop zelf en de waterbeheerders te maken krijgen met grondeigenaars van gronden langs de waterloop, in de vallei. Het verhaal van de droogte en de doelen en nakende deadline van de KRW biedt volgens ons extra argumentatie om een inhaalslag te maken. Een Groen Infrastructuurfonds kan voorzien in budgetten om bijvoorbeeld grond aan te kopen in de valleien om een dergelijke vernatuurlijking, klimaatrobustheid en waterkwantiteit en -kwaliteit te versnellen. Uit de analyse van de speerpuntgebieden en waarom ze hun doelen niet hebben gehaald, blijkt dat punt meermaals naar voor te komen. Voor de meer stedelijke gebieden vragen we dat alle barrières worden opgeheven die maken dat financiële middelen voor rioleringen (rio-subsidies, geld uit de waterfactuur, lokaal pact) niet kunnen worden besteed aan blauwgroene infrastructuur voor regenwaterbeheer. Daarnaast pleiten we voor een tool die beheerders van rioolwerken en ruimtelijke planners toelaat om investeringen in grijze infrastructuur af te wegen tegen groene infrastructuur. Het is belangrijk dat deze tool alle ecosysteemdiensten waardeert en mee opneemt in het beslissingskader. Dus niet alleen focus op monetaire voordelen. Co-benefits moeten mee in bad en ook zo gewaardeerd worden. De ontwerp waterbeleidsnota zou het kader en de financiële middelen van zo een fonds moeten opnemen.	
Overweging	
Wat betreft het voorgestelde Groene Infrastructuurfonds wil de CIW er op wijzen dat de Vlaamse Regering voor 2021 en 2022 aanzienlijke middelen heeft voorzien voor projecten voor wetland- en valleierstel in het kader van de Blue Deal. Voor de uitvoering van de Blue Deal is ook een grondenbank voorzien. Nu lijkt het dus niet het geschikte moment om de oprichting van een Groen Infrastructuurfonds voor te stellen aan de Vlaamse Regering. Na de uitvoering van de Blue Deal-projecten kan bekeken worden of er nog nood is aan zo'n fonds. De suggesties voor meer blauwgroene infrastructuur voor hemelwaterbeheer zullen doorgegeven worden aan de CIW-projectgroep die belast is met de uitwerking van de integrale hemelwater- en droogteplannen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
doorgeven van de suggesties voor meer blauwgroene infrastructuur voor hemelwaterbeheer aan de CIW-projectgroep Hemelwater- en Droogteplannen	

Ingediende reacties

Id: 2275

Wetgeving

We sluiten ons aan bij het recente pleidooi van enkele milieujuristen (Schoukens et al) die stellen dat de Vlaamse regelgeving rond ons drainage beleid kaduuk is en niet meer geënt op de situatie van vandaag de dag. Vooral het reglementaire grondwater en drainage-vergunningenbeleid moet in licht van waterschaarste en droogte waarmee Vlaanderen kampt compleet over andere boeg gegoooid worden. Zo blijkt het naar geldend Vlaams recht perfect legaal om grondwater op te pompen in verdroogd gebied. Uit de Vlaamse milieuwetgeving blijkt dat grondwaterwinningen tot 5.000 kubieke meter per jaar louter 'meldingsplichtig' zijn. En daar stopt het niet. Binnen Vlaanderen geldt geen vergunningsplicht voor het draineren van cultuurgronden in functie van landbouwdoeleinden. Idem dito voor droogleggingsprojecten van minder dan 50 hectare. Vraag rijst of deze niet te verantwoorden vrijstellingen voor drainage in rubriek 53 van het Vlarem-besluit nog van deze tijd zijn. Nader onderzoek naar de milieu-impact ontbreekt. Vlaanderen werd in 2011 al eens veroordeeld door het Europees Hof van Justitie omdat het de milieueffecten van beperkte ingrepen – waaronder ook drainage en grondwaterwinning – onvoldoende onderzocht. Volgens de Europese wetten moet ook de milieu-impact van al die accumulatieve pompactiviteiten worden bestudeerd.

Ook de permanente omgevingsvergunning veroorzaakt een ecologisch probleem. Die werd in 2014 vooral gepromoot als baken van rechtszekerheid voor de bedrijven. Maar ook heel wat grondwatervergunningen voor allerlei industriële sectoren werden tot voor kort nog met de nodige laksheid verleend. Ook al had het Grondwettelijk Hof in 2016 nog geoordeeld dat ook bestaande vergunde activiteiten zich moeten conformeren aan de milieuwetten van de EU. Het is wachten op nieuwe wetgeving die dat euvel corrigeert en meer bescherming biedt aan verdrogingsgevoelige natuurgebieden. Dit Stroomgebiedbeheerplan moet die bakens nu uitzetten. In de stroomgebiedbeheerplannen ontbreekt dus hoe men deze juridisch onzekere situatie gaat aanpakken. Het is kwestie van tijd vooraleer een rechtbank zich zal uitspreken over het feit dat als je aan de waterhuishouding raakt, er een omgevingsvergunning en een milieu-effectenrapport (MER) moet zijn. Art. 38§1 VLAREM I is, aldus enkele bezorgde burgers die deze zaak juridisch aanklaarten, duidelijk.

Hierdoor kan de situatie ontstaan dat de in Vlaanderen aangehouden waterpeilen gevolg zijn van het overtreden van de Vlaamse wetgeving. Het zijn dus "illegale waterpeilen", waardoor men te maken krijgt met een "illegale begintoestand" bij het opmaken van al Uw plannen en eventuele MERs betreffende het lopende openbaar onderzoek.

Allemaal erg complex en de Vlaamse waterbeleidsplannen kiezen dan ook best de vlucht vooruit om bovenstaande bezorgdheden tegemoet te komen. Ondanks enkele positieve acties in dit plan, vragen we dan ook dat voorliggende SGBP nog meer in lijn worden gebracht met Europese milieuwetten die de richting wijzen.

Overweging

Er wordt akte genomen van uw bezorgdheden en er zal geprobeerd worden deze maximaal mee te nemen in de opmaak van de definitieve plannen.

Wat betreft de velddrainages kunnen we al meegeven dat een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke velddrainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.

Wat de beperking in termijn betreft, bestaat voor grondwaterwinning binnen de omgevingsvergunning reeds de mogelijkheid om deze te beperken. We onderzoeken bovendien hoe we generiek maximale termijnen voor grondwaterwinningen kunnen vastleggen in de wetgeving. Tenslotte kan ook uit elk nader onderzoek een onderbouwd voorstel volgen om voor bepaalde regio's een striktere vergunningstermijn te hanteren. Indien dit het geval is, zal er in specifieke communicatie worden voorzien voor studie bureaus, adviesinstanties en betrokken vergunningverlenende overheden.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2276 8. Industrie De industriële lozingen van afvalwater zijn de afgelopen twintig jaar sterk afgenomen, voor sommige vervuilende stoffen met meer dan 60%. Dat is vooral te danken aan striktere lozingsnormen in de milieuwetgeving en in milieuvergunningen. Bovendien moeten bedrijven heffingen betalen op de vervuiling die ze wel nog lozen, wat heel wat bedrijven ertoe aanzette om te investeren in installaties die hun vervuiling verminderen. Maar sinds 2015 is de daling van de industriële lozingen zo goed als stilgevallen. Het beleid moet dan ook verder op de ingeslagen weg: stelselmatig striktere lozingsnormen in wetgeving en vergunningen opnemen, stapsgewijs hogere taken invoeren die kunnen vermeden worden door zelf afvalwater te zuiveren. We vragen om dit duidelijk op te nemen in het SGBP. De maatregelen voor de industrie zijn nu zeer vaag in het stroomgebiedplan. Zo vaag zelfs, dat het milieu-effectenrapport (MER) niet kan beoordelen wat het effect ervan is: “er kon geen inschatting gebeuren van de evoluties van de drukken vanuit de industrie op basis van de maatregelen in het maatregelenprogramma omdat het maatregelenprogramma voor de industrie enkel generieke acties omvat, waarvan de impact op individuele bedrijven (en hun lozingen) niet ingeschat kan worden.”
Overweging
Het klopt dat het beleid verder de ingeslagen weg moet volgen met stelselmatig striktere lozingsnormen in wetgeving en vergunningen. De aanpassing in de wetgeving zit o.a. vervat in 7B_A_0017 Verder herzien van sectorale voorwaarden op basis van systematische opvolging van BBT / BREF; De aanpassing in de vergunning zit o.a. vervat in 7B_A_0020 Via omgevingsvergunningen of andere instrumenten de impact van industriële puntlozingen op het ontvangende waterlichaam beoordelen in functie van de KRW en het Wezer arrest (handleiding impact, stappenplan Wezer). Het klopt dat dit een generieke actie is waarvan de globale impact moeilijk kan ingeschat worden, maar dit wil zeker niet zeggen dat de maatregel vaag is.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2277 De vervuiler betaalt - kostenterugwinning (maatregel 2) De acties onder deze maatregel zijn allévier onderzoeken of evaluaties, er is geen engagement tot echte actie. Een voorbeeld is het 'onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen'. Dit is sowieso wenselijk, het onderzoek zou moeten gaan over criteria en tarieven, niet over wenselijkheid. Wij stellen voor om hier een infiltratiebonus of heffing op niet-afgekoppelde verharde oppervlakte op te nemen. Dit in de vorm van een vermijdbare hemelwaterheffing. Dit houdt in dat een belasting moet betaald worden voor verharde oppervlakten waarvan het regenwater rechtstreeks in de riolering wordt geloosd. De heffing zal mensen of bedrijven ertoe aanzetten om regenwater te laten infiltreren, bv. in de tuin, via een wadi, door meer gebruik te maken van grachten,... Hierdoor moet het regenwater niet worden afgevoerd naar het rioleringsnet, waardoor dat minder wordt belast en het risico op overstorten en wateroverlast verkleint. De inkomsten van dergelijke heffing kunnen ingezet worden om het verouderde rioleringsnet te onderhouden. In woonlinten en verspreide bebouwing bedraagt de meerkost voor riolering per woning gemiddeld 10.000 euro per woning. Werk daarom een systeem uit waarbij de saneringsbijdrage afhankelijk is van de ligging van de woning. Voor afgelegen woningen of woningen in lintbebouwing moet dan meer betaald worden dan voor woningen in een stedelijk gebied. Dit is in overeenstemming met het principe 'de vervuiler betaalt'. Het is immers niet billijk dat iemand die in een appartement in de stad woont, evenveel moet betalen voor waterzuivering als iemand die in een afgelegen villa woont. Dit kan onderdeel uitmaken van het aangekondigde onderzoek naar het opsplitsen van de heffings- en saneringsbijdrage.	
Overweging	
In aanvulling van actie 2_F_0003 is in de Blue Deal, die in het maatregelenprogramma wordt ingeschoven, voorzien dat ook over de invoering van een infiltratiebonus, die de vorm van een heffing op niet-afgekoppelde verharde oppervlakte zou kunnen aannemen, verdere stappen gezet worden. Onder infiltratiebonus wordt volgens de Blue Deal verstaan een systeem dat "op de waterfactuur de kosten voor afvoer van regenwater afsplitst van de kosten voor afvalwater" om zo "degenen die inspanningen doen, ook te belonen". De doelstelling van een dergelijk instrument is niet-verontreinigd hemelwater van de rioleringsinfrastructuur houden en meer laten infiltreren. Of de inkomsten van een dergelijke heffing als financierend (voor de sanering) of regulerend (vooral een ontradend effect) beschouwd moeten worden, is hierbij niet uitgemaakt. Op het voorstel om de saneringsbijdrage te laten afhangen van de ligging van de woning, kan niet ingegaan worden. De saneringsbijdrage is het equivalent van de heffing op lozing in oppervlaktewater en in die zin een maat voor de geloosde verontreiniging (voor kleinverbruikers evenredig met het drinkwaterverbruik). Het is dus de toepassing van het vervuiler betaalt principe. Zie ook deelopmerking 453.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2278 Duurzaam watergebruik (maatregel 3) Een wateraudit bij bedrijven is nu enkel vrijwillig. We ijveren ervoor om dit belangrijk instrument verplicht te maken. Of als verplicht onderdeel bij vergunningsaanvraag. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. Daarnaast merken we op dat er weinig tot geen handhavingsacties bij dit luik zijn opgenomen.	
Overweging	
De verplichting van de wateraudit is opgenomen in één van de acties van de Blue deal. De Blue Deal wordt geïntegreerd in de stroomgebiedbeheerplannen. Specifiek voor de wateraudit en waterscan wordt een nieuwe actie opgenomen in het maatregelenprogramma. Voor handhaving wordt geprioriteerd. Meer hierover is terug te vinden in het hoofdstuk handhaving.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Toevoegen nieuwe actie aan het maatregelenprogramma onder groep 3: 'instrument wateraudit en waterscan uitwerken'.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2279 Kwaliteit oppervlaktewater (maatregel) Voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn.	
Overweging	
Monitoring van zwemwaterkwaliteit gebeurt in functie van de Europese Zwemwaterrichtlijn in de openbare zwemwateren die jaarlijks bij Ministerieel Besluit worden vastgesteld. Deze monitoring staat los van de Stroomgebiedbeheerplannen. Wel kunnen de inspanningen voor het behalen van de goede toestand voor de Kaderrichtlijn uiteraard ook een gunstig effect hebben op de kwaliteitsparameters die voor de Zwemwaterrichtlijn worden opgevolgd (invloed van huishoudelijk afvalwater op bacteriologische kwaliteit en invloed van nutriënten op het optreden van blauwalgenbloeien).	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2280 Kwantiteit grondwater (maatregel 5A) Een strikter vergunningenbeleid is nodig, zo zou bv. nergens nog grondwaterwinning voor laagwaardige toepassingen (bv. beregening) vergund mogen worden. Nu wordt dat enkel verboden in probleemgebieden. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Positief is dat het SGBP illegale grondwaterwinningen sterker wil aanpakken.
Overweging
Een louter strikt vergunningenbeleid voeren, is niet direct een integrale oplossing, er moet immers altijd aan een bepaalde watervraag voldaan worden (hoe groot of klein ook). Het bevoorradingsplaatje moet dus integraal benaderd worden en daarbij wordt er gestreefd naar het gebruik van deze bron waar er geen tot slechts minimale en aanvaardbare impact is (daarbij is het van belang zowel de kwetsbaarheid van de bronnen als van de receptoren in beeld te brengen). We verwezen in dit kader ook naar het Strategisch Plan Waterbevoorrading. Wat zogenaamde "kleine grondwaterwinningen" betreft kan meegegeven worden dat alle grondwaterwinningen met uitzondering van deze via een handpomp en deze bedoeld enkel voor huishoudelijke toepassingen – die momenteel zijn vrijgesteld – ingedeelde activiteiten zijn, waarvan de meldings/vergunningsplicht bepaald wordt door het gebiedspecifieke dieptecriterium. Zo zijn "kleine winningen" minimaal klasse 3-meldingsplichtig. In een buffer rond SBZ-gebieden zijn alle winningen minimaal klasse 2-vergunningsplichtig. Wat de grondwaterwinningen voor louter huishoudelijke toepassingen betreft, wordt een aanpassing van de bovengrens van wat onder strikt huishoudelijk gebruik valt (nu nog max. 500m³ per jaar), momenteel reeds bekeken, alsook de verplichte bemetering van grondwaterwinningen voor huishoudelijke toepassingen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2281 Kwantiteit oppervlaktewater (maatregel 5B) "Bij waterschaarste water vasthouden in de waterlopen": dit is één van de belangrijkste maatregelen van het integraal waterbeheer, maar deze actie is helemaal niet uitgewerkt in dit SGBP... En waarom enkel bij waterschaarste? Bovendien zijn hier geen specifieke handhavingsacties voorzien.

Overweging
Onder deze maatregel is 1 generieke actie opgenomen en zijn verschillende gebiedsspecifieke acties geformuleerd. Het vasthouden van water in de waterlopen is inderdaad zeer belangrijk maar kan op verschillende manieren gerealiseerd worden. Ook onder de maatregel 5B_A 'actief peilbeheer' en 5B_C 'de waterbeschikbaarheid verhogen' zijn heel wat acties geformuleerd die ervoor zorgen dat water beter vastgehouden wordt.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2282 Overstromingen (maatregel 6) Er wordt een optimalisatie van het instrument watertoets aangekondigd. Daarnaast is er vooral nood aan handhaving op terrein. Dat ontbreekt nu volledig, het gaat enkel over een papieren controle bij de vergunningsaanvraag. Er is een budget van 505 miljoen euro voorzien voor de volledige planperiode. Het overgrote deel van dat budget gaat naar de signaalgebieden en de grote ingeschatte kost voor planschaderegelingen. Dit is een reden te meer om de planschadevergoedingen niet nog verder op te trekken, zoals voorzien in het nu voorliggende instrumentendecreet. Als de planschade wel wordt opgetrokken, zullen deze budgetten niet langer volstaan.
Overweging
De planschaderegeling is onderdeel van het instrumentendecreet. Van zodra hier uitsluitel over is, kunnen eventuele verfijningen gebeuren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2283 Hydromorfologie (maatregel 8A) Inzake oeverzones stelt het SGBP dat een reeks beleidsaanbevelingen zullen worden geformuleerd om de effectieve realisatie van oeverzones te faciliteren. Tevens komt er een afwegingskader en een gebiedsdekkende visiekaart voor oeverzones. Dat is voor ons onvoldoende. De aanleg van oeverzones zoals voorzien in menig stroomgebiedbeheerplan, is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalmanoeuvre. Ook de voorziene aanleg van overstromingsgebieden loopt op heel wat plaatsen vertraging op en dient versneld uitgevoerd te worden. De nieuwe SGBP dienen er dan ook voor te zorgen dat Vlaanderen de acties voor oeverzones en overstromingsgebieden uit de bekkenbeheerplannen (bv. in de zogenaamde speerpuntgebieden) veel beter uitvoert. We pleiten ervoor om oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten via ondiepe bodemprocessen), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook rond instroom van nutriënten via drainage dient te worden gewerkt. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
De CIW wil er op wijzen dat er bij de waterlichaamspecifieke acties heel wat oeverzoneprojecten zitten. Het gecoördineerd decreet Integraal Waterbeleid voorziet al een bemestingsverbod in de 10m-brede oeverzones langs waterlopen binnen VEN-gebied. Het decreet stelt dat elke vorm van bemesting (met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing) verboden is binnen de tien meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktewaterlichaam in het Vlaams Ecologisch Netwerk. Het is niet nodig om binnen speciale beschermingszones overal een ingerichte (bredere) oeverzone aan te leggen langs de waterlopen. Langs trajecten die door natuurgebied lopen, heeft een oeverzone weinig meerwaarde. Een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat. Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke veld drainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2299 Gezien de ambitie van de Provincie om natuur als buffer in te zetten, dient dan ook de waterkwaliteit in eerste instantie op orde te zijn. En dit stroomopwaarts de natuurgebieden. We zien deze aanpak amper terugkomen in de prioritering, zo er al een prioritering is voor de klasse 5 en 6. Daarom stelt de West-Vlaamse Milieufederatie voor om de inzet van middelen voor waterkwaliteit en kwantiteit te overwegen binnen een gebiedsgerichte coalitie. Enkel met overleg tussen de sectoren voor afstemming van het gebruik (voor vuilvracht, alsook voor voeding) van het water, kan er lokaal verbetering komen. Middelen vanuit het GLB en het Vlaams Strategisch landbouwbeleid, dienen dan ook hiervoor ingezet worden. Uiteraard moeten dan ook teeltsturing bij een overdruk op het watersysteem, ter sprake kunnen komen, net als het verder nazuiveren van effluenten uit de WZI.	
Overweging	
De gebiedsgerichte aanpak en afstemming om naar een goede watertoestand te evolueren maakt voorwerp uit van de werking van de bekkenstructuren (zowel GTO's als bekkenbesturen). Het Strategisch Plan GLB zal instrumenten bevatten die bijdragen aan het dichtten van de reductiekloof voor landbouw (conditionaliteit, ecoregelingen, AMKM, NPI ...) maar gezien deze grotendeels op vrijwilligheid gebaseerd zijn is beleidsaandacht nodig om (gebiedsgericht) de sector te motiveren deze om te zetten in voldoende realisaties op het terrein.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2302 Modellering van de effecten Volgens de normen van de VMM gaat de vergunningverlener niet uit van piekvraag maar van gemiddelde aanvraag. Voor de natuur is de piekvraag, zeker voor het effect op het zomerpeil van het ondiepe grondwater, uiteraard relevant. Conflictsituaties bij piekvraag van diverse sectoren (landbouw, drinkwater, bedrijven, natuur) van ondiep grondwater en oppervlaktewater moeten vermeden worden. Daarom dient de piekvraag en de effecten ervan op natuurwaarden in en aan watervoerende lagen, naast de cumulatieve vraag en de jaargemiddelde vraag, sturend te zijn in het al dan niet toekennen van een onttrekking van grondwater.	
Overweging	
Voor vergunningverlening wordt uitgegaan van kencijfers die gebaseerd zijn op de maximale vraag in een droog jaar (voor landbouw ook 24/24/365 in de stal), in een vergunning wordt naast een jaarvolume ook een piekdagvolume opgenomen (zit meestal in de aanvraag aangegeven).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2303 Handhaving In het maatregelenpakket per groep, geeft p.121 aan 'Tot slot biedt ook de samenwerking tussen toezichthouders efficiëntievoordelen. Entiteiten met ogen op het terrein, zoals de waterbeheerders, kunnen overtredingen van de omgevings- en andere regelgeving opmerken en de bevoegde toezichthouders waarschuwen. Waar meerdere entiteiten toezichtbevoegdheid hebben is het ook zaak om goede afspraken te maken over wie wat wanneer doet. Dergelijke afspraken bestaan reeds, moeten soms verder geformaliseerd worden of geactualiseerd.'. Op vandaag weten burgers niet waar men voor wat terecht kan om een melding te maken. Daarenboven is de handhaving sterk onderhevig aan lokale politieke druk en wordt niet alles gehandhaafd. Het inploegen van beekranden, het accidenteel lozen, illegale grondwaterwinning, het inbuizen van grachten, het openzetten van kleppen om buffers van vervuild water te lozen tijdens een stevige regenbui... het zijn allemaal verhalen die aan milieuverenigingen gemeld worden. Het captatieverbod wordt in de zomer, in West-Vlaanderen, naar we horen en zien massaal met de voeten getreden, met een indirecte toelating van de afwezige handhavers. De pakkans lijkt dan ook bijzonder klein. Een concreet stappenplan –meer dan enkele wenslijkheden- is dan ook echt wel nodig. Daarenboven moet handhaving ook zoveel mogelijk losgekoppeld worden van het lokale niveau, eventueel door een centraal meldpunt, van waaruit de dispatching kan gebeuren. Dit laat toe om een opvolging vanuit de verschillende niveaus te garanderen. Dat laatste werd ook nog eens benadrukt in de PANO van 10 maart 2021, waarbij zowel de milieuhandhaving, als de VMM aangaven geen idee te hebben over hoeveel overtredingen het zou gaan, bij de illegale grondwaterwinningen.	
Overweging	
Er worden terecht een aantal opmerkingen geformuleerd met betrekking tot de handhaving op het terrein. Het is echter aan de lokale toezichthouders om toezicht uit te voeren op de naleving van de regelgeving waarvoor zij verantwoordelijk zijn. Dit geldt ook voor het toezicht op de captatieverboden die uitgevaardigd worden door de gouverneurs op basis van artikel 128 Provinciedecreet. Vanaf zomer 2021 is het mogelijk om captatieverboden in te stellen op basis van de wet van 28 december 1967 betreffende onbevaarbare waterlopen en het besluit van 7 mei 2021. Daarin is voorzien dat de waterbeheerder toezichthouder is en is niet voorzien dat er individuele afwijkingen kunnen worden gegeven. Dit zal verder geëxpliciteerd worden in het maatregelenprogramma in 4.14.3.9	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Toe te voegen in 4.14.3.9 Handhaving droogtemaatregelen Op 7 mei 2021 werd alvast het besluit van de Vlaamse Regering 'tot uitvoering van diverse bepalingen uit de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het toezicht op de naleving van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen' goedgekeurd. Dit besluit bevat een regeling voor onttrekking van oppervlaktewater uit onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Daarbij is naast handhaving ook voorzien in het opleggen van maatregelen om onttrekkingen bij droogte te verminderen of stop te zetten. In het ontwerp van Scheepvaartdecreet is ook voorzien in een actualisering van de regelgeving watervang die onder meer moet toelaten op te treden bij (dreigende) droogte.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZInnLJpV
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 3149 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.
Overweging
zie overweging van deelopmerking D3044
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZInnLJpV
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3150 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zWOd67jw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3704 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zWOd67jw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3705 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZXkFTMLP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3977 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZXkFTMLP
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3978 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zyTUzzno
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4714 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	zyTUzzno
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 4715 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZzQUmZhq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5064 5. Maak werk van levende waterlopen De aanleg van oeverzones zoals voorzien in veel waterplannen is tot op heden grotendeels dode letter gebleven en heeft dringend nood aan een inhaalbeweging. Gezonde waterlopen hebben een zelfzuiverend vermogen. Zeker bij beperkte vervuilingen kunnen levende beken en rivieren deze verstoring zelf opvangen. Het investeren in structuurherstel (hermeanderen, schuine en natuurlijke oevers,...) is voor vele waterlopen dus een zeer effectieve oplossing. Het levert ons tegelijk extra biodiversiteit en aangename wateromgevingen op. Ik pleit ervoor om in dit plan oeverzones te voorzien van minstens 10 meter breed (minimale breedte om enigszins impact te hebben op reductie van uitspoeling van nutriënten), en dit minstens langs alle waterlopen in de Speciale Beschermingszones (SBZ) of afstromend naar SBZ. Ook de instroom van nutriënten via drainage moet beter aangepakt worden. Er kan gewerkt worden met ecoschema's om het landbouwbeleid hier proactief bij te betrekken.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3044	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZzQUmZhq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 5065 6. Voorstellen voor extra maatregelen Om de stroomgebiedbeheerplannen sterker te maken, wil ik volgende extra maatregelen voorstellen: • voer een infiltratiebonus in, met een heffing op niet-afgekoppelde verharding. Nu stroomt te veel regenwater op verharde oppervlaktes (parkings bv.) in de riool, waardoor bij hevige regenval overstorten in werking treden. Dat is nefast voor de waterkwaliteit. • voorzie een heffing op watercaptaties uit onbevaarbare waterlopen, zoals dat ook bestaat voor bevaarbare waterlopen. Deze watercaptaties hebben een nefaste impact op de waterhuishouding voor natuur en bos. • voorzie een veel strikter vergunningenbeleid voor grondwaterwinningen en bronbemalingen. Kleinere winningen zijn nu vrijgesteld van vergunning, dat kan niet langer. Rond natuurgebieden moet gewerkt worden met een klimaatrobuuste grondwaterstand. Indien door droogte de grondwaterstand zakt tot een ecologisch schadelijk peil, moeten gebruiksbeperkingen in werking treden in bufferzones rond natuurgebieden. • voorzie een noodzakelijke hoeveelheid water voor natuur. Dit zijn de zgn. e-flows, die op een wetenschappelijke basis vastleggen hoeveel water minimaal nodig is voor een waterloop of voor waterafhankelijke natuur. Maak daar snel werk van, want op teveel plaatsen volstaan de huidige waterdebieten niet om waardevolle natuur en vissoorten te behouden. • maak versneld werk van de groenblauwe assen, natuurverbindingsgebieden door het landschap, in combinatie met het structuurherstel van de waterlopen. • voorzie in het plan een actie rond open zwemwater in steden en gemeenten. Veel steden en gemeenten hebben niet de middelen om te voorzien in een uitbating met redders. Ondersteun hen daarin en maak via de VMM werk van een goede lokale monitoring van de zwemwaterkwaliteit, zodat bijvoorbeeld bij blauwalgen tijdig kan ingegrepen worden. Zo kan het in de zomer elke dag Big Jump zijn. • maak van de wateraudit voor bedrijven een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag. Nu is dit enkel een vrijwillig instrument. Sensibilisering is belangrijk, maar door de klimaatverandering niet langer voldoende. • de handhaving moet op verschillende vlakken doortastender zijn. Ik denk aan het toezicht op illegale grondwaterwinningen, onvergunde ophogingen in overstromingsgebieden, het verwijderen van kleine landschapselementen, constructies in oeverzones en de doorwerking van de voorwaarden uit de watertoets.	
Overweging	
zie overweging van deelopmerking D3045	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Actie op stroomgebiedniveau

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 957 In acties 7B_A_0019 en 7B_A_0020 wordt er verwezen naar nieuwe mechanismen en andere instrumenten om de impact van puntlozingen te minimaliseren. Wat wordt er verstaan onder nieuwe mechanismen of andere instrumenten? Is het Wezer-stappenplan onvoldoende?	
Overweging	
Actie 7B_0019 is het toepassen van het instrument van de gerichte evaluaties en Actie 7B_0020 is het toepassen van het Wezerstappenplan voor de evaluatie van de impact van een lozing. Het feit dat hier bijkomend verwezen wordt naar "andere instrumenten" slaat er eigenlijk op dat de overheid naast vergunningen ook wil inzetten op andere instrumenten zoals bv. Green Deals of andere samenwerkingsovereenkomsten. Dit wordt enigszins ten onrechte in deze acties vermeld aangezien deze heel specifiek over het instrument vergunningen gaan. Dit zal hier dan ook geschrapt worden.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau, Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Aanpassing van titels als volgt (geen wijziging aan de tekst): 7B_A_0019 Aanpassen permanente omgevingsvergunningen voor het aspect lozing van afvalwater door bestaande (wijziging voorwaarden, algemene evaluaties...) en nieuwe mechanismen zoals de gerichte evaluaties 7B_A_0020 Via omgevingsvergunningen en andere instrumenten de impact van industriële puntlozingen op het ontvangende waterlichaam beoordelen in functie van de KRW en het Wezer arrest (handleiding impact, stappenplan Wezer)	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 976 1.2. Correcties en aanvullingen bij geformuleerde acties De Watergroep stelt onderstaande toevoeging voor bij de formulering van actie 4B_C_0015 SPW. “Aanstellen omgevingsmanager binnen de prioritaire gebieden oppervlaktewaterwinning: focus op sensibilisatie en oplossingsgerichte samenwerking ikv pesticiden, mestgebruik en waterbeschikbaarheid” [Citaties uit de stroomgebiedsbeheerplannen zijn steeds weergegeven in cursief. Voorgestelde toevoegingen worden weergegeven in het groen, weglatingen zijn rood en doorstreept zoals in het onderstaande voorbeeld. Dit is originele tekst. Dit wordt toegevoegd.~~Dit wordt weggelaten.~~]	
Overweging	
Formulering van de actie wordt aangepast.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> actie 4B_C_0015 SPW. “Aanstellen omgevingsmanager binnen de prioritaire gebieden oppervlaktewaterwinning: focus op sensibilisatie en oplossingsgerichte samenwerking ikv pesticiden, mestgebruik en waterbeschikbaarheid”	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 425 ADVIES: Verruim en versterk de actie rond het sensibiliseren van particulieren en terreinbeheerders over het voorkomen en alternatieven voor het gebruik van pesticiden in de prioritaire gebieden grondwaterwinning (actie 4A_A_0023). Actie 4A_A_0023 rond het sensibiliseren van particulieren en terreinbeheerders over het voorkomen en alternatieven voor het gebruik van pesticiden in de prioritaire gebieden grondwaterwinning is niet ambitieus genoeg en te vrijblijvend geformuleerd. Maak hiervan: overal sensibiliseren en volledige uitdoving in prioritaire gebieden grondwaterwinning.	

Overweging
Op dit moment geldt er een verbod op het gebruik van pesticiden in grondwaterwingebieden voor de productie van drinkwater. Daarvan kan wel afgeweken worden. (1) Voor landbouwactiviteiten via het toepassen van de praktijkgids gewasbescherming, (2) voor de openbare diensten en commerciële activiteiten (niet-land en tuinbouw) via het aanvragen van een afwijking, (3) particulier via het gebruik van de correcte pesticiden (amateurgebruik). Tussen 2004 en nu liepen al verschillende sensibilisatiecampagnes.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : eg6Jq2U8
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 426 ADVIES: Ga voor een volledige stand still en een afbouwprincipe van grondwaterwinningen in (de omgeving van) speciale beschermingszones met grondwaterafhankelijke vegetaties. De acties onder 4A_C (GWATE en veengebieden) gaan niet ver genoeg en zijn te vrijblijvend. Hier wordt best vertrokken van een volledige stand still en afbouwprincipe op bestaande vergunningen. Als we tot 2027 wachten vooraleer een beschermingskader is uitgewerkt blijft de schade aan deze gebieden toenemen. Voor deze gebieden pleiten we voor het strikt hanteren van het voorzorgsprincipe.
Overweging
We nemen akte van uw advies en verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning. Voor de verschillende receptoren 'at risk' wordt versneld een beoordelingskader uitgerold om na te gaan waar de drempels liggen voor een onaanvaardbare impact en om remediëring / aangepast grondwaterbeheer (optimalisatie van het bestaand vergunningenkader, gebiedspecifiek en receptorgericht) te voorzien. Bijkomend wordt voorzien in de optimalisatie en uitbouw van het grondwatermodelinstrumentarium om op eenvoudige, maar toch wetenschappelijk onderbouwde wijze, de cumulatieve impact in te kunnen schatten (door de aanvrager van de ingedeelde niet MER-plichtige activiteit). Tenslotte wordt ook verwezen naar actie 5A_C_0023: Uitwerken van een gebiedsspecifiek herstelbeleid voor habitatrichtlijngebieden die kampen met structurele verdroging.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 430 ADVIES: Ga voor één geïntegreerd grondwatermeetnet en -beheermodel. Bij actie 5A_C_0017 rond het uitbouwen en uitbaten van een regulier en een specifiek grondwatermeetnet voor de monitoring van de (korte en lange termijn) effecten van droogte op grondwaterafhankelijke natuur in het kader van de Habitatrichtlijn, worden de verschillende meetnetten vernoemd. Afstemming is hier noodzakelijk: graag één geïntegreerd grondwatermeetnet, -model en -beheermonitoring. Het is begrijpelijk dat men risicogerelateerd wil prioriteiten leggen, maar we gaan daarmee voorbij aan algemene problematiek en riskeren verschillende systemen naast elkaar te krijgen. Bij de uitbouw van dit prioritaire moet men dus het algemene (volledige grondgebied) al mee in het achterhoofd houden en het systeem zo ontwerpen dat latere integratie mogelijk is.	
Overweging	
Het zgn. onderscheid in de meetnetten (primair meetnet, meetnet 8, meetnet in natuurgebieden) heeft vooral te maken met het doel van de monitoring (kwantiteit vs. kwaliteit), alsook de specifieke gebieden waar er gemonitord wordt (verzilte gebieden, landbouwgebied, natuurgebied, stedelijk gebied...), al dan niet voortvloeiend uit wettelijke rapporteringsverplichtingen. Alle meetnetten worden maximaal ontsloten via DOV en worden ook in combinatie met elkaar gebruikt ikv specifieke beheermodellen (kwantitatief en kwalitatief) en de optimalisatie van zowel het meetnet als de monitoring (algemene toestandsmonitoring/lange termijn, operationele monitoring/korte termijn), binnen de beschikbare budgetten.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 443 ADVIES: Maak werk van een inventarisatie van niet-vergunde en niet-gemelde grondwaterwinningen. Bij de maatregel 5 A_D rond het uitwerken en toepassen van een handhavingsbeleid gericht op het herstellen en beschermen van grondwatervoorraden zijn er twee acties opgenomen: één rond het inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen (actie 5A_D_0002) en één rond het inzicht verwerven in grondwaterwinning ten behoeve van beregening en het formuleren van aanbevelingen betreffende en desgewenst implementeren van concrete handhavingsacties (actie 5A_D0003). Bij beide acties is inventarisatie een essentiële stap. Deze ontbreekt momenteel voor de niet vergunde of niet aangemelde grondwaterwinningen. Het lijkt evident dat daarop ingezet wordt. Hoger gaven we al de suggestie hiervoor te werken met de kans voor bevrijdende aangifte en over te schakelen op handhaving vanaf 2025.	

Overweging
De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij; we verwijzen daarnaast ook naar het MaPro, actie 5A_D_0002 - Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen. [actieomschrijving:] Hierbij wordt ingezet op het toezicht op en de handhaving van illegale grondwaterwinningen en gaat aandacht naar zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Binnen deze actie is er zowel ruimte voor het ondersteunen van het lokale toezicht als het samenwerken, kennisdeling en -opbouw op internationaal vlak (IMPEL-netwerk) ten einde tot gedegen handhaafbare regelgeving te komen die de aanpak van illegale winningen ondersteunt, alsook de creatie van werkbare terreininstrumenten t.b.v. het toezicht (checklists, digitale toepassingen,...). Voor de aanpak van de illegale grondwaterwinningen zal i.s.m. de sector het gebruik van moderne technologieën worden onderzocht en uitgerold. Real-time GPS tracking van de actieve boorbedrijven kan in die zin een oplossing bieden voor zowel het homogeniseren van de sector, een administratieve vereenvoudiging (minder manuele rapporteringslast) alsook een optimalisatie van de handhaving door een minder arbeidsintensieve sturing van de handhaving mogelijk te maken. Het reeds bestaande DOV-portaal kan hier mits aanpassing mee voor worden aangewend.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	<u>Id: 453</u> ADVIES: Neem een beslissing met betrekking tot de invoering van een infiltratiebonus. De nadruk op infiltreren en vasthouden van water op de plaats waar het hemelwater neervalt ontbreekt. De generieke actie 5B_C_0023 rond onderzoek naar en uitrol van een sturend instrument dat de vermindering van verharding beoogt en de infiltratie van hemelwater bevordert, denkt in die richting, maar is vrijblijvend geformuleerd. Waarom een kat niet een kat noemen en hier spreken over de introductie van een infiltratiebonus? In de Blue Deal lezen we wel 'We onderzoeken de haalbaarheid en randvoorwaarden van een infiltratiebonus'. Even vrijblijvend geformuleerd, maar men heeft het wel over de infiltratiebonus. Maar als het einddoel van deze planperiode (2022-2027) is dat we de infiltratiebonus onderzocht hebben, is dit zeer mager. Het systeem zou er moeten liggen tegen 2027.
Overweging	Actie 5B_C_0023 wordt geconcretiseerd tot onderzoek naar de haalbaarheid en de noodzakelijke randvoorwaarden om de infiltratiebonus in te voeren. Onder infiltratiebonus wordt volgens de Blue Deal verstaan een systeem dat "op de waterfactuur de kosten voor afvoer van regenwater afsplitst van de kosten voor afvalwater" om zo "degenen die inspanningen doen, ook te belonen".

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actie 5B_C_0023 wordt geconcretiseerd tot onderzoek naar de haalbaarheid en de noodzakelijke randvoorwaarden om de infiltratiebonus in te voeren.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 459	
ADVIES: Maak van de generieke herbestemmingsactie die gevolg geeft aan de startbeslissingen van de Vlaamse Regering inzake signaalgebieden door herbestemming van de noodzakelijke deelgebieden via de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden of via ruimtelijke uitvoeringsplannen bekkenspecifieke acties.: De generieke herbestemmingsactie 6_A_0022 houdt een hoge investeringskost in zich en is verantwoordelijk zijn voor een groot deel van de tekorten bij de generieke acties. De vraag is echter of deze actie thuishoort bij de generieke acties. De locatie van alle signaalgebieden is gekend, waardoor die actie gebiedsspecifiek kan worden omgezet. Het doorvertalen van de kosten verbonden aan deze actie naar gebiedsspecifieke acties geeft een veel duidelijker beeld van waar welke investeringen nodig zijn.	
Overweging	
De herbestemmingsactie van de watergevoelige openruimtegebieden is een duidelijke generieke actie op Vlaams niveau. Kostprijsinschattingen en procedurele aanpak worden voor het geheel van gebieden uitgevoerd, waardoor gebiedsspecifieke opsplitsing niet aan de orde is. Bijkomend is het aangewezen om bij eventuele prioritering dit over gans Vlaanderen uit te voeren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 588	
Zie de reactie bij actiefiche 2_F_0003	

Overweging
De indiener drukt een voorkeur uit voor belonende instrumenten bij actie 2_F_0003. Een evenwichtig waterbeleid bevat zowel stimulerende prikkels als sturende instrumenten zoals heffingen, vergunningen en regelgeving. Deze actie voorziet een onderzoek naar de wenselijkheid van een financieel instrument om spaarzaam watergebruik uit onbevaarbare waterlopen te stimuleren, afgestemd op onttrekking grondwater en de bevaarbare waterlopen, wat ook reeds in de door de Vlaamse Regering aangenomen derde waterbeleidsnota opgenomen is. De indiener vraagt om bij dit onderzoek het niveau van de agrovoedingsketen in beeld te brengen en niet het individuele bedrijf. Een financieel instrument is het meest effectief indien het zich op de veroorzaker van de milieudruk, in dit geval verdroging, richt. Een stroomgebiedbeheerplan kan de marktorganisatie van de agrovoedingsketen niet aanpassen. Daarvoor zijn beleidskeuzes in het economisch en landbouwbeleid meer aangewezen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 589 Boerenbond wenst hier te benadrukken dat de omgevingsmanager een goede kennis moet hebben van het huidige mest-, pesticide-, en landbouwbeleid en voldoende praktijkkennis van de land- en tuinbouw, zodoende dat de voorgestelde maatregelen maximaal afgestemd zijn op geldende maatregelen binnen deze beleidsdomeinen. Daarnaast zijn wij ook van mening dat het doel moet vooropstaan (doelvoorschrift) en dat de omgevingsmanager op basis daarvan aan de slag moet rekening houdend met de context van de betrokken landbouwbedrijven en die landbouwbedrijven dus betrekken bij het zoeken naar oplossingen om de doelen te bereiken; bio kan dan één van de mogelijkheden zijn. Hier wordt gekozen voor een middelenvoorschrift (het moet bio worden) dat is niet aanvaardbaar. Boerenbond vraagt dan ook dat de formulering 'overschakeling naar biologische landbouw' wordt geschrapt en wordt vervangen door 'Eén ervan is de begeleiding en ondersteuning van landbouwers, in samenwerking met landbouwactoren, bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en mest(stoffen), binnen de prioritare gebieden grondwaterwinning/oppervlaktewaterwinning.'	
Overweging	
Het klopt dat de omgevingsmanager kennis moet hebben van het landbouwbeleid en de andere. Belangrijk ook is de intermediaire functie, een contactpunt van de landbouw naar de drinkwatermaatschappij, elkaar leren kennen, ... De actie gaat erover om te sensibiliseren en landbouwers te overtuigen om om te schakelen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actieomschrijving wordt herbekeken.	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 590 In de beschrijving van deze maatregel staat dat artikel 8 van de nieuwe EU DWD inhoudt dat “identificatie van gevaren en gevaarlijke gebeurtenissen binnen deze waterwingebieden” moet worden uitgevoerd. In de tekst van de nieuwe EU DWD staat te lezen onder artikel 8: ‘identificatie van gevaren en bronnen van verontreiniging,’ en wordt er geen melding gemaakt van ‘gevaarlijke gebeurtenissen’. Boerenbond vraagt om de tekst van de beschrijving conform de tekst uit de drinkwaterrichtlijn te maken.	
Overweging	
Ook in de Europese drinkwaterrichtlijn is de term gevaarlijke gebeurtenissen opgenomen in artikel 2 Definities. Onder de 'andere beschermde gebieden ' vallen naast de Natura 2000-gebieden (speciale beschermingszones) ook gebieden met economisch waardevolle waterflora en -fauna, zwemwateren en nutriëntgevoelige gebieden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 591 In deze actie wordt er gesteld dat er onvoldoende kennis is over de ligging van veengebieden in Vlaanderen waardoor ze onvoldoende beschermd kunnen worden. Dit staat haaks op actie 5B_C_0019 waarbij er wordt gesteld dat heel wat veengebieden in landbouwgebruik zijn. Omwille van deze onzekerheid vragen we dat de passage in actie 5B_C_0019 geschrapt wordt. (zie reactie bij 5B_C_0019). https://www.vmm.be/bestanden/sgbp/Actiefiche_5B_C_0019.pdf	
Overweging	
In de beschrijving van actie 5B_C_0019 zal de zin 'Heel wat van die veengebieden zijn momenteel in landbouwgebruik' geschrapt worden.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op stroomgebiedniveau <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> schrappen van de zin 'Heel wat van die veengebieden zijn momenteel in landbouwgebruik' in de beschrijving van actie 5B_C_0019	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IQR1gIJT
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 592 In deze actie wilt men onderzoeken waar extra bufferzones nodig zijn en hoe groot deze moeten zijn. Echter, in het achtergronddocument 'Bronbescherming drinkwater' wordt reeds melding gemaakt van een bufferzone van 10 meter. Boerenbond vraagt dan ook om het voorstel van 10 meter bufferzone in het achtergronddocument te schrappen aangezien deze actiefiche net wenst te onderzoeken waar welke afstanden nodig zijn.
Overweging
De bufferzone van 10 meter is een voorbeeld. Dit is zo opgenomen in het achtergronddocument Bronbescherming drinkwater. Deel 2 van het achtergronddocument wordt niet meer opgenomen
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u>
Aanbeveling(en)
Deel 2 van het AD Bronbescherming drinkwater wordt geschrapt.

Code van de indiener : IQR1gIJT
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 595 Boerenbond vraagt dat voorzieningen, gelegen op landbouwpercelen, die net tot doel hebben om water op te vangen en/of te laten infiltreren niet onder de categorie 'stilstaand water' mee te nemen.
Overweging
Kunstmatige voorzieningen voor wateropvang en/of infiltratie gelegen op landbouwpercelen zullen niet meegenomen worden in de uitwerking van een beleidskader voor een betere bescherming van stilstaande wateren (actie 4B_G_0003).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 596 Boerenbond vraagt dat de proefcentra bij deze actie worden betrokken omdat er reeds proefprojecten met het uittesten van waterbesparende technieken in uitvoering zijn. Naast de baten die deze technieken opleveren hebben zij ook een goed zicht op de kosten en de problemen die zich eventueel op het terrein kunnen stellen.	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking. De uitvoering van deze actie zal in overleg met alle betrokken actoren gebeuren.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Als opmerking bij de vermelde actie opnemen dat Dep LV, alsook eventuele sectorvertegenwoordiging en in het bijzonder de proefcentra als betrokkene meegenomen moeten worden bij de uitwerking van deze actie.	
Aanbeveling(en)	
In het bijzonder wordt voor actie 5A_D_0003 ook verwezen naar de maatschappelijke kosten en baten op blz 203 en de baten voor het landbouwbedrijf blz 202 van de studie "Opmaak van een dynamische waterbalans met afwegingskader en instrumenten voor een reactief en proactief waterbeleid" van de provincie Limburg. www.limburg.be/webfiles/limburg/product/water_dynamischewaterbalans.pdf	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 597 Boerenbond wijst er op, net zoals bij de 2de generatie SGBP, dat bij het voeren van peilbeheer aandacht moet besteed worden aan de effecten op alle ruimtegebruikers; dit wil dus zeggen dat de hoofdfunctie van het gebied gerespecteerd wordt. Daarom is het van belang ook de nodige initiatieven en zo nodig infrastructuurwerken te voorzien zodat het peilbeheer binnen het ene gebied geen negatief effect heeft op het peilbeheer buiten het gebied. De peilafspraken moeten ook in afstemming gebeuren met andere instrumenten (bv klimaatinspanningen) in een gebied. Indien het peilbeheer leidt tot schade moet een adequaat vergoedingssysteem voorzien worden.	

Overweging
In uitvoering van de Blue Deal is het de bedoeling om een juridisch instrument voor peilbeheer uit te werken onder de vorm van een uitvoeringsbesluit op de Wet Onbevaarbare Waterlopen. Hierbij zal aandacht besteed worden aan het landgebruik en de ecologische doelstellingen voor het watersysteem.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen
<u>Uit te voeren wijzigingen:</u>
toevoegen van actie "opmaak juridisch instrument peilbeheer"
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IQR1glJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 598	
Het is voor Boerenbond niet duidelijk welke infiltratiegebieden hier worden bedoeld en wat wordt verstaan onder aangepast bodemgebruik. Daarnaast willen we opmerken dat binnen het Water-Land-Schap project beek.boer.bodem een demoproject wordt uitgevoerd m.b.t. infiltratie. Boerenbond vraagt dan ook om de resultaten van dit project en de kennis die hierin wordt verworven mee te nemen in de ontwikkeling van dit beleid rond infiltratiegebieden. Het is ons ook niet duidelijk waarom UA niet vermeld staat als te betrekken partner aangezien zij momenteel i.h.k.v. projecten bezig zijn met de opmaak van watersysteemkaarten en ook betrokken zijn bij het beek.boer.bodem project.	
Overweging	
Deze actie heeft betrekking op alle infiltratiegebieden in Vlaanderen. Met een aangepast bodemgebruik wordt o.m. bedoeld tegengaan van verharding, ontharding, tegengaan van bodemcompactie, enz. zodat de infiltratiecapaciteit van deze gebieden maximaal gevrijwaard wordt.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : IQR1gIJT	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 599 Het is onduidelijk wat de impact is van deze maatregel op het landbouwgebruiksareaal en de landbouwsector in het algemeen. Daarom vraagt Boerenbond dat de impact op de landbouw wordt onderzocht door middel van een landbouwimpactstudie of een landbouweffectenrapport, met aandacht voor een bijhorend flankerend beleid. Bij de opmaak van het meerjarenprogramma dient omwille van deze reden ook het departement landbouw en visserij betrokken te worden. We vragen dan ook dat er in het meerjarenprogramma een ruimtelijke en beleidsmatige focus komt te liggen op de instandhoudingsdoelstellingen en de groene bestemmingen waarbij er eerst dient ingezet te worden op het herstellen van wetlands op percelen van de sterkste schouders (ANB en natuurverenigingen). Afhankelijk van de context dient er echter altijd rekening te worden gehouden met ongewenste vernatting van naburige landbouwpercelen. Gebiedsgericht kunnen er door goede afstemming met de landbouwsector win-wins ontstaan, een goede communicatie en overleg met alle lokale actoren hierin is dus cruciaal. Dit mag geen eenzijdig verhaal worden i.k.v. wetlandherstel landbouwgronden quasi structureel om te zetten naar natuur. Het is bij dit programma van belang om eerst alles goed in kaart te brengen en de impact te meten op het landbouwgebruik om vervolgens mogelijke maatregelen en acties voor te stellen. Daarom vragen we dat de reeds geformuleerde acties geschrapt worden, zijnde Heel wat van die veengebieden zijn momenteel in landbouwgebruik. Ook het herstel van historische vloeiwidensystemen en hermeandering kunnen deel uitmaken van dit programma. Daarnaast vallen ook vochtige graslanden binen de scope van deze actie. Vochtige graslanden houden water langer vast dan akkerland en zijn ook een hotspot voor koolstof. Daarom dient in de valleien en de polders ingezet te worden op het herstel en de beschermings van vochtige graslanden. De nog aanwezige permanente graslanden moeten afdoende beschermd worden.	
Overweging	
Herstel van wetlands zal inderdaad prioritair gebeuren op percelen van het ANB of terreinbeherende verenigingen, die voor deze doelstelling ook nog bijkomende terreinen zullen aankopen. Wanneer de landbouw betrokken partij is bij een project, zal de realisatie in overleg en afstemming met de sector gebeuren. Indien nodig wordt voorzien in een flankerend beleid. In de beschrijving van de actie zal de zin 'Heel wat van die veengebieden zijn momenteel in landbouwgebruik' geschrapt worden. De rest van de gevraagde te schrappen passage is letterlijk overgenomen uit de Blue Deal en is dus beslist beleid.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> schrappen van de zin 'Heel wat van die veengebieden zijn momenteel in landbouwgebruik' in de beschrijving van actie 5B_C_0019
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : IQR1gIJT
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 600 Boerenbond wenst op te merken dat in de land- en tuinbouwsector verhardingen op het bedrijf noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan huidige regelgeving of andere overeenkomsten met afnemers, zoals opvang erf-en silosappen, aanleg vul- en spoelplaats op het bedrijf, containervelden, voederopslag i.h.k.v. lastenboeken, ... Boerenbond vraagt dan ook om met deze specifieke context rekening te houden bij het uitwerken van deze actie en de hieraan gerelateerde actie 5B_C_0023 'Onderzoek naar en uitrol van een sturend instrument dat de vermindering van verharding beoogt en de infiltratie van hemelwater bevordert.' Met betrekking tot infiltratie wenst Boerenbond onder de aandacht te brengen dat het belangrijk is om regiospecifieke kenmerken zoals de ondergrond mee te nemen wanneer de aanleg van een infiltratiezone wordt opgelegd (cf moeilijke infiltratie in kleigebieden).
Overweging
Deze opmerking zal worden meegegeven aan de projectgroep die zich buigt over de invoering van de infiltratiebonus.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Deze opmerking zal worden meegegeven aan de projectgroep die zich buigt over de invoering van de infiltratiebonus.

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 601 Boerenbond stelt zich de vraag of deze actie wel thuishoort in de SGBP en vraagt om deze actie te schrappen. Boerenbond geeft wel mee dat • binnen de Natura 2000 gebieden dienen de tot doel gestelde habitattypes binnen de deelgebieden en zoekzones het uitgangspunt te zijn. De natuurstreefbeelden binnen SBZ zijn in principe afgestemd op het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de natuurstreefbeelden buiten SBZ is het niet altijd duidelijk waarom er voor een bepaald natuurstreefbeeld gekozen wordt, hier liggen mogelijks meer mogelijkheden voor de realisatie van gemengde loofbossen. • inzake bosuitbreiding dient de focus in eerste instantie te liggen op de groene bestemmingen, in tweede instantie in de daartoe te bestemmen gebieden zoals vermeld staat in het Vlaams Regeerakkoord. Voor Boerenbond is het essentieel dat bos eerst wordt gerealiseerd in de gebieden die daartoe bestemd zijn, en, als dat niet het geval is, dat de bestemming volgt. Hierbij dient er steeds rekening te worden gehouden met de landbouwimpact. Dit omdat het voor ons cruciaal is dat het agrarisch gebied maximaal gevrijwaard dient te worden voor het professionele landbouwgebruik.	
Overweging	
Natuur is een deel van de oplossing om de droogteproblematiek aan te pakken. Gemengde loofbossen houden water langer vast dan open vegetaties en heide- en landduinvegetaties hebben een hoge infiltratiecapaciteit. Daarom horen bosuitbreiding en omvorming van naaldbossen thuis in het droogte- en waterschaarsterisicobeheerplan als onderdeel van de stroomgebiedbeheerplannen. Uiteraard dient de bosuitbreiding te verlopen volgens de afspraken die hierover	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 602 Bij de opmaak van een gebiedsgericht herstelbeleid dienen de verschillende oorzaken in beeld worden gebracht en moeten de gevraagde inspanningen van de aanwezige actoren verhoudingsgewijs in evenwicht zijn. Hierbij dient er ook rekening te worden gehouden met de impact van de klimaatverandering en het wijzigend neerslagpatroon, zoals vermeld in de blue deal van minister Demir. Het dient bovendien duidelijk te zijn wat “een min of meer” natuurlijk grondwaterregime betekent en welke consequenties dit zou kunnen hebben voor het landbouwgebruik. Gezien de lage grondwaterpeilen verschillende oorzaken kunnen hebben, is het o.i. niet correct om te stellen dat drainages in de buurt van speciale beschermingszones, die nu meldingsplichtig zijn, sowieso vergunningsplichtig moeten worden. Hier gaan wij dus niet mee akkoord en vragen dat dit geschrapt wordt. Bovendien kunnen er ook gebiedsgerichte win-wins gerealiseerd worden door in te zetten op peilgestuurde drainages of drempels in de waterlopen om op deze manier het grondwaterpeil te verhogen, ook dit kan onderdeel zijn van het gebiedsgericht herstelbeleid. De uitvoering van Sigma en lokale ruimtelijke processen (landinrichting, ruilverkaveling,..) dient hier tot slot maximaal op afgestemd te worden.	
Overweging	
Er wordt akte genomen van uw vraag tot schrapping. Een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke velddrainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Laatste paragraaf actie 5A_C_0023 "De aanleg van drainages met impact op speciale beschermingszones moet opnieuw vergunningsplichtig worden. Hierbij is het essentieel dat de impact van grondwaterwinningen en drainages cumulatief bekeken wordt.", dient een nuancering ingevoerd te worden (te bespreken met ANB).	
Aanbeveling(en)	
Een aanpassing van de vergunningsreglementering voor nieuwe drainages wordt onderzocht en er wordt een duidelijk beoordelingskader uitgewerkt, dat een gebiedsgerichte benadering toelaat (incl. receptorgerichte benadering in kwetsbare gebieden). Daarnaast wordt ook bekeken hoe via de sectorale voorwaarden peilsturing verplicht kan worden gemaakt voor elke velddrainage en er wordt onderzocht hoe men een verbod kan instellen op beregening met grondwater op akkers met niet-peilgestuurde drainages	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 603 <u>MAP gerelateerde actiefiches</u> De Europese Commissie beschouwt de Nitraatrichtlijn als een van de belangrijkste maatregelen om de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water te bereiken. Boerenbond stelt dan ook, net zoals bij de vorige generatie SGBP, dat het beleid rond nutriënten geregeld moet worden in het MAP, in uitvoering van de Nitraatrichtlijn. Het maatregelenprogramma moet dan ook de maatregelen uit het MAP overnemen en geen ander/bijkomend beleid uitwerken.	
Overweging	
Het is inderdaad de bedoeling dat, voor zover het Mestactieplan invulling kan geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het proces van het MAP. Het SGBP moet wel aangeven waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen. Niet alle acties zijn echter mogelijk via het Mestdecreet, en bovendien zijn de doelstellingen van de Nitraatrichtlijn en de kaderrichtlijn Water niet 100% identiek maar vullen ze elkaar aan. Het regeerakkoord stipuleert trouwens dat het MAP moet afgestemd worden op het SGBP, en niet omgekeerd.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water	
Aanbeveling(en)	
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.	

Code van de indiener : IQR1gIJT

Ingediende reacties

Id: 604

GLB gerelateerde actiefiches

Het GLB kan bijdragen aan een betere waterkwaliteit en -kwantiteit. Gezien het GLB moet bijdragen aan 9 doelstellingen kan het echter nooit volledig afgestemd worden op het waterbeleid. Het is van belang dat het GLB en het bijhorend strategisch plan aan alle negen doelstellingen bijdraagt. Om deze balans te bewaken, moeten de discussies op de daartoe reeds bestaande fora gevoerd worden.

- Betreffende conditionaliteit:

- o Boerenbond pleit er Europees voor om de vergroening niet op te nemen in de conditionaliteit. Het GLB moet een stimulerend beleid zijn, geen restrictief.
- o Op Vlaams niveau pleiten we ervoor om met de conditionaliteit niet verder te gaan dan het Europese acquis. Extra eisen in de conditionaliteit beperken de mogelijkheden in de stimulerende GLB-maatregelen en zorgen voor oneerlijke concurrentie binnen Europa.

- Betreffende "Betalingen voor gebiedsspecifieke nadelen als gevolg van vereisten die voortvloeien uit de uitvoering van de kaderrichtlijn Water en de Habitat- en vogelrichtlijnen": Het is in de basis onwenselijk dat deze betalingen met GLB-middelen gebeuren. Dit moet vanuit andere beleidsdomeinen gefinancierd worden. Daarnaast moeten zowel in pijler 1 als 2 de middelen gefocust worden op actieve landbouwers, niet op andere landeigenaars of –gebruikers.

- I.h.k.v. de groene maatregelen zoals ecoregelingen en AMK pleiten we voor een generieke aanpak (dus niet locatiespecifiek), aangevuld met locatiespecifieke maatregelen. Boeren die willen deelnemen moeten dat kunnen, maatregelen moeten generiek toepasbaar zijn. De locatiespecifieke maatregelen kunnen aanvullend de extra noden invullen.

- I.h.k.v. een verbeterde waterkwaliteit pleiten we ook voor het stimuleren/faciliteren van samenwerking tussen boeren. Dat kan gaan van een extra incentive voor boeren die een bufferstrook aanleggen langs dezelfde waterloop en dat op een gecoördineerde manier doen, tot het samen investeren in water a.d.h.v. het VLIF.

Overweging

Het is de bedoeling dat het SGBP de problematiek schetst en het kader aangeeft, maar de concrete uitwerking van sommige instrumenten moet bv. via het beslissingsproces van het SP GLB lopen. De stakeholders zijn betrokken bij dit opmaakproces en kunnen daar hun standpunten inbrengen.

Het GLB is nagenoeg volledig een stimulerend beleid, gezien landbouwers niet verplicht zijn om in het systeem van basisbetaling, ecoregeling of investeringssteun te stappen.

Duidelijk is dat, indien noch de conditionaliteit noch het budgetaandeel voor bijkomende engagementen wijzigen, er geen reden is om aan te nemen dat er vorderingen gemaakt zullen worden op het gebied van waterkwaliteit.

Qua conditionaliteit worden de hoofdlijnen (waaronder de inkanteling van de vergroeningsmaatregelen) bepaald op Europees niveau.

Vervolgens wordt daar de in Vlaanderen geldende regelgeving in geïntegreerd (MAP, decreet water, etc.).

Ecoregelingen en AMKM (vergoeding voor vrijwillige engagementen) moeten daarbij steeds verder gaan dan de lokale wetgeving.

"Betalingen voor gebiedsspecifieke nadelen als gevolg van vereisten die voortvloeien uit de uitvoering van de kaderrichtlijn Water en de Habitat- en vogelrichtlijnen" is letterlijk de overname van een instrument voorzien in het GLB (bestaand + nieuw voorstel van verordening). Het is onduidelijk wat bedoeld wordt met "in de basis onwenselijk" voor een voorzien onderdeel van de verordening. De bestaande GLB-middelen zijn verdeeld over meerdere beleidsdomeinen, wat ook logisch is gezien Pijler 2 alle interventietypes voor plattelandsontwikkeling omvat. Het is daarmee ook niet evident dat deze beperkt zouden zijn tot "actieve landbouwers"; dit zou bijdragen aan alle 9 de doelstellingen onmogelijk maken.

De combinatie van generieke en locatiespecifieke interventies wordt onderschreven in het SGBP/MP. Locatiespecifieke maatregelen zijn niet zozeer "extra" maar gerelateerd aan de specifieke bescherming of doelstelling van een gebied (bv. beschermde gebieden).

Het faciliteren en stimuleren van samenwerking tussen landbouwers werd niet expliciet opgenomen in de acties gerelateerd aan GLB; dit kan aangevuld worden.

Anderzijds is er wel een onderdeel aangaande gebiedsgerichte samenwerking, maar is daar breder dan alleen landbouwers.

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderdeel van herwerking landbouw en water
Aanbeveling(en)
Er zijn meerdere adviezen en bezwaren om de relatie tussen landbouwbeleid en waterbeleid beter te duiden en te concretiseren, waaronder ook de link met MAP, GLB en PAS. De CIW heeft een Projectgroep opgericht om dit in te vullen.

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 605	
Er is momenteel een BBT studie lopende m.b.t. hoe puntlozingen van erf- en silosappen te voorkomen. Deze studie brengt de technische en economische haalbaarheid van maatregelen in kaart en stakeholders worden hierbij betrokken. Boerenbond vraagt dat op de resultaten van deze studie wordt gewacht alvorens met de uitbreiding van deze regelgeving te starten.	
Boerenbond wenst op te merken dat er momenteel een project rond sensibilisering lopende is in de provincie Antwerpen met betrekking tot de problematiek van puntlozingen van erf-en silosappen voorkomen (cf. Integraal project Het Merkske). Boerenbond vraagt dat op deze sensibiliseringsactie eerst wordt verder ingezet, alvorens over te gaan op handhaving.	
Overweging	
Het is inderdaad de normale praktijk om op de afwerking van de BBT-studie te wachten alvorens de sectorale regelgeving te wijzigen.	
Niettegenstaande het belang van sensibilisatie, worden er echter dermate veel inbreuken vastgesteld op lozingen dat het toezicht verscherpt hoort te worden. Daarom is dit als een prioriteit geselecteerd voor handhaving (7B_L_0014).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 606	
Aangezien het hier gaat over aanpassing van de IPM regelgeving in navolging van een evaluatie en beschikbaar zijn van nieuwe technieken, is het o.i. niet correct om dan in dezelfde fiche reeds een verhoging van het % driftreductie voor te stellen. Boerenbond vraagt dan ook deze aanbeveling te schrappen. De discussie hieromtrent moet gevoerd worden in het daartoe bestemde overlegorgaan, nl. de Vlaamse IPM werkgroep.	

Overweging
Verwoording in actiefiche: "<u>Aanbevelingen</u>: Aanpassing in kader van het waterbeleid kan inhouden: verplichtingen omtrent gebruik van driftreducerende sproeidoppen, die verder gaan dan 50% driftreductie." Eventuele aanpassingen van IPM zullen - net zoals MAP of GLB - via de normale overleg- en beslissingsroutes lopen, maar uiteraard kunnen wel voorstellen in het SGBP opgenomen worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id</u>: 607 Boerenbond is momenteel betrokken bij een aantal Water-Land-Schap projecten ervaart dat de inzet van de instrumentenkoffer uit landinrichting een enorme complexiteit op het terrein met zich meebrengt met als gevolg een demotivatatie van de betrokken actoren. Aangezien de doelen van deze instrumentenkoffer meervoudig zijn en betrekking hebben op de land- en tuinbouwsector vraagt Boerenbond om betrokken te worden bij de uitwerking van de visie van het beheer van deze instrumentenkoffer om zo de ervaringen vanuit de praktijk te kunnen inbrengen in de visie ontwikkeling.	
Overweging	
De instrumentenkoffer wordt permanent geëvalueerd en het project Water-Land-schap is een van de sporen om te komen tot performanter beleid. De VLM volgt via een aangesteld consortium de beleidsaspecten, noden aan vereenvoudiging van instrumenten en vragen vanuit de diverse partners nauwgezet op en bundelt deze, om ze vervolgens in overleg met de diverse betrokken departementen (Landbouw en Visserij,Omgeving) en partners (VMM, Vlakwa, VITO, ILVO, AWB) uit te werken tot meer performante instrumenten. Omtrent het thema erosie is een workshop en een instrumentennota in voorbereiding.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 608 Idem reactie als bij actiefiche 8B_A_0103 Boerenbond is momenteel betrokken bij een aantal Water-Land-Schap projecten ervaart dat de inzet van de instrumentenkoffer uit landinrichting een enorme complexiteit op het terrein met zich meebrengt met als gevolg een demotivatie van de betrokken actoren. Aangezien de doelen van deze instrumentenkoffer meervoudig zijn en betrekking hebben op de land- en tuinbouwsector vraagt Boerenbond om betrokken te worden bij de uitwerking van de visie van het beheer van deze instrumentenkoffer om zo de ervaringen vanuit de praktijk te kunnen inbrengen in de visie ontwikkeling.	
Overweging	
Geen bezwaar bij SGBP, maar over complexiteit instrumentenkoffer landinrichting	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Bezwaar bezorgen aan VLM	

Ingediende reacties

Id: 609

Luidens artikel 7 lid 3 van de Kaderrichtlijn Water van 23 oktober 2000 kunnen lidstaten beschermingszones vaststellen voor waterlichamen die worden aangewezen voor de onttrekking van voor menselijke consumptie bestemd water.

Artikel 8 van de herziene Drinkwaterrichtlijn van 16 december 2020 luidt dat de lidstaten ervoor zorgen dat risicobeoordeling en risicobeheer van de onttrekkingsgebieden voor onttrekkingspunten van voor menselijke consumptie bestemd water worden uitgevoerd. Een risicobeoordeling omvat onder meer een geografische aanduiding op kaart van de beschermingszones, voor zover die overeenkomstig artikel 7 lid 3 van de Kaderrichtlijn Water zijn vastgesteld.

Op basis van de resultaten van voormelde risicobeoordeling, zorgen de lidstaten ervoor dat waar nodig risicobeheersingsmaatregelen ter preventie of beheer van de vastgestelde risico's worden genomen, te beginnen met de preventieve maatregelen, waaronder het evalueren van de noodzaak om beschermingszones voor grondwater en oppervlaktewater vast te stellen of aan te passen, als bedoeld in artikel 7, lid 3, van de Kaderrichtlijn Water en andere relevante zones.

De richtlijn treedt in werking op 12 januari 2021 en de lidstaten hebben twee jaar de tijd om deze in nationale wetgeving om te zetten.

Voor grondwater zijn er in Vlaanderen al beschermingszones afgebakend, voor oppervlaktewater is dit nog niet het geval.

Meer in het bijzonder voorziet het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer in de mogelijkheid tot afbakening van waterwingebieden en beschermingszones en tot het uitwerken van een specifieke regeling voor de grondwaterbescherming in deze gebieden. De te volgen procedure om de afbakening te realiseren werd vastgelegd bij besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 1985 houdende reglementering en vergunning voor het gebruik van grondwater en de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones.

Thans wordt in de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027 ook voor oppervlaktewater een aanzet voor het afbakeningsproces van beschermingszones opgenomen.

Voor oppervlaktewateren bestemd voor de productie van drinkwater wordt ervoor gekozen om met twee zones te werken (zie figuur 39 Achtergrond doc Bronbescherming drinkwater):

- het waterwingebied (volledige gebied)
- zone van hogere bescherming

Er wordt zelfs al een indicatieve kaart van voormelde zones in de stroomgebiedbeheerplannen opgenomen evenals een handelingenkader.

Deze methodiek neemt een loopje met het toekomstige legistieke proces. Europese richtlijnen dienen immers door de wetgevende macht te worden omgezet in de interne rechtsorde. Voor de herziene Drinkwaterrichtlijn dient de omzetting te gebeuren tegen 12 januari 2023. Het komt dan ook gepast voor voormelde passages uit de stroomgebiedbeheerplannen te halen en vooreerst werk te maken van het vereiste legistiek kader alvorens men de gewenste uitvoering ervan aan het publiek voorlegt. In het kader van de rechtsbescherming van rechtsonderhorigen is vereist dat vooreerst een wettelijk kader wordt vastgelegd waarin de aan te houden (afbakenings)procedures worden bepaald alsook de rechten en verplichtingen van rechtsonderhorigen. In die zin kan ook het "handelingenkader" bezwaarlijk deel uitmaken van de stroomgebiedbeheersplannen. Verboden van bepaalde handelingen of beperkingen op bepaalde handelingen zijn op dit moment niet aan de orde bij gebreke aan het vereiste wettelijke kader. Bovendien maakt de herziene Drinkwaterrichtlijn sprake van een "risicobeoordeling" aan de hand waarvan maatregelen kunnen worden genomen, dewelke kennelijk eveneens ontbreekt. Men kan zich ook bezwaarlijk beroepen op de techniek van de "beleidsmatig gewenste ontwikkeling" die zich beperkt tot de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening in het kader van omgevingsvergunningen en verkavelingsvergunningen. De opname van de indicatieve kaarten en van het handelingenkader creëert enorm veel rechtsonduidelijkheid en rechtsonzekerheid voor rechtsonderhorigen door de voorbarige bekendmaking ervan. Omwille van voormelde redenen wordt aangedrongen op een schrapping van de passages over de afbakening, de indicatieve kaart en de passages over het handelingenkader. Boerenbond dringt er ook op aan dat de ontwerpkaarten inzake de afbakening van de beschermingszones desgevallend op een later tijdstip ter inzage worden gelegd van het publiek.

Overweging
Het bronbeschermingsbeleid maakt al deel uit van het maatregelprogramma van de vorige stroomgebiedbeheerplannen. De opmaak van deze regelgeving is dus niet nieuw en bouwt verder op het bestaande beschermingskader. Het opnemen van deze uitgewerkte visie rond deze bescherming van het oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater, gaf de mogelijkheid aan iedereen om hun stem te laten horen. Die reacties worden zo gecapteerd. In het najaar 2021 wordt het vervolgproces opgestart om met verschillende stakeholders in overleg te treden voor de verdere uitwerking van de wetgeving. Het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen bood dan ook een uitgelezen kans om het in het ontwikkeling zijnde beschermingskader te toetsen bij een ruim publiek. Bijsturingen kunnen dan ook maximaal meegenomen worden. Gezien er nog geen wettelijk kader is om beperkingen op handelingen in beschermingszones concreet op te leggen, staat dit de rechtszekerheid niet in de weg. Het openbaar onderzoek laat net toe om opmerkingen en bezorgdheden mee te nemen bij de verdere ontwikkeling van het beschermingskader. De omzetting van de herziene Drinkwaterrichtlijn staat bovendien niet in de weg dat bepaalde maatregelen opgenomen worden in het kader van de SGBP. Bovendien bevat de KRLW via artikel 7 en de richtlijn duurzaam gebruik pesticiden (art 11) een expliciete opdracht om bronnen voor drinkwater passend te beschermen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IQR1gIJT
Ingediende reacties	
Id: 611	In het achtergronddocument 'Scenario's voor de onderbouwing van het stroomgebiedbeheerplan - deel oppervlaktewaterkwaliteit' op pagina 35 wordt een teeltvrije strook van 3 meter voorgesteld langs alle waterlopen om de impact van nutriënten op de waterloop te verminderen. In het achtergronddocument Bronbescherming drinkwater wordt een bufferzone van 10 meter langs waterlopen voorgesteld. In het kader van gebiedsgerichte oeverzoneprojecten kunnen in overleg met stakeholders ook bredere bufferzones (bv. 6 meter of meer) afgebakend worden langs de waterloop. Daarnaast bestaat er reeds de 5 meter bemestingsvrije strook en de 1 meter teeltvrije strook. Voor Boerenbond is dit een duidelijk signaal dat ieder beleidsdomein maar wat voorstelt, maar de afstemming toch wel ver zoek is. Wij stellen ons ook de vraag wat de wetenschappelijke onderbouwing is van al deze verschillende breedtes. Boerenbond gaat niet akkoord met nieuwe voorgestelde, al dan niet teeltvrije, bredere bufferzones in deze plannen, bovenop of als uitbreiding van het bestaande beleid. Boerenbond dringt aan op een algemeen Vlaams kader m.b.t. bufferzones, oeverzones, groenblauwe netwerken langs waterlopen in betrokkenheid met de landbouwsector. Inname van grond leidt tot opbrengstverliezen (= inkomstenverliezen), eventueel waardedaling van de grond (want niet volledig benutbaar). Dit zijn allemaal elementen die mee in rekening gebracht moeten worden.

Overweging
De diverse afstanden zijn niet lukraak gekozen, maar rekenen de gevolgen van diverse bronnen door: • De 5m bemestingsvrije strook en de 1m teeltvrije strook (Vlaanderen) • De 3m zoals in het Waals gewest en voorgesteld in het Europees Parlement in kader van het GLB • De afstandsregels uit de erkenningsdossiers van pesticiden • Veelvouden van werkbreedtes doorgerekend omdat dit vanuit de praktijk als invalshoek gevraagd wordt Een bredere bufferstrook impliceert doorgaans een betere bescherming van het watersysteem, maar gaat anderzijds gepaard met grotere kosten voor de gebruiker en/of de overheid. Hetzelfde geldt voor de invulling van de beheersopties: bemestingsvrij, teeltvrij, ingericht ... Daarom worden net verschillende scenario's doorgerekend. Bufferstroken bieden (afhankelijk van beheer) meer kansen voor het watersysteem dan enkel waterverontreiniging beperken, zoals verbeterde hydromorfologie en ecologie. Naargelang het instrument (mestdecreet, conditionaliteit GLB, afgebakende oeverzones, beheerovereenkomsten ...) kunnen verschillende tegemoetkomingen in rekening gebracht worden of net niet. Indien de regelgeving inzake bufferstroken niet aanpasbaar is en het watersysteem verdere bescherming vereist, dient dit opgevangen te worden door andere maatregelen zoals bemestingsregels, teeltvoorschriften en dergelijke. Bredere bufferstroken zijn uiteraard wenselijk maar niet overal mogelijk of nodig. Daarom zal tijdens de planperiode een afwegingskader en visiekaart voor oeverzones uitgewerkt worden (8A_D_0111).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 920

Bij het maatregelenpakket rond grondwaterkwantiteit (groep 5A) wordt sterk gefocust op grootschalige maatregelen, op niveau van grondwaterlichamen, diepere grondwatertafels en kleine tot grote winningen, vaak in landelijk gebied. Uiteraard zijn die lagen kwetsbaar en zien we daar reeds negatieve effecten, dus die maatregelen zijn zeker terecht. Er zou echter parallel ook maatregelen moeten komen voor kleinschaligere onttrekkingen, die eerder lokaal een effect hebben. Dan spreek ik enerzijds over onttrekkingen voor huishoudelijk gebruik, anderzijds voor bemalingen van bouwprojecten. Het is vooral in stedelijke omgevingen dat dat soort winningen ook kunnen leiden tot overlast en schade.

huishoudelijke onttrekkingen (<500m³/jaar) zijn enkel meldingsplichtig. Nochtans heb ik in eigen tuin ervaren hoeveel schade ze veroorzaken. Het grondwater zit hier normaal op 3 meter diepte. De buurman heeft op de perceelsgrens een put laten steken (vergund? gemeld? wie zal het zeggen? op DOV is er alvast geen spoor van te vinden). Vorige zomer heeft hij dit goed gebruikt om tuin te besproeien (herinner u het sproeiverbod) en het ploeterbadje van de kleinkinderen te vullen. Tot eind september er geen water meer uitkwam. De put is volgens hem 'maar 10 meter diep', dus zo erg kan het niet zijn. Hij voelt zich bekocht door de boorder, terwijl ik toch even aan mijn kin krabte. Blijkbaar is hij erin geslaagd om tot een diepte van 10 meter alle grondwater op te pompen. Een nabije fruitboom van bijna 100jaar oud heeft vorige zomer uitzonderlijk geen fruit gegeven, en is heel vroeg zijn bladeren beginnen te verliezen.

Het is niet de bedoeling om mijn buurman te verklikken, maar met dit voorbeeld wil ik aantonen dat in een stedelijke omgeving ook kleinschalige winningen voor schade gaan zorgen. Ze brengen lokaal de freatische grondwatertafel uit evenwicht. Bomen die zich met hun wortelstel hebben ingesteld op een bepaalde grondwaterdiepte, komen plots droog te staan.

Nochtans vind ik nergens in het maatregelenpakket iets terug dat dit soort schade zal gaan voorkomen. Er is wat studiewerk voorzien, maar onduidelijk hoe dit doorvertaald wordt naar een beleid dat grondwaterwinningen van die grootte ontraadt. Ook bij handhaving is geen actie voorzien.

Ik kan niet bewijzen dat mijn boom kapotgegaan is door de boorput van mijn buurman. Dit ligt ook heel moeilijk. Maar wat me wel zou helpen is duidelijke regelgeving over dit soort boorputten: wat is aanvaardbaar, wat niet. Als voorbeeld zou men naar het veldwetboek kunnen kijken. Dat bepaalt dat er geen hoogstammen op een perceelsgrens mogen geplaatst worden (schaduwwerping), maar minstens een bepaalde afstand moeten houden. Of regelgeving rond bouwvergunningen, dat bepaalt dat woningen een bepaalde afstand tot de perceelsgrens moeten houden, of ramen, schoorstenen geen inkijk of rookproblemen mogen geven. Daarover zijn afstanden en richtlijnen beschikbaar. Voor kleinschalige boringen zouden minstens iets gelijkaardigs kunnen worden uitgewerkt. Het geeft mij alvast een houvast om met mijn buur in overleg te gaan.

Een tweede punt zijn bemalingen in stedelijke omgeving. Daarover beschikken stedenbouwkundig ambtenaren vaak over onvoldoende tools om goed in te schatten wat het effect zou kunnen zijn. Vaak beschikken ze over verouderde pompkegelsimulaties die aangeven hoever een bemaling van een lokaal park of een groenzone moet wegblijven. Maar tegenwoordig gaan bemalingen voor parkeergarages vaak veel dieper (15 à 20 meter zijn geen uitzonderingen), en gaat het niet over één uitzonderlijke werf, maar vaak over meerdere gelijktijdige werven. Daardoor kunnen ambtenaren de echte impact onvoldoende inschatten. Met als gevolg dat teveel en tediepe bemalingen gelijktijdig worden vergund, en hele stadswijken droog worden gelegd. Enkele grotere steden hebben intussen stadshydrologen, stadsecologen of andere experts in huis (vaak bij de groendienst, en niet bij de dienst omgevingsvergunningen), maar bij kleinere gemeenten ontbreekt vaak de kennis om dit goed in te schatten.

Ook hier zou Vlaanderen betere ondersteuning kunnen geven. Er zijn enkele acties die daarop richten. Mij lijkt het efficiënt om zowel de kleine ontginningen als stedelijke bemalingen binnen eenzelfde actie onder te brengen. En zowel de tools te ontwikkelen, als een geschikt wettelijke instrumentarium dat richtlijnen geeft rond wat kan en wat beter vermeden wordt om de ondiepe freatische lagen in 'een goede toestand te houden'.

Overweging
De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij; we verwijzen daarnaast ook naar het MaPro, actie 5A_D_0002 - Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen. [actieomschrijving:] Hierbij wordt ingezet op het toezicht op en de handhaving van illegale grondwaterwinningen en gaat aandacht naar zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Binnen deze actie is er zowel ruimte voor het ondersteunen van het lokale toezicht als het samenwerken, kennisdeling en -opbouw op internationaal vlak (IMPEL-netwerk) ten einde tot gedegen handhaafbare regelgeving te komen die de aanpak van illegale winningen ondersteunt, alsook de creatie van werkbare terreininstrumenten t.b.v. het toezicht (checklists, digitale toepassingen,...). Voor de aanpak van de illegale grondwaterwinningen zal i.s.m. de sector het gebruik van moderne technologieën worden onderzocht en uitgerold. Real-time GPS tracking van de actieve boorbedrijven kan in die zin een oplossing bieden voor zowel het homogeniseren van de sector, een administratieve vereenvoudiging (minder manuele rapporteringslast) alsook een optimalisatie van de handhaving door een minder arbeidsintensieve sturing van de handhaving mogelijk te maken. Het reeds bestaande DOV-portaal kan hier mits aanpassing mee voor worden aangewend.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oJIBBaPO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1009 Boerenbond Limburg vraagt verduidelijking omtrent de doelstelling "Vermijden van potentiële risico die impact hebben op de kwaliteit van het oppervlaktewater binnen de prioritare gebieden oppervlaktewaterwinning.
Overweging
Dit betekent dat we de risico's inschatten en dan een beslissing nemen of er een impact kan zijn op de kwaliteit van dat oppervlaktewater dat gebruikt wordt voor de productie van drinkwater.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1010 De omgevingsmanager moet een goede kennis hebben van het huidige mest -, pesticide -, en landbouwbeleid én voldoende praktijkkennis van de land en tuinbouw. Boerenbond Limburg gaat niet akkoord met de beschrijving bij deze actie. Wij vragen dat deze beschrijving geschrapt wordt en vervangen door : "begeleiding en ondersteuning van landbouwers, in samenwerking met landbouwactoren, bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en mest(stoffen), binnen de prioritaire gebieden grondwaterwinning."	
Overweging	
Het klopt dat de omgevingsmanager kennis moet hebben van het landbouwbeleid en de andere. Belangrijk ook is de intermediaire functie, een contactpunt van de landbouw naar de drinkwatermaatschappij, elkaar leren kennen, ... De actie gaat erover om te sensibiliseren en landbouwers te overtuigen om om te schakelen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actieomschrijving wordt herbekeken.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1011 De landbouwsector wil als stakeholder betrokken worden bij het bepalen van de kwantitatieve reductiedoelstellingen. De gevolgen voor de sector dienen duidelijk in kaart gebracht te worden en het flankerend beleid dient daarbij duidelijk te zijn.	
Overweging	
We nemen akte van deze reactie.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2606 Boerenbond Limburg vraagt overleg en betrokkenheid met de landbouwsector bij het uitvoeren van deze actie.	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking. De uitvoering van deze actie zal in overleg met alle betrokken actoren gebeuren.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Als opmerking bij de vermelde actie opnemen dat Dep LV, alsook eventuele sectorvertegenwoordiging en in het bijzonder de proefcentra als betrokkene meegenomen moeten worden bij de uitwerking van deze actie.	
Aanbeveling(en)	
In het bijzonder wordt voor actie 5A_D_0003 ook verwezen naar de maatschappelijke kosten en baten op blz 203 en de baten voor het landbouwbedrijf blz 202 van de studie "Opmaak van een dynamische waterbalans met afwegingskader en instrumenten voor een reactief en proactief waterbeleid" van de provincie Limburg. www.limburg.be/webfiles/limburg/product/water_dynamischewaterbalans.pdf	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2609 Boerenbond Limburg vraagt dat er overleg en betrokkenheid is met de landbouwsector en de proefcentra die hieromtrent onderzoek doen, bij het uitvoeren van deze actie.	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking. De uitvoering van deze actie zal in overleg met alle betrokken actoren gebeuren.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Als opmerking bij de vermelde actie opnemen dat Dep LV, alsook eventuele sectorvertegenwoordiging en in het bijzonder de proefcentra als betrokkene meegenomen moeten worden bij de uitwerking van deze actie.
Aanbeveling(en)
In het bijzonder wordt voor actie 5A_D_0003 ook verwezen naar de maatschappelijke kosten en baten op blz 203 en de baten voor het landbouwbedrijf blz 202 van de studie "Opmaak van een dynamische waterbalans met afwegingskader en instrumenten voor een reactief en proactief waterbeleid" van de provincie Limburg. www.limburg.be/webfiles/limburg/product/water_dynamischewaterbalans.pdf

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
Id: 2610	
Boerenbond Limburg vraagt dat de proefcentra bij deze actie worden betrokken omdat er reeds proefprojecten met het uittesten van waterbesparende technieken in uitvoering zijn. Naast de baten die deze technieken opleveren hebben zij ook een goed zicht op de kosten en de problemen die zich eventueel op het terrein kunnen stellen. We verwijzen ook naar de maatschappelijke kosten en baten op blz 203 en de baten voor het landbouwbedrijf blz 202 van de studie "Opmaak van een dynamische waterbalans met afwegingskader en instrumenten voor een reactief en proactief waterbeleid" van de provincie Limburg. www.limburg.be/webfiles/limburg/product/water_dynamischewaterbalans.pdf	
Overweging	
We nemen akte van deze opmerking. De uitvoering van deze actie zal in overleg met alle betrokken actoren gebeuren.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Als opmerking bij de vermelde actie opnemen dat Dep LV, alsook eventuele sectorvertegenwoordiging en in het bijzonder de proefcentra als betrokkene meegenomen moeten worden bij de uitwerking van deze actie.	

Aanbeveling(en)

In het bijzonder wordt voor actie 5A_D_0003 ook verwezen naar de maatschappelijke kosten en baten op blz 203 en de baten voor het landbouwbedrijf blz 202 van de studie "Opmaak van een dynamische waterbalans met afwegingskader en instrumenten voor een reactief en proactief waterbeleid" van de provincie Limburg. www.limburg.be/webfiles/limburg/product/water_dynamischewaterbalans.pdf

Code van de indiener : pZH0Zlzs

Ingediende reacties

Id: 948

De provincie Antwerpen werkt aan een Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen. Dit Beleidsplan Ruimte bevat de visie op de ruimtelijke ontwikkeling in de provincie Antwerpen voor de middellange en lange termijn (strategische visie met 4 principes en 7 strategieën) en de middellange termijn (set van beleidskaders). Het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen vervangt, eens het definitief is goedgekeurd, de provinciale ruimtelijke visie uit het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA). De conceptnota, de eerste versie van het Beleidsplan Ruimte, werd in 2019 voorgelegd aan het publiek. Er wordt nu verder gewerkt aan het voorontwerp.

In het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen staat het duurzaam omgaan met de beschikbare ruimte centraal (voor de toekomstige generaties en voor het klimaat). Elementen als zuinig ruimtegebruik; sterk ecologisch netwerk; offensieve open ruimte; ... zijn opgenomen in de strategische visie. Ze dragen ook impliciet of expliciet mee bij aan de doelstellingen en krachtlijnen zoals geformuleerd in de waterbeleidsnota. Daarbij had de provincie een aantal vragen:

p. 51 : Generieke actie '5B_C_0023: 'Onderzoek naar en uitrol van een sturend instrument dat de vermindering van verharding beoogt en de infiltratie van hemelwater bevordert.' Het streven naar 0 ha bijkomende verharding is dé uitdaging van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV). Er zijn al heel wat sturende instrumenten zoals RUP's, beleidsplannen, verordening, handhaving,... die dit kunnen waarmaken. Maar vaak om financiële redenen worden die (te) weinig ingezet om verharding te verminderen. Het is niet duidelijk wat voor nieuw sturend instrument men hier voor ogen heeft.

Overweging

Actie 5B_C_0023 betreft het onderzoek naar de haalbaarheid en de noodzakelijke randvoorwaarden om de infiltratiebonus in te voeren. Onder infiltratiebonus wordt volgens de Blue Deal verstaan een systeem dat "op de waterfactuur de kosten voor afvoer van regenwater afsplitst van de kosten voor afvalwater" om zo "degenen die inspanningen doen, ook te belonen".

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

De actieomschrijving van actie 5B_C_0023 wordt bijgestuurd naar 'het het onderzoek naar de haalbaarheid en de noodzakelijke randvoorwaarden om de infiltratiebonus in te voeren'. Naar aanleiding van de integratie van de Blue Deal in het Maatregelenprogramma wordt deze actie een onderdeel van 5B_C_0021 'Evaluatie, optimalisatie en vernieuwing van het waterbeleid en beleidsondersteunende instrumenten met het oog op een verhoogde infiltratie en

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs

Ingediende reacties

Id: 949

p. 55 : Generieke acties onder 6A zijn er op gericht om het overstromingsrisico in overstromingsgevoelige gebieden te verminderen. Actie 6A_0019 zal bijvoorbeeld 'evalueren en bijsturen van instrumenten i.k.v. resiliënt bouwen in overstromingsgebieden'. De provincie merkt op dat het bouwen in overstromingsgebieden in eerste instantie beter hoogst uitzonderlijk wordt toegelaten, bijvoorbeeld strategische locaties zoals stationsomgevingen, en met de nodige maatregelen om het volume te compenseren. Daarnaast is er in de tekst sprake van "overstromingsgebieden" en niet "overstromingsgevoelige gebieden".

Overweging

Indien het ruimtelijk beleid er niet op gericht is de gronden te herbestemmen of te verplaatsen in overstromingsgebied, zal de enige piste zijn die de watertoets kan bewandelen het resiliënt bouwen in overstromingsgebied. De finale oplossing is inderdaad een herbestemming van de gronden, maar het proces van de signaalgebieden waar deze oefening werd uitgevoerd loopt ook nog steeds en is op dat vlak nog niet afgerond. Daarnaast kunnen overstromingen zich ook perfect midden in een centrum voordoen, in dat opzicht is resiliënt bouwen en verbouwen dus een volwaardig onderdeel voor het reduceren van de overstromingsrisico's.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : V10K6OLB
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2612 Dit gezegd zijnde moet ik er tevens nog aan toevoegen dat bij iedere bouwrealisatie in onze buurt enorm veel grondwater weken/maanden aan een stuk weggepompt wordt naar de riool. Hoe hypocriet kan men zijn ?
Overweging
We verwijzen naar het document "Generieke visie grondwaterbeheer- en beleid" bij de respectievelijke grondwatersysteemspecifieke delen, waar de pijlers vermeld worden o.a. aangaande vergunningen voor grondwaterwinning, incl. tijdelijke bemalingen. Conform de bestaande richtlijn bemalingen dient in eerste instantie maximaal ingezet te worden op de beperking van het opgepompte volume en wordt er maximaal ingezet op retourbemaling in de directe omgeving. Als dat niet kan, is het hergebruik van het water misschien mogelijk. Pas als laatste optie mag het opgepompte grondwater geloosd worden. In de vergunningsaanvraag of melding voor de bemaling moet de aanvrager motiveren waarom bepaalde oplossingen niet haalbaar zijn. Voor de planperiode 2022-2027 is voorzien om de bestaande richtlijn (https://www.vmm.be/water/grondwater/bemaling/richtlijnen-bemalingen-ter-bescherming-van-het-milieu) te evalueren en uit te breiden voor de in de huidige versie te weinig belichte topics, zoals lijnbemalingen en debietsbeperkende maatregelen. Er zullen tools aangeboden worden om bij eenvoudige bemalingen de impact te bepalen. Er zal ook op ingezet worden om deze richtlijnen maximaal ingang te doen krijgen. We verwijzen in deze ook naar actie 5A_C_0015.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : W5R95dY2
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1015 Andere visie op adviseren - bedrijfsafvalwater (reactie op actie 7B_A_0020 van het maatregelenprogramma) Op de website van de VMM is opgenomen hoe de VMM bedrijfsafvalwater adviseren. De nieuwe impactbeoordeling (vanaf februari 2021) komt er naar aanleiding van het Wezer-arrest van het Europese Hof van Justitie. Dat arrest stelt dat de overheid de goedkeuring van een project of lozing moet weigeren wanneer deze de toestand van een waterlichaam doet achteruitgaan of het bereiken van de goede toestand in gevaar brengt. Deze methodiek leidt ertoe dat als de waterkwaliteit 'slecht' is stroomopwaarts van de bedrijfslozing, er na het lozingspunt niet moet voldaan worden aan de normen. Er wordt wel getoetst dat de toestand niet achteruit mag gaan. Als GMF vinden we dit een jammerlijke zaak. Met de nieuwe zuiveringstechnieken, wat de mogelijkheden opent om het afvalwater na zuivering gewoon te hergebruiken, kunnen toch wel hogere doelstellingen vastgelegd worden. Een betere waterkwaliteit moet toch wel echt de doelstelling zijn en niet 'geen achteruitgang'.

Overweging
Wanneer stroomopwaarts een lozing de toestand voor een parameter reeds slecht is, wordt verondersteld dat een lozing niet mag zorgen voor een concentratiestijging. Elke concentratiestijging zal hier immers per definitie zorgen voor een achteruitgang van de toestand. Op de stroomopwaartse kwaliteit heeft een lozing logischerwijs geen invloed, dus kan die lozing ook niet zorgen voor een verbeterde stroomopwaartse waterkwaliteit (die mee de afwaartse toestand bepaalt). Het zou dan ook niet fair zijn om een bedrijf te verplichten de vuilvracht te saneren waarvoor zij zelf niet verantwoordelijk zijn. Nieuwe zuiveringstechnieken zijn inderdaad in staat om heel ver te gaan in het zuiveren van afvalwater tot herbruikbaar water. Dit is toe te juichen vanuit de invalshoek van watergebruik. Echter komen nog steeds zwaar beladen reststromen uit dergelijke installaties die bij lozing in sommige waterlopen kwaliteitsproblemen kunnen geven. Bij de nieuwe impactbeoordeling zal bij een hervergunning van een bestaande lozing evengoed getoetst worden aan te halen doelen, milieukwaliteitsnormen, afbouwscenario's voor gevaarlijke stoffen (art. 1.7.2.1.1., §3 Gec.DIWB). Op dat moment zoeken we naar vooruitgang in de toestand, ipv dat we achteruitgang willen vermijden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WF9usDli
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1783 Vervuilende stoffen in het water: Door de uitermate hoge vervuilingconcentratie van PFOS in de bodem op het terrein van het bedrijf 3M (= de producent van PFOS en aanverwante chemische stoffen), wordt het grondwaterpeil daar gedurende de ganse duur van de Oosterweelwerken kunstmatig verlaagd om migratie van de vervuiling naar de omgeving te voorkomen. Het onaanvaardbare gevolg daarvan is dat het waterpeil van het naastliggende watervogelreservaat Blokkersdijk (Speciale beschermingszone) in de problemen komt. Zulke gunstige regelingen ten voordele van de industrie (=vervuiler) op de kap van de beschermde natuur en de gemeenschap zijn niet langer te tolereren. Actie 7B_C_0007 moet voor dit geval brongerichter aangepakt worden, waarbij meer financiële verantwoordelijkheid bij de vervuiler gelegd wordt. De gevolgen van deze te zwak aangepakte vervuiling zijn groot voor de gemeenschap en het leefmilieu: de Oosterweelwerken zijn erdoor een stuk duurder en moeilijker en de inrichtingswerken voor Hedwige- Prosperpolder werden erdoor bemoeilijkt en vertraagd.	

Overweging

Het grondwaterpeil bij het Oosterweel-project wordt verlaagd omwille van bouwtechnische redenen, niet omwille van aanwezigheid van verontreiniging.

Er wordt gepoogd om de grondwaterverontreiniging op het terrein van 3M zo weinig mogelijk te laten verspreiden naar de omgeving ten gevolge van de Oosterweelwerken, ook het bodemonderzoek en de -sanering bij 3M zijn lopende.

In het bodemsaneringsproject van 3M is de algemene doelstelling van de sanering om de verontreiniging met organofluorverbindingen in de bronzones te beheersen en te verwijderen, en verspreiding van organofluorverbindingen buiten de terreingrenzen te verminderen. Omdat de hoogste organofluorconcentraties aanwezig zijn ter hoogte van de productiezone en ter hoogte van de waterzuiveringsinstallatie (locatie van de voormalige slibbekkens) wordt ter hoogte van beide zones een grondwateronttrekkingssysteem opgebouwd. De eigen bedrijfsafvalwaterzuiveringsinstallatie van 3M wordt gebruikt voor de zuivering van het onttrokken grondwater uit de kernzone. De lozingsnormen en debieten moeten hierbij voldoen aan de vigerende milieuvergunning van 3M van 20 maart 2008.

PFOS wordt al geruime tijd niet meer geproduceerd bij 3M, de sanering aan de bron is dus gebeurd. PFOS is wel nog aanwezig in het opgepompt verontreinigd grondwater dat gezuiverd wordt in de waterzuivering i.h.k.v. de bodemsanering.

In 2013 werd PFOS opgenomen als prioritair gevaarlijke stof (PGS) in de Europese dochterrichtlijn prioritair stoffen en werd een zeer lage milieukwaliteitsnorm (MKN) vastgesteld in oppervlaktewater en biota. Op Vlaams niveau wordt bij het toekennen van een lozingsnorm voor PGS in afvalwater steeds gestreefd naar een zo laag mogelijke waarde. Door het mobiele en polaire karakter van PFOS is de effectiviteit van tertiaire zuiveringstechnieken echter niet optimaal en blijkt het niet mogelijk om de zeer lage MKN te halen.

3M is momenteel bezig met het uitbreiden van de bestaande waterzuivering (extra tertiaire technieken) en er loopt ook een onderzoek naar innovatieve verwijderingstechnieken zoals geavanceerde oxidatie.

Meer en meer aandacht gaat nu naar de korte keten PFAS, die als alternatief voor reeds gereguleerde PFAS gebruikt worden, ook zeer persistent en mobiel in het milieu zijn en waarschijnlijk leiden tot grondwatercontaminatie in de toekomst. Voor deze nieuwe PFAS verbindingen ontbreken normen in de huidige milieuwetgeving. Om die reden heeft Vlaanderen een PFAS-actieplan opgemaakt met als doel om de milieu- en gezondheidsproblematiek voor PFAS in kaart te brengen wat betreft het bestaande beleid en de huidige leemtes hierin. Er zijn een aantal acties opgesomd die deze leemtes trachten in te vullen, om zo een geïntegreerd en coherent beleid m.b.t. milieuverontreiniging met PFAS in Vlaanderen te initiëren.

Belangrijke acties voor het waterbeleid zijn:

- Ondersteunen en meewerken aan wetgeving voor de nieuwe PFAS verbindingen (milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater/drinkwater/grondwater/lucht, restricties onder REACH en het POPs protocol...).
- Bijstelling en uitbreiding van de meetmethodes voor PFAS in water (uitbreiding van de meetmethode met bijkomende PFAS verbindingen)
- Gerichte monitoring in afvalwater, oppervlaktewater, grondwater, o.a. in de buurt van hot spots
- Monitoring van het ruw water voor productie van drinkwater en van het drinkwater zelf
- Effect based monitoring: meten van het effect 'hormoonverstoring' in oppervlaktewater en sediment
- Ondersteuning van onderzoek naar meer doelmatige waterzuiveringstechnieken voor de verwijdering van persistente, polaire, mobiele stoffen, zoals de PFAS.
- Verzamelen van gegevens inzake PFAS van bemonsterde sectoren wat hun afvalwater betreft (genormeerde maar ook niet genormeerde emissies).

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Actie op stroomgebiedniveau

Uit te voeren wijzigingen:

Aan de beschrijving van actie 7B_C_0007 zal een verwijzing naar het PFAS-actieplan worden toegevoegd.

Aanbeveling(en)
Nvt

Actie op grondwatersysteemniveau

Code van de indiener :	eg6Jq2U8
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 440 ADVIES: Breid de actie rond onderzoek naar de interactie tussen grondwater, oppervlaktewater en de impact van grondwateronttrekkingen het stroomgebied van de Aa, uit naar alle stroomgebieden. Actie 5A_C_0024 rond onderzoek naar de interactie tussen grondwater, oppervlaktewater en de impact van grondwateronttrekkingen het stroomgebied van de Aa, is beperkt tot één pilootgebied. Dit is een zeer nuttige start, maar het is belangrijk om dit op middellange termijn (en binnen deze planperiode) overal te modelleren en te vertalen in een gepast vergunningenbeleid.	
Overweging	
In het kader van de klimaatstudie grondwater alsook de verdere verfijning ervan (zie 5A_C_0013 en 5A_C_0014) worden ook de receptoren in rekening genomen, daarbij behoort ook het oppervlaktewater. Ook in het kader van de gebiedsgerichte werking wordt het watersysteem integraal (dus alle compartimenten) benaderd.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hqj4bmpe
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2625 Na de Pano reportage gezien te hebben is het duidelijk dat er dringend veel middelen en nieuwe procedures ingezet moet worden rond het opsporen van illegaal grondwater oppompen. Dat sommige actoren klagen dat dit onbegonnen werk is, is larie. Er moeten genoeg middelen geïnvesteerd worden om, surtout, commercieele illegale installaties aan te pakken. Men zou een regel kunnen invoeren waarbij firma's hun waterverbruik moeten aangeven (via factuur), zo zou men snel en gemakkelijk kunnen zien of een (landbouw)firma haar kosten drukt door grondwater aan te boren zonder dit aan te geven.	

Overweging
De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij; we verwijzen daarnaast ook naar het MaPro, actie 5A_D_0002 - Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen. [actieomschrijving:] Hierbij wordt ingezet op het toezicht op en de handhaving van illegale grondwaterwinningen en gaat aandacht naar zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Binnen deze actie is er zowel ruimte voor het ondersteunen van het lokale toezicht als het samenwerken, kennisdeling en -opbouw op internationaal vlak (IMPEL-netwerk) ten einde tot gedegen handhaafbare regelgeving te komen die de aanpak van illegale winningen ondersteunt, alsook de creatie van werkbare terreininstrumenten t.b.v. het toezicht (checklists, digitale toepassingen,...). Voor de aanpak van de illegale grondwaterwinningen zal i.s.m. de sector het gebruik van moderne technologieën worden onderzocht en uitgerold. Real-time GPS tracking van de actieve boorbedrijven kan in die zin een oplossing bieden voor zowel het homogeniseren van de sector, een administratieve vereenvoudiging (minder manuele rapporteringslast) alsook een optimalisatie van de handhaving door een minder arbeidsintensieve sturing van de handhaving mogelijk te maken. Het reeds bestaande DOV-portaal kan hier mits aanpassing mee voor worden aangewend.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	<u>Id:</u> 2605 De omgevingsmanager moet een goede kennis hebben van het huidige mest -, pesticide -, en landbouwbeleid én voldoende praktijkkennis van de land en tuinbouw. Boerenbond gaat niet akkoord met de beschrijving bij deze actie. Wij vragen dat deze beschrijving geschrapt wordt en vervangen door : "begeleiding en ondersteuning van landbouwers, in samenwerking met landbouwactoren, bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en mest(stoffen), binnen de prioritaire gebieden grondwaterwinning."
Overweging	Het klopt dat de omgevingsmanager kennis moet hebben van het landbouwbeleid en de andere. Belangrijk ook is de intermediaire functie, een contactpunt van de landbouw naar de drinkwatermaatschappij, elkaar leren kennen, ... De actie gaat erover om te sensibiliseren en landbouwers te overtuigen om om te schakelen.
Voorstel tot aanpassing	<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actieomschrijving wordt herbekeken.

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2607 De landbouwsector wil als stakeholder betrokken worden bij het bepalen van de kwantitatieve reductiedoelstellingen. De gevolgen voor de sector dienen duidelijk in kaart gebracht te worden en het flankerend beleid dient daarbij duidelijk te zijn. Wij willen er op wijzen dat de weilanden in de onmiddellijke omgeving van de waterproductie (in het Maasland) door de watermaatschappij wel gemaaid worden maar niet geklepeld en afgevoerd. Hierop werd gereageerd, maar de maatschappij doet er niets aan.	
Overweging	
We nemen akte van deze reactie.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	W5R95dY2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2436 Boorbedrijven beter opvolgen (reactie op maatregelgroep 5A - grondwaterkwantiteit) De nodige handvaten zijn er om de illegale grondwaterwinningen op te sporen en nieuwe illegale winningen te voorkomen. In het plan zijn de vervolgacties opgenomen: • Een bijsturing van de voorafmeldingsplicht voor boorwerkzaamheden voor waterwinning bij particulieren • Inzetten op de opvolging van de erkende boorbedrijven • Opsporen van nog niet erkende boorbedrijven en illegale booractiviteiten. Ook is de stad Gent aan zet om deze illegale winningen mee op te sporen en mee te handhaven.	

Overweging
De strijd tegen illegale grondwaterwinningen (zowel niet gemelde/vergunde boorputten als meerpompers) en de handhaving is een prioriteit in het Omgevingshandhavingsprogramma van zowel de afdeling Handhaving als de Vlaamse Milieumaatschappij; we verwijzen daarnaast ook naar het MaPro, actie 5A_D_0002 - Inzicht verwerven in en het aanpakken van illegale grondwaterwinningen. [actieomschrijving:] Hierbij wordt ingezet op het toezicht op en de handhaving van illegale grondwaterwinningen en gaat aandacht naar zowel 'compliance promotion' als vaststelling van milieu-inbreuken en -misdrijven. Binnen deze actie is er zowel ruimte voor het ondersteunen van het lokale toezicht als het samenwerken, kennisdeling en -opbouw op internationaal vlak (IMPEL-netwerk) ten einde tot gedegen handhaafbare regelgeving te komen die de aanpak van illegale winningen ondersteunt, alsook de creatie van werkbare terreininstrumenten t.b.v. het toezicht (checklists, digitale toepassingen,...). Voor de aanpak van de illegale grondwaterwinningen zal i.s.m. de sector het gebruik van moderne technologieën worden onderzocht en uitgerold. Real-time GPS tracking van de actieve boorbedrijven kan in die zin een oplossing bieden voor zowel het homogeniseren van de sector, een administratieve vereenvoudiging (minder manuele rapporteringslast) alsook een optimalisatie van de handhaving door een minder arbeidsintensieve sturing van de handhaving mogelijk te maken. Het reeds bestaande DOV-portaal kan hier mits aanpassing mee voor worden aangewend.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : W5R95dY2
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2437 Permanente bemaling voorkomen (reactie op maatregelgroep 5A - grondwaterkwantiteit) De Stad gaat er prat op een voorloper te zijn in het ter beschikking stellen van bemalingswater aan de buurt. Zoals GMF al eerder communiceerde is het belangrijker om het bemalen te voorkomen, en/of bemalingen te beperken in de tijd. Gent moet vooral inzetten op het voorkomen van permanente bemalingen in ondergrondse delen van gebouwen. Die mogen niet goedgekeurd worden in de bouwvergunning (omgevingsvergunning) en mogen ook niet nadien gebeuren omdat de aannemer er niet in slaagt om de ondergrondse constructie waterdicht te houden. Via de bestaande toezichthouders kunnen deze projecten opgevolgd worden en indien niet cfr. de bouwvergunning, aangepakt worden via bijvoorbeeld herinfiltratie van het water (bij voorkeur), hergebruik van het water.
Overweging
Wij delen uw mening en wijzen er bovendien op dat elke permanente bemaling een VLAREM-ingedeelde activiteit is en bijgevolg meldings/vergunningsplichtig (Rubriek 53.5). Er wordt bovendien nagegaan hoe via de sectorale voorwaarden de bemalingscascade voor tijdelijke bemalingen ook voor dergelijke "permanente" bemalingen afdwingbaar kan worden gemaakt.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WXOoKNTf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2604 Uitgangspunt: • Op jaarbasis valt er ruim voldoende regen • Het komt er op aan om de "winter/herfst/lente overschotten" deels te stockeren tbv infiltratie en gebruik n.a.v. droogte. HOE kan de landbouwsector hierin bijdragen als Win-Win (Overstromingen vóórkomen én droogte milderen)? 1. Aanleg van Eco-buffervijvers, gebeurlijk gegroepeerd binnen een straal van max. 1km om vervuillende Tractortransporten ingeval van droogte te voorkomen. 2. de Eco-buffervijvers normeren m.b.t.: Natuurlijke hellende oevers beplanten tbv waterminnende fauna en flora Ondergrens captatie vastleggen in geval van extreme droogte 3. Historische natuurlijke erf-vijvers (in regel steeds laag gelegen) vergroten en uitdiepen naar richtvolume 1000m² Vooral extra Eco-buffervijvers (laten) aanleggen langs álle overstromingsgevoelige beken (type bv. Poekebeek en zijbeken).	
Overweging	
We nemen akte van uw advies. In West-Vlaanderen is dit een praktijk die al wordt toegepast en dus gekend is. Zo is er de afgelopen jaren een oproep geweest naar privépartners (landbouwers) langs provinciale waterlopen om bufferbekkens in verbinding met de nabijgelegen waterloop te realiseren. Zo kan men de eigen watervoorraad uitbreiden en tegelijkertijd de gemeenschap beschermen tegen wateroverlast (zie ook https://www.inagro.be/waterputten). Wat de bescherming tegen wateroverlast betreft, moet daar wel een kanttekening bij gemaakt worden: zie verder. Maar ook de infiltratie van water is van groot belang en daar kunnen landbouwers nog op andere manieren toe bijdragen, bv. door het omvormen van drainages naar peilgestuurde drainage. Het effect hiervan is niet alleen gunstig naar het grondwater toe, maar ook naar de kwaliteit van oppervlaktewater. Er wordt immers een grote uitspoeling van nutriënten en pesticiden vastgesteld na een droge periode, welke snel via drainagesystemen afgevoerd worden naar de waterlopen. Wat het vergroten en uitdiepen van natuurlijke ervvijvers betreft, heeft dat op zich niet zoveel zin, tenzij daar extra hemelwater (vb afkomstig van een verharding of dakoppervlakte) wordt op aangesloten, dat op die manier kan infiltreren, waar dit voorheen niet het geval was. Let wel op dat indien men gaat winnen uit open (buffer)vijvers, dit per definitie een grondwaterwinning is en dus een ingedeelde activiteit (bij de bepaling van de heffing op grondwater, wordt wel een forfaitaire aftrek gemaakt van het aandeel hemelwater dat wordt opgevangen in de vijver). Dit is niet het geval voor folievijvers. De drainage die vaak onder dergelijke bassins wordt aangelegd, is dan wel weer ingedeelde activiteit, waar het drainagesysteem ook preferentieel peilgestuurd is (er wordt nagegaan of dit in de toekomst via sectorale voorwaarden verplicht kan worden) en waar een absolute voorwaarde het hergebruik van het drainwater is. Wat de ondergrens van captatie betreft, zullen in tijden van waterschaarste en droogte gouverneurs soms genoodzaakt zijn om onttrekkingsverboden uit te vaardigen. Voor onttrekkingen uit onbevaarbare waterlopen gebeurt dit reeds op basis van drempelpeilen en -debiëten ifv het waterlooptype en de ecologische kwetsbaarheid van de waterloop. Algemeen geldt, hoe kwetsbaarder de waterloop, hoe strenger de drempelwaarden. Tenslotte een kanttekening wat betreft wateroverlast: tijdens hoogwater verwachten we niet dat een paar buffers van 1.000m³ een noemenswaardige impact zullen hebben op de piekwaterpeilen. Bovendien zal je een andere 'regeling' (later overstorten) nodig hebben om de impact bij hoogwater te optimaliseren dan voor een maximale winst bij droogte. De grootste winst van vermelde buffervijvers zal inderdaad in droge periodes geboekt worden waarbij de landbouwers dan water kunnen onttrekken uit deze vijvers eerder dan uit de drooglopende waterlopen (waar mogelijk een captatieverbod voor wordt uitgevaardigd).	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xhK7LI9Q
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2883 Om het grondwaterpeil beter te beheersen, zeg maar opslaan is het nodig om dat over een groot gebied te verspreiden, zodat het langzaam in de grond kan sijpelen Een relatief goedkope manier zou kunnen zijn om de grachten rond weilanden en akkers die nu heel vaak dichtgegroeid zijn, dieper en groter te maken Dit biedt grote voordelen 1/ Bufferen van regenwater inplaats van het af te voeren naar de schelde 2/ Vergroten van fauna en flora rond de landerijen 3/ Betere buffervooraad voor de landbouwers in geval van droogte 4/ Geen grote en dure infrastructuurwerken nodig
Overweging
Waterconservering en het herstel van de sponswerking van gronden zijn inderdaad zeer belangrijk om Vlaanderen robuuster te maken tegen waterschaarste. Hiertoe zijn al verschillende acties opgenomen in het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen onder de vorm van een generieke actie 5B_C_0018 'Afdoende bescherming van de (belangrijkste) infiltratiegebieden en waterconserveringsgebieden via een aangepast bodemgebruik' en verschillende gebiedsgerichte projecten inzake waterconservering. Bovendien wordt hier ook aandacht aan besteed in de Blue Deal , die eind juli 2020 gelanceerd werd door de Vlaamse Regering en nu eveneens geïntegreerd is in de stroomgebiedbeheerplannen als onderdeel van de waterschaarste- en droogterisicobeheerplannen. Algemeen is in de Blue Deal opgenomen dat veel meer ingezet moet worden op het vasthouden van water.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Brulandkrijtsysteem

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2622	
1.1.1. Meegeven van Kv-waarden van aquitards De Watergroep wil voorstellen om de Kv-waarden van aquitards mee te geven in een tabel om het inzicht in de tekst voor de lezer te kunnen vergroten, en de transparantie van het plan te verbeteren.	
Overweging	
We verwijzen naar bijlage 1 waar de begrenzing en de hydrogeologische opbouw van de grondwaterlichamen binnen het Brulandkrijtsysteem in detail beschreven wordt. Verder wijzen we erop dat een grondwaterlichaam louter uit watervoerende lagen bestaat en grote scheidende aquitards (hoofd-HCOV's, bv. Boomse, Bartoonse en Ieperse klei) er bijgevolg geen deel van uit maken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ed0ZSP9o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2623	
1.1.2. Verduidelijking aanpassing afbakening herstelprogramma's/waakgebieden De Watergroep stelt voor een overzichtstabel toe te voegen voor alle grondwatersystemen om te verduidelijken voor welke (grote) grondwaterwinningen de aanpassingen aan de afbakeningen voor herstelprogramma's/waakgebieden etc. gelden, en welke winningen er door de nieuwe afbakening voor het eerst onder valt.	
Overweging	
De nieuwe afbakening van actie- en waakgebieden is te consulteren via het Geoloket Stroomgebiedbeheerplannen (volvanwater) en na goedkeuring zal de kaartlaag ook via DOV ontsloten worden, waarna makkelijk op basis van xy-locatie kan worden nagegaan in welke zone een grondwaterwinning zich situeert. Concrete wijzigingen ten opzichte van de bestaande actie- en waakgebieden zijn de volgende: bijkomend actiegebied in het Oligoceen Aquifersysteem (deels gesitueerd in Centraal Vlaams Systeem + Brulandkrijtsysteem) en een uitbreiding van het bestaand waakgebied in het Oligoceen Aquifersysteem (gesitueerd in het Brulandkrijtsysteem).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2616 Omtrent dit uitgebreid actiegebied is een actie geformuleerd : '1.4.4.1.2 Gebiedsspecifiek beleid voor de bijkomende actie- en waakgebieden waakgebied in het gespannen Oligoceen Aquifersysteem (HCOV 0400) voor de planperiode 2022-2027'. Hieronder staat het volgende : "De vergunningstermijn voor Oligoceen winningen in het actiegebied wordt beperkt tot 6 jaar. Men dient maximaal gebruik te maken van waterbesparende maatregelen en alternatieven." Wat is te verstaan onder alternatieven? Wordt hierbij ook gekeken naar de impact op het oppervlaktewater? Wordt er rekening gehouden met de afbakening van speerpunt- en aandachtgebieden?	
Overweging	
Met alternatieve waterbronnen wordt elke bron met uitzondering van het gespannen grondwater uit de Oligoceen zandlaag bedoeld: dus freatisch grondwater, hemelwater, oppervlaktewater, recupwater..... In het kader van de watertoets wordt in principe de impact op het gehele watersysteem bekeken. Speerpunt- en aandachtsgebieden zijn specifiek afgebakend in het kader van de kwaliteitsproblematiek en hebben dus geen directe relatie tot grondwaterkwantiteitsproblematiek	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maatregelenprogramma voor Vlaanderen <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> actie 5A_C_0013: beschrijving van de actie aanpassen	
Aanbeveling(en)	
maatschappelijke tendensen kunnen zowel een invloed hebben op de aanbodzijde als ok de vraagzijde (vb shift in landbouwproductie)	

Ingediende reacties

Id: 3724

1. Voorwerp van het bezwaar / de opmerkingen - verzoek tothet opstellen van een herstelprogramma

1.
De opmerkingen die wij namens cliënten formuleren hebben betrek- king op het gebied BLKS_1100_GWL1s.

2.
In de analyse die u maakt in het ontwerp Stroomgebiedbeheerplan- nen voor Schelde en Maas 2022-2027 - Grondwatersysteemspecifiek deel - Brulandkrijtsysteem, geeft u aan dat er zich geen problemen voordoen met de kwantitatieve toestand van het gebied BLKS_1100_GWL1s.

Het gebied wordt wel in 'waaktoestand' gezet - cfr. p. 31 van het Grondwatersysteemspecifiek deel - Brulandkrijtsysteem - maar er worden geen verdere acties ondernomen.

3.
Wij verzoeken u middels huidig schrijven om de gemeente Rukkelingen-Loon en met uit- breiding het gebied genaamd BLKS_1100_GWL1s, niet enkel in 'waaktoestand' te plaat- sen, maar tevens een herstelprogramma op te stellen voor dit gebied en het gebied op te nemen in de actie- en waakgebieden.

2. Redenen van ons verzoek

4.
De eigendommen van cliënten bevinden zich allen in Rukkelingen-Loon / Mechelen- Bovelingen, binnen de invloedszone van volgende waterwinning van De Watergroep:

Heers, Bovelingen-Rukkelingen-Loon, geëxploiteerd door De Watergroep, type bescher- mingszone I, II en III en grondwaterlichamen gewonnen uit BLKS_1100_GWL1s.

5.
Gedurende de afgelopen 5 à 10 jaar is de stand van het grondwater stelselmatig gedaald in Rukkelingen-Loon, door toedoen van de waterwinning.

Door de droge zomers van de laatste jaren is (versneld) het kritieke punt bereikt waar- door er schade is ontstaan, die bovendien continu toeneemt.

De Watergroep heeft geen rekening gehouden met de klimatologische omstandigheden en heeft in 2019 zelfs nog meer grondwater opgepompt dan de jaren voordien.

Voor 2020 zijn er nog geen cijfers bekend gemaakt door de Watergroep, zodat dit nog niet kan worden beoordeeld.

6.
Waar het kwestieuze gebied een laaggelegen en conform de watertoets overstromingsge- voelig gebied betreft, is de omgeving binnen de invloedszone volledig droog getrokken door de waterwinning.

Uit de resultaten van boringen die ons bekend zijn, blijkt dat de grondwaterstand binnen de invloedszone stelselmatig zakt.

De volgende grondwaterstanden in rust zijn ons gekend:

- In 1977 (aanvang van waterwinning): + 0,68 m
- In 2016: - 4,01 m
- In 2019: -11,57 m

In het aangrenzende dorp, buiten de invloedszone, zit het grondwater in 2020 maar 1 meter diep en soms zelfs tot op het maaiveld.

7.

De negatieve gevolgen dienen zich aan op vele vlakken:

- Cliënten leiden allen schade aan hun woning doordat zij binnen de invloedszone liggen van de waterwinning van De Watergroep.

Tientallen woningen binnen de invloedszone vertonen barsten en verzakkingen. Deskundige Kurt Becue stelt in zijn verslag omtrent de woning van de heer en me-rouw xxx

- De beken binnen de invloedszone staan permanent droog, ook tijdens de natte win- termaanden.
- De bomen sterven vroegtijdig af en vallen om, de natuur verdort.
- De vissoort, de bittervoorn, is ter plaatse uitgestorven bij gebreke aan enig water in de beken.

De schade is dermate groot dat cliënten geen andere mogelijkheid zagen dan een gerechtelijke procedure op te starten. De dagvaardingen werden overgemaakt aan de deurwaarder en zullen eerstdaags betekend worden.

In het aanpalende dorp, Mechelen-Bovelingen, dat nochtans hoger gelegen is dan Rukkelingen-Loon, staat op hetzelfde ogenblik wel water in de beken en verliezen de bomen niet vroegtijdig hun blad.

Op 3 november 2020 werden er vaststellingen gedaan door gerechtsdeurwaarder Dias in Rukkelingen-Loon en in het naastgelegen dorp Mechelen-Bovelingen (zie bijlagen).

Hieruit blijken de gigantisch grote verschillen tussen de toestand van de beek en de toestand van de bomen in de 2 dorpen.

8.

De kwantitatieve grondwatertoestand van het gebied BLKS_1100_GWL1s is derhalve zeer problematisch, zelfs dramatisch, zodat verdere acties en maatregelen zich opdringen.

9.

U zal begrijpen dat cliënten niet over de technische expertise beschikken om te bepalen welke acties en maatregelen zich precies opdringen om aan deze dramatisch lage kwantitatieve grondwatertoestand te verhelpen.

Wat wel vaststaat, is dat het verder winnen van grondwater aan het huidige vergunde tempo, cf. de vergunning van de Deputatie van de provincie Limburg dd. 24 oktober 2002, met name een debiet van maximaal 4.000 m³/dag (oftewel 4 miljoen liter water per dag) en 1.460.000 m³/jaar onaanvaardbaar is.

In het bijzonder wijzen wij u op de milieukwaliteitsnormen en milieukwantiteitscriteria voor grondwater, zoals opgenomen in bijlage 2.4.1. van Vlarem II.

Artikel 4.1° van deze bijlage bepaalt als één van de criteria om te bepalen of de kwantitatieve grondwatertoestand goed is: wijzigingen in het grondwatersysteem hebben geen significante negatieve effecten op de actuele of beoogde natuurtypen van de grondwaterafhankelijke terrestrische ecosystemen, in het bijzonder in beschermde gebieden en in waterrijke gebieden.

Toepassing van dit criterium leidt tot de conclusie dat de kwantitatieve toestand van de grondwaterlichamen ter plaatse in Heers niet meer goed en zelfs problematisch te noemen is.

Wij verwijzen hierbij naar de verslagen van deskundige Kurt Becue die u als bijlage zal vinden.

Verder is er sprake van aanhoudende peildalingen conform art. 4 5° van bijlage 2.4.1. van Vlarem II.

10.

In de reportage van Pano (VRT) van 10 maart 2021 werd de problematiek van de verdroging van de ondergrond

in Vlaanderen besproken.

Het laatste onderdeel van de reportage ging over Rukkelingen-Loon en de waterwinning ter plaatse.

Professor Jan Maertens eindigde de reportage met als antwoord op de vraag of de water- winning nog op zijn plaats is:

“Misschien dat ze in de winter nog water kunnen onttrekken op een veilige manier, maar als ze blijven pompen in de zomer, zal daar meer schade ontstaan.”

*** 11.

Wij verzoeken u dan ook om het gebied van Rukkelingen-Loon en met uitbreiding het gebied, genaamd BLKS_1100_GWL1s, niet enkel in 'waaktoestand' te plaatsen, maar tevens een herstelprogramma op te stellen voor dit gebied en het gebied op te nemen in de actie- en waakgebieden.

Zulks is in casu des te belangrijker daar de Watergroep een nieuwe aanvraag tot omgevingsvergunning aan het voorbereiden is, waarbij de omgevingsvergunningen - zoals u zal weten - in principe voor onbepaalde duur worden afgegeven, en de Watergroep blijkbaar de ernst van de problematiek niet wil inzien en doet alsof er niets aan de hand is.

Met de meeste hoogachting

Inventaris van de bijgevoegde stukken

1. Fotoreportage met beschadigde woningen in Rukkelingen-Loon
2. PV gerechtsdeurwaarder vaststellingen 03/11/2020
3. Foto's dd. 03/11/2020 beken
4. Foto's dd. 01/02/2021 droge beken
5. Debieten Heers – algemeen
6. Debieten Heers per maand (1977-2019)
7. Invloedszone van waterwinning – uittreksel Databond Ondergrond Vlaanderen
8. Verzoek ontheffing mer-plicht Antea-group
9. Advies Gemeente Heers dd. 12/10/2020 omtrent verzoek ontheffing mer-plicht
10. Beslissing Vlaamse Overheid ontheffing dd. 06/11/2020
11. Rapport 2016 Advison over Heers, Bovelingenstraat 320
12. Watertoetskaart
13. Natuurrapport 2003 – Verdroging
14. Nota afbakening VEN Heers – 28/11/2002
15. Putfiche Rukkelingen-Loon Sterstraat dd. 27/08/2019
16. DOV Boorrapport Rukkelingen-Loon dd. 01/01/1985
17. Gegevens filterput in 1977
18. Tegensprekelijke expertiseverslag Kurt Becue omtrent woning Venticinque-Princen
19. Tegensprekelijke expertiseverslag Kurt Becue omtrent woning Vanderhaeghen-Herckens
20. Tegensprekelijke expertiseverslag Kurt Becue omtrent woning Smisdom
21. Ontwerp van dagvaarding voor Venticinque-Princen
22. Link naar Pano-reportage dd. 10/03/2021

Er wordt akte genomen van uw opmerkingen en verzoek. We wijzen er echter op dat om een grondwaterlichaam te beoordelen er een bepaalde methodiek gevolgd wordt, die wordt toegepast op elk grondwaterlichaam. Op basis van deze methodiek is gebleken dat het freatische grondwaterlichaam BLKS_1100_GWL_1s (met een totale oppervlakte van 141km² in het stroomgebiedsdistrict van de Schelde, verbonden met het equivalent BLKS_1100_GWL_1m dat zich in het stroomgebiedsdistrict van de Maas bevindt), zich conform de definitie in de KRW (Bijlage V deel 2.1.2.) in een goede kwantitatieve toestand bevindt. Bij deze beoordeling wordt voornamelijk de lange termijn stijghoogtetrend (sinds 2000 tem 2018) in rekening gebracht. Maar omdat vastgesteld werd dat in de korte termijn peilreeksen (2012 tem 2018) er zich toch ook een beduidend aantal dalende trends voordoen, is naast de "KRW-goede toestand" in Vlaanderen ook een "waaktoestand" ingeroepen. Dat betekent concreet dat we voor deze grondwaterlichamen nader onderzoek opstarten om de oorzaak van deze dalende trends te achterhalen. Gezien het hier om freatische grondwaterlichamen gaat - waar het grondwater rechtstreeks aangevuld wordt door hemelwater vanaf het oppervlak - zal ook de impact van de droogte die we sinds 2016 ervaren, hier al deel van de oorzaak zijn. Maar deze impact kan natuurlijk ook cumulatief aan antropogene beïnvloeding zijn. Om te achterhalen welke impact aan welke invloed toe te schrijven is, wordt reeds in 2021 een studie opgestart die - indien relevant - gebiedspecifiek zal verfijnd worden. Deze studies zullen mogelijk resulteren in bijkomende (gebiedspecifieke) acties, wat dan onder de noemer 'herstelprogramma' geplaatst kan worden. Er wordt hiervoor verwezen naar de onderzoeksacties 5A_C_0013 en 5A_C_0014 en naar 5A_A_0010 en 5A_B_0004.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maatregelenprogramma voor Vlaanderen

Uit te voeren wijzigingen:

Actie 5A_A_0010 - beschrijving wordt uitgebreid met rode tekst.

Bepalen van gebiedspecifieke, kwantitatieve doelstellingen (lange termijn streefbeeld) voor grondwater om te komen tot een sluitend en duurzaam voorraadbeheer voor de actiegebieden grondwater en bij uitbreiding de volledige grondwaterlichamen in de gespannen watervoerende lagen 0400-0600-0800 in het Centraal Vlaams Systeem en het Brulandkrijtsysteem en de watervoerende lagen 1000-1100-1300 in het Sokkelsysteem.

Bijkomend zal dit ook gebeuren voor de freatische grondwaterlichamen die voor 2018 een ontoereikende toestandbeoordeling kregen en voor de grondwaterlichamen waarvoor een waaktoestand werd ingeroepen (hang samen met acties 5A_C_0013 en 14)

Actie 5A_B_0004 - beschrijving wordt uitgebreid met rode tekst.

Uitvoeren van het gebiedspecifieke herstelprogramma's voor grondwater met het oog op het herstellen en beschermen van de goede kwantitatieve toestand van het grondwater. Deze actie is een verderzetting van de actie 5A_B_0001 en de herstelprogramma's voor grondwater vastgesteld met het tweede stroomgebiedsbeheerplannen (2016-2021).

Ten opzichte van deze eerste herstelprogramma's is er voor de grondwaterlichamen in ontoereikende toestand binnen het Sokkelsysteem slechts een beperkte wijziging: de twee actiegebieden resp. in het Landeniaan Aquifersysteem – actiegebied 1000_actiegebied_4 - en in de Sokkel + Krijt Aquifersysteem - actiegebied 1300_actiegebied_4 - krijgen de status "waakgebied"; dit heeft echter geen invloed op het gebiedspecifieke beleid en -beheer in deze gebieden.

Het waakgebied in het Krijt Aquifersysteem (HCOV 1100) thv Beringen in het Brulandkrijtsysteem werd opgeheven.

Wat betreft het actiegebied en waakgebied in het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV 0400) worden beide regio's uitgebreid en ook het gebiedspecifieke beleid en -beheer zijn – na evaluatie van de impact van het huidige beleid en het effect op de toestand van het grondwater in deze regio's – aangepast met het oog op het duurzaam en sluitend voorraadbeheer in deze gespannen watervoerende laag.

Voor de overige actiegebieden in het Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600) en het Ieperiaan Aquifersysteem (HCOV 0800) alsook de waakgebieden binnen het Landeniaan Aquifersysteem (HCOV 1000) en het Krijt Aquifersysteem (HCOV 1100), zijn er geen wijzigingen in de afbakening van het gebied, noch van het gebiedspecifieke beleid en -beheer.

Voor de freatische grondwaterlichamen in een ontoereikende kwantitatieve toestand of in een waaktoestand wordt onderzoek gevoerd naar de oorzaak van de achteruitgang en zal indien relevant een (gebiedspecifiek) herstelprogramma worden uitgewerkt.

Aanbeveling(en)

Nvt

Centraal Kempisch systeem

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2615 Vanuit de lastenboeken voor de groenteteelten zijn de telers verplicht om de laatste spoeling (voor afzet bij veiling) te voorzien met water van een hoge kwaliteit. Het freatisch grondwater is hier echter te ijzerhoudend en voldoet niet aan de kwaliteitseisen. Hiervoor moet er dus een alternatief voorhanden zijn. Ook voor beregening is dit belangrijk, voor bepaalde teelten, zoals bloemkool kan ijzerhoudend grondwater niet gebruikt worden omdat dit een verkleuring geeft. De veilingen nemen de producten in deze niet aan. Ontijzering van het freatisch grondwater is in deze geen optie. Enerzijds draait de ontijzering slechts enkele keren op een jaar en zijn de kosten voor de aanschaf van dergelijke installatie te hoog. Daarnaast is ontijzering in het valt ook niet mogelijk omdat het hier om een vast installatie gaat. Als laatste zal de installatie het ijzer ook niet volledig uit het water halen, hierdoor blijft er steeds een roestkleurige schijn achter in het water waardoor de verkleuring steeds zal blijven. Ook in de fruitteelt kennen we een gelijkaardig probleem. Om verbranding tijdens de hitte tegen te gaan moeten de vruchten ook gekoeld worden. Dit mag ook enkel met hoog kwalitatief grondwater, hier voldoet het ijzerrijkgrondwater niet aan. We vragen om het beregenen en het wassen van groenten en fruit (voor specifieke toepassingen) op te nemen als hoogwaardige toepassing. We dringen hiervoor aan op een overleg.	
Overweging	
Hoe de specifieke aanpak bij advisering door VMM zal gebeuren bij grondwaterwinningsaanvragen in de bestaande en nieuwe actie- en waakgebieden in de provincie Antwerpen, kan u al terugvinden in de ontwerpfiles die u kan raadplegen via volvanwater – grondwatersysteemspecifiek deel “Centraal Vlaams Systeem” en “Brulandkrijtsysteem” (specifiek voor de fiche van het waakgebied in HCOV 0400). Er wordt bij de adviesverlening sowieso een onderscheid gemaakt tussen het al dan niet voldoende voorhanden zijn van een freatisch alternatief. En in het concreet geval van het bijkomend actiegebied in de Oligoceenzanden is er geen specifieke afbouw van winningen voorzien, dan wel een stand still of slechts beperkte uitbreidingsmogelijkheden, weliswaar enkel voor hoogwaardige toepassingen. In een waakgebied is in feite geen specifiek afbouwbeleid voor grondwaterwinningen van kracht: er wordt voornamelijk ingezet op verscherpte monitoring en op louter gebruik voor hoogwaardige toepassingen. In de visie wordt op p.8 toegelicht wat wordt verstaan onder hoogwaardige toepassingen (cf. p8. voetnoot bij kader), namelijk "Hoogwaardige toepassingen zijn toepassingen met strenge kwaliteitsvereisten die het gebruik van specifieke watersamenstellingen vereisen. De voornaamste zijn de toepassingen die drinkwaterkwaliteit vereisen. Maar ook andere toepassingen waarvoor strenge kwaliteitsvereisten gelden zoals bv. drinkwater voor vee of productiewater voor de voedingsindustrie kunnen hieronder vallen." Dat betekent concreet dat er geen uitsluiting is voor een gebruik waarbij specifieke eisen gesteld worden ikv de voedselveiligheid en dat indien niet aan deze vereisten kan voldaan worden door gebruik van ander water en/of zuiveringstechnieken, men in specifieke gevallen toch een gunstig advies kan krijgen voor het gebruik van dit grondwater binnen de actiegebieden (maar ook alle andere delen van de gespannen watervoerende lagen).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2617 p. 59 : Gebiedspecifieke visie vergunningenbeleid diepere delen CKS. Men stelt voor om deze delen te voorzien voor hoogwaardige toepassingen, waaronder drinkwater voor vee. Dat is op zich een goed voornemen : er is voldoende beschikbaarheid van water in diepere delen en omdat minder diepe onttrekkingen sneller gevolg kunnen hebben op GWATE's en oppervlaktewaterlichamen. De bedenking is wel of er dan nog andere landbouw dan veeteelt mogelijk is in de Kempen. Berekening van teelten zal dan misschien toenemen. Aangezien berekening uit grondwater, volgens dit voornemen, alleen zou kunnen uit de ondiepe lagen, is dit soort waterverbruik door de druk op oppervlaktewatersysteem en door de klimaatsverandering voor een productieve landbouw mogelijk niet meer voldoende. Echter, minder veeteelt zal ook de watervraag in totaliteit doen dalen, waardoor het onderscheid tussen hoogwaardige en niet-hoogwaardige toepassingen wat betreft winningen op grotere diepte niet meer van belang is. Of men zoekt naar goede alternatieven zoals het aanleggen van irrigatienetwerken (bv. Kinrooi) waar wateroverschotten/reserves zijn. Deze opmerking heeft niet als doel om alle winningen op grotere diepte te gaan organiseren, maar wel dat er rekening moet gehouden worden in een mogelijke shift in landgebruik, algemeen en individueel	
Overweging	
We nemen akte van uw advies en verwijzen eveneens naar het MaPro actie 5A_C_0013 "Verdere verfijning van de inschatting van de impact van klimaatverandering en maatschappelijke tendensen op waterbeschikbaarheid in de freatische watervoerende lagen." Het voorbehouden voor hoogwaardige toepassingen van het diepere grondwaterreservoir, waar als gevolg van de "natuurlijke filterfunctie" (al dan niet als gevolg van de aanwezigheid van afsluitende kleilagen) een betere / goede grondwaterkwaliteit aangetroffen wordt, is een uitgangspunt van het duurzaam beheer van het grondwaterreservoir.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2618 Er zijn de diepe en minder diepe grondwaterlichamen. P. 77 Actie '5A_C_0024 - Onderzoek naar de interactie tussen grondwater, oppervlaktewater en de impact van grondwateronttrekkingen met pilootonderzoek in het afstroomgebied van de Aa': Hierbij zal onderzoek worden gedaan in de Kempen wat betreft de impact/relatie van/met vooral ondiepe grondwaterwinningen op oppervlaktewater en GWATE's. Dit is een goede actie. Maar deze pilot moet een verdere vertaling krijgen naar oppervlaktewaterlichamen in alle speerpunt- en aandachtsgebieden. Dit wordt ook weliswaar onderzocht ihkv integrale waterprojecten, maar deze actie kan ook de onderbouwing zijn voor andere acties zoals per gebied/zone dit verder vertaald te krijgen in vergunningenbeleid en regelgeving/wetgeving.	

Overweging
We nemen akte van uw aanbeveling. We wijzen er echter ook op dat speerpunt- en aandachtsgebieden, gebieden zijn die gelinkt zijn aan het bereiken van de goede ecologische toestand (GET) en het goed ecologisch potentieel (GEP), terwijl de vermelde studie eerder de kwantitatieve aspecten zal bekijken: nl. de potentiële kwantitatieve link het oppervlaktewater en het grondwater en de al dan niet aanwezige antropogene impact van grondwaterbeheer (grondwaterwinning) op de aquatische ecosystemen (afvoergedrag). De Aa wordt hier als een eerste pilootgebied naar voor geschoven, maar mogelijk volgen nog andere gebieden (cf. ook gebiedsgerichte werken in gebieden waar er een sterke link is tussen grondwater en oppervlaktewater).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pZH0Zlzs
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2619 De actie '5A_C_0014 : 'Verdere ontwikkeling en verfijning van de kwetsbaarheid- en kansenkartering van het grondwaterreservoir en evalueren van de opties voor een bijsturing van de regelgeving met het oog op het gebruik van grondwater als klimaatrobuuste waterbron' en de actie '5A_C_0012 Evalueren, optimaliseren en verder uitbouwen van het grondwatermodellen-instrumentarium tbv het kwantitatief grondwaterbeleid en –beheer' zetten in op beleid en beheer maar enkel met betrekking op de grondwaterkwantiteitstoestand en niet op de impact op oppervlaktewaterkwantiteit.
Overweging
De actie 5A_C_0014 beoogt wel degelijk een verdere ontwikkeling/verfijning van "kwetsbaarheidskaarten" vanuit de grondwatersysteembenadering met als randvoorwaarden de receptoren natuur (grondwaterafhankelijke terrestrische ecosystemen) en oppervlaktewater (aquatische ecosystemen), alsook ontwikkeling van "kansenkaarten" (naar bevoorrading toe voor mens en dier) met het oog op het gebruik van grondwater als klimaatrobuuste waterbron. Actie 5A_C_0012 betreft het in kaart brengen van de modelleringsbehoeften, fit for purpose-check van bestaand modelinstrumentarium, waaruit voortvloeit: - actualisatie en verdere ontwikkeling van de regionale grondwatermodellen om de druk-, trendanalyse en impactanalyses tbv de beoordeling van de kwantitatieve toestand van het grondwater (incl. impact van klimaatsverandering) te kunnen doen, alsook scenario-analyses met het oog op eventueel vast te stellen gebiedspecifieke doelstellingen (zie ook gebiedspecifieke actie 5A_A_0010) en/of bijsturing van de regelgeving mbt grondwaterwinning, - maar ook de ontwikkeling van nieuwe (regionale / lokale) grondwatermodellen om allerlei vragen te beantwoorden (die uit de behoeftescreening moeten blijken) die ikv het integraal waterbeleid en -beheer en klimaatadaptatiebeleid moeten worden beantwoord. Grondwater is een intrinsiek deel van het watersysteem, in grondwatermodellering zit aldus altijd een randvoorwaarde van (oppervlaktewater)baseflow. Bovendien is de definitie van goede kwantitatieve toestand rechtstreeks verbonden met de milieudoelstellingen van bijhorende oppervlaktewateren en het niet veroorzaken van een significante achteruitgang in de toestand van die wateren (cf. Annex V 2.1.2 van de KRW).
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Centraal Vlaams systeem

Code van de indiener :	2e8a0Vti
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2614 De waterwinning uit deze open waterbekkens wordt gelijk gesteld aan het onttrekken van grondwater ondanks een waterpositief effect buiten het beregeningsseizoen. Een open debat rond de behandeling van deze open systemen dringt zich op.	
Overweging	
Dat een open waterbekken een positief effect heeft op de grondwateraanvulling, valt niet te ontkennen, maar dat is ook het geval voor elk ander niet verhard oppervlak waar het hemelwater maximaal in de bodem kan infiltreren (dus ook een gracht, waterloop, ...). Het onttrekken van water uit een open waterbekken blijft echter onmiskenbaar en per definitie een grondwaterwinning en alzo ingedeeld in rubriek 53.8., gezien deze open vijver steeds in rechtstreeks contact staat met het freatisch grondwaterreservoir (communicerende vaten). Wat de heffing op grondwaterwinning betreft, wordt in geval het hemelwater wordt afgeleid en opgevangen in deze open vijver, er een forfaitair aandeel in mindering gebracht bij de bepaling van de heffing op grondwater. Op die manier hoeft u dan ook geen grondwaterheffing te betalen op het gedeelte hemelwater dat opgevangen wordt in de open put.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	6jzY7iwZ
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 966 <u>Een concreet voorbeeld, maar niet limitatief</u> Bedrijven die, een grondwatervergunning hebben in actiegebieden in het Oligoceen moeten maximaal gebruik maken van waterbesparende maatregelen en alternatieven. Voka wil opmerken dat er hierbij wel rekening dient gehouden te worden met praktische, economische en andere wettelijke randvoorwaarden (p68 centraal Vlaamse Systeem – grondwater).	

Overweging
De uitgangspositie zijn de wettelijke voorwaarden opgelegd via de doelstellingen van de KRW - DIW: het herstellen van het grondwaterlichaam in ontoereikende toestand en (vervolgens) het voorkomen van een significant negatieve impact op het grondwatersysteem en haar receptoren (indien relevant en desgevallend door het nemen van milderende / beperkende maatregelen); binnen dit kader kunnen ook andere randvoorwaarden bij de beoordeling van de aanvraag voor grondwaterwinningen in overweging genomen, zoals de reeds gedane inspanningen en beschikbaarheid worden (zowel wat aanwezigheid als kost betreft) van alternatieve bronnen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : tuhkLSHI
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2624 bemaling onmiddellijk verbieden verharde opritten verplichten op te breken
Overweging
Wij nemen akte van uw suggesties.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	W5R95dY2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2429 Grondwaterbeheer - meer dan belangrijk (reactie op grondwatersysteem Centraal Vlaams systeem - visie) Grondwater is één van de belangrijkste watervoorraden. We moeten er dan ook duurzaam mee omgaan. Door de droogte is het beheer van deze grondwatervoorraad dan ook cruciaal. In de grondwaterspecifieke delen is de generieke visie grondwaterbeheer- en beleid uitgeschreven. De pijlers die opgenomen zijn: • Kwetsbaarheid vs. opportuniteiten in kaart brengen van het freatische grondwater • Verhogen van de robuustheid van de grondwatervoorraad • Aquifer Storage and Recovery (ASR) en Managed Aquifer Recharge (MAR)- projecten wordt verder uitgewerkt • Verderzetten, opvolgen en bijsturen van het herstelbeleid voor gespannen watervoerende lagen in ontoereikende toestand • Streefbeeld voor gespannen grondwater en opportuniteiten voor duurzame aanwending ervan in kaart brengen en vastleggen Dit zijn, volgens GMF, de juiste pijlers. We vragen de overheid dan ook om hier voldoende mankracht voor te voorzien zodat deze goede visie ook in de praktijk kan omgezet worden. We vragen aan de stad Gent om conform deze pijlers de vergunningen toe te kennen en te adviseren.	
Overweging	
Er wordt akte genomen van uw advies.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Kust- en Poldersysteem

Code van de indiener :	o33PisFd
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1166 IJZER-BPOL-LEIE Parallele circuits Zoals eerder aangegeven, is de Provincie West-Vlaanderen een belangrijke waterbeheerder. Daarnaast verstrekt de Provincie vergunningen voor werken die het watersysteem beïnvloeden en is ze de motor voor heel wat herstelprojecten, als ook voor initiatieven om de watervoorziening in de landbouw te verbeteren. De VMM moet er voor waken dat het grondwater niet te veel wordt uitgeput en dat de waterkwaliteit niet te veel wordt aangetast door initiatieven. Hiervoor levert ze advies af, op basis van monitoring, onder andere, maar is ze ook de motor voor heel wat initiatieven. Dan heb je de VLM en de opvolger van de CVBB die de waterkwaliteit voor nutriënten moet opvolgen. Aquaflanders zorgt voor drinkwater en is hierdoor gebruiker. Het is niet de bedoeling dat we alle partners van het CIW gaan opsommen. Het zijn er veel. Maar om een integraal waterbeleid te kunnen voorzien, moet er voldoende zicht zijn op de werking van de verschillende entiteiten. Zaken die de ene aanbrengt, moeten getoetst worden op de directe en indirecte effecten voor de verantwoordelijkheid van de andere. Het niet opnemen van een aantal acties, zorgt voor een parallel circuit. De provinciale acties die in de SGBP werden opgenomen zijn dan ook niet volledig. En dat is wel een probleem: hierdoor kunnen de acties niet samen onderzocht worden op onderlinge effecten, of gecumuleerde effecten, is er weinig transparantie door gebrek aan overzicht én lijkt het er op dat de verschillende beleidsniveaus en instanties geen integraal waterbeleid voeren met afgestemde maatregelen, maar eerder een pick and choose lijst opstellen, waarbij ieder uitvoert naar believen en budget. Zo kunnen acties van de VMM en VLM voor herstel van natte weilanden, in effect teniet gedaan worden door het versneld afvoeren van water, of uitdiepen van een beek vlakbij. Of zijn er ook gemiste kansen door een gebrek aan afstemming.	
Overweging	
Bij de opmaak van de SGBP werd via de bekkenoverlegstructuren aan provincies en gemeenten gevraagd om acties die zij ingepland hebben en die bijdragen aan de doelstellingen van de SGBP ook in de plannen op te nemen ifv het bekomen van een zo globaal mogelijk overzicht, afstemming van initiatieven, het verkennen van mogelijke win-wins, ... In navolging hiervan staan diverse acties van provincie(s) in de SGBP vermeld. Het gaat onder meer om structuurherstel van beken en valleierherstel, het wegwerken van vismigratieknelpunten, de realisatie van overstromingsgebieden, ... Voor gemeenten zijn vooral initiatieven inzake de aanleg van rioleringen en erosiebestrijdingsmaatregelen in de SGBP opgenomen. We erkennen dat dit overzicht niet volledig is. Afstemming is evenwel niet uitsluitend gelinkt aan de planopmaak, maar is een continu proces. Voor diverse gebieden loopt gebiedsgericht overleg over water of wordt dit nog opgestart, waarbij ook provincie(s) en de betrokken gemeenten mee aan tafel zitten. Met de watertoets beschikt het integraal waterbeleid daarnaast over een instrument om de mogelijke negatieve impact van plannen en vergunningen op het watersysteem te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren. Dit instrument wordt regelmatig onder de loep genomen en verder geoptimaliseerd. Voor de afvoer van hemelwater dient rekening gehouden te worden met de zogenaamde ladder van Lansink, die de prioriteiten weergeeft voor omgang met het hemelwater. En in uitvoering van de Blue Deal wordt de opmaak van een hemelwater- en droogteplan, met een integrale ruimtelijke visie over waar en hoe het hemelwater van bestaande en geplande wegenis, woningen en (on)verharde oppervlakken moet opgevangen, ter plaatse gehouden of vertraagd afgevoerd worden zonder daarbij een negatieve impact op het watersysteem en de omgeving teweeg te brengen, in de toekomst verplicht om toegang te krijgen tot watergerelateerde subsidies.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Code van de indiener : o33PisFd

Ingediende reacties

Id: 2627

6. Grondwater

Tussen 2000 en 2019 een verdubbeling van de onttrekking voor landbouw van grondwater geweest in het Kust- en poldersysteem (een zelfde evolutie in het Brulandkrijtstelsel en het Centraal Kempisch systeem (minder de ons werkingsgebied)), waar de andere sectoren een daling kennen. Daarnaast is er geen kennis van de totale onttrekking van grondwater (aangezien aangenomen wordt dat een groot deel niet aangegeven is) en worden diepdrainages nog steeds vlot vergund, zonder een degelijke afweging (cumulatief en piek). Daarenboven zorgt de combinatie van verharding, drainage en verzegeling van de bodem, ook door bufferbekkens met waterspaarfunctie, voor het onttrekken van water aan het systeem, gezien infiltratie niet mogelijk is.

a. ASR:

P112 van de visie voor het Kust- en poldersysteem bevat een verwijzing naar Aquifer storage and recovery. Nochtans is dit door de Nederlandse Technische Bodemcommissie (TCB) als laatste stronghold aangegeven, gezien de grote risico's die er aan verbonden zijn. Aangezien de KRW aangeeft dat bronmaatregelen in eerste instantie te beschouwen zijn, en dit eveneens gevolgd wordt door de TCB, lijkt het niet onlogisch dat er in eerste instantie bindende resultaatsverbintenissen voor de onttrekkende sectoren.

In haar advies geeft de TCB letterlijk aan (p. 17):

'De TCB hanteert als uitgangspunt dat belasting van het grondwater voorkomen dient te worden. Diepinfiltratie van verontreinigd hemelwater zal altijd gepaard gaan met enige negatieve beïnvloeding van het grondwater. De TCB concludeert daarom dat diepinfiltratie van afvloeiend hemelwater een uiterste middel is, wanneer blijkt dat geen alternatieven voorhanden zijn. De afweging of voor diepinfiltratie wordt gekozen, dient naar de mening van de TCB gebiedsgericht te worden gemaakt waarbij alternatieve opties grondig zijn verkend, inclusief de lokale mogelijkheden voor het vergroten van natuurlijke infiltratie en brongerichte maatregelen met betrekking tot zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het afstromend hemelwater.'

Dat de ASR dan ook nog steeds ruimte krijgt in een parallel circuit, zonder dat eerst de besparing ten gronde wordt bekeken, is dan ook zeer vreemd. De locatie die in eerste instantie in aanmerking kwam voor een proefinstallatie, was het IJzerbekken. De toenemende druk op het oppervlaktewatersysteem, waarbij eveneens een tweede spaarbekken wordt overwogen, zorgt voor hoofdbrekers bij de Watergroep. Daarenboven is er een dalende kwaliteit van het ingenomen water, door pesticiden in de toenemende groenteteelt, de mestdruk uit de akkerbouw, de effluënten van de verwerkende industrie en door het feit dat de waterzuivering in deze regio ondermaats is. Daarenboven zorgt de zomerse droogte voor een concentratie van deze vuilvracht en stikt de aanvoer van oppervlaktewater door een massale captatie uit het oppervlaktewater. De toenemende vraag naar leidingwater vanuit de veeteelt, zet ook een extra druk op het systeem.

Het is dan ook aan de overheid om de bronaanpak op een gecoördineerde manier aan te vatten. Net als bij reactief stikstof, is de gebruiksruijme voor water op. Een gebiedsgerichte bronaanpak, waarbij alle actoren aan één zeel trekken, dringt zich op.

ASR is dus een lapmiddel dat uitgaat van een weigering van de sectoren om enerzijds bijvoorbeeld teelten aan te passen aan de wijzigende aanvoer van water en anderzijds eveneens weigert om ruimte bovengronds op te offeren voor het stockeren en laten infiltreren –op een natuurlijke wijze- van water. Daarnaast is er ook de piekvraag door het toerisme, waar de Watergroep voor een deel van de kust ook levert, maar anderzijds ook een verlaagde toevoer krijgt te meer de sluizen opengaan voor de pleziervaart.

Overweging

Het is correct dat de druk van de landbouw wat grondwaterwinning betreft, gestegen is (+60%); dat is deels te wijten aan subsituatie van gespannen grondwater uit het Sokkelsysteem naar KPS, maar ook aan de uitbreiding van de landbouwactiviteiten. De totale druk ten gevolge van grondwaterwinning is echter van 2000 naar 2018 met 45% gedaald in het KPS (vooral ingevolge van de afname van grondwaterwinning tbv. de industrie). Een inschatting van de werkelijk onttrokken volumes kan gemaakt worden obv de heffingsaangiftes, daaruit blijkt dat voor het KPS ca. 66% van het vergunde volume voor grondwaterwinning ook effectief gebruikt wordt.

Het vergunnen van een diepdrainage (horizontale vorm van grondwaterwinning <--> verticale boorput, niet te verwarren met een ondiepe veld drainage) wordt beoordeeld op analoge manier als andere grondwaterwinningen. Wat de cumulatieve impactbepaling betreft - zeker in nabijheid van beschermde gebieden natuur - wordt er bekeken hoe dit op een eenvoudige, maar correcte wijze door de aanvrager kan gebeuren, ook voor niet-MER-plichtige activiteiten. Hiervoor zal een aangepast instrumentarium worden uitgewerkt.

ASR: men moet een onderscheid maken tussen ondiepe ASR in freatische grondwaterlagen en diepe ASR/MAR in gespannen grondwaterlagen: VMM heeft via het TOPSOIL-project de potenties in beeld gebracht om binnen het KPS de zoetwaterlenzen te beschermen & eventueel vergroten (ten aanzien van de verzilte delen) via kreekruuginfiltratie. Dit is een systeem waarbij het de bedoeling is om in de winterperiode met een overschot aan water (dat aan specifieke kwaliteitseisen moet voldoen), de aanwezige zoetwaterlens te voeden, zodat hiervan in de zomerperiode gebruik kan worden gemaakt EN waarbij ook een toenemende verzilting tgv onttrekking of droogte tegengegaan wordt.

Daarnaast is er de diepe ASR/MAR waarbij de gespannen aquifer als een groot reservoir aanzien wordt om tijdelijk water (dat aan strikte kwaliteitseisen moet voldoen, gelet op de ontvangende aquifer) te gaan stockeren, eerder dan bovengrondse stockage. Hierbij kan men als bijkomende opportuniteit streven naar een netto aanvulling van de aquifer, indien het gaat over een laag met een historische overbemaling. Dit laatste is de optie die door de Watergroep op verschillende locaties in Vlaanderen onderzocht wordt (oa. ook thv de Blankaart).

De Vlaamse overheid is zich bewust van de risico's die ASR/MAR met zich kan meebrengen naar impact op de chemische toestand van het grondwater; daartoe worden ook studies opgevolgd (cf. actie 5A_C_0022) en zullen nog geïnitieerd worden (cf. actie 7A_E_0010) om hier een beter inzicht in te krijgen. Daarnaast moeten ook de opportuniteiten van ASR/MAR in overweging genomen worden.

Dit gegeven neemt natuurlijk niet weg dat volop moet ingezet worden op bronmaatregelen: natuurlijke infiltratie (van de freatische lagen) maximaliseren en de watervraag beperken / verminderen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1151 IJZER-BPOL-LEIE Parallele circuits Zoals eerder aangegeven, is de Provincie West-Vlaanderen een belangrijke waterbeheerder. Daarnaast verstrekt de Provincie vergunningen voor werken die het watersysteem beïnvloeden en is ze de motor voor heel wat herstelprojecten, als ook voor initiatieven om de watervoorziening in de landbouw te verbeteren. De VMM moet er voor waken dat het grondwater niet te veel wordt uitgeput en dat de waterkwaliteit niet te veel wordt aangetast door initiatieven. Hiervoor levert ze advies af, op basis van monitoring, onder andere, maar is ze ook de motor voor heel wat initiatieven. Dan heb je de VLM en de opvolger van de CVBB die de waterkwaliteit voor nutriënten moet opvolgen. Aquaflanders zorgt voor drinkwater en is hierdoor gebruiker. Het is niet de bedoeling dat we alle partners van het CIW gaan opsommen. Het zijn er veel. Maar om een integraal waterbeleid te kunnen voorzien, moet er voldoende zicht zijn op de werking van de verschillende entiteiten. Zaken die de ene aanbrengt, moeten getoetst worden op de directe en indirecte effecten voor de verantwoordelijkheid van de andere. De acties die in de SGBP werden opgenomen zijn dan ook niet volledig. En dat is wel een probleem. Zo is er tussen 2000 en 2019 een verdubbeling van de onttrekking voor landbouw van grondwater geweest in het <u>Kust- en poldersysteem</u>(een zelfde evolutie in het Brulandkrijtsysteem en het Centraal Kempisch systeem (minder de ons werkingsgebied)).	
Overweging	
Bij de opmaak van de SGBP werd via de bekkenoverlegstructuren aan provincies en gemeenten gevraagd om acties die zij ingepland hebben en die bijdragen aan de doelstellingen van de SGBP ook in de plannen op te nemen ifv het bekomen van een zo globaal mogelijk overzicht, afstemming van initiatieven, het verkennen van mogelijke win-wins, ... In navolging hiervan staan diverse acties van provincie(s) in de SGBP vermeld. Het gaat onder meer om structuurherstel van beken en valleierherstel, het wegwerken van vismigratieknelpunten, de realisatie van overstromingsgebieden, ... Voor gemeenten zijn vooral initiatieven inzake de aanleg van rioleringen en erosiebestrijdingsmaatregelen in de SGBP opgenomen. We erkennen dat dit overzicht niet volledig is. Afstemming is evenwel niet uitsluitend gelinkt aan de planopmaak, maar is een continu proces. Voor diverse gebieden loopt gebiedsgericht overleg over water of wordt dit nog opgestart, waarbij ook provincie(s) en de betrokken gemeenten mee aan tafel zitten. Met de watertoets beschikt het integraal waterbeleid daarnaast over een instrument om de mogelijke negatieve impact van plannen en vergunningen op het watersysteem te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren. Dit instrument wordt regelmatig onder de loep genomen en verder geoptimaliseerd. Voor de afvoer van hemelwater dient rekening gehouden te worden met de zogenaamde ladder van Lansink, die de prioriteiten weergeeft voor omgang met het hemelwater. En in uitvoering van de Blue Deal wordt de opmaak van een hemelwater- en droogteplan, met een integrale ruimtelijke visie over waar en hoe het hemelwater van bestaande en geplande wegenis, woningen en (on)verharde oppervlakken moet opgevangen, ter plaatse gehouden of vertraagd afgevoerd worden zonder daarbij een negatieve impact op het watersysteem en de omgeving teweeg te brengen, in de toekomst verplicht om toegang te krijgen tot watergerelateerde subsidies.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2626

Aquifer Storage & Recovery:

P112 van de visie voor het Kust- en poldersysteem bevat een verwijzing naar Aquifer storage and recovery. Nochtans is dit door de Nederlandse Technische Bodemcommissie (TCB) als laatste stronghold aangegeven, gezien de grote risico's die er aan verbonden zijn. Aangezien de KRW aangeeft dat bronmaatregelen in eerste instantie te beschouwen zijn, en dit eveneens gevolgd wordt door de TCB, lijkt het niet onlogisch dat er in eerste instantie bindende resultaatsverbintenissen voor de onttrekkende sectoren.

In haar advies geeft de TCB letterlijk aan (p. 17):

'De TCB hanteert als uitgangspunt dat belasting van het grondwater voorkomen dient te worden.

Diepinfiltratie van verontreinigd hemelwater zal altijd gepaard gaan met enige negatieve beïnvloeding van het grondwater. De TCB concludeert daarom dat diepinfiltratie van afvloeiend hemelwater een uiterste middel is, wanneer blijkt dat geen alternatieven voorhanden zijn. De afweging of voor diepinfiltratie wordt gekozen, dient naar de mening van de TCB gebiedsgericht te worden gemaakt waarbij alternatieve opties grondig zijn verkend, inclusief de lokale mogelijkheden voor het vergroten van natuurlijke infiltratie en brongerichte maatregelen met betrekking tot zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het afstromend hemelwater.'

Dat de ASR dan ook nog steeds ruimte krijgt in een parallel circuit, zonder dat eerst de besparing ten gronde wordt bekeken, is dan ook zeer vreemd. De locatie die in eerste instantie in aanmerking kwam voor een proefinstallatie, was het IJzerbekken. De toenemende druk op het oppervlaktewatersysteem, waarbij eveneens een tweede spaarbekken wordt overwogen, zorgt voor hoofdbrekers bij de Watergroep. Daarenboven is er een dalende kwaliteit van het ingenomen water, door pesticiden in de toenemende groenteteelt, de mestdruk uit de akkerbouw, de effluënten van de verwerkende industrie en door het feit dat de waterzuivering in deze regio ondermaats is. Daarenboven zorgt de zomerse droogte voor een concentratie van deze vuilvracht en stokt de aanvoer van oppervlaktewater door een massale captatie uit het oppervlaktewater. De toenemende vraag naar leidingwater vanuit de veeteelt, zet ook een extra druk op het systeem.

Het is dan ook aan de overheid om de bronaanpak op een gecoördineerde manier aan te vatten. Net als bij reactief stikstof, is de gebruiksruimte voor water op. Een gebiedsgerichte bronaanpak, waarbij alle actoren aan één zeel trekken, dringt zich op.

ASR is dus een lapmiddel dat uitgaat van een weigering van de sectoren om enerzijds bijvoorbeeld teelten aan te passen aan de wijzigende aanvoer van water en anderzijds eveneens weigert om ruimte bovengronds op te offeren voor het stockeren en laten infiltreren –op een natuurlijke wijze- van water. Daarnaast is er ook de piekvraag door het toerisme, waar de Watergroep voor een deel van de kust ook levert, maar anderzijds ook een verlaagde toevoer krijgt te meer de sluizen opengaan voor de pleziervaart.

Overweging

Het is correct dat de druk van de landbouw wat grondwaterwinning betreft, gestegen is (+60%); dat is deels te wijten aan subsituatie van gespannen grondwater uit het Sokkelsysteem naar KPS, maar ook aan de uitbreiding van de landbouwactiviteiten. De totale druk ten gevolge van grondwaterwinning is echter van 2000 naar 2018 met 45% gedaald in het KPS (vooral ingevolge van de afname van grondwaterwinning tbv. de industrie). Een inschatting van de werkelijk onttrokken volumes kan gemaakt worden obv de heffingsaangiften, daaruit blijkt dat voor het KPS ca. 66% van het vergunde volume voor grondwaterwinning ook effectief gebruikt wordt.

Het vergunnen van een diepdrainage (horizontale vorm van grondwaterwinning <--> verticale boorput, niet te verwarren met een ondiepe veld drainage) wordt beoordeeld op analoge manier als andere grondwaterwinningen. Wat de cumulatieve impactbepaling betreft - zeker in nabijheid van beschermde gebieden natuur - wordt er bekeken hoe dit op een eenvoudige, maar correcte wijze door de aanvrager kan gebeuren, ook voor niet-MER-plichtige activiteiten. Hiervoor zal een aangepast instrumentarium worden uitgewerkt.

ASR: men moet een onderscheid maken tussen ondiepe ASR in freatische grondwaterlagen en diepe ASR/MAR in gespannen grondwaterlagen: VMM heeft via het TOPSOIL-project de potenties in beeld gebracht om binnen het KPS de zoetwaterlenzen te beschermen & eventueel vergroten (ten aanzien van de verzilte delen) via kreekruuginfiltratie. Dit is een systeem waarbij het de bedoeling is om in de winterperiode met een overschot aan water (dat aan specifieke kwaliteitseisen moet voldoen), de aanwezige zoetwaterlens te voeden, zodat hiervan in de zomerperiode gebruik kan worden gemaakt EN waarbij ook een toenemende verzilting tgv onttrekking of droogte tegengegaan wordt.

Daarnaast is er de diepe ASR/MAR waarbij de gespannen aquifer als een groot reservoir aanzien wordt om tijdelijk water (dat aan strikte kwaliteitseisen moet voldoen, gelet op de ontvangende aquifer) te gaan stockeren, eerder dan bovengrondse stockage. Hierbij kan men als bijkomende opportuniteit streven naar een netto aanvulling van de aquifer, indien het gaat over een laag met een historische overbemaling. Dit laatste is de optie die door de Watergroep op verschillende locaties in Vlaanderen onderzocht wordt (oa. ook thv de Blankaart).

De Vlaamse overheid is zich bewust van de risico's die ASR/MAR met zich kan meebrengen naar impact op de chemische toestand van het grondwater; daartoe worden ook studies opgevolgd (cf. actie 5A_C_0022) en zullen nog geïnitieerd worden (cf. actie 7A_E_0010) om hier een beter inzicht in te krijgen. Daarnaast moeten ook de opportuniteiten van ASR/MAR in overweging genomen worden.

Dit gegeven neemt natuurlijk niet weg dat volop moet ingezet worden op bronmaatregelen: natuurlijke infiltratie (van de freatische lagen) maximaliseren en de watervraag beperken / verminderen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Maassysteem

Code van de indiener :	7uzmwPOX
Ingediende reacties	
<u>Id</u> : 2620 Overdadige diepe grondwateraanvragen	
Overweging	
We nemen akte van uw bemerking.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 2621

De Watergroep geeft graag volgende correcties mee op de tekst.

- Pagina 5:

“Tertiaire” wordt best vervangen door Paleogeen en Neogeen, Tertiair is geen officiële chronostratigrafische eenheid meer. Ofwel spreken van Cenozoïsche afzettingen (Paleogeen+Neogeen+Quartair)

- Pagina 8: Tabel past niet op de pagina

- Pagina 10 eerste paragraaf:

habi-tats

grondwaterge-voelig

- Pagina 14 : layout van tekst bovenaan niet correct

- Pagina 15: klimaatadaptatie

- Pagina 25: Overpelt is een deelgemeente, de gemeente is Pelt

- Pagina 33: Figuur 18 lay-out probleem, zwarte stippellijn verschoven

- Pagina 34:

toe-standsbeoordeling

ach-tergrondrapport

- Pagina 36: verkeerde verwijzing

- Pagina 42: “CO-2” moet CO₂ zijn

- Pagina 42: De diepere delen van het Centraal Kempisch Systeem (CKS) en het Maassysteem (MS) bevatten voldoende en voldoende schoon grondwater.

- Pagina 43: De Watergroep stelt voor om het GEOENVIE project te vermelden bij grensoverschrijdende afstemming. Dit heeft tot doel een robuuste strategie en een verhoogde duurzaamheid binnen Europa te creëren met betrekking tot diepe geothermische energie.

- Pagina 44: beeld te van het al dan niet verontreinigd

Overweging

De voorgestelde aanpassingen aan de tekst worden meegenomen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maassysteem

Uit te voeren wijzigingen:

Pagina 5: “Tertiaire” wordt best vervangen door Paleogeen en Neogeen, Tertiair is geen officiële chronostratigrafische eenheid meer. Ofwel spreken van Cenozoïsche afzettingen (Paleogeen+Neogeen+Quartair)

- Pagina 8: Tabel past niet op de pagina · Pagina 10 eerste paragraaf: habi-tats grondwaterge-voelig

- Pagina 14 : layout van tekst bovenaan niet correct · Pagina 15: klimaatadaptatie · Pagina 25: Overpelt is een deelgemeente, de gemeente is Pelt · Pagina 33: Figuur 18 lay-out probleem, zwarte stippellijn verschoven · Pagina 34: toe-standsbeoordeling ach-tergrondrapport · Pagina 36: verkeerde verwijzing

- Pagina 42: “CO-2” moet CO₂ zijn · Pagina 42: De diepere delen van het Centraal Kempisch Systeem (CKS) en het Maassysteem (MS) bevatten voldoende en voldoende schoon grondwater. · Pagina 43: De Watergroep stelt voor om het GEOENVIE project te vermelden bij grensoverschrijdende afstemming. Dit heeft tot doel een robuuste strategie en een verhoogde duurzaamheid binnen Europa te creëren met betrekking tot diepe geothermische energie. · Pagina 44: beeld te van het al dan niet verontreinigd

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : OUYiyz0Y	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1993 Grondwatersysteem Voor de acht grondwaterlichamen in het Maasgebied is aangegeven dat deze weliswaar (in 2012) een goede kwantitatieve toestand hadden, maar dat er wel een 'waaktoestand' toegekend wordt als gevolg van aanhoudende dalende peiltrends, die nader onderzocht dienen te worden. Eventueel zal een aangepast, gebied specifiek beleid ingevoerd moeten worden. In Nederland zijn er vergelijkbare bevindingen, maar is de kwantitatieve toestand wel al als 'ontoereikend' geclassificeerd voor één grondwaterlichaam en daarnaast voor enkele deelgebieden. Dit is wellicht een goed startpunt om systematiek, onderzoek, analysemethoden en interpretaties de komende tijd af te stemmen.	
Overweging	
We nemen akte van jullie bevindingen en zijn zeker bereid hier meer specifiek overleg over te organiseren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
structureel overleg organiseren (of opnieuw) opnemen binnen bestaande fora (ISC /IMC / bilateraal overleg ...) of nieuw forum. Rapport Geo-Er Resource H3O-plus task 3.6 kan, naast het document "Generieke visie grondwaterbeheer en -beleid) een goed startdoc zijn.	