

Samen werken aan water in het

Bovenschelde- bekken

Openbaar onderzoek 15 september 2020 – 14 maart 2021

Overwegingsdocument

bekkenspecifiek deel van het
Stroomgebiedbeheerplan Schelde en Maas 2022-2027

Integraal Waterbeleid

Bovenscheldebekken



Samen werken aan water

INHOUD

1	De bezwaren.....	4
2	De aanpassingen	7
3	Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug	12
	BIJLAGE : FICHES	14

Het overwegingsdocument bij het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken is opgesteld naar aanleiding van het **openbaar onderzoek van en de adviesronde over de ontwerp Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2022-2027**.

Het overwegingsdocument bevat het standpunt van het bekkenbestuur van het Bovenscheldebekken over de tijdens het openbaar onderzoek en adviesronde ingediende opmerkingen en adviezen bij het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken. Het document werd voorbereid door het bekkensecretariaat van het Bovenscheldebekken, besproken op het GTO van 20 mei 2021, de bekkenraad van 20 mei 2021 en aan het bekkenbestuur voor goedkeuring voorgelegd op 15 juni 2021.

Volgende informatie is opgenomen in het overwegingsdocument :

een overzicht op hoofdlijnen van welke adviezen en opmerkingen er werden ingediend bij het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken

de manier waarop het openbaar onderzoek werd verwerkt en wat er in het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken werd aangepast

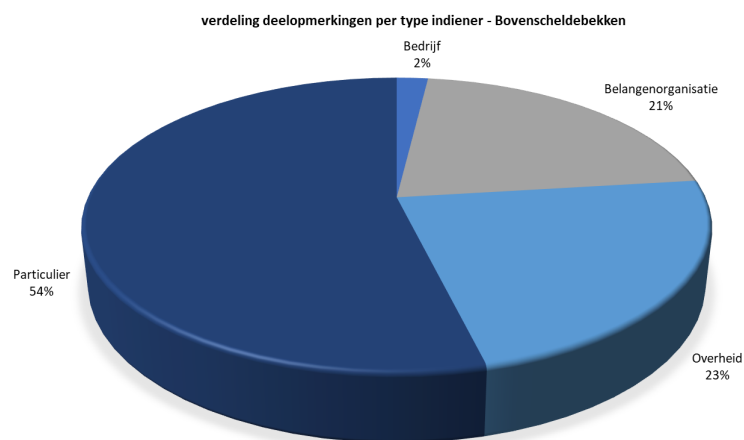
- praktische informatie over waar en hoe een bezwaarindiener de verwerking van zijn of haar opmerking kan terugvinden

de fiches per deelopmerking met de overwegingen, dit zijn de antwoorden bij de ingediende opmerkingen en adviezen over het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken, en – indien van toepassing - de voorstellen tot aanpassingen van het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken en/of aanbevelingen naar andere processen, volgende planperiodes,

Algemene informatie over het verloop en de organisatie van het openbaar onderzoek kan u [hier](#) raadplegen.

1 DE BEZWAREN

In totaal werden er 55 tal bezwaren (opmerkingen¹ en adviezen²) ontvangen voor het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken. De ontvangen bezwaren bestaan telkens uit één of meerdere (inhoudelijke) opmerkingen.



Vier belangenorganisaties (8 opmerkingen), **1** bedrijf en **7** particulieren (28 opmerkingen) hebben een of meerdere opmerkingen ingediend over het bekkenspecifieke deel voor het Bovenscheldebekken. **4** overheden hebben via 18 opmerkingen

advies gegeven.

Advies bekkenraad³

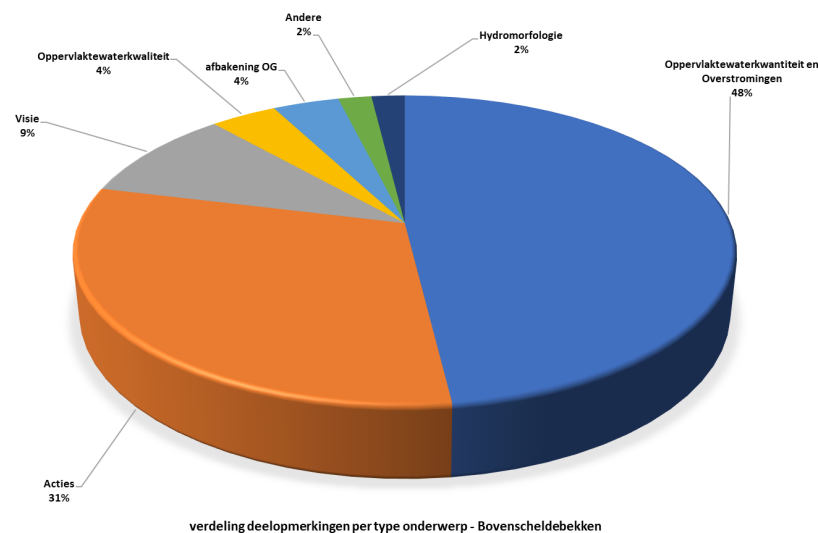
De bekkenraad van het Bovenscheldebekken bracht op 20 april 2020 advies uit over het ontwerp bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken. Na zorgvuldige overweging werden de opmerkingen van de bekkenraad verwerkt in het ontwerp bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken vooraleer het, na goedkeuring door het bekkenbestuur op 26 mei 2020, in openbaar onderzoek ging.

¹ Een *opmerking* wordt via een bezwaar(schrift) door burgers, gemeentebesturen, administraties... via de gemeente of rechtstreeks bij de CIW ingediend.

² Een *advies* is een (consensus)tekst of commentaar die door een adviesraad is ingediend.

³ Decreet Integraal Waterbeleid art. art. 1.5.3.4. en 1.6.2.5

Opmerkingen



Het merendeel van de ingediende (deel)opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken heeft betrekking op het thema oppervlaktewaterkwantiteit en overstromingen (48%), gevolgd door opmerkingen op acties (31%) en de gebiedsspecifieke visie (6%).

Een groot aantal (deel)opmerkingen bij het actieprogramma heeft betrekking op de geplande maatregelen langs de Maarkebeek die de wateroverlast moeten tegengaan en mogelijke impact thv de Ladeuzemolen. Andere belangrijke opmerkingen hebben te maken met de impact van een actie op de (continuïteit van de) landbouwwitbating (ruimte inname, peilwijziging, onderhoud van waterlopen, effecten van structuurherstelmaatregelen, etc.). In dit verband wordt gevraagd om in een vroeg stadium betrokken te worden bij het uitwerken van de acties,

temeer omdat voor een aantal acties momenteel nog niet duidelijk is wat precies op welke plaats zal gebeuren. Daarnaast betreft het vaak ook algemene bemerkingen zoals het correct aanduiden van initiatiefnemers/betrokkenen.

6% van de (deel)opmerkingen heeft betrekking op het hoofdstuk "gebiedsspecifieke visie".

2 DE AANPASSINGEN

2.1 Naar aanleiding van bezwaren bij het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken

9 deelopmerkingen en -adviezen (20 %) bij het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken leiden tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel.

De meeste aanpassingen die dienen te gebeuren betreffen een aanvulling van de visie omtrent lopende projecten of processen binnen de speerpunten en aandachtsgebieden. Het toevoegen van een actor als betrokkene of bij een enkele acties of juiste situering van een actie werd eveneens voorgesteld.

Zie betreffende fiches in bijlage voor concrete aanpassingen.

2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen

Het bekkenspecifieke deel Bovenscheldebekken werd verder ook nog aangepast nav opmerkingen die werden gemaakt bij de andere bekkenspecifieke delen. Het gaat om volgende aanpassingen:

- **op de startpagina van het BSD wordt**
 - verduidelijkt dat de website de versie bevat zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering (en bijgevolg later niet wordt geüpdatet)
 - de hyperlink naar het pdf-bestand van het bekkenspecifieke deel aangevuld met '(beperkte opmaak)'
- **bij hoofdstuk kennismaking – kenmerken (natuur-ecologie)**
 - 'beschermde gebieden' wordt vervangen door '[beschermde natuurgebieden](#)'
- **bij hoofdstuk kennismaking - sectoren**
 - (inleiding) aanpassing van de zin 'Sectoren verbruiken ook water, dit kan leidingwater, oppervlaktewater, grondwater, ~~en~~ hemelwater ['of circulair water'](#) zijn.'
 - (sector landbouw) De hyperlink naar de kaart van de landbouwgebruikspercelen op geopunt wordt toegevoegd. De

cijfers GVE worden bijgestuurd.

- (sector huishoudens) toevoegen van de zin (incl. verwijzing naar het geoloket zoneringsplannen en uitvoeringsplannen) '[Op het geoloket zoneringsplannen en GUPS kan je terugvinden waar er riolering komt en waar je zelf je afvalwater moet zuiveren](#)'
- (sector toerisme en recreatie) aanpassing van de zinnen: 'Tijdens lange droge en warme perioden kunnen blauwalgen (cyanobacteriën) in het water voorkomen die [in sommige gevallen](#) giftige stoffen vrij geven. ~~Op dat moment zijn zwemmen~~ en andere recreatieactiviteiten in de getroffen recreatievijvers of waterlopen [is](#) niet meer toegestaan [of afgeraden wanneer de aanwezigheid van giftige stoffen werd aangetoond.](#)'
- **bij hoofdstuk wie is wie – waterbeheer**
 - (overzicht waterlopenbeheerders in het bekken) toevoegen van een verwijzing naar de VHA kaart op geopunt.
- **bij hoofdstuk drukken**
 - (inleidende pagina) toevoegen van de zin na 'Voldoende zuurstof is van groot belang voor het leven in de waterloop. De nutriënten stikstof en fosfor en zuurstofbindende stoffen ~~(CZV)~~ hebben een belangrijke impact op het zuurstofgehalte.' [De aanwezigheid van](#)

zuurstofbindende stoffen wordt gekwantificeerd door de chemische zuurstofvraag (CZV).

- (hydromorfologische veranderingen) de hyperlink naar de website van de VMM wordt nadat de databank terug online is gecheckt en zo nodig aangepast.
- (druk niet gesaneerde lozingen) vervangen van 'groene cluster' en 'rode cluster' door respectievelijk 'collectief te optimaliseren buitengebied' en 'individueel te optimaliseren buitengebied'.
- (waterschaarste en droogte) actualiseren van de tekst mbt de droogteperiode zomer 2020 incl. toevoegen van de informatie over de captatieverboden in 2020.
- (waterschaarste en droogte) aanpassen van de zinnen 'Het waterverbruik van gezinnen is voornamelijk afhankelijk van de temperatuur ~~temperatuursafhankelijk~~ maar ook langdurige droogte heeft een belangrijke invloed op het verbruik' en 'Het tijdig oproepen tot een spaarzaam gebruik van leidingwater moet ervoor zorgen ~~heeft ervoor gezorgd~~ dat de productie- en transportcapaciteit niet ~~wordt werd~~ overschreden.'

- bij hoofdstuk toestand

- (ecologische toestand-algemene beoordeling) Bij de dynamische grafieken 'algemene beoordeling ecologische beoordeling' wordt een verwijzing toegevoegd naar de 'gebiedsgerichte beoordeling' en naar de tabel 'evolutie ecologische toestand'.
- (waterschaarste en droogte) actualiseren van de tekst mbt de droogteperiode zomer 2020 incl. toevoegen van de informatie over de captatieverboden in 2020.

- bij hoofdstuk visie en acties

- (gebiedsgerichte uitdagingen – speerpuntgebieden en/of aandachtsgebieden) De reductiedoelen (N & P) worden opgenomen in de visieteksten.
- (actieprogramma) Een verwijzing wordt toegevoegd naar de per bekken opgesplitste kostencijfers voor de generieke acties (7B_I en 7B_J) over de verdere uitbouw en optimalisatie van de saneringsinfrastructuur opgenomen in hoofdstuk 6 van het MAPro van de SGBP3.

- actiefiches

- De actiefiches worden gescreend en aangevuld.

- andere

- 'hemelwaterplan(nen)', waar nodig, aanpassen naar 'hemelwater- en droogteplan(nen)'.

2.3 Naar aanleiding van bezwaren bij het Beheerplan Vlaams deel Schelde en Maas en bij het Maatregelenprogramma

- integratie Blue Deal

Net voor de start van het openbaar onderzoek van het ontwerpSGBP3 lanceerde de Vlaamse Regering eind juli 2020 de Blue Deal. In de tekst van de Blue Deal wordt vermeld dat deze de basis zal vormen voor het “waterschaarste en droogterisicobeheerplan” dat een onderdeel vormt van het SGBP3. Gelet op de timing, was het onmogelijk om nog een gedegen integratie in het ontwerp SGBP3 door te voeren. In het ontwerp SGBP3 werd daarom enkel verwezen naar de Blue Deal.

(bij hoofdstuk visie en acties) De Blue Deal wordt op verschillende manieren geïntegreerd in het ontwerp BSD: de gebiedsspecifieke acties worden opgenomen in het bekkenspecifieke actieprogramma en om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter in de verf te zetten worden de acties die hiertoe bijdragen gelabeld.

3 WAAR VINDT U DE VERWERKING VAN UW ADVIES OF OPMERKING TERUG

Er werden bezwaren ontvangen van adviesraden, gemeentebesturen, administraties, belangenorganisaties, burgers, ... Alle ingediende bezwaren kregen bij de verwerking van het openbaar onderzoek een **code** toegekend.

Voor iedere deelopmerking is een '**fiche**' beschikbaar waarin alle **informatie** van de **verwerking** van het **openbaar onderzoek is opgenomen**. Voor iedere deelopmerking is een overweging opgesteld en is aangegeven of de deelopmerking al dan niet leidt tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel en/of andere plandelen van de stroomgebied-beheerplannen. In geval een plandeel gewijzigd wordt, is een voorstel tot wijziging geformuleerd. Indien relevant is ook een aanbeveling opgenomen.

Aan de hand van de code kan u in de [fiches in bijlage](#) uw opmerking of advies mbt het Bovenscheldebekken terugvinden en de daarbij geformuleerde reactie. De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen is opgenomen in verschillende overwegingsdocumenten. [Dit](#) document bevat de fiches met de verwerking van alle opmerkingen ingediend ikv het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen.

Indien u via het digitaal inspraakformulier op de website www.volvanwater.be een reactie indiende, heeft u uw code ontvangen bij het indienen van het bezwaarschrift. Indien u deze code niet meer heeft, kan u ze opvragen bij het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07).

Indien u uw bezwaarschrift schriftelijk heeft ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW via mail of brief, kan u contact opnemen met het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07) die u de code zal bezorgen waarmee uw bezwaarschrift werd behandeld.

Code van de indiener: = code digitaal inspraakformulier
Ingediende reactie
= ingediende deelopmerking of -advies
Overweging
= het antwoord bij de deelopmerking of -advies
Voorstel tot aanpassing
= indien een wijziging wordt doorgevoerd naar aanleiding van de reactie, wordt de tekstwijziging weergegeven
Aanbeveling(en)
= indien een aanbeveling wordt geformuleerd naar aanleiding van de reactie is de aanbeveling vermeld

fiche met de verwerking

BIJLAGE : FICHES

Bovenscheldebekken

Code van de indiener :	1v1w2U1j
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1259 Graag worden wij als dept. Landbouw en Visserij betrokken bij acties waarbij er grondinname of impact (bv vernatting) is op percelen in landbouwgebruik en/of gelegen in een vorm van agrarisch gebied, en dit in de opmaakfase (niet wanneer alles al uitgetekend en beslist is), zodat wij kunnen meedenken. Voorbeelden zijn structuurherstel, hermeandering, aanleg GOG, aanleg oeverszones, aanleg erosie maatregelen en sedimentvang ...zoals acties 6_F_0112, 6_F_306, 6_F_0304, 6_F_0307, 6_H_0038, 8B_C_0067, 6_F_0301, 6_F_0302, 6_F_0303 (niet-limitatieve lijst). Bij sommige actiefiches staan we reeds vermeld als te betrekken partij, bij andere niet.	
Overweging	
Participatie en overleg is een principe van het integraal waterbeleid. Via gebiedsgericht en thematisch overleg zijn alle waterbeheerders en andere betrokkenen bij het gebied of het thema vertegenwoordigd. De uitwerking en realisatie van een actie of maatregel op het terrein dient steeds in dialoog met alle betrokken actoren te gebeuren. De vraagsteller kan als betrokkene vermeld worden bij de aangegeven acties. Voor overige acties met een link naar landbouw kan het departement landbouw als betrokkene worden opgenomen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Bovenscheldebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Voor het Bovenscheldebekken wordt voor volgende acties (+ eventueel andere acties waar landbouw sterk betrokken is) het departement landbouw als betrokkene opgenomen: , 6_F_306, 6_F_0304, 6_F_0307, 6_H_0038, 8B_C_0067, 6_F_0301, 6_F_0302, 6_F_0303. Voor de actie 6_F_0112 (BBP 2016-2021) loopt momenteel het proces omtrent Riviercontract Zwalm en is het departement reeds betrokken bij het overleg omtrent de inrichting /uitbreiding van het GOG.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	1vIw2U1j
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1260 De actie 6_F_0112 voorziet de uitbreiding van het bestaande GOG Peerdestokbeek, door een grotere oppervlakte, een hoger vulpeil of een combinatie van beiden. Zeker de optie van een grotere oppervlakte heeft een impact gezien het GOG gelegen is vallei- en brongebied (een vorm van agrarisch gebied) en de percelen aangeduid op de actiefiche in landbouwgebruik zijn. Wij volgden de discussie reeds op vanuit de werking riviercontract en wensen ook bij het verdere traject van deze actie betrokken worden. We beschouwen de aanduiding op kaart als een zoekzone en geen "afgeklopte" afbakening van het uitgebreidere GOG.	
Overweging	
De aangeduide zone is inderdaad een ruimere zoekzone die voornamelijk is gebeurd om de financiële instrumenten te kunnen activeren (uitvoeringsbesluit financiële instrumenten 24 juli 2009 bij het decreet IWB). Binnen het verdere traject van de actie zal het departement Landbouw en Visserij uiteraard betrokken worden. De opvolging van de maatregelen die in het Riviercontract Zwalm worden opgenomen zal via de gebiedsgerichte werking verzekerd worden en alle betrokken actoren zullen geconsulteerd worden ivv uitvoering op het terrein.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	8AwWMk6s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1186 Signaalgebieden - Bovenscheldebekken: Sportterrein Rollegem (Kortrijk)	
Overweging	
Voorlopig loopt er geen initiatief rond het signaalgebied 'Sportterrein Rollegem' om een RUP op te maken en is het wachten tot de procedure WORC's (watergevoelige openruimtegebieden) wordt opgestart (afbakening via openbaar onderzoek i.v.m. mogelijk planschade). Zaken rond signaalgebieden zitten vervat in de actie '6_A_0022' op SGB-niveau. Eventuele wijzigingen in de stand van zaken kunnen in het WUP worden opgenomen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DfuoYttY
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2759 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Achter mijn huis loopt een beek en, zonder zelfzuchtig te zijn, daar heb je toch graag proper en gezond water!	
Overweging	
De rioleringen die gerealiseerd moeten worden thv de Scheldestraat zijn vervat in GUP-projecten GUP-45065-032 en GUP-45065-033. De actie 7B_I_004 (voor Bovengemeentelijke rioleringsprojecten) en de actie 7B_I_005 (voor Gemeentelijke rioleringsprojecten) die vermeld staan in het SGBP voor de Schelde en Maas (periode 2016-2021) moet hier uitvoering aan geven. De actie 7B_I_0119 (Uitbouw van de saneringsinfrastructuur om invulling te geven aan de per waterlichaam berekende reductiedoelstelling voor huishoudens (conform het Polaris-model) voor waterlichamen met klasse 3) geeft hier verdere invulling aan. De timing van realisatie zal in overleg met de gemeenten gebeuren volgens welbepaalde criteria. De huidige inzichten geven aan dat het afvalwater richting RWZI Oudenaarde zal aangesloten worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	dRzLBmVj
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1237 Om de beekvalleien van de Vlaamse Ardennen beter te beschermen zou men verdere verhardingen rond de beek moeten stoppen. Ik bedoel +/-20 meter van de beek geen verharding mogen komen; +/- 40 meter zuinig moet zijn om eventueel te verharderen (voor nieuwe constructies zoals huizen...). De natuurlijke (overstromings)-buffers langs de meanders zou men beter moeten beheren en vrij van verharding / minimale landbouw-bewerkingen moeten houden (akkervogels; weidewogels). Het in een keurslijf gieten van deze beken in de beekvalleien zou men moeten vermijden zodat ze vrij verder kunnen meanderen.... Overstorten van industrie (zoals in Oudenaarde-Bruwaan; Ronse met zijn textielindustrieën!!!!) naar deze beken zouden verboden moeten worden... Een beter handhaving wordt dan ook gevraagd.	

Overweging
Handhaving is een belangrijk instrument, en het vormt inderdaad een uitdaging om mensen en middelen efficiënt te gaan inzetten. Innovatieve toepassingen kunnen dit ondersteunen (bv. project Internet of Water). Ook door gebiedsgericht te gaan samenwerken rond gebieden in integrale projecten kunnen specifieke knelpunten worden aangepakt. Er zijn verschillende instanties die aan handhaving doen naargelang de problematiek: Milieu-inspectie (klasse 1 bedrijven), VLM (mestbank) , ANB, VMM,... Op vlak van handhaving kan tenslotte vermeld worden dat niet-ingedeelde activiteiten onder de toezichtsbevoegdheid vallen van de lokale toezichthouder. Op stroomgebiedniveau werden verschillende acties geformuleerd mbt verder uitwerken en toepassen van een handhavingsbeleid (mbt kosten terugwinning, duurzaam watergebruik,...). Mbt grondwater werd in het plan een actie rond het aanpakken van illegale grondwaterwinningen (5A_D_0002) ingeschreven. Omtrent een opmerking van deze burger over verplichte aansluiting op riolering bij verkavelingen wordt nog volgende meegegeven: bij een grote verbouwing/nieuwbouw van een woning in het buitengebied wordt er een onmiddellijke sanering van het afvalwater opgelegd in de bouwvergunning. Bij een grote verbouwing/nieuwbouw in het gezoneerd buitengebied geldt dat in een rode cluster de IBA onmiddellijk moet worden geplaatst. In een groene cluster volstaat, in afwachting van de riolering, een septische put waar het zwart en grijs water op worden aangesloten. Voor het niet-gezoneerd buitengebied gelden dezelfde regels als voor een rode cluster
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ejCFt9EY
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1225 Inagro voert de erosiewerken niet uit maar staat wel in voor een maximale ondersteuning van de gemeente
Overweging
De opmerking wordt meegenomen en de omschrijving van de titel wordt aangepast. Inagro is wel betrokken partij.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Actie op bekkenniveau, Bovenscheldebekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Voor de ae actie 8B_A_0110 wordt de omschrijving aangepast als volgt: Voor Anzegem zal Inagro erosiebestrijdingswerken uitvoeren begeleiden binnen enkele dossiers. 1 vergunningsdossier werd al goedgekeurd, de aannemer wordt aangesteld door de gemeente en de uitvoering wordt in het voorjaar van 2020 voorzien thv de Borrestraat 1. (subsidiering via het erosiebesluit). Nog 5 andere dossiers dienen nog op te starten. Bij de betrokkenen mag Inagro wel vermeld worden.

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	gE5lhThC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1239 Voorstel 1 : Opstuwen water aan Ladeuzemolen (KW 180) als lokale oplossing tegen structurele droogte - Maarkedal Als molenaar en houder van het 500 jaar oude stuwrecht draag ik bij aan een lokale oplossing voor de problematiek van “structurele verdroging” : door de schotbalken te laten zakken wordt het water over een hoogte van 110 cm gebufferd in de bovenloop, water dat vertraagd wordt afgevoerd naar de Schelde en dat de tijd krijgt om in de grond te dringen van de aanpalende oevers.	
Overweging	
Het opstuwen van water mag de vrije vismigratie niet hypothekeren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gE5lhThC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1240 Voorstel 2 : Terugplaatsen takkenrooster aan brug Ladeuze 9 (KW 190) als ondersteuning voor het opstuwen (voorstel 1) - Maarkedal. Een hekken werd tegelijk met de vernieuwing van het molenwiel in 1980 geplaatst door de Ruilverkaveling en is gedurende meer dan 30 jaar onafgebroken aanwezig gebleven. Een nieuw schuin takkenrooster volgens ontwerp van Antea werd geplaatst in 2017 door de Provincie Oost-Vlaanderen, doch zorgde vanaf het begin voor opstoppen en werd om die reden zonder overleg verwijderd eind 2019. Doordat het takkenrooster werd weggenomen kunnen de schotbalken slechts beperkt neergelaten worden, omdat meegevoerde takken blijven haperen aan de tandlatten en profielen van de schotbalken. Wij stellen voor om het takkenrooster/hekken terug te plaatsen : Voorstel 2a : • Als aanpassing van het takkenrooster dat weggenomen werd eind 2019 • Volgens de schets opgestuurd aan de Provincie Oost-Vlaanderen op 08/05/2020 • Bestaande uit het onderste deel verticaal, dan een looprooster voor onderhoud en het bovenste meer gesloten deel in helling zoals het weggenomen takkenrooster • Eveneens een oplossing voor voorstel 3 : verkleinen doorstroomdebiet • Eveneens een oplossing voor voorstel 11 : takkenvrij houden hoge en lage inlaat toekomstige vistrap in geval van automatisering Voorstel 2b : • Als opgehoogd hekken zoals in de periode tem 2012 • Met niveau onderkant voldoende om de takken tegen te houden bij het opstuwen van het water • Een gedeeltelijke oplossing voor voorstel 3 : verkleinen doorstroomdebiet • Een gedeeltelijke oplossing voor voorstel 11 : takkenvrij houden hoge inlaat toekomstige vistrap in geval van automatisering (lage inlaat zal echter niet takkenvrij zijn) Gezien het meervoudige publieke belang stellen wij dan ook voor dat, in afwijking van de Codex onbevaarbare waterlopen Hoofdstuk II onderhoud art 6 -12 decreet 29/06/2019, het onderhoud door de betrokken overheid gebeurt, zoals dit steeds het geval was voordat het decreet in 2019 in werking trad.	
Overweging	
Het is de verantwoordelijkheid van de eigenaar van een kunstwerk op de waterloop, om ervoor te zorgen dat het water voldoende door kan stromen. Het takkenrooster zal niet teruggeplaatst worden omdat dit stroomopwaarts wateroverlast veroorzaakte. Bovendien heeft een takkenrooster niet de functie om waterpeilen te regelen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1241

Voorstel 3 : Verkleinen doorstroom debiet brug Ladeuze 9 (KW 190) zoals dit historisch was namelijk kleiner dan de bruggen Ladeuze 6 en Hekkenbrug - Maarkedal.

De brug aan Ladeuze 9 heeft in de loop der jaren diverse vergrotingen ondergaan waardoor het water van de bovenloop steeds maar vlugger naar de benedenloop stroomt, terwijl de bruggen aan Ladeuze 6 en de Hekkenbrug al die jaren ongewijzigd zijn gebleven.

RIVIERCONTRACT 2015 :

De exponentiële stijging van de benedenloop aan de Ladeuzemolen is een probleem dat gekend is in het Riviercontract 2015 en dat niet zal opgelost worden door de aanleg van de GOG's : "Na het realiseren van de opwaartse overstromingsgebieden zouden de Ladeuzemolen en de woning aan de overzijde van de straat toch nog relatief frequent wateroverlast ervaren". Met "de woning aan de overzijde van de straat" wordt Ladeuze 1A bedoeld die we verder buiten beschouwing laten omdat die ondertussen beschermd is door het "plaatselijk ophogen van de rechteroever en het plaatsen van een waterkerende muur" zoals voorgesteld werd in het Riviercontract 2015.

Verder lezen we in het Riviercontract 2015 : "Van de Ladeuzemolen komt vermoedelijk het woonhuis niet onder water, wel de lagere delen waar het binnenwerk van de molen zich bevindt". Een kleine update is hier op zijn plaats : sinds 1974 is Ladeuze 8, zijnde de watermolen, een woning (vloerpas 18.79) zonder "binnenwerk" en "het woonhuis" waarvan sprake is Ladeuze 6. Verder lezen we in datzelfde Riviercontract 2015 : "Voor de woningen langsheen Zevenbunder moet met een plaatsbezoek nog geëvalueerd worden of er een problematiek van overlast bestaat en wat eventuele maatregelen kunnen zijn". De foto's bij de email dd 08/02/2021 van eigenaars Ladeuze 6 en 8 aan VMM, Provincie Oost-Vlaanderen, Gemeentebesturen Oudenaarde en Maarkedal maken ondertussen duidelijk dat er niet alleen voor de woningen langs Zevenbunder een overlast bestaat, maar tevens voor het fietspad dat een verbinding is naar Oudenaarde Centrum.

KW 190 AAN BOVENLOOP :

Overzicht van de vergrotingen van KW 190:

- Tot 1977 : hoogte midden boog 2.3 m, breedte 3.4 m (Atlas der Waterwegen)
- In 1977 : vervanging van de kleine gemetste boogvormige brug door een nieuwe grotere gemetste boogvormige brug
- In 2013 : opnieuw vervanging en vergroting van de bestaande gemetste boogvormige brug door een nog grotere vlakke betonnen brug : hoogte 2.65 m, breedte 4.2 m
- In 2019 : wegname van het takkenrooster dat bij hoge waterstanden voor een enorme afremming van het water zorgde doordat takken de doorgang gedeeltelijk versperden

KW 180 EN WATERVAL AAN LADEUZEMOLEN

De waterval aan de molensluis KW 180 zorgt eveneens voor een versnelde afvoer van de bovenloop. Bovendien werden de schotbalken in 2017 75 cm verhoogd zodat de doorgang onder de molenbrug over de volledige hoogte vrij is zoals de situatie van vóór de werken door de Ruilverkaveling in 1980.

KW 170 EN VERDERE BENEDENLOOP

De huidige situatie van de benedenloop is echter al die tijd ongewijzigd gebleven. We noteren in totaal 6 factoren die voor een vertraagde afvoer zorgen :

- vertraging door verbreding molenvijver
- te kleine brug Ladeuze 6 (KW 170) : hoogte midden boog 2.3 m, breedte 4.1 m (Atlas der Waterwegen)
- buis Farys diameter 30 cm in doorgang KW 170
- toekomen Maria Borrebeek
- meanderen verloop Maarkebeek langs fietspad Zevenbunder
- te kleine brug Hekkenbrug/Geitenhoek (KW 160) : hoogte midden boog 2.0 m, breedte 4.5 m (Atlas der Waterwegen)

TOT NU TOE WEINIG AANDACHT VOOR BENEDENLOOP LADEUZEMOLEN

Er zijn een aantal factoren waardoor de 4 woningen Ladeuze 6 en 8 en Maarkebeek 1 en 2 (Zevenbunder) langs de benedenloop van de Ladeuzemolen stiefmoederlijk behandeld werden :

- De familie Delobelle die van 1974 tot 2018/2019 eigenaar was van Ladeuze 8 en 6 heeft steeds geprobeerd zelf de problemen op hun terrein op te lossen

- De fout van de Ruilverkaveling om in 1980 de schotbalken 75 cm onder de molenbrug KW 180 te laten doorhangen heeft het probleem in de periode 1980-2017 naar de bovenloop verlegd, daar waar nu duidelijk is dat het probleem bij de benedenloop ligt
- Er zijn vier aanspreekpunten waardoor de informatie niet gecentraliseerd wordt : de 4 woningen liggen op de overgang tussen 2 gemeenten, namelijk Oudenaarde en Maarkedal en op de overgang tussen 2 waterbeheerders, namelijk VMM en Provincie Oost-Vlaanderen

Zie ook email dd 08/02/2021 van eigenaars Ladeuze 6 en 8 aan VMM, Provincie Oost-Vlaanderen, Gemeentebesturen Oudenaarde en Maarkedal waarin wij pleiten voor een maximum aan lokale maatregelen ten voordelen van de benedenloop van de Ladeuzemolen en de 4 getroffen woningen en het fietspad. Naast het verkleinen van de toevoer in KW 190 (voorstel 3) stellen wij nog andere lokale oplossingen voor tegen de exponentiële stijging van de benedenloop van de Ladeuzemolen die wij hier één voor één verder toelichten : zie voorstellen 2,3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 13.

Overweging

Het hydrologisch model van de Maarkebeek toont aan dat het vernieuwen van de brug thv Ladeuze 9 geen significante effecten heeft op de waterafvoer. De strijd tegen de wateroverlast en de overstromingsproblematiek is een gedeelde verantwoordelijkheid tussen de overheid en de burger. De waterloopbeheerder kan niet garant staan voor een volledige waterveiligheid. De burger dient zelf ook maatregelen te nemen om zijn eigendommen te beschermen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : gE5lhThC

Ingediende reacties

Id: 1242

Voorstel 4 : Ongedaan maken van recente illegale ophoging van percelen A387p en A387c2 Maarkendries - Maarkedal.
Deze ophoging bevindt zich in overstromingsgebied op linkeroever net stroomopwaarts van de Ladeuzemolen. Zie PV OU.66.L2.000608/2018 dd 05/03/2018

Overweging

Ongedaan maken van recente illegale ophoging: deze melding maakt deel uit van een handhavingsdossier dat in behandeling is bij de handhavingsambtenaar.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	gE5lhThC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1243 Voorstel 5 : Ongedaan maken van recente illegale afvoer oppervlaktewater van percelen A387p, A387c2 en A387d2 Maarkendries - Maarkedal. Deze afvoer werd gegraven op 07/06/2019 (zie bijlage dd 12/09/2019 aan bovenvermeld PV) en is een rechtstreeks gevolg van het illegaal ophogen (zie voorstel 4) waardoor het oppervlakte water van deze 3 percelen met een totale oppervlakte van 10.000 m2 op één punt verzamelt ipv over de volledige oppervlakte langzaam te kunnen indringen. Hierbij komt nog dat overloop van de regenwaterput van het nieuwe magazijn op perceel A387c2 NIET afloopt naar het voorliggende bufferbekken zoals gevraagd in de stedenbouwkundige vergunning B/2017/16 dd 16/05/2017, maar eveneens als spuwer op dit ene punt toekomt. Hierdoor wordt structurele droogte veroorzaakt én wordt het waterniveau van de Maarkebeek bij wateroverlast nog extra verhoogd.	
Overweging	
Voor deze werken werd een machtiging (ref 1906262 van 10 januari 2020) bekomen voor de afwatering richting Maarkebeek. Wij gaan ervan uit dat de waterstromen en de daarvoor nodige infrastructuur van de loods aangelegd zijn conform de omgevingsvergunning. Indien er daar (vermoeden van) inbreuken bestaat, moet dit gemeld worden aan de handhavingsambtenaar.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gE5lhThC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1244 Voorstel 5 : Ongedaan maken van recente illegale afvoer oppervlaktewater van percelen A387p, A387c2 en A387d2 Maarkendries - Maarkedal. Deze afvoer werd gegraven op 07/06/2019 (zie bijlage dd 12/09/2019 aan bovenvermeld PV) en is een rechtstreeks gevolg van het illegaal ophogen (zie voorstel 4) waardoor het oppervlakte water van deze 3 percelen met een totale oppervlakte van 10.000 m2 op één punt verzamelt ipv over de volledige oppervlakte langzaam te kunnen indringen. Hierbij komt nog dat overloop van de regenwaterput van het nieuwe magazijn op perceel A387c2 NIET afloopt naar het voorliggende bufferbekken zoals gevraagd in de stedenbouwkundige vergunning B/2017/16 dd 16/05/2017, maar eveneens als spuwer op dit ene punt toekomt. Hierdoor wordt structurele droogte veroorzaakt én wordt het waterniveau van de Maarkebeek bij wateroverlast nog extra verhoogd.	
Overweging	
Voor deze werken werd een machtiging (ref 1906262 van 10 januari 2020) bekomen voor de afwatering richting Maarkebeek. Wij gaan ervan uit dat de waterstromen en de daarvoor nodige infrastructuur van de loods aangelegd zijn conform de omgevingsvergunning. Indien er daar (vermoeden van) inbreuken bestaat, moet dit gemeld worden aan de handhavingsambtenaar.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gE5lhThC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1245 Voorstel 6 : Tijdelijke buffering afwatering gracht Ladeuzehelling - Maarkedal. De gracht van de Ladeuzehelling (helling 15%) loopt in volle snelheid af in de Maarkebeek onder de voormalige schuur van Ladeuze 1A en zou kunnen vertraagd worden afgevoerd door tijdelijke buffering dwars op de Ladeuzehelling : vb op de grens tussen de laagste weide en het hoger gelegen akkerland. Deze vertraagde afvoer vermindert niet alleen het overstromingsrisico voor de woningen Ladeuze 6 en 8 en Maarkebeek 1 en 2 en het fietspad Zevenbunder, maar helpt eveneens de problematiek van structurele droogte op te lossen.
Overweging
Dit betreft een smalle gracht. Indien hierin gebufferd wordt, moet dieper en breder gemaakt worden. Hiervoor zijn bijkomende grondinnames vereist. Dit voorstel kan eventueel overwogen worden bij een later wegenisproject.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gE5lhThC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1246 Voorstel 6 : Tijdelijke buffering afwatering gracht Ladeuzehelling - Maarkedal. De gracht van de Ladeuzehelling (helling 15%) loopt in volle snelheid af in de Maarkebeek onder de voormalige schuur van Ladeuze 1A en zou kunnen vertraagd worden afgevoerd door tijdelijke buffering dwars op de Ladeuzehelling : vb op de grens tussen de laagste weide en het hoger gelegen akkerland. Deze vertraagde afvoer vermindert niet alleen het overstromingsrisico voor de woningen Ladeuze 6 en 8 en Maarkebeek 1 en 2 en het fietspad Zevenbunder, maar helpt eveneens de problematiek van structurele droogte op te lossen.
Overweging
Tijdelijke buffering in gracht Ladeuze: dit betreft een smalle gracht. Indien hierin gebufferd wordt, moet dieper en breder gemaakt worden. Hiervoor zijn bijkomende grondinnames vereist. Dit voorstel kan eventueel overwogen worden bij een later wegenisproject.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gE5lhThC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1247 Voorstel 7 : Opvangen oppervlaktewater wegens Ladeuzehelling - Maarkedal. De gracht van de Ladeuzehelling werd ooit dichtgelegd over de laatste 50 m en het regenwater dat de helling van de wegens volgt loopt hierdoor af in de tuin van Ladeuze 6 en in de carport van Ladeuze 8 (Ladeuzemolen) ipv naar de Maarkebeek te lopen. Wij stellen voor om de gracht opnieuw open te maken of een doorlopende greppel te plaatsen over de lengte van de dichtgelegde gracht en deze te laten doorlopen over de T-aansluiting (zijweg naar Ladeuzemolen) en verder langs de woning van Ladeuze 6 (kant straat) en dit tot aan de Maarkebeek.
Overweging
Openmaken gracht ter hoogte van Ladeuze 1A: dit stuk wegens ligt op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk en is nodig om een veilige fietsoversteekplaats naar het Zevenbunder (her) aan te leggen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gE5lhThC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1248 Voorstel 8 : Plaatsen van terugslagklep aan duiker van gracht aan Ladeuzemolen - Maarkedal. Bij hoge waterstand stroomt het water in deze gracht in de verkeerde richting : via de aansluiting aan de Maarkebeek onder de voormalige schuur van Ladeuze 1A stroomt dit water terug in de gracht langs de Ladeuzemolen. Deze gracht loopt dan over via de lager gelegen weg aan de Ladeuzemolen rechtstreeks naar de tuin van Ladeuze 6 en de carport van Ladeuze 8. Een terugslagklep zou zichtbaar kunnen geplaatst worden op de duiker kant Ladeuzemolen, zodat visuele controle en onderhoud ten allen tijde mogelijk is en de afwatering van de Ladeuzehelling naar de Maarkebeek niet gehinderd wordt. Zie foto's van bijna volledig gevulde gracht in email dd 08/02/2021 van eigenaars Ladeuze 6 en 8 aan VMM, Provincie Oost-Vlaanderen, Gemeentebesturen Oudenaarde en Maarkedal.
Overweging
Terugslagklep aan duiker van gracht aan Ladeuzemolen: het plaatsen van een terugslagklep zou de situatie eerder door het opstuwende water uit de tegenovergestelde richting. Op dit bezwaarpunt wordt niet ingegaan.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gE5lhThC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1249 Voorstel 9 : Wegnemen versperring buis buis Farys aan brug Ladeuze 6 (KW 170) - Maarkedal. Een metalen buis diameter ca 30 cm werd bevestigd door Farys vóór de doorstroomopening aan de brug Ladeuze 6, terwijl deze brug reeds veel te klein is in verhouding tot de brug aan Ladeuze 9 (zie ook voorstel 3). Het hoger plaatsen van deze buis op het gemetste deel zou de doorstroomopening vrij maken en de problematiek van de afremming van het water al voor een deel oplossen.
Overweging
Buis Farys aan brug Ladeuze 6: het betreft riolering die in een geïsoleerde buis zit. Farys heeft aangegeven deze niet te willen verplaatsen omdat dit een zeer dure gestuurde boring onder de beek betreft.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gE5lhThC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1250 Voorstel 10 : Plaatsen meetpunt aan brug Ladeuze 6/1A (KW 170) – Maarkedal. Om het gebied van de benedenloop van de Ladeuzemolen beter te kunnen opvolgen vanop afstand en dan ook de gepaste maatregelen te kunnen nemen, pleiten wij om zo spoedig mogelijk een bijkomend meetpunt te voorzien aan de brug van Ladeuze 6/1A. Eveneens te linken aan de bediening van de geautomatiseerde schuiven van zowel de hoge inlaat (1m2) als de lage inlaat (1m2) van de toekomstige vistrap zodat deze kunnen sluiten bij hoge waterstand om de benedenloop niet extra te belasten (zie ook voorstel 11 en 13). Het dichtstbijzijnde meetpunt op de Maarkebeek ligt nu aan de Spoorweglaan, ca 4 meter lager dan de probleemzone rond de woningen Ladeuze 6 en 8 en Maarkebeek 1 en 2 en fietspad Zevenbunder. De vloerplas van de Ladeuzemolen ligt op 18.79 m terwijl de waterstanden van het meetpunt aan de Spoorweglaan liggen tussen 14 en 15.75 m. Zie ook verdere info en foto's in de email dd 08/02/2021 van eigenaars Ladeuze 6 en 8 aan VMM, Provincie Oost-Vlaanderen, Gemeentebesturen Oudenaarde en Maarkedal
Overweging
Bij het uitwerken van de sturing voor de automatische stuw/stuwen zal bepaald worden waar bijkomende meetpunten essentieel zijn.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gE5lhThC
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1251 Voorstel 11 : Plaatsen automatische en regelbare schuiven aan hoge en lage inlaat toekomstige vistrap Ladeuzemolen – Maarkedal. <u>Situatie 11a : bij structurele droogte</u> Tijdens lange droge zomers is er slechts een beperkte hoeveelheid stromend water aan de Ladeuzemolen en zal er dus onvoldoende water zijn voor zowel de watermolen als voor de vistrap. Wij kunnen uiteraard niet aanvaarden dat de waterval stopt of dat het wiel stilvalt door de toekomstige vistrap. Wij wensen de prioriteit van het water voor de watermolen beschreven te zien in de akte bij de aankoop van de gronden. Om flexibel in te spelen op een gewijzigde hoeveelheid aangevoerd water zullen automatische en regelbare schuiven zowel aan de hoge inlaat als aan de lage inlaat nodig zijn. Zie ook voorstel 12 omtrent sonde in de bovenloop.
Overweging
De Maarkebeek is een prioritaire waterloop voor vismigratie. Bij een laag debiet heeft de vispassage voorrang. Deze vispassage kan slechts voor een beperkte tijd water ontnomen worden in functie van het historisch gebruik van de watermolen: dit is gedurende een beperkte tijdsspanne het waterrad laten draaien. Het algemeen belang primeert op het privaat belang. Indien de erfgoedwaarden van de Ladeuzemolen hersteld worden, zal hiermee rekening worden gehouden. Maar dit zal in evenwicht moeten zijn met de doelstellingen rond vismigratie. De schuif of schuiven zullen automatisch gestuurd worden op basis van peilmetingen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	gE5lhThC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1252 Voorstel 11 : Plaatsen automatische en regelbare schuiven aan hoge en lage inlaat toekomstige vistrap Ladeuzemolen – Maarkedal. <u>Situatie 11b : bij wateroverlast</u> In het Riviercontract 2015 staat te lezen : "Door de realisatie van de vistrap aan de Ladeuzemolen zal via de linkeroever een grotere hoeveelheid water kunnen afgevoerd worden. Dit kan mogelijk voor een lichte peilverlaging zorgen waardoor de Ladeuzemolen minder te kampen zou hebben met wateroverlast." De laatste zin klopt vandaag niet meer : de peilverlaging zou zich voordoen in de bovenloop van de Ladeuzemolen, terwijl het probleem na de diverse aanpassingen van de laatste jaren (zie punten in voorstel 3) in de benedenloop ligt. Zie ook foto's bij email dd 08/02/2021 van eigenaars Ladeuze 6 en 8 aan VMM, Provincie Oost-Vlaanderen, Gemeentebesturen Oudenaarde en Maarkedal. Daarom is het ook noodzakelijk dat de sluiting van de beide schuiven van de toekomstige vistrap op afstand kan worden aangestuurd (zie voorstel 10 omtrent het meetpunt en voorstel 13 omtrent de sonde in de benedenloop). Een bypass zou immers nog meer en nog vlugger water afvoeren van de bovenloop naar de benedenloop, daar waar nu reeds een exponentiële stijging optreedt in de benedenloop.	
Overweging	
Bij het uitwerken van de sturing voor de automatische stuw/stuwen zal met het scenario wateroverlast rekening worden gehouden. De schuif of schuiven zullen automatisch gestuurd worden op basis van peilmetingen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gE5lhThC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1253 Voorstel 11 : Plaatsen automatische en regelbare schuiven aan hoge en lage inlaat toekomstige vistrap Ladeuzemolen – Maarkedal. <u>Situatie 11a : bij structurele droogte</u> Tijdens lange droge zomers is er slechts een beperkte hoeveelheid stromend water aan de Ladeuzemolen en zal er dus onvoldoende water zijn voor zowel de watermolen als voor de vistrap. Wij kunnen uiteraard niet aanvaarden dat de waterval stopt of dat het wiel stilvalt door de toekomstige vistrap. Wij wensen de prioriteit van het water voor de watermolen beschreven te zien in de akte bij de aankoop van de gronden. Om flexibel in te spelen op een gewijzigde hoeveelheid aangevoerd water zullen automatische en regelbare schuiven zowel aan de hoge inlaat als aan de lage inlaat nodig zijn. Zie ook voorstel 12 omtrent sonde in de bovenloop. <u>Situatie 11b : bij wateroverlast</u> In het Riviercontract 2015 staat te lezen : "Door de realisatie van de vistrap aan de Ladeuzemolen zal via de linkeroever een grotere hoeveelheid water kunnen afgevoerd worden. Dit kan mogelijk voor een lichte peilverlaging zorgen waardoor de Ladeuzemolen minder te kampen zou hebben met wateroverlast." De laatste zin klopt vandaag niet meer : de peilverlaging zou zich voordoen in de bovenloop van de Ladeuzemolen, terwijl het probleem na de diverse aanpassingen van de laatste jaren (zie punten in voorstel 3) in de benedenloop ligt. Zie ook foto's bij email dd 08/02/2021 van eigenaars Ladeuze 6 en 8 aan VMM, Provincie Oost-Vlaanderen, Gemeentebesturen Oudenaarde en Maarkedal. Daarom is het ook noodzakelijk dat de sluiting van de beide schuiven van de toekomstige vistrap op afstand kan worden aangestuurd (zie voorstel 10 omtrent het meetpunt en voorstel 13 omtrent de sonde in de benedenloop). Een bypass zou immers nog meer en nog vlugger water afvoeren van de bovenloop naar de benedenloop, daar waar nu reeds een exponentiële stijging optreedt in de benedenloop.	
Overweging	
De Maarkebeek is een prioritaire waterloop voor vismigratie. Bij een laag debiet heeft de vispassage voorrang. Deze vispassage kan slechts voor een beperkte tijd water ontnomen worden in functie van het historisch gebruik van de watermolen: dit is gedurende een beperkte tijdsspanne het waterrad laten draaien. Het algemeen belang primeert op het privaat belang. Indien de erfgoedwaarden van de Ladeuzemolen hersteld worden, zal hiermee rekening worden gehouden. Maar dit zal in evenwicht moeten zijn met de doelstellingen rond vismigratie. Bij het uitwerken van de sturing voor de automatische stuw/stuwen zal met het scenario wateroverlast rekening worden gehouden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gE5lhThC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1254 Voorstel 12 : Plaatsen sonde voor automatische en regelbare schuiven toekomstige vistrap aan bovenloop Ladeuzemolen (brug Ladeuze 9 - KW 190) – Maarkedal. Gelinkt aan voorstel 11 situatie 11a.	

Overweging
De Maarkebeek is een prioritaire waterloop voor vismigratie. Bij een laag debiet heeft de vispassage voorrang. Deze vispassage kan slechts voor een beperkte tijd water ontnomen worden in functie van het historisch gebruik van de watermolen: dit is gedurende een beperkte tijdsspanne het waterrad laten draaien. Het algemeen belang primeert op het privaat belang. Indien de erfgoedwaarden van de Ladeuzemolen hersteld worden, zal hiermee rekening worden gehouden. Maar dit zal in evenwicht moeten zijn met de doelstellingen rond vismigratie. De schuif of schuiven zullen automatisch gestuurd worden op basis van peilmetingen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gE5lhThC
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1255 Voorstel 12 : Plaatsen sonde voor automatische en regelbare schuiven toekomstige vistrap aan bovenloop Ladeuzemolen (brug Ladeuze 9 - KW 190) – Maarkedal. Gelinkt aan voorstel 11 situatie 11a.
Overweging
De Maarkebeek is een prioritaire waterloop voor vismigratie. Bij een laag debiet heeft de vispassage voorrang. Deze vispassage kan slechts voor een beperkte tijd water ontnomen worden in functie van het historisch gebruik van de watermolen: dit is gedurende een beperkte tijdsspanne het waterrad laten draaien. Het algemeen belang primeert op het privaat belang. Indien de erfgoedwaarden van de Ladeuzemolen hersteld worden, zal hiermee rekening worden gehouden. Maar dit zal in evenwicht moeten zijn met de doelstellingen rond vismigratie. De schuif of schuiven zullen automatisch gestuurd worden op basis van peilmetingen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : gE5lhThC
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1256 Voorstel 13: Plaatsen sonde voor automatische en regelbare schuiven toekomstige vistrap aan benedenloop Ladeuzemolen (brug Ladeuze 6/1A - KW 170) – Maarkedal. Gelinkt aan voorstel 11 situatie 11b.

Overweging
Bij het uitwerken van de sturing voor de automatische stuw/stuwen zal met het scenario wateroverlast rekening worden gehouden. De schuif of schuiven zullen automatisch gestuurd worden op basis van peilmetingen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	gE5lhThC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1257 Voorstel 13: Plaatsen sonde voor automatische en regelbare schuiven toekomstige vistrap aan benedenloop Ladeuzemolen (brug Ladeuze 6/1A - KW 170) – Maarkedal. Gelinkt aan voorstel 11 situatie11b.	
Overweging	
Bij het uitwerken van de sturing voor de automatische stuw/stuwen zal met het scenario wateroverlast rekening worden gehouden. De schuif of schuiven zullen automatisch gestuurd worden op basis van peilmetingen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	gE5lhThC
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1258	
Voorstel 14 : Bomensparend voorstel voor toekomstige vistrap Ladeuzemolen – Maarkedal. Een alternatief plan werd overgemaakt aan de Provincie Oost-Vlaanderen in de zomer van 2019. Dit alternatief plan werd opgemaakt door een architect in samenwerking met een tuinarchitect, landmeter en boomchirurg en geeft prioriteit aan het behouden van inlandse bomen van 30 à 50 jaar ipv aan administratieve grenzen. Dit alternatief plan geeft eveneens een oplossing voor de illegale ophoging van aanpalend perceel A387p (zie voorstel 4) en zorgt voor behoud van de onderlinge privacy die door deze ophoging in het gedrang komt.	

Overweging
De technische haalbaarheid inzake aanleg van dit voorstel moet nog worden geëvalueerd. Voor het graven van een nieuw waterlooptraject is voldoende ruimte nodig tijdens de werkzaamheden en nadarhand voor het onderhoud.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	huAeR9gi
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3707 · We hebben bezwaren tegen de acties 287 6_F_0301 BOS Bouwen van een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) op de Maarkebeek thv de Borgtmolen ; 288 6_F_0302 BOS Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op de Maarkebeek ter hoogte van de Romansmolen ; 289 6_F_0303 BOS Bouwen van een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) op de Maarkebeek thv de Kasteelmolen en andere gelijkaardige acties die voorzien in de bouw van GOG's. Deze acties zijn gericht op het bergen van overstromend water. Dit is strijdig met de zesde doelstelling van het Waterwetboek. Immers in het bekken de Maarkebeek is er nog een <u>gigantisch potentieel</u> om het water op te vangen op het land door doortastende erosiebestrijdingsmaatregelen, waardoor eigenlijk helemaal geen GOG's nodig zijn, noch in deze bekkens, noch in tal van andere bekkens. We duiden dit met enkele cijfers. Uit een nota van de Vlaamse Overheid¹ halen we volgende tabel: (zie tabel2) 1 Van Hoestenbergh T. (2004). Nota: Begroting van het slibvolume voor de overloopgebieden op de Molenbeek te Herzele, Erpe-Mere en Haaltert. Adviezen van het Instituut voor Natuurbehoud. IN.A.2004.162. Instituut voor Natuurbehoud, Onderzoeksgroep Landelijk Waterbeheer, Merelbeke. Qsed Maark (ton) geeft de geschatte sedimentvracht in de Maarkebeek te Maarkedal weer in de periode 1972-2001. Hierbij zien we een fors stijgende trend². Ruwweg kan men stellen dat de hoeveel sediment ca. 40 maal is toegenomen op slechts drie decennia tijd, vooral ten gevolge van gewijzigd landgebruik. Dat zien we ook in andere bekkens (Qsed Mol1 (ton) voor een Molenbeek te Herzele- Erpe-Mere). Met doortastende erosiebestrijdingsmaatregelen moet het dus mogelijk zijn om terug te gaan naar een toestand begin de jaren 70 en vroeger. Door die erosiebestrijdingsmaatregelen creëren we een win-win: hiermee kunnen de overstromingspieken gedempt worden, we verzekeren de toekomst van de vruchtbare gronden en de landbouw op zeer lange termijn en we vermijden dat teveel nutriënten van die landbouwgrond in de valleien en de waterlopen terecht komen. We vragen dus om als alternatief voor die GOG's te onderzoeken om doortastende erosiebestrijdingsmaatregelen te treffen. Bovendien kunnen GOG's pas aangelegd worden als bewezen is dat maatregelen die betrekking op het vasthouden van water aan de bron (waar het neervalt dus) allemaal uitgeput zijn; pas dan kan men overstappen naar maatregelen m.b.t. het bergen van water.	

Overweging
Momenteel loopt het project Water+Land+Schap voor de Maarkebeek. Binnen dit proces wordt onderzocht hoe de GOG's kunnen gerealiseerd worden en hoe de vismigraatieknelpunten thv de watermolens kunnen opgelost worden. Ten behoeve hiervan wordt een landinrichtingsproject opgestart. De provincie Oost-Vlaanderen werkt via de erosiecoördinatoren intensief mee aan het realiseren van brongerichte maatregelen die de erosie moeten tegengaan richting de waterlopen. Anderzijds moet vanuit de sector landbouw zelf ook voldaan worden aan de verplichte erosiebestrijdingsmaatregelen ikv het GLB. Projecten zoals Gomerros, Triple C,... zijn allemaal initiatieven die moeten bijdragen aan het verminderen van erosie, realisatie van maatregelen op het terrein gaat echter zeer traag en is afhankelijk van medewerking van landeigenaars/gebruikers. Binnen de opmaak van het landinrichtingsproject zal bekeken worden of bepaalde erosiebeperkende maatregelen minder vrijblijvend kunnen worden geïmplementeerd. Als waterbeheerder wil de provincie alleszins ook voldoen aan haar verantwoordelijkheid om overstromingen vanuit de waterloop zo veel mogelijk te verminderen. En de bestaande woningen die daar nu hinder van ondervinden te beschermen, rekening houdend met de wijzigende klimaatscenario's. Daarvoor zijn naast brongerichte maatregelen soms ook de realisatie van GOG's voor nodig indien deze onvoldoende bijdragen tot het vasthouden van water in periodes van hevige regen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	IKetQoEW
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1280	
Actiefiche 8A_D_0115 10 bekenplan: realisatie van ecologische maatregelen voor de grote Spierebeek, Wijmeersbeek, Scheldebeek, Bosbeek, Kleine Spierebeek en Zandbeek. Het bekenplan van Kortrijk reikt verder dan de 10 beken waarover sprake is in de actiefiche. Naast de beken die in het zuiden van onze stad stromen (Boven-schelde-bekken) onderzoeken we ook de potenties in het noordelijk gebied van het Leiebekken. We zetten in op de natuurlijke groen-blauwe netwerken over het ganse grondgebied van Kortrijk door een plan uit te werken met concrete acties en structurele maatregelen om ecologisch herstel en ontwikkeling van deze zones te bekomen. Naast natuurschap zijn ook de intercommunale Leiedal, de landbouw en de provincie West-Vlaanderen nauw betrokken in dit verhaal. Schrijfwijze Weimeersbeek aan te passen. De scheldebeek stroomt op grondgebied Zwevegem.	
Overweging	
De intercommunale Leiedal, de sector landbouw en de provincie West-Vlaanderen zijn inderdaad nauw betrokken in dit verhaal en moeten aangevuld worden bij de betrokkenen in de actiefiches. Schrijfwijze Weimeersbeek moet worden aangepast in de titel. De scheldebeek stroomt op grondgebied Zwevegem, op te nemen als betrokkene.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De intercommunale Leiedal, de sector landbouw en de provincie West-Vlaanderen zijn inderdaad nauw betrokken in dit verhaal en moeten aangevuld worden bij de betrokkenen in de actiefiches. Schrijfwijze Weimeersbeek moet worden aangepast in de titel. De scheldebeek stroomt op grondgebied Zwevegem, op te nemen als betrokkene.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	kSxMmWZN
Ingediende reacties	
Id: 1265	
Opmerking 1: Hier past een dankwoord aan al wie meewerkt of meewerkte aan het opstellen van de plannen, het onderzoek en het redigeren van de informatie. Als niet-deskundige, vond ik de informatie ook omstandig en gedetailleerd uitgelegd in zeer overzichtelijke en boeiende web-teksten. Opmerking 2: Wie echter géén voldoende internet-toegang heeft, om welke reden dan ook, of , bv. benomen is door de eigen beroepsverplichtingen en dus weinig tijd kan maken voor regelmatige opvolging van uw informatiekkanalen, kan alleen per toeval vernemen dat er een openbaar onderzoek is. Is het denkbaar om hieraan méér ruchtbaarheid te geven, ook via de geschreven en gesproken media? Dit kan ook méér interesse wekken voor de problematieken.	
Overweging	
De CIW neemt akte van deze waardering.	
Het openbaar onderzoek over de SGBP 2022-2027 werd ruim bekendgemaakt via de communicatiekanalen van de CIW en haar partners. Daarnaast werd aan de steden en gemeenten gevraagd om het openbaar onderzoek ook bekend te maken via de gemeentelijke website of het gemeentelijk infoblad.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	kSxMmWZN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1266 Opmerking 3: i.v.m. uw geplande acties in de Molenbeek-Maarkebeekvallei. U plant, op basis van uw onderzoek en expertise verschillende acties: -Realiseren van een GOG: op de Borstmolen, de Romansmolen en de Kasteelmolen (acties 6_F_0301, 6_F_0302 en 6_F_0303) (telkens samen met het oplossen van een vismigratieknelpunt). -Tevens: realiseren van een overstromingsgebied + erosiebestrijding op de Molenbeek (zijloop van de Nederaalbeek) (actie 8B_C_0067) -Bouwen van een sedimentvang op de Pauwelsbeek, Maarkebeek en Nederaalbeek (acties 8B_C_0068, 8B_C_0069 en 8B_C_0071) -Erosiebestrijding aan de Molenbeek-Maarkebeek (actie 8B_A_0114) -Structuurherstel van de Pauwelsbeek en actie binnen WaterLandSchap Maarkebeek (acties 7B_D_0076 en 8A_E_0310) <u>Kernvraag:</u> Hoe groot is de waarschijnlijkheid dat al deze acties (of enkele ervan) effectief kunnen gerealiseerd worden ? Dit, gezien onze ervaring: zie wat volgt: In 1996, 1999, 2010 en recent ook in 2021 waren er overstromingen in deze vallei. Klimaatverandering zal de frequentie hiervan allicht nog versterken. Sinds jaren zijn er inspanningen van lokale besturen, vooral dan van de gemeente Maarkedal om hieraan te proberen verhelpen, o.a. door het plannen van de aanleg van wachtbekkens en overstromingsgebieden. Deze inspanningen brachten echter nauwelijks het verwachte concrete resultaat, o.a. door tegenkantingen vanuit een lokale milieuorganisatie. Dit kwam naar aanleiding van de recente overstromingen terug in de lokale pers: Zie: https://www.hln.be/maarkedal/ondanks-nieuwe-wateroverlast-houdt-milieufront-omer-wattez-been-stijf-wachtbekkens-zijn-niet-de-oplossing~aa47281b/ en: https://www.milieufrontomerwattez.be/nieuws/waarom-wachtbekkens-niet-de-oplossing-zijn-voor-wateroverlast Recent is de gemeente nochtans ingestapt in het Landinrichtingsproject Water-Land-Schap (deelgebied 6 Maarkebeek), met lokaal een geplande samenwerking met o.a. Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen, Provinciebestuur Oost-Vlaanderen en verschillende landbouwersorganisaties. Zie: https://www.vlm.be/nl/projecten/vlm-projecten/waterlandschap/deelgebieden_WLS/Paginas/default.aspx#2 Het doel hiervan is: een integrale aanpak van de waterproblematiek en een accent op duurzame landbouw. Uw onderzoek en acties hebben toch ditzelfde doel !? Toch lijkt het erop dat het Milieufront Omer Wattez deze acties terug zal willen tegenhouden door een juridische carroussel. De bevolking blijft dan gegijzeld, de natuurwaarden worden niet verbeterd, de overmatige sedimentafvoer blijft bestaan, de overstromingsgevoeligheid blijft onveranderd. Kan het CIW dit soort carroussel stoppen ?	
Overweging	
De CIW en bekkenoverlegstructuren trachten via ruim gebiedsgericht overleg met de betrokken actoren oplossingsgericht te werk te gaan en gedragen voorstellen uit te werken en zo de kans op latere lange beroepsprocedures, schorsingen of vernietigingen van vergunningen te vermijden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 1307

Wij maken ons zorgen om de waterstanden van de benedenloop van de Ladeuzemolen die zich bevindt

- op de grens tussen 2 gemeenten : nl Maarkedal en Oudenaarde
- op de grens tussen 2 waterbeheerders : nl Provincie Oost-Vlaanderen en VMM

In het Riviercontract 2015 goedgekeurd door beide Gemeenten en beide Waterbeheerders is aan deze zone (nog) niet veel aandacht besteed. Daarom voegen wij een fotoreportage toe van de hoge waterstanden dd 03/02/2021 vanaf de brug aan Ladeuze 9 te Maarkedal tem de brug aan de Spoorweglaan te Oudenaarde Leupegem (meetpunt op www.waterinfo.be).

Op pagina 31 staat :

Hierna onze bezorgdheden met verwijzing naar het Riviercontract :

- Paragraaf 1 : Het probleem van onze woningen is gekend. Toch vermoedt men in 2015 al dat de aanleg van de Gecontroleerde overstromingsgebieden (GOG's) onvoldoende soelaas zal bieden voor de benedenloop van de Ladeuzemolen. Er dient dus eveneens lokaal gekeken te worden hoe de overstromingsproblematiek kan opgelost worden.

- Paragraaf 2 : In 2015 vermoedt men nog dat de aanleg van de toekomstige vistrap soelaas zal bieden. Bijgaande fotoreportage laat zien dat de verbinding van de bovenloop aan de brug Ladeuze 9 met de benedenloop aan Ladeuze 1A een bypass zal cr  ren die de bestaande problematiek alleen nog maar zal vergroten : er zal nog meer en nog vlugger water afgevoerd worden van de bovenloop naar de benedenloop.

- Paragraaf 3 : De woning Ladeuze 1A is ondertussen beschermd door zowel een keermuur als een opgehoogde rechteroever

- Paragraaf 4 : De 2 woningen aan Zevenbunder op grondgebied Oudenaarde werden in 2015 nog niet geëvalueerd, maar naar aanleiding van de huidige overstroming van het fietspad werden ondertussen veelvuldige plaatsbezoeken uitgevoerd.

In de zone aan de benedenloop van de Ladeuzemolen staan er niet alleen een 5-tal woningen, maar ligt er eveneens een fietspad dat veelvuldig gebruikt wordt door de schoolgaande jeugd of als korte verbinding met Oudenaarde centrum en station.

Wij maken ons zorgen dat het water te vlug toekomt en te traag wordt afgevoerd. Dit geeft een lokale exponentiële stijging van de Maarkebeek tot gevolg.

Daarbij komt dat de brug aan Ladeuze 9 in de loop der jaren diverse vergrotingen heeft ondergaan waardoor het water steeds maar vlugger toekomt, terwijl de bruggen aan Ladeuze 6 en de Hekkenbrug al die jaren ongewijzigd zijn gebleven en de waterafvoer afremmen.

- In 1977 : vervanging van de kleine gemetste boogvormige brug door een nieuwe grotere gemetste boogvormige brug

- In 2013 : opnieuw vervanging en vergroting van de bestaande gemetste boogvormige brug door een nog grotere vlakke betonnen brug

- In 2019 : wegname van het takkenrooster dat er sinds 1980 aanwezig was en dat bij hoge waterstanden voor een enorme afremming van het water zorgde doordat takken de doorgang gedeeltelijk versperden

Om het gebied van de benedenloop van de Ladeuzemolen beter te kunnen opvolgen vanop afstand en dan ook de gepaste maatregelen te kunnen nemen, pleiten wij om zo spoedig mogelijk een bijkomend meetpunt te voorzien aan de brug van Ladeuze 6/1A. Dit meetpunt zal trouwens meer dan nodig zijn om een signaal te geven aan de geautomatiseerde schuiven van zowel de hoge inlaat (1m2) als de lage inlaat (1m2) van de toekomstige vistrap zodat deze sluiten om de benedenloop niet extra te belasten.

Het dichtstbijzijnde meetpunt op de Maarkebeek ligt nu aan de Spoorweglaan, ca 4 meter lager dan de probleemzone rond onze woningen en het fietspad. De vloerplas van de Ladeuzemolen ligt op 18.79 m.

Bovendien zijn de waterstanden op het meetpunt aan de Spoorweglaan niet representatief voor de benedenloop van de Ladeuzemolen :

De hoogste waterstand aan de woning Ladeuze 6 lag op woensdag 03/02/2021 exact 40 cm lager dan het historisch maximum (11/2010).

De hoogste waterstand aan het meetpunt in de Spoorweglaan te Oudenaarde lag op woensdag 03/02/2021 exact 1 meter lager dan het historisch maximum (11/2010).

Aanduiding van waterstanden op gevel van woning Ladeuze 6 Maarkedal:

Waterstanden op meetpunt Spoorweglaan Leupegem :

Andere factoren die het overstromingsrisico vergroten ter hoogte van onze woningen :

- Afwatering wegenis Ladeuzehelling, waarvan de gracht over de laatste 50 m dichtgelegd is en waarvan het water de helling van de wegenis volgt en afloopt in de tuin van Ladeuze 6 en in de carport van Ladeuze 8 (Ladeuzemolen) ipv naar de beek te lopen
 - Afwatering gracht Ladeuzehelling, die in volle snelheid afloopt in de Maarkebeek onder de voormalige schuur van Ladeuze 1A en zou kunnen vertraagd worden afgevoerd door tijdelijke buffering dwars op de gracht : vb op de grens tussen de laagste weide en het hoger gelegen akkerland.
 - Gracht als “communicerend” vat waar het water van de beek bij hoge waterstand in de verkeerde richting stroomt, wat zou kunnen opgelost worden door het plaatsen van een terugslagklep aan de ingang van de duiker (kant Ladeuzemolen) of een verhoogde berm.
 - Recente ophogingen (2018-2019) en rechtstreekse afwatering van een terrein van 10.000 m2 net stroomopwaarts aan de Ladeuzemolen op de linkeroever
 - Buis met diameter 27 cm van Farys aan de brug Ladeuze 6 die, sinds de wegname van het takkenrooster, de doorgang tot ca een halve meter verkleint door de opstopping van takjes en rommel tussen de buis en het metselwerk
- Graag vernamen wij welke maatregelen plaatselijk kunnen genomen worden op korte termijn om het overstromingsrisico van onze woningen en het fietspad te verminderen.

Overweging

Antwoord terug te vinden onder andere ingediende bezwaren.
Bijkomende maatregelen tav wateroverlast worden onderzocht binnen het LI Maarkebeek.
De opmerkingen worden tevens doorgegeven aan de betrokken waterbeheerder/gemeente.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	mIPDHcUD
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1301 <u>Structurele oplossing gevraagd voor overstromingsproblematiek aan Ladeuze 6-8 en Zevenbunder - Maarkedal</u> Denkpistes Verlagen toevoerdebiet aan brug t.h.v. Ladeuze 6 • Verkleinen doorstroom debiet brug Ladeuze 9 (KW 190) zoals dit historisch was namelijk kleiner dan de bruggen Ladeuze 6 en Hekkenbrug - Maarkedal • Terugplaatsen takkenrooster • Ongedaan maken van recente illegale ophoging van percelen A387p en A387c2 Maarkendries - Maarkedal • Tijdelijke buffering afwatering gracht Ladeuzehelling - Maarkedal Ophogen berm tussen beek en private weg? Impact te onderzoeken • Opvangen oppervlaktewater wegens Ladeuzehelling - Maarkedal Nu komt water (en modder) terecht in tuin Ladeuze 6. Via gracht of greppel af te voeren naar Maarkebeek • Maximale aandacht voor maximale waterinfiltratie in de bodem, specifiek in landbouwzones (instandhouden of herintroduceren grachten, groenbuffers, ..) • Uitvoering bufferbekkens Verhogen afvoerdebiet aan brug Ladeuze 6 • Wegnemen versperring buis Farys aan brug Ladeuze 6 Maarkedal • Op termijn verbreden doorgangsdebiet brug - te onderzoeken • Versnelde afvoer benedenloop te bekijken, probleem opstuwing water situeert zich ook achter de brug (duidelijk te zien op foto's overstroming 3/2/21)	
Overweging	
Antwoord terug te vinden onder andere ingediende bezwaren. Bijkomende maatregelen tav wateroverlast worden onderzocht binnen het LI Maarkebeek. De opmerkingen worden tevens doorgegeven aan de betrokken waterbeheerder/gemeente.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pOdOQeeX
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1306 2) Gebiedspecifieke acties De gemeente Maarkedal is gelegen binnen het stroomgebied van de Bovenschelde, waarbij de Maarkebeek specifiek als speerpuntgebied werd aangeduid, Dit impliceert dus een goede watertoestand tegen 2027. Hieraan werden een aantal gebiedspecifieke acties gekoppeld. Eén van de gebiedspecifieke acties voor de Maarkebeek betreft de aanleg van verschillende GOG's. Meer specifiek werd de aanleg van volgende GOG's opgenomen in het actieprogramma: • GOG op de Maarkebeek ter hoogte van Borgtmolen • GOG op de Maarkebeek ter hoogte van de Romansmolen • GOG op de Maarkebeek ter hoogte van de Kaseelmolen Deze 3 GOG's zullen worden aangelegd door de Provincie Oost-Vlaanderen. In het Riviercontract opgemaakt en goedgekeurd door stad Oudenaarde, gemeente Maarkedal, VMM en de provincie Oost-Vlaanderen, werden een aantal acties opgenomen; oa de aanleg van een GOG ter hoogte van de Pauwelsbeek tussen de Broekestraat en Maarkeweg juist voor de monding in de Maarkebeek, op initiatief van de VMM. Dit GOG werd niet opgenomen in de lijst met de gebiedspecifieke acties voor de Maarkebeek. Vraag aan VMM tot toevoeging van volgend actiepunt in de lijst van de gebiedspecifieke acties: de aanleg van een GOG ter hoogte van de Pauwelsbeek tussen de Broekestraat en Maarkeweg juist voor de monding in de Maarkebeek, op initiatief van de VMM .	
Overweging	
GOG Pauwelsbeek staat op het investeringsprogramma van VMM om te worden uitgevoerd. Gezien de uitvoering voorzien is, werd deze actie niet meer toegevoegd aan het plan. Bovendien werd het GOG in het BSD BOS 2016-2021 opgenomen in het hoofdstuk 'afbakening overstromingsgebieden' waardoor het zoekgebied reeds goedgekeurd en afgebakend is.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pvwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1282 - 8A_E_0310: Structuurherstel voor de Pauwelsbeek door heraankoppeling oude loop thv haar monding in de Maarkebeek: hoe zal die monding verlegd worden? Is dat haalbaar?	
Overweging	
De monding is bij de ruilverkaveling verlegd. Er is ruimte om de Pauwelsbeek afwaarts de Maarkeweg gedeeltelijk te verplaatsen naar zijn oorspronkelijk tracé (atlas van 1877), waarvan op het terrein nog restanten zichtbaar zijn. Technisch is dit zeker haalbaar.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pvwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1283 Voor enkele acties (bv herstellen van historische lopen, wegwerken vismigratieknelpunten, aanleggen GOG's, herprofilering en structuurherstel, ...) kan er een impact zijn op de landbouwsector en landbouwgronden. Dit kan een directe impact zijn (zoals grondinname), maar ook een indirecte impact (zoals vernatting). Hiervoor vragen wij volgende aandachtspunten: - Betrek de landbouwsector bij de uitwerking van de concrete maatregelen - Geen bijkomende verstrengingen boven op de erosiewetgeving - Minimale impact op landbouw en aandacht voor flankerend beleid
Overweging
Voor verschillende acties is de landbouwsector of departement landbouw aangegeven als betrokken partij in de actiefiches. Een verstrenging van de huidige wetgeving omtrent erosiebeleid valt niet binnen de scope van het BSD Bovenscheldebekken, wel binnen de opmaak van het GLB. Wel wordt gezocht naar bijkomende erosie maatregelen binnen het bekken om nutriëntentransport naar waterlopen tegen te gaan in nauw overleg met de landeigenaars. Bij de uitwerking van maatregelen rond wateroverlast of andere acties waar landbouwers/pachters (gebruikers) betrokken zijn is het de filosofie binnen de bekkenwerking of het gebiedsgericht en thematisch overleg om via een participatief proces tot gebiedsgerichte acties te komen. Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering, in fase opmaak ontwerp, wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgesteld. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	pwwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1284 8B_A_0114, 8B_A_0109, 8B_A_0110, 8B_A_0113: erosiemaatregelen plannen. Er is een bestaande erosiewetgeving en wij vragen dan ook dat de maatregelen die genomen worden, niet verder gaan de regelgeving regelgeving. Wanneer deze wetgeving niet gerespecteerd wordt, moeten mannen die inzetten op een betere handhaving en controle. Er moet ook ingezet worden op begeleiding en op een positieve aanpak, niet meteen op sanctionering. Boerenbond wilt ook nog onder de aandacht brengen dat niet alle erosieproblematiek op de landbouwsector kan afgeschreven worden. Een deel van de problematiek wordt ook veroorzaakt door het Vlaamse ruimtelijk	
Overweging	
Controle en handhaving is zeker belangrijk om tot een goede toestand te komen van de watersystemen. Er zijn natuurlijk bijkomende maatregelen noodzakelijk op het terrein weliswaar in overleg met de landbouwsector/landeigenaren. beheersovereenkomsten en flexibele maatregelen waar vrijwillig kan op ingestapt worden zijn zeker en vast een aanvulling op dit handhavingsbeleid. verder zal het GLB het erosiebeleid in Vlaanderen mee bebalen mbt de landbouwsector. Acties waar geen consensus voor is bij de landeigenaars/gebruikers (pachters) zijn in principe niet overwogen binnen de opmaak van het BSD Bovenscheldebekken. Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering, in fase opmaak ontwerp, wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pwwBtSwl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1290 8A_E_0309: Structuurherstel bovenloop Maarkebeek waarbij de waterloop ter hoogte van de Essestraat en de Parkstraat zal worden verlegd: de Maarkebeek is ter hoogte van de school ingebuisd. Wanneer hier hermeandering zal worden toegepast, zal een heel deel van de landbouwgrond terug natter komen te liggen, terwijl die in het verleden net gedraineerd werden. Dit zal een impact hebben op de sector en moet in rekening worden gebracht.	

Overweging
Het verplaatsen van de Maarkebeek zal niet noodzakelijk leiden tot de vernatting van de landbouwpercelen, maar eerder op een bijkomende drainage van het perceel. Er wordt kennis genomen van de bezorgdheden door de waterbeheerder (Provincie oost-Vlaanderen).
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pvwBtSwl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1291 - 8B_C_0068, 8B_C_0069, 8B_C_0071: aanleg sedimentvangen: wat wordt er hiermee bedoelt, wat is de precieze locatie? Er moet rekening worden gehouden met alle neveneffecten: afwatering van naburige percelen, grondinname, ... deze effecten moeten vermeden worden.
Overweging
De lokatie van de sedimentvangen is nog niet helemaal exact aan te duiden. Verder onderzoek is nodig. De sedimentvang Nederaalbeek werd recent gerealiseerd ongeveer ter hoogte van het GOG, voor de sedimentvang langs de Maarkebeek ter hoogte van de N60 is dit op ongeveer die lokatie of nog meer stroomopwaarts. De sedimentvag ter hoogte van de Pauwelsbeek door de provincie aangelegd ongeveer ter hoogte van het nieuw aan te leggen GOG Pauwelsbeek (aanleg door VMM). Het betreft allen online sedimentvangen in/langs de waterloop op de meest geschikte lokatie met minimale impact op de omgevende landbouwpercelen. Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering, in fase opmaak ontwerp, wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	QZ8zIOuz
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1279 Verschillende actiefiches vermelden “erosie tegengaan”, met als initiatiefnemers de gemeenten. Het is echter onduidelijk of deze gemeenten hiervan op de hoogte zijn en op welke manier ze gestimuleerd zullen worden om het initiatief te nemen. Ook de erosiecoördinatoren worden als betrokkenen vermeld, zij zullen zeker doen wat in hun mogelijkheden liggen, maar als het bestaande instrumentarium om erosiemaatregelen te nemen behouden blijft of als dit nog wordt afgezwakt, zal er op het terrein weinig gerealiseerd worden.	
Overweging	
Via het modelleren van de sedimentaanvoer naar de waterlopen wordt de sedimentproblematiek in beeld gebracht. De resultaten kunnen geraadpleegd worden op de DOV Sedimentverkenner. Deze resultaten zullen in combinatie met sedimentmetingen in de waterlopen gebruikt worden om gemeenten en landbouwers te sensibiliseren over de impact van bodemerosie op het watersysteem en om de toepassing van vrijwillige maatregelen te stimuleren. In 2021 gebeurt trouwens een evaluatie van het erosiebeleid. In 2019 werd vanuit het Departement Omgeving reeds een evaluatie oefening opgestart voor de verplichte erosiebestrijdende maatregelen in de conditionaliteit van het GLB ('de randvoorwaarden') waarbij de expertengroep erosie betrokken werd. De erosiecoördinatoren waren hierbij ook betrokken. In 2021 wordt deze oefening opnieuw opgenomen vanuit het Departement Omgeving. Wanneer de conclusies van de evaluatieoefening leiden tot een aanpassing van de huidige erosiemaatregelen dan zullen die meegenomen worden in de conditionaliteit. De verdere evolutie is op te volgen en naargelang het resultaat kan nagegaan worden hoe de ontbrekende elementen binnen andere beleidsinstrumenten opgevangen kunnen worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : SZyA6MOq

Ingediende reacties

Id: 1302

BOS-LEIE-GK

RuilverkavelingsprojectSchelde-Leie

De Stad Gent wenst verder ook de aandacht te vestigen op het lopende Ruilverkavelingsproject Schelde-Leie. Dit project wordt in de stroomgebiedsbeheerplannen slechts één enkele keer vermeld, in het bekkenspecifiek deel van de Bovenschelde, onder het luik "visie":

"Op de linkeroever van de Schelde, wordt het stelsel van de Zwarte Kobensbeek of Oude Houwbeek en Kokersbeek verder ingericht in het ruilverkavelingsproject Schelde-Leie. De ruilverkaveling Schelde-Leie situeert zich op delen van het grondgebied van de gemeenten Nazareth, De Pinte en Sint-Martens-Latem en de steden Gent en Deinze. De belangrijkste doelstelling van het project is een verbetering van de agrarische structuur via het ruilen en herverkavelen van landbouwgronden. Door de uitbouw van het Parkbos Gent, de realisatie van het stadsbos Deinze en de uitbreiding van de Hospicebossen zal de gronddruk in de regio verhogen. De ruilverkaveling wil in deze context een flankerend beleid bieden. Een concreet project behelst de aanleg van een bufferbekken voor de Duivebeek (Leiebekken). Voor de gemeente De Pinte werd een basishemelwaterplan opgemaakt dat het beleid verder bepaalt ifv afvoer van hemelwater. Het is een algemene visie op het regenwaterbeheer binnen het gemeentelijk stelsel. Het plan vormt een algemeen kader om toekomstige projecten aan af te toetsen."

Inditbekkenspecifiekdeel worden verder geen concrete acties vermeld met betrekking tot de Zwarte Kobensbeek, terwijl het ruilverkavelingsproject door de aanleg van bufferstroken wel degelijk een effect zal hebben op de instroom van nutriënten.

Het ruilverkavelingsproject strekt zich daarnaast ook uit over een Bekkenspecifieke deel van het Leiebekken (Duivebeek-Rosdambeek) en het Bekkenspecifieke deel van het bekken van de Gentse Kanalen (Scheidbeek), en het is wenselijk in de bekkenspecifieke delen voor deze bekkens dus eveneens naar dit project te verwijzen. De Stad wenst hier voor beide waterlopen melding te maken van twee modelleringsstudies die de voorbije jaren zijn opgemaakt in opdracht van Farys en de provincie Oost-Vlaanderen. We vragen daarom ook dat het instrument van de ruilverkaveling zal ingezet worden om ook voor deze waterlopen de goede waterkwaliteit te behalen, de structuurkwaliteit van de waterlopen in kwestie te verbeteren en eventueel ook hun bufferend/waterhoudend vermogen te verhogen.

In de visie van het BSD Bovenscheldebekken kan een paragraaf opgenomen worden omtrent de acties die vermeld zijn met betrekking tot de Zwarte Kobensbeek,. Het ruilverkavelingsproject heeft door de aanleg van bufferstroken wel degelijk een effect op de instroom van nutriënten.

De Scheidbeek is een lokaal waterlichaam van 2e orde (L213_179) en maakt deel uit van het Vlaams oppervlaktewaterlichaam VL08_179 Westelijke Ringvaart die prioriteit 6 wordt toebedeeld in het bekkenspecifieke deel van de Gentse Kanalen. Dit waterlichaam (VL08_179) wordt vermeld onder de bekkenspecifieke visie van de Gentse Kanalen onder hoofdstuk 'Visie en Acties' - Gebiedsgerichte uitdagingen' - 'Andere Gebieden' - 'Kanalen' - 'Visie'. De bovenloop van de Scheidbeek, het ruilverkavelingsproject Leie en Schelde en de visie om specifiek voor deze waterloop de kwaliteit te gaan verbeteren en watervasthoudend vermogen van de beek te gaan vergroten wordt niet vermeld. Dit kan aangegevoeld worden in de visie.

In het bekkenspecifiek deel van het Leiebekken (Visie> Andere > Toeristische Leie> Duivebeek -Rosdambeek) wordt verwezen naar het ruilverkavelingsproject Leie – Schelde, dat zich situeert op delen van het grondgebied van de gemeenten Nazareth, De Pinte en Sint-Martens-Latem en de steden Gent en Deinze. Tevens wordt gemeld dat de belangrijkste doelstelling van het project is een verbetering van de agrarische structuur via het ruilen en herverkavelen van landbouwgronden. Door de uitbouw van het Parkbos Gent, de realisatie van het stadsbos Deinze en de uitbreiding van de Hospicebossen zal de gronddruk in de regio verhogen. De ruilverkaveling wil in deze context een flankerend beleid bieden. Hierbij wordt verwezen naar een concreet project, meer bepaald de aanleg van een bufferbekken voor de Duivebeek. Er wordt niet verwezen naar het basishemelwaterplan, opgemaakt voor de gemeente De Pinte dat een algemene visie is op het regenwaterbeheer binnen het gemeentelijk stelsel en verder het beleid bepaalt ifv afvoer van hemelwater doordat het een algemeen kader biedt om toekomstige projecten aan af te toetsen. Er wordt ook niet verwezen naar de modelleringsstudies die de voorbije jaren in opdracht van Farys en de provincie Oost-Vlaanderen voor de Duivebeek-Rosdambeek werden opgemaakt. Ook wordt niet vermeld dat het instrument van de ruilverkaveling zal ingezet worden om ook voor de Duivebeek-Rosdambeek de goede waterkwaliteit te behalen, de structuurkwaliteit van de waterlopen te verbeteren en eventueel ook het bufferend/waterhoudend vermogen te verhogen. Dit kan aangegevoeld worden in de visie.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bekken Gentse kanalen, Bovenscheldebekken, Leiebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Met betrekking tot het bekkenspecifiek deel van de Bovenschelde wordt volgende aanpassing doorgevoerd:

Toevoeging van een paragraaf in rubriek gebiedsgerichte uitdagingen>aandachtsgebieden>Boven-Schelde>Visie> onder de 6de alinea:

"Binnen het ruilverkavelingsproject wordt de aanleg van bufferstroken voorzien langs o.a. de Zwarte Kobensbeek, dit zal een gunstig effect hebben op de instroom van nutriënten."

Met betrekking tot het bekkenspecifiek deel van de Gentse Kanalen wordt volgende aanpassing doorgevoerd:

Toevoeging van een paragraaf in rubriek gebiedsgerichte uitdagingen>andere gebieden>Kanalen>Visie> onder de 5de alinea:

"Voor de Scheidbeek, als bovenloop van het oppervlaktewaterlichaam VL08_179 Westelijke Ringvaart wordt in het ruilverkavelingsproject Schelde-Leie verder ingezet om de (structuur)kwaliteit van deze waterloop te verbeteren en het vasthoudend vermogen van de beek te vergroten."

Met betrekking tot het bekkenspecifiek deel van het Leiebekken wordt volgende aanpassing doorgevoerd:

Toevoeging van een paragraaf in rubriek gebiedsgerichte uitdagingen > Andere gebieden > Toeristische Leie > Duivebeek en Rosdambeek:

* De ruilverkaveling biedt een flankerend beleid. Een concreet project hierbij is de aanleg van een bufferbekken voor de Duivebeek (na modelleringstudie). Verder biedt het basishemelwaterplan, opgemaakt voor de gemeente De Pinte een algemene visie op het regenwaterbeheer binnen het gemeentelijk stelsel en bepaalt het beleid ivf afvoer van hemelwater doordat het een algemeen kader biedt om toekomstige projecten aan af te toetsen. Verder zal het instrument van de ruilverkaveling ingezet worden om voor de Duivebeek-Rosdambeek de goede waterkwaliteit te behalen, de structuurkwaliteit van de waterlopen te verbeteren en eventueel ook het bufferend/waterhoudend vermogen te verhogen.

* Het hemelwaterplan * Het instrument van de ruilverkaveling zal ingezet worden om ook voor de Duivebeek-Rosdambeek de goede waterkwaliteit te behalen, de structuurkwaliteit van de waterlopen te verbeteren en eventueel ook het bufferend/waterhoudend vermogen te verhogen.

Aanbeveling(en)

Nvt

Ingediende reacties

Id: 1303

BOS-LEIE-GK

Natuurvriendelijke oevers

In het bekken van de Gentse Kanalen, Leiebekken en Bovenscheldebekken is de structuurkwaliteit (hydromorfologische kwaliteitswaardering (EKC)) van de waterlichamen echter nog steeds ontoereikend tot matig. De structuurkwaliteit beïnvloedt in belangrijke mate het halen van een goede ecologische toestand. Geen enkel waterlichaam heeft nu een goede of zeer goede structuurkwaliteit. De deelmaatlaten profiel, bedding en alluviale processen worden bijna altijd als ontoereikend of slecht beoordeeld.

De meeste bevaarbare waterlopen zijn kunstmatig van oorsprong of werden rechtgetrokken in het verleden. De deelmaatlaten profiel en bedding van de meeste bevaarbare waterlopen is slecht. Ook de oeverstructuur van de meeste bevaarbare waterlopen wordt als ontoereikend tot slecht beoordeeld met uitzondering van de Moervaart (goed). Ook in het Leiebekken is slechts 5 % van de waterlopen goed op dit vlak.

Net zoals geschreven is in de visie van bijvoorbeeld de Dendervallei, willen we daarom dat ook in de stroomgebiedsbeheerplannen bij de bekkenspecifieke delen voor de bekkens van Gentse Kanalen, Leie en Bovenschelde wordt gemeld dat waar mogelijk gezocht wordt naar de aanleg van natuurvriendelijke oevers, en de instandhouding en/of herwaardering van heel wat belangrijke meersengebieden.

We zien bijvoorbeeld opwaarts in het Bovenscheldebekken nog mogelijkheden, zoals het aantakken van afgesneden oude meanders van de Bovenschelde (zoals bv. in Zwijnaarde) op de waterweg om zo ecologisch (paaiplaatsen, ecosysteem) veel meer potenties te creëren en bovendien ook te zorgen voor extra bufferend vermogen.

Wij zijn vanuit de stad ook zeer actief bezig met het zoeken naar mogelijkheden om de structuurkwaliteit van onze waterlopen te verbeteren om zo tegemoet te komen aan het Decreet Integraal waterbeleid. Hierin wordt naast vermijden van wateroverlast en hitte, ook gesteld dat een we de natuurlijke werking van watersystemen moeten behouden en herstellen en verdere achteruitgang van aquatische ecosystemen moeten voorkomen. Door het vergroenen van oevers en het aanpassen van eerder kale, kunstmatige oevers naar natuurvriendelijke oevers verbeteren we de structuurkwaliteit, creëren we een belangrijke groen-blauw verbinding voor fauna en flora wat ook de biodiversiteit ten goede komt en beperken we de effecten van verdroging. Waterlopen werken namelijk wel verkoelend, maar hiermee is de combinatie met groen onlosmakelijk verbonden.

Binnen stad Gent loopt daarom momenteel een project rond Groen voor oevers. In de Visienota 'Water in de stad', opgemaakt door Stad Gent en De Vlaamse Waterweg, zijn namelijk enkele locaties aangeduid waar groene vooroevers kunnen worden aangelegd. Tot vandaag moeten watervolume- innames door bijvoorbeeld aanleg van groene vooroevers (met verondieping en grondinbreng) conform de huidige wetgeving rond de Watertoets gecompenseerd worden binnen hetzelfde waterpand en dit tegelijkertijd of voorafgaand aan de inname ten gevolge van de natuurvriendelijke oever. In het geval van Gent centrum zijn er weinig tot geen mogelijkheden om extra waterbergende volumes bij te creëren.

Wij vragen daarom dat ook in de stroomgebiedsbeheerplannen richtlijnen en mogelijkheden worden opgenomen om toch te kunnen inzetten op natuurvriendelijke oevers. We volgende ideeën achter de Watertoets (ruimte voor water), maar denken dat er mogelijkheden moeten kunnen bestaan voor een flexibele toepassing, zeker wanneer er niet direct een nadelige impact kan worden aangetoond op het watersysteem. Dit is het geval voor onze Gentse binnenwateren, waar het peil jaarrond geregeld wordt door stuwen en er minimaal risico is op wateroverlast vanuit de waterloop.

Zo zou volgens ons bijvoorbeeld het waterrijk maken van meersengebieden door gerichte stuwwerking en beperking van drainage (zoals bv de Gentbrugse meersen), ook een compensatie (Watertoets) kunnen zijn voor waterinnames ten gevolge van natuurvriendelijke oevers in de binnenstad. Op die manier wordt dit écht een integraal verhaal. Door de huidige strikte regelgeving van de Watertoets botsen wij nu telkens op regelgeving die ons als stad tegenhoudt om de heersende problematieken als waterkwaliteitsproblemen, structuurkwaliteitsproblemen, beperkingen voor macrofauna, droogteproblematiek,.... het hoofd te bieden.

Overweging
Het belang van structuurkwaliteit en oeverzones wordt vermeld in het bekkenspecifieke deel van de Gentse kanalen en het Leiebekken. De CIW is verheugd dat stad Gent en DVW zich de komende jaren actief verder inzetten op het verhogen van de structuurkwaliteit van de Gentse Binnenwateren. Structuurkwaliteit beïnvloedt in belangrijke mate het halen van een goede ecologische toestand. Nabijgelegen meersengebieden kunnen een rol spelen om o.a. tot een klimaatrobuust en goed ecologisch functionerend watersysteem te komen. In de visie van “Andere Gebieden”, “Kanalen” wordt in dit kader vermeld: “Waar nodig en mogelijk dient een minimum aan habitats gecreëerd te worden opdat populaties levensvatbaar kunnen zijn. De aanleg van paaiplaatsen, het werken met kunstmatige substraten en natuurlijke oevers volgens het principe van milieutechnische milieubouw kunnen hiertoe bijdragen.” Momenteel zijn geen concrete acties voor het Bovenscheldebekken voor aanleg van natuurvriendelijke oevers langs de Bovenschelde, en de instandhouding en/of herwaardering van nabijgelegen meersengebieden in opmaak. Op termijn plant De Vlaamse Waterweg wel het opstarten van het project Rivierherstel Bovenschelde. Maar deze actie kon nog niet in het plan worden opgenomen. Het is dus wachten op de concretisering hiervan en het voorzien van de nodige middelen. In de stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 wordt actie 6_A_0021: ‘De optimalisatie van het instrument watertoets, inclusief klimaatbestendiger maken’ opgenomen. In het proces van deze geplande optimalisatie van de watertoets zal het voorstel om, bij de aanleg van natuurvriendelijk oevers, compensatiemaatregelen in andere waterpanden of -lichamen te kunnen voorzien, bekeken en geanalyseerd worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	UpDb9ONH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1267 LEIE & BOS In het SGBP sectie Bovenscheldebekken wordt melding gemaakt van de regionale ruimtelijke visie van Leie en Schelde, maar dit is niet opgenomen in het SGBP sectie Leiebekken. Deze visie is nochtans opgemaakt voor de ganse regio Zuid-West-Vlaanderen, met als één van de ruimtelijke krachtlijnen het versterken van het blauwgroene netwerk. Zie: Publieksbrochure Contrei - Leiedal Met de interbestuurlijke samenwerkingsovereenkomst Zuid-West-Vlaanderen tussen Vlaanderen, provincie West-Vlaanderen en Leiedal als vertegenwoordiger van de steden en gemeenten in de regio, werd o.m. afgesproken om de regionale ruimtelijke visie als kader te hanteren voor het uitvoeren van regionale en lokale acties. Dus ook voor acties ikv de SGBP. Er wordt geen melding gemaakt van de Eurometropool, ook niet bij de grensoverschrijdende samenwerking. Het blauwe en groene netwerk is één van de prioritaire thema's binnen de werking van de Eurometropool. Zie bv. ook het Blauwe Park van de Eurometropool, met bijhorende projecten en acties (https://www.blauweruimte.eu/). De regionale actie 'activeren van productieve landschappen' wordt vermeld in het SGBP sectie Leiebekken, maar niet in het SGBP sectie Bovenscheldebekken. Deze actie heeft betrekking op de ganse regio Zuid-West-Vlaanderen. De actie wordt opgenomen binnen de gebiedsgerichte samenwerking tussen de provincie West-Vlaanderen, Leiedal en het departement Omgeving, met als trekker de provincie. Het Economisch Netwerk Seine Schelde (eNES) en de integrale afwegingstool die binnen eNES in opmaak is, worden vermeld in het SGBP sectie Leiebekken maar niet in het SGBP sectie Bovenscheldebekken. In de regio Zuid-West-Vlaanderen maakt dit deel uit van de ruimere regionale actie ifv de herstructurering van bedrijvigheid (met naast herstructurering watergebonden bedrijvigheid, ook reconversie, zuinig ruimtegebruik, bijkomende bedrijventerreinen,...).	
Overweging	
Niet alle opmerkingen kunnen verwerkt worden in visie/actieprogramma van het BSD Bovenscheldebekken en het Leiebekken aangezien het niet om concrete visie/acties gaat (verkennend onderzoek, visie, beleidsdocument..). Wel wordt voorgesteld om in de visie van het BSD Bovenscheldebekken een tekst op te nemen omtrent: - Seine-Schelde - Productieve landschappen - Blauwe park Eurometropool	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken, Leiebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Het **Seine-Schelde project** wil van de binnenvaart een volwaardig alternatief voor het goederenverkeer op de weg maken. De Europese waterwegen worden verder uitgebouwd om schepen met een groter laadvermogen een vlotte doorgang te verlenen tussen Seine en Schelde. Een groot deel van die opdracht is weggelegd voor Vlaanderen, dat het hart van het Europese waternetwerk vormt. De Leie en de Boven-Schelde vervolledigen de verbinding richting Frankrijk en Wallonië. Hiervoor zijn grotere schepen nodig, en bijgevolg moet de infrastructuur, zoals bruggen en sluizen, aangepast worden. Stroomopwaarts in Frankrijk wordt het waterwegennet ook ingrijpend aangepast door de bouw van een volledig nieuw kanaal. Stroomafwaarts vormt het Kanaal Gent-Terneuzen een belangrijke ontsluiting, waar ook een zeer expliciete watervraag aan verbonden is. De waterverdeling rond Gent speelt dus een bepalende rol voor de waterbalans van het "Middengebied" (Leie, Boven-Schelde en afvoerende/aansluitende kanalen). In de regio Zuid-West-Vlaanderen maakt dit deel uit van de ruimere regionale actie ifv de herstructurering van bedrijvigheid (met naast herstructurering watergebonden bedrijvigheid, ook reconversie, zuinig ruimtegebruik, bijkomende bedrijventerreinen,...).

Met de interbestuurlijke samenwerkingsovereenkomst Zuid-West-Vlaanderen tussen Vlaanderen, provincie West-Vlaanderen en Leiedal als vertegenwoordiger van de steden en gemeenten in de regio, werd o.m. afgesproken om de regionale ruimtelijke visie als kader te hanteren voor het uitvoeren van regionale en lokale acties.

Het blauwe en groene netwerk is één van de prioritaire thema's binnen de werking van de Eurometropool. Zie bv. ook het Blauwe Park van de Eurometropool met bijhorende projecten en acties (<https://www.blauweruimte.eu/>).

De regionale actie 'activeren van productieve landschappen' heeft betrekking op de ganse regio Zuid-West-Vlaanderen. De actie wordt opgenomen binnen de gebiedsgerichte samenwerking tussen de provincie West-Vlaanderen, Leiedal en het departement Omgeving, met als trekker de provincie.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	UpDb9ONH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1268 LEIE & BOS Ook volgende strategieën met bijhorende acties in de regio Zuid-West-Vlaanderen zijn van belang in relatie tot water: - Het in opmaak zijnde intergemeentelijk beleidskader rond de aanpak van de woonuitbreidingsgebieden (pilotproject Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, oproep 2019). Begin 2021 worden de principes van het beleidskader op elk van de woonuitbreidingsgebieden in de regio toegepast (keuze voor ontwikkelen, schrappen of strategische reserve). Voor de verankering van het beleidskader op de gemeenteraden wordt gemikt op april-juli 2021. - Klimaatneutrale regio: het implementeren van het regionale en klimaatactieplan (SECAP) (zie Burgemeestersconvenant 2030), met mitigatie- en adaptatiemaatregelen ook voor de sector 'water' https://www.leiedal.be/regionale-ruimtelijke-energiestrategie Energie- en Klimaatactieplan.pdf - De regionale onthardingsstrategie Zuid-West-Vlaanderen, opgemaakt vanuit het strategisch project ZeroRegio, met strategieën voor elk typegebied binnen de regio (bv. typegebied 'open ruimte' met o.m. de strategieën 'openleggen ingebuisde waterlopen en baangrachten' en 'verzachten en vergroenen oevers waterlopen en baangrachten'). - Het recent goedgekeurde pilotproject Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (oproep 2020) ifv het uitwerken van een regionale strategie bouwshift Zuid-West-Vlaanderen. https://omgeving.vlaanderen.be/realisatie-van-een-bouwshift - In de regio Zuid-West-Vlaanderen is voorzien, mede vanuit het strategisch project Contrei, cartografische oefeningen uit te voeren (ecosysteemdienstenanalyse Ecoplantool en watersysteemkaarten van de Universiteit Antwerpen, groenmonitor Zuid-West-Vlaanderen, kaart (semi)publieke eigendommen opgemaakt door de provincie West-Vlaanderen,...) om o.b.v. deze kaartlagen te komen tot potentievolle gebieden en acties in de multifunctionele open ruimte. Dergelijke acties kunnen bv. ook ecosysteemdiensten als watervoorziening, waterinfiltratie en waterretentie valoriseren.	
Overweging	
Te weinig concrete zaken komen in deze plannen/projecten naar voor om in de visie of actieprogramma op te nemen van BSD Bovenscheldebekken. Tijdens de opmaak van het hoofdstuk visie heeft overleg met leiedal plaatsgevonden. Hieruit konden nog geen concrete zaken gemeld worden om op te nemen in het plan. Zaken rond signaalgebieden zitten vervat in de actie '6_A_0022' op SGB-nivea. Eventuele wijzigingen in de stand van zaken kunnen in het WUP worden opgenomen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	UpDb9ONH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1270 - Bovenscheldebekken: Sportterrein Rollegem (Kortrijk)	

Overweging
Voorlopig loopt er geen initiatief rond het signaalgebied 'Sportterrein Rollegem' om een RUP op te maken en is het wachten tot de procedure WORG's (watergevoelige openruimtegebieden) wordt opgestart (afbakening via openbaar onderzoek ikv mogelijk planschade). Zaken rond signaalgebieden zitten vervat in de actie '6_A_0022' op SGB-nivea. Eventuele wijzigingen in de stand van zaken kunnen in het WUP worden opgenomen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	UpDb9ONH
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1273 LEIE & BOS <u>Kanaal Bossuit-Kortrijk</u> Het complex project voor de opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk (KBK) wordt zowel in het SGBP sectie Leiebekken als in het SGBP sectie Bovenscheldebekken vermeld. De resultaten van het recent afgeronde geïntegreerd onderzoek ikv het complex project zijn te integreren in beide documenten (waaronder bv. de onderzoeksrapporten 13 'Impact grondwaterhuishouding', 16 'impact op de waterbalans', 17 'impact op de waterkwaliteit' en het rapport 'grondwaterstroming'). In het verdere proces van KBK wordt vooropgesteld om o.m. het volgende op te nemen: - Opvolging van de biologische waterkwaliteit - flankerend beleid gericht op de waterkwaliteit. Opmaak geïntegreerde toekomstvisie voor het kanaal met aanpassing van de oevers: aanleg 600m natuurvriendelijke oevers als milderende maatregel omwille van het garanderen van de (biologische) waterkwaliteit (op lange termijn in afstemming met de opwaardering van de Boven-Schelde). - Onderzoek naar effecten van de verdieping in de omgeving van Bossuit via gedetailleerde grondwatermodellerings, via uitgebreide inventarisatie en analyse van de omgeving. De verdieping Bossuit-La Flandre met aandacht voor mogelijke vernatting wordt niet voorzien in het complex project, maar op lange termijn in afstemming met de opwaardering van de Boven-Schelde - Verbeteren van de water- en energiebalans, o.m. door het voorzien van een pompstation aan de sluis in Kortrijk en zo de bevoorradingszekerheid van het WPC de Gavers te verhogen en een achteruitgang van de waterkwaliteit te voorkomen. Maatregelen aan de nieuwe sluis in Kortrijk om de verspreiding van het Leiewater opwaarts de nieuwe sluis te vermijden. In geval de Vlaamse Regering kiest voor het Ring- of Bypassstracé, dan is ook op te nemen wat er met het bestaande kanaal gebeurt.	
Overweging	
De tekst omtrent het complex project Kanaal-Bossuit-Kortrijk werd ons door DVW zelf aangeleverd. Er wordt best wel nog een korte aanvulling gedaan in deel visie voor kanaal-Bossuit-Kortrijk omtrent de laatste svz omtrent het voorkeursbesluit.	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken, Leiebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Onder het luik visie>aandachtsgebied Kanaal-Bossuit-Kortrijk>1e alinea: toevoegen van onderstaande tekst:

Op datum van 21/05 is er m.b.t. het project een voorontwerp voorkeursbesluit beschikbaar en heeft reeds een adviesronde plaatsgehad.

Op heden worden de adviezen verwerkt in een antwoorden nota en wordt het ontwerp voorkeursbesluit opgemaakt. Dit ontwerp voorkeursbesluit wordt voorgelegd in openbaar onderzoek alvorens de Vlaamse Regering een definitief voorkeursbesluit neemt.

Indicatieve timing:

- Ontwerp voorkeursbesluit: voor zomerreces
- Definitief voorkeursbesluit: eind 2021

Binnen het project worden volgende acties voorzien:

- Opvolging van de biologische waterkwaliteit - flankerend beleid gericht op de waterkwaliteit.

Opmaak geïntegreerde toekomstvisie voor het kanaal met aanpassing van de oevers: aanleg 600m natuurvriendelijke oevers als milderende maatregel omwille van het garanderen van de (biologische) waterkwaliteit.

- Onderzoek naar effecten van de verdieping in de omgeving van Bossuit via gedetailleerde grondwatermodellerings, via uitgebreide inventarisatie en analyse van de omgeving. De verdieping Bossuit-La Flandre met aandacht voor mogelijke vernatting wordt niet voorzien in het complex project, maar op lange termijn in afstemming met de opwaardering van de Boven-Schelde

- Verbeteren van de water- en energiebalans, o.m. door het voorzien van een pompstation aan de sluis in Kortrijk en zo de bevoorradingszekerheid van het WPC de Gavers te verhogen en een achteruitgang van de waterkwaliteit te voorkomen. Maatregelen aan de nieuwe sluis in Kortrijk om de verspreiding van het Leiewater opwaarts de nieuwe sluis te vermijden.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : x9qFqlun

Ingediende reacties

Id: 1304

Aanvullende commentaren bij de voorziene acties voor Anzegem:

Bovenscheldebekken

“Bijzondere aandacht moet uitgaan naar de sanering van huishoudelijke lozingen thv de Biestbeek, Scheebeek, Kleine Ronsebeek en Sint-Arnoldusbeek die verder afwaarts de waterkwaliteit van de Rijtgracht bepalen. In een volgende fase wordt er gedacht aan ontharding van een aantal locaties gelegen in de regio. De Rijtgracht (Avelgem) biedt tal van opportuniteiten op het vlak van ecologische inrichtingsmaatregelen die onder meer het visbestand maar ook andere ecologische aspecten ten goede zouden kunnen komen.”

Sanering van huishoudelijke lozingen: dit is een oud zeer. Wat is de stand van zaken? Het ontwerp formuleert flou en vrijblijvend.

“Voor het Sint-Arnolduspark zal een landschapsplan worden opgemaakt. Te Anzegem bevinden zich enkele bovenlopen met bronbossen

(kwelwater) waarvoor een studie uitgeschreven werd rond het inventariseren van de knelpunten en potenties op het vlak van waterkwaliteit, waterkwantiteit en ecologie. Dit zou moeten leiden tot nieuwe inrichtings- en beheervoorstellen. Het provinciebestuur West-Vlaanderen inventariseerde reeds de Biestbeek en Scheebeek en werkte enkele projectvoorstellen in functie van een aangepast ecologisch beheer uit.” Een landschapsplan voor het Sint-Arnolduspark: hierover is ook al veel gesproken en naar verwezen in o.a. het gemeentelijke informatieblad. Wat is de status van dit plan? Waar zit het eigenaarschap (provincie, gemeente)?

De bovenlopen en bronbossen: er is blijkbaar een studie opgemaakt, evenwel beperkt tot een analyse zonder concrete voorstellen. In het ontwerp is enkel sprake van de Biestbeek (die volledig op de grens met Otegem loopt) en verkeerdelijk van de Scheebeek, die niet op Anzegems grondgebied loopt.

Overweging

Onder het luik Visie voor aandachtsgebied 'Boven-Schelde' wordt gewezen op de sanering van huishoudelijke lozingen. Dit is een oud zeer. Men vraagt naar een svz omtrent rioleringsprojecten.

Het is niet de bedoeling om onder het luik visie een overzicht te geven van welke rioleringsprojecten al zijn uitgevoerd. Dit kan worden opgezocht op het geoloket Zoneringsplannen van

VMM: <https://www.vmm.be/data/zoning-en-uitvoeringsplan> of via raadpleging optimalisatieprogramma VMM/Aquafin. Ook gemeenten zelf kunnen worden bevraagd.

Er wordt ook gevraagd naar status en eigenaarschap van het Landschapsplan voor het Sint-Arnolduspark: er kan voorlopig niets bijkomend aangevuld worden (beheersplan erfgoed in opmaak door Leiedal).

In een bezwaar is te lezen dat acties moeten geformuleerd worden omtrent de Nederbeek en Sint-Arnoldusbeek. Enigzins omvat de actie '10 bekenplan' (actie 8A_D_115) alle mogelijke initiatieven in de regio. Toekomstige acties die in overleg met de stakeholders tot stand komen kunnen onder deze actie ook in het WUP verder uitgewerkt worden. In deze fase van het plan waren acties nog niet concreet genoeg om in het plan te worden opgenomen. Verder overleg dringt zich op.

Erosiemaatregelen te Anzegem, zie actie 8B_A_110.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken

Uit te voeren wijzigingen:

Onder het luik visie>aandachtsgebied>Boven-Schelde volgende tekst aanpassen: Het provinciebestuur West-Vlaanderen inventariseerde reeds de Biestbeek (**grondgebied Zwevegem/Anzegem**) en Scheebeek (**grondgebied Zwevegem/Avelgem**) en werkte enkele projectvoorstellen in functie van een aangepast ecologisch beheer uit.

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	x9qFqlun
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2640 Nederbeek: bovenloop: brongebied (uiterst waardevol landschappelijk en floristisch) op Tiegemberg, inclusief het lager gelegen beekbegeleidend alluviaal essen-olmenbosje. Verderop is er sterke degradatie door landbouw tot op de rand van de beek. Nochtans is op het gewestplan een brede strook aan weersijden voorzien als natuurgebied, die zich uitstrekt tot de N382 (Bevrijdingslaan) in Kaster. Op de biologische waarderingskaart is deze strook ook ingekleurd als "biologisch waardevol". St.-Arnoldusbeek: bovenloop tussen Kolstraat en Kapellestraat (Walbrugge): ook hier een vrij brede strook Natuurgebied op Gewestplan (nitrofiel alluviaal elzenbos). Het is privé (vertuining), maar toch zouden de oevers vrij moeten gehouden worden. Verderop ook in de Walbruggestraat, aansluitend op het Arnolduspark, is er aan de randen laaggelegen weiland met echte koekoeksbloem, populierenbos, tot tegen de N36. Weedriesbeek: kleinere beek in Anzegem die in de Nederbeek uitmondt op een paar honderd meter van de N382 (Bevrijdingslaan), in de buurt van het station in Anzegem. In de directe omgeving van dit laaggelegen overstromingsgevoelige gebied zou trouwens het nieuwe tracé van de omleidingsweg van Anzegem zich weer invoegen in de N382 (Bevrijdingslaan). Moet hier geen actie tegenover staan?	
Overweging	
Nederbeek: bewerking tot tegen de beek door de landbouw - dit wordt doorgegeven aan de waterbeheerder ivf handhaving. Sint-Arnoldusbeek: vrijhouden van de oevers - dit wordt doorgegeven aan de waterbeheerders ivf handhaving Weedriesbeek: er wordt actie gevraagd - maar het is onduidelijk welke actie hier bedoeld wordt. Er kunnen enkel acties opgenomen worden in het plan als hiervoor een initiatiefnemer voor aangeduid kan worden en er een draagvlak is om de actie uit te voeren.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XN777V5h
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2709 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Specifiek voor Merelbeke dienen volgende beken prioritair gezuiverd te worden en losgekoppeld van afvalwaterlozingen: Schragebeek, Melsenbeek en de beek die doorheen het H.Geestgoed stroomt.	

Overweging
Op Bovengemeentelijk niveau zullen de collectoren 'Boosstraat' en Meierij' zorgen voor een verdere zuivering van het afvalwater in de regio. Ook op gemeentelijk niveau worden in Merelbeke rioleringsprojecten uitgevoerd op korte termijn (tot 2025) die huishoudelijke lozingspunten zullen aansluiten op RWZI Merelbeke. Het geplande Aquafinproject 21.906 (OP2011) beoogt het aansluiten van de vuilvracht van het lozingspunt in de Bosstraat. Ter hoogte van de waterloop wordt een pompstation geconstrueerd en wordt de vuilvracht opgepompt via persleiding richting Bosstraat om vervolgens gravitair aan te sluiten op het geplande Aquafinproject 22.271 "Collector Meierij – Schelderode". Het geplande Aquafinproject 22.271 (OP2011) beoogt het aansluiten van de clusters rondom Meierij in Schelderode. Afwaarts sluit het project aan op de geplande Aquafincollector 20.626 "Gaversesteenweg – Meersstraat (Verbinding Melsen)". De gekoppelde gemeentelijke projecten omvatten wegen- en rioleringswerken langs de Pilaarstraat, Grepstraat-deel, Burg. Van Cauwenberghestraat-deel, Stokt-deel, Bosstraat-deel, Hundelgemsesteenweg-deel, Biest en Torrekensstraat in de deelgemeente Schelderode. VMM is akkoord om de Hundelgemsesteenweg uit het voorbehoud te lichten gezien de onbekende timing van AWV qua heraanleg. Daarnaast wordt er een rioolrenovatie van de bestaande riolering voorzien in Meierij (deel tussende waterloop en de Burg. Van Cauwenberghestraat). Daarbovenop volgt nog een volledige uitrol van de aanleg van de IBA's in de gemeente Merelbeke. Dit zou een serieuze verbetering van de waterkwaliteit van de melsenbeek en Schragebeek met zich mee moeten brengen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : xoGGfeEj
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1235 Betreft acties meest zuidelijke gemeente van Kortrijk namelijk Kooigem 8510. Context: de Hoogplaatsstraat in Kooigem overstroomt sinds enkele decennia telkens bij hevige regenval. Met als gevolg dat gezinnen met wateroverlast te kampen hebben in hun woning. De afwaterinfrastructuur laat te wensen over en kan overvloedig water niet slikken. Blijkbaar loopt er een deel van de SPIEREBEEK onder de Hoogplaatsstraat en kan deze grote hoeveelheden water niet aan. Hierbij mijn ADVIES om de volledige afwaterinfrastructuur in de HOOGPLAATSSTRAAT te KOOIGEM grondig te renoveren en bekijken wat de oplossingen kunnen zijn om niet telkens met overstromingen en wateroverlast geconfronteerd te worden. Inwoners van de Hoogplaatsstraat danken U.
Overweging
Er wordt voorgesteld om de volledige afwaterinfrastructuur in de HOOGPLAATSSTRAAT te KOOIGEM grondig te renoveren en te bekijken wat de oplossingen kunnen zijn om niet telkens met overstromingen en wateroverlast geconfronteerd te worden. Deze suggestie wordt doorgegeven aan de waterbeheerder. Zij zullen bekijken wat de mogelijkheden zijn. Er kan echter geen actie opgenomen worden in het plan zelf gezien hiervoor nog een traject moet afgelegd worden om tot concrete gedragen acties te komen en financiering te voorzien.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1305 “Bijzondere aandacht moet uitgaan naar de sanering van huishoudelijke lozingen thv de Biestbeek, Scheebeek, Kleine Ronsebeek en Sint-Arnoldusbeek die verder afwaarts de waterkwaliteit van de Rijtgracht bepalen. In een volgende fase wordt er gedacht aan ontharding van een aantal locaties gelegen in de regio. De Rijtgracht (Avelgem) biedt tal van opportuniteiten op het vlak van ecologische inrichtingsmaatregelen die onder meer het visbestand maar ook andere ecologische aspecten ten goede zouden kunnen komen.” Sanering van huishoudelijke lozingen: dit is een oud zeer. Wat is de stand van zaken? Het ontwerp formuleert flou en vrijblijvend. “Voor het Sint-Arnolduspark zal een landschapsplan worden opgemaakt. Te Anzegem bevinden zich enkele bovenlopen met bronbossen (kwelwater) waarvoor een studie uitgeschreven werd rond het inventariseren van de knelpunten en potenties op het vlak van waterkwaliteit, waterkwantiteit en ecologie. Dit zou moeten leiden tot nieuwe inrichtings- en beheervoorstellen. Het provinciebestuur West-Vlaanderen inventariseerde reeds de Biestbeek en Scheebeek en werkte enkele projectvoorstellen in functie van een aangepast ecologisch beheer uit.” Een landschapsplan voor het Sint-Arnolduspark: hierover is ook al veel gesproken en naar verwezen in o.a. het gemeentelijke informatieblad. Wat is de status van dit plan? Waar zit het eigenaarschap (provincie, gemeente) ? De bovenlopen en bronbossen :er is blijkbaar een studie opgemaakt, evenwel beperkt tot een analyse zonder concrete voorstellen. In het ontwerp is enkel sprake van de Biestbeek (die volledig op de grens met Otegem loopt) en verkeerdelijk van de Scheebeek, die niet op Anzegems grondgebied loopt.	
Overweging	
Onder het luik Visie voor aandachtsgebied 'Boven-Schelde' wordt gewezen op de sanering van huishoudelijke lozingen. Dit is een oud zeer. Men vraagt naar een svz omtrent rioleringsprojecten. Het is niet de bedoeling om onder het luik visie een overzicht te geven van welke rioleringsprojecten al zijn uitgevoerd. Dit kan worden opgezocht op het geoloket Zoneringsplannen van VMM: https://www.vmm.be/data/zoning-en-uitvoeringsplan of via raadpleging optimalisatieprogramma VMM/Aquafin. Ook gemeenten zelf kunnen worden bevraagd. Er wordt ook gevraagd naar status en eigenaarschap van het Landschapsplan voor het Sint-Arnolduspark: er kan voorlopig niets bijkomend aangevuld worden (beheersplan erfgoed in opmaak door Leiedal). In een bezwaar is te lezen dat acties moeten geformuleerd worden omtrent de Nederbeek en Sint-Arnoldusbeek. Enigzins omvat de actie '10 bekenplan' (actie 8A_D_115) alle mogelijke initiatieven in de regio. Toekomstige acties die in overleg met de stakeholders tot stand komen kunnen onder deze actie ook in het WUP verder uitgewerkt worden. In deze fase van het plan waren acties nog niet concreet genoeg om in het plan te worden opgenomen. Verder overleg dringt zich op. Erosiemaatregelen te Anzegem , zie actie 8B_A_110.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Bovenscheldebekken</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onder het luik visie>aandachtsgebied>Boven-Schelde volgende tekst aanpassen: Het provinciebestuur West-Vlaanderen inventariseerde reeds de Biestbeek (grondgebied Zwevegem/Anzegem) en Scheebeek (grondgebied Zwevegem/Avelgem) en werkte enkele projectvoorstellen in functie van een aangepast ecologisch beheer uit.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2641 Nederbeek: bovenloop: brongebied (uiterst waardevol landschappelijk en floristisch) op Tiegemberg, inclusief het lager gelegen beekbeleidend alluviaal essen-olmenbosje. Verderop is er sterke degradatie: door landbouw tot op de rand van de beek. Nochtans is op het gewestplan een brede strook aan weersijden voorzien als natuurgebied, dat zich uitstrekt tot de N382 (Bevrijdingslaan) in Kaster. Op de biologische waarderingskaart is deze strook ook ingekleurd als "biologisch waardevol". St.-Arnoldusbeek: bovenloop tussen Kolstraat en Kapellestraat (Walbrugge): ook hier een vrij brede strook Natuurgebied op Gewestplan (nitrofiel alluviaal elzenbos). Is privé (vertuining) maar toch zouden de oevers vrij moeten gehouden worden. Verderop ook in de Walbruggestraat, aansluitend op het Arnolduspark, aan de randen laaggelegen weiland met echte koekoeksbloem, populierenbos, tot tegen de N36. Weedriesbeek: kleinere beek in Anzegem die in de Nederbeek uitmondt op een paar honderd meter van de N382 (Bevrijdingslaan), in de buurt van het station in Anzegem. In de directe omgeving van dit laaggelegen overstromingsgevoelige gebied zou trouwens het nieuwe tracé van de omleidingsweg van Anzegem zich weer invoegen in de N382 (Bevrijdingslaan). Moet hier geen actie tegenover staan?
Overweging
Nederbeek: bewerking tot tegen de beek door de landbouw - dit wordt doorgegeven aan de waterbeheerder ifv handhaving. Sint-Arnoldusbeek: vrijhouden van de oevers - dit wordt doorgegeven aan de waterbeheerders ifv handhaving Weedriesbeek: er wordt actie gevraagd - maar het is onduidelijk welke actie hier bedoeld wordt. Er kunnen enkel acties opgenomen worden in het plan als hiervoor een initiatiefnemer voor aangeduid kan worden en er een draagvlak is om de actie uit te voeren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt