

Samen werken aan water in het

Maasbekken

Openbaar onderzoek 15 september 2020 – 14 maart 2021

Overwegingsdocument

bekkenspecifiek deel van het
Stroomgebiedbeheerplan Schelde en Maas 2022-

Integraal Waterbeleid

Maasbekken



Samen werken aan water

INHOUD

1	De bezwaren.....	4
2	De aanpassingen	7
3	Waar vindt u de verwerking van uw advies of opmerking terug	12
	BIJLAGE : FICHES	14

Het overwegingsdocument bij het bekkenspecifieke deel voor het Maasbekken is opgesteld naar aanleiding van het **openbaar onderzoek van en de adviesronde over de ontwerp Stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas 2022-2027**.

Het overwegingsdocument bevat het standpunt van het bekkenbestuur van het Maasbekken over de tijdens het openbaar onderzoek en adviesronde ingediende opmerkingen en adviezen bij het bekkenspecifieke deel Maasbekken. Het document werd voorbereid door het bekkensecretariaat van het Maasbekken, besproken op het GTO en op de bekkenraad op 18 mei 2021 en aan de bestuursgroep Maasbekken noord en het bekkenbestuur voor goedkeuring voorgelegd op respectievelijk 1 juni en 8 juni 2021.

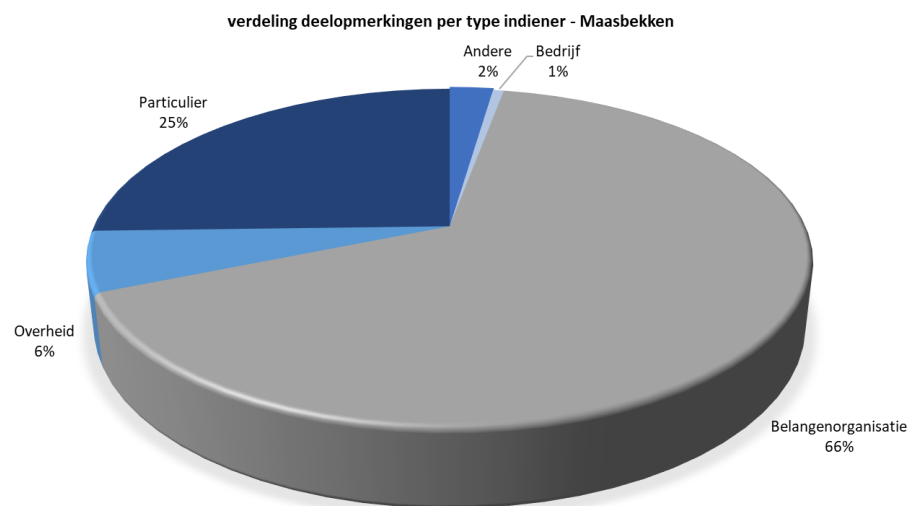
Volgende informatie is opgenomen in het overwegingsdocument :

- een overzicht op hoofdlijnen van welke adviezen en opmerkingen er werden ingediend bij het bekkenspecifieke deel Maasbekken
- de manier waarop het openbaar onderzoek werd verwerkt en wat er in het bekkenspecifieke deel Maasbekken werd aangepast
- praktische informatie over waar en hoe een bezwaarindiener de verwerking van zijn of haar opmerking kan terugvinden
- de fiches per deelopmerking met de **overwegingen**, dit zijn de antwoorden bij de ingediende opmerkingen en adviezen over het bekkenspecifieke deel **Maasbekken**, en – indien van toepassing - de voorstellen tot **aanpassingen** van het bekkenspecifieke deel **Maasbekken** en/of **aanbevelingen** naar andere processen, volgende planperiodes,

Algemene informatie over het verloop en de organisatie van het openbaar onderzoek kan u [hier](#) raadplegen.

1 DE BEZWAREN

In totaal werden er 148 bezwaren (opmerkingen¹ en adviezen²) ontvangen voor het bekkenspecifieke deel Maasbekken. De ontvangen bezwaren bestaan telkens uit één of meerdere (inhoudelijke) opmerkingen. In totaal werden de bezwaren inhoudelijk opgesplitst in 173 deelopmerkingen. Af en toe werden bezwaren meerdere keren ingediend. Het aantal (inhoudelijk) unieke deelopmerkingen ligt hierdoor iets lager, met name 161.



¹ Een *opmerking* wordt via een bezwaar(schrift) door burgers, gemeentebesturen, administraties... via de gemeente of rechtstreeks bij de CIW ingediend.

8 organisaties, 4 overheden, 1 bedrijf en 24 **particulieren hebben een of meerdere opmerkingen** ingediend over het bekkenspecifieke deel voor het Maasbekken. De meeste bezwaren waren afkomstig van het middenveld en van particulieren.

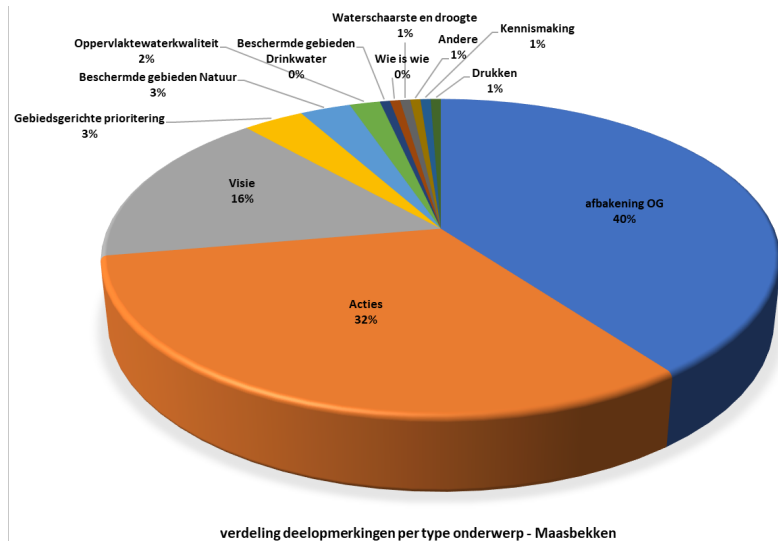
Advies bekkenraad³

De bekkenraad van het Maasbekken bracht via een schriftelijke ronde in mei 2020 advies uit over het ontwerp bekkenspecifieke deel Maasbekken. Na zorgvuldige overweging werden de opmerkingen van de bekkenraad verwerkt in het ontwerp bekkenspecifieke deel Maasbekken vooraleer het, na goedkeuring door het bekkenbestuur ook via een schriftelijke procedure in juni 2020, in openbaar onderzoek ging.

² Een *advies* is een (consensus)tekst of commentaar die door een adviesraad is ingediend.

³ Decreet Integraal Waterbeleid art. art. 1.5.3.4. en 1.6.2.5

Opmerkingen



Het merendeel van de ingediende (deel)opmerkingen bij het bekkenspecifieke deel Maasbekken heeft betrekking op de afbakening overstromingsgebieden (40%), gevolgd door het actieprogramma (32%) en de gebiedsspecifieke visie (16%).

De meeste (deel)opmerkingen bij de afbakening overstromingsgebieden gaat over de exacte ligging en perimeter van het overstromingsgebied en de impact op de omliggende woningen wat betreft wateroverlast, geurhinder en hinder voor het vee dat momenteel aanwezig is op de betreffende percelen. Een groot aantal (deel)opmerkingen bij het actieprogramma heeft betrekking op de impact van een actie op de (continuïteit van de) landbouwwuitbating (ruimte inname, peilwijziging, effecten van structuurherstelmaatregelen, etc.). In dit verband wordt

veelvuldig gevraagd om in een vroeg stadium betrokken te worden bij het uitwerken van de acties, temeer omdat voor een aantal acties momenteel nog niet duidelijk is wat precies op welke plaats zal gebeuren.

Daarnaast betreft het soms ook algemene bemerkingen zoals het correct aanduiden van initiatiefnemers/betrokkenen, de vraag om verduidelijking bij bepaalde acties etc.

16% van de (deel)opmerkingen heeft betrekking op het hoofdstuk "gebiedsspecifieke visie". Een aantal van de opmerkingen gaan over het ambitieniveau en de gebiedsgerichte prioritering.

2 DE AANPASSINGEN

2.1 Naar aanleiding van bezwaren bij het bekkenspecifieke deel Maasbekken

15 deelopmerkingen en -adviezen (8,6 %) bij het bekkenspecifieke deel Maasbekken leiden tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel.

Veelal gaat het om technische aanpassingen zoals de toevoeging van een prioritering voor een aantal grensgebieden op basis van de hydrografische samenhang met een geprioriteerd waterlichaam, het aanpassing van een actietitel of toevoegen/schrappen van een initiatiefnemer of betrokkene. 2 acties werden toegevoegd aan de actielijst op vraag van Natuurpunt. Zie betreffende fiches in bijlage voor de concrete aanpassingen.

2.2 Naar aanleiding van opmerkingen bij de andere bekkenspecifieke delen

Het bekkenspecifieke deel Maasbekken werd verder ook nog aangepast nav opmerkingen die werden gemaakt bij de andere bekkenspecifieke delen. Het gaat om volgende aanpassingen:

- **op de startpagina van het BSD wordt**
 - verduidelijkt dat de website de versie bevat zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering (en bijgevolg later niet wordt geüpdatet)
 - de hyperlink naar het pdf-bestand van het bekkenspecifieke deel aangevuld met '(beperkte opmaak)'
- **bij hoofdstuk kennismaking – kenmerken (natuur-ecologie)**
 - 'beschermde gebieden' wordt vervangen door '[beschermde natuurgebieden](#)'
- **bij hoofdstuk kennismaking - sectoren**
 - (inleiding) aanpassing van de zin 'Sectoren verbruiken ook water, dit kan leidingwater, oppervlaktewater, grondwater, ~~en~~ hemelwater [of circulair water](#) zijn.'
 - (sector landbouw) De hyperlink naar de kaart van de landbouwgebruikspcelen op geopunt wordt toegevoegd. De

cijfers GVE worden bijgestuurd.

- (sector huishoudens) toevoegen van de zin (incl. verwijzing naar het geoloket zoneringsplannen en uitvoeringsplannen) '[Op het geoloket zoneringsplannen en GUPS kan je terugvinden waar er riolering komt en waar je zelf je afvalwater moet zuiveren](#)'
- (sector toerisme en recreatie) aanpassing van de zinnen: 'Tijdens lange droge en warme perioden kunnen blauwalgen (cyanobacteriën) in het water voorkomen die [in sommige gevallen](#) giftige stoffen vrij geven. ~~Op dat moment zijn z~~wemmen en andere recreatieactiviteiten in de getroffen recreatievijvers of waterlopen [is](#) niet meer toegestaan [of afgeraden wanneer de aanwezigheid van giftige stoffen werd aangetoond.](#)'
- **bij hoofdstuk wie is wie – waterbeheer**
 - (overzicht waterlopenbeheerders in het bekken) toevoegen van een verwijzing naar de VHA kaart op geopunt.
- **bij hoofdstuk drukken**
 - (inleidende pagina) toevoegen van de zin na 'Voldoende zuurstof is van groot belang voor het leven in de waterloop. De nutriënten stikstof en fosfor en zuurstofbindende stoffen ~~(CZV)~~ hebben een belangrijke impact op het zuurstofgehalte.' [De aanwezigheid van](#)

zuurstofbindende stoffen wordt gekwantificeerd door de chemische zuurstofvraag (CZV).

- (hydromorfologische veranderingen) de hyperlink naar de website van de VMM wordt nadat de databank terug online is gecheckt en zo nodig aangepast.
 - (druk niet gesaneerde lozingen) vervangen van 'groene cluster' en 'rode cluster' door respectievelijk 'collectief te optimaliseren buitengebied' en 'individueel te optimaliseren buitengebied'.
 - (waterschaarste en droogte) actualiseren van de tekst mbt de droogteperiode zomer 2020 incl. toevoegen van de informatie over de captatieverboden in 2020.
 - (waterschaarste en droogte) aanpassen van de zinnen 'Het waterverbruik van gezinnen is voornamelijk afhankelijk van de temperatuur ~~temperatuursafhankelijk~~ maar ook langdurige droogte heeft een belangrijke invloed op het verbruik' en 'Het tijdig oproepen tot een spaarzaam gebruik van leidingwater moet ervoor zorgen ~~heeft ervoor gezorgd~~ dat de productie- en transportcapaciteit niet ~~wordt werd~~ overschreden.'
- **bij hoofdstuk toestand**
- (ecologische toestand-algemene beoordeling) Bij de dynamische grafieken 'algemene beoordeling ecologische beoordeling' wordt een verwijzing toegevoegd naar de 'gebiedsgerichte beoordeling' en naar de tabel 'evolutie ecologische toestand'.
 - (waterschaarste en droogte) actualiseren van de tekst mbt de droogteperiode zomer 2020 incl. toevoegen van de informatie over de captatieverboden in 2020.

- **bij hoofdstuk visie en acties**

- (gebiedsgerichte uitdagingen – speerpuntgebieden en/of aandachtsgebieden) De reductiedoelen (N & P) worden opgenomen in de visieteksten.
- (actieprogramma) Een verwijzing wordt toegevoegd naar de per bekken opgesplitste kostencijfers voor de generieke acties (7B_I en 7B_J) over de verdere uitbouw en optimalisatie van de saneringsinfrastructuur opgenomen in hoofdstuk 6 van het MAPro van de SGBP3.

- **actiefiches**

- De actiefiches worden gescreend en aangevuld.

- **andere**

- 'hemelwaterplan(nen)', waar nodig, aanpassen naar 'hemelwater- en droogteplan(nen)'.

2.3 Naar aanleiding van bezwaren bij het Beheerplan Vlaams deel Schelde en Maas en bij het Maatregelenprogramma

- integratie Blue Deal

Net voor de start van het openbaar onderzoek van het ontwerpSGBP3 lanceerde de Vlaamse Regering eind juli 2020 de Blue Deal. In de tekst van de Blue Deal wordt vermeld dat deze de basis zal vormen voor het “waterschaarste en droogterisicobeheerplan” dat een onderdeel vormt van het SGBP3. Gelet op de timing, was het onmogelijk om nog een gedegen integratie in het ontwerp SGBP3 door te voeren. In het ontwerp SGBP3 werd daarom enkel verwezen naar de Blue Deal.

(bij hoofdstuk visie en acties) De Blue Deal wordt op verschillende manieren geïntegreerd in het ontwerp BSD: de gebiedsspecifieke acties worden opgenomen in het bekkenspecifieke actieprogramma en om de inspanningen op het vlak van waterschaarste en droogte beter in de verf te zetten worden de acties die hiertoe bijdragen gelabeld.

3 WAAR VINDT U DE VERWERKING VAN UW ADVIES OF OPMERKING TERUG

Er werden bezwaren ontvangen van adviesraden, gemeentebesturen, administraties, belangenorganisaties, burgers, ... Alle ingediende bezwaren kregen bij de verwerking van het openbaar onderzoek een **code** toegekend.

Voor iedere deelopmerking is een '**fiche**' beschikbaar waarin alle **informatie** van de **verwerking** van het **openbaar onderzoek is opgenomen**. Voor iedere deelopmerking is een overweging opgesteld en is aangegeven of de deelopmerking al dan niet leidt tot een aanpassing van het bekkenspecifieke deel en/of andere plandelen van de stroomgebied-beheerplannen. In geval een plandeel gewijzigd wordt, is een voorstel tot wijziging geformuleerd. Indien relevant is ook een aanbeveling opgenomen.

Aan de hand van de code kan u in de [fiches in bijlage](#) uw opmerking of advies mbt het Maasbekken terugvinden en de daarbij geformuleerde reactie. De verwerking van het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen is opgenomen in verschillende overwegingsdocumenten. [Dit](#) document bevat de fiches met de verwerking van alle opmerkingen ingediend ikv het openbaar onderzoek van de stroomgebiedbeheerplannen.

Indien u via het digitaal inspraakformulier op de website www.volvanwater.be een reactie indiende, heeft u uw code ontvangen bij het indienen van het bezwaarschrift. Indien u deze code niet meer heeft, kan u ze opvragen bij het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07).

Indien u uw bezwaarschrift schriftelijk heeft ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of rechtstreeks bij de CIW via mail of brief, kan u contact opnemen met het [CIW-secretariaat](#) (053 - 72 65 07) die u de code zal bezorgen waarmee uw bezwaarschrift werd behandeld.

Code van de indiener: = code digitaal inspraakformulier
Ingediende reactie
= ingediende deelopmerking of -advies
Overweging
= het antwoord bij de deelopmerking of -advies
Voorstel tot aanpassing
= indien een wijziging wordt doorgevoerd naar aanleiding van de reactie, wordt de tekstwijziging weergegeven
Aanbeveling(en)
= indien een aanbeveling wordt geformuleerd naar aanleiding van de reactie is de aanbeveling vermeld

[fiche met de verwerking](#)

BIJLAGE : FICHES

Code van de indiener :	1wr9ajFw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1345 Hierbij dien ik bezwaar in tegen de plannen om van de regio Broekziepenstraat een gecontroleerd overstromingsgebied te maken en wel om de volgende redenen: 1) Er staan teveel huizen rond die wateroverlast kunnen krijgen . In het verslag van inventarisatie overstromingen 2010 staat bijvoorbeeld dat het huis in de Broekweg regelmatig wateroverlast heeft . Ook de huizen rondom hebben bij erge regenval veel water in de tuin en kelder. Moet dit nog erger worden ? Bovendien zou er een bron zijn die ontspringt achter de huizen in de Opoeterseweg en die loopt richting GOG. Ook veel regenwater wordt via daar afgevoerd. Achter mijn huis in de Opoeterseweg 5 ligt ook een grachtje. Ik heb geen idee waar dat dat uitmondt. Maar als er een dijk komt waar moet al dat water dan naar toe? 2) De betrokken weiden worden gebruikt om permanent dieren op te zetten : paarden en schapen. Nu gebeurt dit het hele jaar door . Ik heb zelf een weide in het gebied, gelegen aan de Broekweg waar heel het jaar een pony en schapen op staan. In de winter is het wat drassig maar doenbaar. Bij overstroming gaat dat niet meer. Wat moet er dan met die dieren gebeuren? Ik heb geen andere wei waar ik ze kan zetten en ook geen vervoer om dat te doen. Toen ik naar hier verhuisd ben 7 jaar geleden heb ik een paardenwagen gehuurd om ze daar af te zetten. Ik zou niet weten hoe en waarnaartoe ik ze moet vervoeren als het gebied daar jaarlijks onder water komt te staan. Ook werd aangegeven dat bij onderwaterzetting de mensen op voorhand gewaarschuwd worden. Hoe lang op voorhand gaat dat zijn? Als ik op mijn werk ben , kan ik niet zomaar weg en als er niemand van de kinderen thuis is , kan niemand de dieren weghalen. Wat dan? 3) Ik ben al eens gaan rondkijken naar weiden in de buurt die te koop staan maar de prijs van de weidegrond is belachelijk hoog en de prijs van de weiden in het GOG, waaronder mijn weide, gaat alleen maar in waarde dalen. 4) Ook de waarde van de omliggende huizen en gronden gaat dalen. Er wordt gesproken over compensaties bij vermindering van waarde maar ik heb sterk de indruk dat dat enkel geldt voor professionele landbouwers en niet voor particulieren. En er zitten veel particulieren in dat gebied die andere kostelijke oplossingen moeten zoeken voor hun dieren en hun investeringen in het gebied teniet zien gaan. 5) Komt daar nog bij dat de grond ook nog meer vervuild gaat worden door het beekwater dat stroomopwaarts vervuild werd met overgestort rioleringswater. Ik wil geen rioleringswater op mijn weide, die aangeduid staat als deels natuurgebied en deels landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Is het niet mogelijk om er eerst voor te zorgen dat alle overstortingen stoppen en dan verder te kijken? Zou ook veel beter zijn voor de visjes. En als het plan toch doorgevoerd wordt , krijg ik dan de garantie van de VMM dat mocht de bodem toch vervuild geraken , zij de sanering van de bodem op zich neemt? 6) Er zeker alternatieven zijn. Zowel de burgemeester van Maaseik als de schepenen van openbare werken hebben aangegeven dat er andere wegen te bewandelen zijn. Ik heb er ook enkele in gedachten: a) Herstel en onderhouden van de huidige afwatering . Uit verslagen blijkt dat veel overstromingen het gevolg zijn geweest van boomstammen , boompjes die de afvoer belemmerden. Ook lekkages lagen aan de bron van wateroverlast. b) Aanpassing rioleringsnetwerk zodat er geen overstortingen in de beek meer gebeuren, iets dat ook nog erg vervuilend is voor de beek. c) Plaatsen van pompen zodat het water van de beken bij hoge nood in de Zuid-Willemsvaart wordt gepompt. d) Aanleg van een overstromingsgebied meer stroomopwaarts in Opoeteren boven de volmolen waar geen huizen staan en ook geen weiden en waar het zo al erg drassig is. e) Een beleid dat meer gericht is op infiltratie van water in de bodem: - Geen gebetonneerde parkings - Stimulering van de aanleg van regenputten - Meer - groen met infiltratiegebieden in de tuinen ipv steen	

Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 2DRYDrqt
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2849 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Zo hebben we gezien in ons eigen natuurgebied de Tösch-Langeren dat er recent ook veel grondwaterputten goedgekeurd zijn voor landbouwgronden die in en rond het gebied lopen, terwijl dit van oorsprong een moeras-natuurgebied was, nu kan je zien dat dit volledig droog gezogen wordt, aangezien alle kleine beekjes doorheen het gebied bijna het volledige jaar droog staan. Er zijn andere opties om deze akkers vochtig genoeg te houden, maar nu is er echter gekozen om het nog erger te maken op de niet zo verre termijn, gelieve deze zo snel mogelijk een halt toe te roepen en de boeren te helpen/verplichten hun akkers op een duurzame manier vochtig te houden.
Overweging
De problematiek van verdroging valt onder de actie 'verbeteren van waterconservering in de bodem binnen het het afstroomgebied van de van de Bosbeek en Witbeek door het implementeren van verschillende maatregelen'. Deze actie doelt erop om op zoek te gaan naar maatregelen die ervoor zorgen dat infiltratie wordt bevorderd en afvoer van water wordt beperkt. Belangrijk hierbij is dat er binnen de opmaak van het hemelwaterplan wordt gekeken in welke gebied maatregelen moeten/kunnen genomen worden. Waterconservering kan door maatregelen in landbouwgebied (stuwtdjes, drainage omvormen naar peilgestuurde drainage, verhogen organische stofgehalte in bodem, verontdiepen grachten, erosiebekkens..), en door afkoppeling, opvang hemelwater en ontharding in bebouwde gebieden. Deze actie zal ook opgenomen worden binnen het Integraal Waterproject Bosbeek-Witbeek.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1534 Jekervallei De Jekervallei wordt in het SGBP aangeduid als Klasse 5-gebied. Dit betekent dat de goede ecologische toestand pas na 2033 bereikt zal worden (en dan moeten we nog hopen dat dit wel degelijk het geval gaat zijn). Mits uitvoering van de acties opgenomen in SGBP3 en SGBP4 is er een potentieel voor sterke vooruitgang. Aangezien de prioriteit voor deze waterloop al zo extreem laag is, mogen we er op zijn minst vanuit gaan dat alle acties die naar voor geschoven worden ook daadwerkelijk op een kwalitatieve manier uitgevoerd zullen worden. Vanuit Natuurpunt Riemst wijzen we nog op volgende belangrijke aandachtspunten voor de Jekervallei (Riemst,- Bassenge-Tongeren en zo verder stroomopwaarts): 1. talloze huishoudelijke lozingen en/of afvoer (buizen) waar geen controle op is, voornamelijk in naburige Waalse grensgemeenten. Bijkomende controle is hier absoluut noodzakelijk 2. Rechtstreekse inspoeling van mest vanuit landbouwbedrijven of hun activiteiten (mesthoop, boerenerven, huiskavels). Bemestingsactiviteiten zouden beter gehandhaafd moeten worden. 3. Erosie en inspoeling vanuit de naastgelegen akkers > grenzend aan Jeker of zijbeekjes > niet (breed genoeg) gebufferde waterlopen, geen controle op teeltvrije zone etc 4. (illegale) lozing industrieel afvalwater > Hesbaye Frost te Geer 5. Foute teelten tot tegen de beek, bv aardappelen op helling, nadat voormalige weiden gescheurd werden Voor bovenstaande punten zou er absoluut een oplossing moeten komen. Handhaving in de landbouwsector is absoluut noodzakelijk. Ook de overstorten in natuurgebied moeten dringend aangepakt worden. Verder pleiten we voor het opheffen van de vrije teeltkeuze. Enkel op deze manier kan het waterbeleid in Vlaanderen vooruitgang boeken. Onderstaand kaartje maakt de locaties inzichtelijk	
Overweging	
In tegenstelling tot het vorige plan is de Jeker nu wel aangeduid als een aandachtsgebied. Weliswaar betreft het klasse 5. De basis van de prioritering vertrekt vanuit de doelafstand tot de normen. Het is een keuze van het Vlaams waterbeleid om zo snel mogelijk de goede ecologische toestand te halen in zoveel mogelijk gebieden. Hiervoor wordt geprioriteerd vanuit de afstand tot het doel. Voor de Jeker is dit doel nog relatief ver af. Daarenboven is de waterkwaliteit op Vlaams grondgebied afhankelijk van het instromende water uit het Waals gewest. Omwille van de betrekkelijk klein afstroomgebied in Vlaanderen voor de Jeker zijn de effecten van 'Vlaamse maatregelen' op de waterkwaliteit ook relatief beperkt. Om die reden heeft het weinig zin om hier nu sterk te prioriteren vanuit een Vlaams waterbeleid. Voor de Jeker zal eerst de waterkwaliteit in het Waals gewest moeten verbeteren willen we in Vlaanderen ook de doelen halen. De maatregelen hiervoor gebeuren ook via o.a. uitbouw rioleringsstelsel in het Waals gewest. Klasse 5 betekent niet dat er geen maatregelen zouden genomen worden in Vlaanderen binnen het regulier beleid of naargelang opportuniteiten. Zo is onlangs ook een rioleringsproject in Tongeren opgedragen om net een lozingspunt naar de Kevie aan te pakken. 1 1) en 4) In het plan kunnen geen maatregelen voor het Waals gewest opgenomen worden. Beide punten worden wel meegenomen in het lokaal grensoverschrijdend wateroverleg met het Waals Gewest. 2 2) Rechtstreekse inspoeling van vervuild water of mest vanuit landbouwbedrijven is algemeen probleem. Hiervoor is onlangs een nieuwe aanpak voor ontwikkeld die nu getest wordt in de Noorderkempen. Bedoeling is om die ook in andere gebieden uit te rollen. Verdere afstemming tussen mestbeleid en waterbeleid is eveneens aan de orde deze planperiode. Dit geldt ook voor handhaving vanuit mestbeleid, incl. de teeltvrije zones. 3 en 5). Er zijn voor erosiegevoelige akkers een aantal verplichtende maatregelen voor landbouwers. Deze zijn ook gekoppeld aan Europese inkomenssteun. Daarnaast is dit ook voorwerp van de gemeentelijke erosiebestrijdingsplannen en het hemelwater- en droogteplan dat in opmaak is in Riemst en Tongeren. Het concept van de vrije teeltkeuze valt niet in de scope van het stroomgebiedbeheerplan.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : 2WcyCKiq	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1535 1, Er is veel overheidsgeld nodig voor het creëren van een gecontroleerd overstromingsgebied, het is beter om te kiezen voor meer duurzame oplossingen die én het herstel van de Bosbeekvallei én het klimaatactieplan ten goede komen, namelijk : 1. Ontharding , dit past perfect in het klimaatactieplan. Infiltratie zal toenemen, het grondwaterpeil verbetert en de riolen moeten minder vuil oppervlaktewater slikken 2. Spaarbekkens en infiltratiegebieden installeren. Deze maatregelen werden al her en der toegepast en werken. De VMM pakt er voortdurend mee uit in de media als het gaat over dreigende overstromingen. 3. Overstorten niet rechtstreeks op de beek aansluiten, maar het overtollige water (via een omweg) naar een bufferbekken sturen en vervolgens (via eventuele infiltratiematten) met vertraging naar de beek loodsen. Er blijft wellicht ook al heel wat sediment en vooral zwerfvuil achter (ideaal in functie van het klimaatactieplan) 4. Een bypass maken daar waar het nodig is. (of bestaande bypasses groter maken) Te Neeroeteren treedt stroomopwaarts van de Neermolen wateroverlast op door opstuwing. Het aanleggen van een bypass langs de molen laat toe de afvoercapaciteit van de Bosbeek te verhogen. Bijkomende overstromingen afwaarts van de molen worden niet verwacht. (Bron : VMM Rapport ROS: ORBP- analyse - Limburg) A. Opstuwing ter hoogte van de Kleeskenmolen geeft aanleiding tot overstromingsdreiging langs de Bosbeek. Momenteel is er reeds een buis aanwezig die als bypass fungeert. Het vergroten van deze bypass verhoogt de afvoercapaciteit van de Bosbeek. (Bron :idem) Een dergelijke bypass aan de Neermolen zou het peil van de Witbeek in het centrum van Neeroeteren met 60 cm doen dalen (verslag INBO) 2. EenafleidingnaardeZanderbeekdie nu gevoed wordt door de Zuid-Willemsvaart. Die beek is er in ieder geval klaar voor : "Het stadsbestuur van Dilsen-Stokkem gaat de Zanderbeek in Elen schoonmaken. Dat kost goed 315.600 euro. 'Het gebeurt op ecologisch verantwoorde manier', zegt schepen Koen Sleyten (Vooruit 2012). 'Er komen nieuwe meanders, schanskorven in de dijken, een amfibieënpool en drinkplaatsen voor de runderen. Over de beek zijn in het verleden een aantal overwelvingen aangebracht. Die worden verwijderd of vervangen', verduidelijkt hij." De Zanderbeek ontspringt in de Zuid-Willemsvaart en loopt door Elen, door gebieden die eigendom zijn van Limburgs Landschap en een aantal landbouwpercelen. De Vlaamse overheid steunt het project met 26.000 euro, de provincie subsidieert met 5.500 euro." (Bron : Nieuwsblad 29/09/2014 om 03:00 door mmd) 3. Inventaris van grachten die hersteld en/of onderhouden moeten worden. Samen met ANB/Natuurpunt/Regionaal Landschap nagaan welke beken/grachten in natuurgebied toch machinaal geveegd kunnen worden omdat deze cruciaal zijn voor de afwatering tijdens periodes van hevige regenval 4. Een mobiele pompinstallatie die op grondgebied van Maaseik her en der kan ingezet worden in geval van nood. Bijvoorbeeld om water uit de beken in het kanaal te pompen. 5. Een vaste pompinstallatie ter hoogte van de Zuid-Willemsvaart om in geval van nood overtollig water af te voeren naar het kanaal. 10. Overwelving in het centrum te St Lambertuskerk reinigen en maximaal uitdiepen.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1536 2 De SBZ stopt aan de Volmolenstraat. Dat betekent dat het gebied stroomafwaarts dat tot dezelfde Bosbeekvallei behoort en dus dezelfde beschermde habitats en diersoorten huisvest, door de eigenaars moet beschermd worden tegen het GOG. In 1992 werd de Europese richtlijn 92/43/EG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna uitgevaardigd. De habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen tot het behoud van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitattypes en de wilde fauna en flora op het Europees grondgebied. In Limburg komen 25 van de 44 Vlaamse beschermde habitattypes voor. Waaronder de Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As, Opglabbeek en Maaseik. (Bron : Ruimtelijk Structuurplan Limburg) Vanaf de Volmolen tot aan het kanaal hoeft men maar twee straten over te steken. Men blijft dus in dezelfde vallei tussen dezelfde twee beken en in het groen. Bovendien komt men de habitats en de diersoorten die volgens de Europese habitats- en vogelrichtlijnen beschermd moeten worden, ook stroomafwaarts tegen. Waar komen zaden niet van het ene perceel naar het andere? Laten dieren zich tegenhouden door een stukje beton van enkele meters breed? Neen, maar blijkbaar hoeven deze niet beschermd te worden, en hoeft de natuur stroomafwaarts van de Volmolen niet persé behouden te blijven. Omdat het Ministerieel Besluit dd. 23/04/2016 het gebied stroomopwaarts van de Volmolen helemaal tot in As beschermd met de aanduiding "SBZ - speciale beschermingszone", wordt het grootste gedeelte van de Bosbeekvallei beschermd tegen een mogelijk GOG. Laten we zonder Ministerieel Besluit hetzelfde betekenen voor dit deel van de vallei!	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1537 3. De deputatie van de Provincie Limburg hecht zeer veel belang aan het herstel en behoud van de Bosbeekvallei. Dit is in strijd met het inrichten van een GOG. Het provinciaal bestuur treedt de motivering van het Agentschap voor Natuur en Bos bij dat stelt dat de Bosbeek samen met de Witbeek de ecologische ruggengraat vormt van de vallei en het natuurgebied. Voorts bevestigt de deputatie ook dat binnen dit ruimtelijk kwetsbaar gebied op termijn de natuurontwikkeling (met o.a. migratie, waterberging, oeverherstel,...) dient behouden te blijven en zelfs verder moet kunnen ontwikkelen en daarvoor de waterloop, inclusief de bermen, vrij dienen te zijn van gebiedsvreemde constructies. Zodoende dat de natuurlijke meandering het verloop van de Bosbeek verder blijft bepalen en oeverherstel kan blijven plaatsvinden. (Bron : weigering door de deputatie van een stedenbouwkundige vergunning dd. 3/3/2011 Kenmerk 124.03.20/S2011NO15345 Dossier 2008NO14102) Uit het structuurplan van de provincie blijkt ook het belang dat de provincie aan de Bosbeekvallei hecht. Eén van de belangrijkste beekdallandschappen van het Maasbekken is deze van de Bosbeek, stelt men. Die beekdallandschappen worden gekenmerkt door gevarieerde overgangsmilieus met hooilanden, broekbossen, moerassen en kleine landschapselementen. De beken hebben een relatief gave structuur en goede waterkwaliteit. De Bosbeekvallei wordt echter onderbroken door stedelijke gebieden die een barrière vormen. De verstedelijking zorgt ervoor dat het hemelwater steeds minder de kans krijgt om in de grond te dringen en zo te snel wordt afgevoerd naar de waterloop met overstromingen tot gevolg. Dit zal door de klimaatopwarming met de langdurigere en intensere neerslag nog frequenter gebeuren. Om overstromingen op grotere schaal aan te pakken worden in Limburg grotere overstromingszones ingericht. Zij liggen meestal in landbouwgebied of in natuurgebied. Ankerplaatsen zijn complexen van gevarieerde erfgoedelementen die een geheel (of 'ensemble') vormen dat ideaal-typische kenmerken vertoont wegens de gaafheid of representativiteit, ofwel ruimtelijk een plaats inneemt die belangrijk is voor de zorg of het herstel van de landschappelijke omgeving. Algemeen zijn die ankerplaatsen de meest waardevolle landschappelijke plaatsen . Limburg heeft 67 ankerplaatsen, waaronder de Bosbeekvallei. Deze vallei wordt ook aangeduid als een van de meest gave landschappen. Gave landschappen zijn landschappen waarvan de samenhang slechts in beperkte mate gewijzigd is door grootschalige ingrepen. Bij die gave landschappen horen ook concentraties van zichten of van esthetisch gave landschappen, die weinig verstoord zijn door moderne bebouwing of infrastructuur. Zo ook vormt de Bosbeekvallei vanuit het standpunt van de provincie de verbinding tussen Berg en de Tösch d.m.v. habitats en open ruimtes. (Bron : Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg september 2012 - gecoördineerde versie) Wij staan duidelijk aan de kant van de provincie aangezien wij ook willen inzetten op een goed beheer van de Bosbeekvallei. En dat wil zeggen dat we niet wensen dat beschermde habitats met vuil water worden overstroomd en beschermde diersoorten geen of minder kansen krijgen. Vandaar de het GOG ook stroomopwaarts geen goede zaak zou zijn met het oog op de bescherming van onze natuur.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1538

4. Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek toont in haar rapporten aan dat de Bosbeekvallei goed beheerd moet worden. Dat strookt niet met de inrichting van een GOG.

We zijn het eens met dit instituut en willen mee zorg dragen voor het beheer en behoud en mogelijke uitbreiding van de natuur. Het overstromen met vervuild oppervlaktewater van natuurgebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied staat hier loodrecht tegenover. Bij de uitvoering van het GOG moeten er kunstmatige waterwerken gerealiseerd worden die de ook de natuurlijke ontwikkeling van dit gebied zullen beperken. Laat ons dus rekening houden met de bevindingen van INBO en vooral de natuur beschermen. Volgens hun onderzoeken komt dit gebied wat volgt ten goede :

1. Bedreigde diersoorten en hun habitats - Rode Lijsten

Het betreft ernstig bedreigde, bedreigde en kwetsbare diersoorten op hun Rode lijsten waaronder : broedvogels (38), zoogdieren (38), reptielen (33), amfibieën (43), zoetwatervissen (43) , vlinders (27), lieveheersbeestjes (25), waterkevers (23) en houtbewonende bladspruitkevers (47)

De bedreigingsstatus is bij veel soorten minstens gedeeltelijk gerelateerd aan de kwantiteit en de kwaliteit van de broedhabitat.

Er zijn drie habitattypes waar meer dan de helft van de soorten 'In Gevaar' zijn: dynamische kustgebieden, extensief beheerde graslanden en het agrarische cultuurlandschap. Bij de graslanden zijn zelfs alle soorten opgenomen in de Rode Lijst- categorieën CR, EN of VU. Het bevestigt nog maar eens dat soorten als kwartelkoning, paapje maar ook meer algemene weidevogels als wulp en graspieper het steeds moeilijker hebben om zich te handhaven in een landbouwlandschap waar traditioneel hooiland- en graasweidebeheer g,rotendeels vervangen is door intensieve kuilwinning en/of akkerbouw. (Bron : De IUCN Rode Lijst van de broedvogels in Vlaanderen (2016) Koen Devos, Anny Anselin, Gerald Driessens, Marc Herremans, Thierry Onkelinx, Geert Spanoghe, Eric Stienen, Filiep T'Jollyn, Glenn Vermeersch & Dirk Maes Instituut Natuur- en bosonderzoek D/2016/3241/030 INBO.R.2016.11485739 ISSN: 1782-9054)

2. Vismigratie vanuit de Grensmaas naar de Bosbeek

Do.or het aantakken van de Bosbeekmonding op de Grensmaas werden er typische habitats bereikbaar gemaakt die belangrijk kunnen zijn voor vispopulaties uit de Grensmaas. Rivierdonderpad, een zeldzame soort opgenomen in Bijlage II van de Habitatrichtlijn, heeft door dit habitattherstel en het herstel van vrije vismigratie de Bosbeek kunnen (her)koloniseren. Ook andere stroom-minnende soorten zoals biermpje, riviergrondel en kopvoorn hebben de Bosbeekmonding gekoloniseerd. Niettegenstaande de kolonisatie door een aantal, voornamelijk stroom-minnende soorten, kunnen we op basis van de resultaten uit deze studie besluiten dat zowel technische aanpassingen als aandacht voor de waterkwaliteit noodzakelijk zijn om de attractiviteit en passeerbaarheid van de visdoorgang te verhogen. Voorstellen hieromtrent worden in dit rapport geformuleerd. Bij een volledige sanering van alle nog aanwezige vismigratieknelpunten kan de Bosbeek op termijn een ecologische meerwaarde bieden voor het Grensmaassysteem.

Tot slot een getuigenis van de onderzoekers (INBO) : " Overstort en zwerfvuil Zowel het gemeentelijk overstort als dat van Aquafin hebben tijdens het onderzoek verschillende keren gewerkt. Tijdens de overstorten komt een grote hoeveelheid rioolslib in de Bosbeek terecht en er werd tijdens het onderzoek vastgesteld dat op die dagen het rioolwater de Bosbeek tot aan de monding pikzwart kleurt. In de periode na de overstorten (28 april t/m 4 mei) is er een terugval in de vangsten waar te nemen. De overstorten hebben vermoedelijk een negatieve invloed op de aantrekkingskracht van de visdoorgang. Tijdens het onderzoek werd tevens een zeer grote hoeveelheid aan zwerfvuil in de visdoorgang vastgesteld. Een constante aanvoer van huishoudafval verzamelt zich in de vistrap. In enkele bekkens hoopt er zich rottend groenafval op alsook zeer veel blikjes, plastic en glas. Snoeihout hoopt zich hier en daar op en belemmert de doorstroming van de bekkens. Dit zwerfvuil heeft mogelijk een invloed op de waterkwaliteit en attractiviteit van de visdoorgang. 4.6.2 Lokstroom Het verdeelwerk in Neeroeteren, waar de Witbeek van de Bosbeek aftakt, stuurt een groter debiet door de Witbeek dan door de huidige loop van de Bosbeek. De lokstroom van de visdoorgang t.h.v. de monding in de Maas is daardoor beperkt. Door deze ingreep op het afvoerregime is de aantrekkingskracht van de Bosbeek voor vismigratie vanuit de Maas kleiner geworden . " (bron : Evaluatie van vismigratie vanuit de Grensmaas naar de Bosbeek David Buysse, Seth Martens, Raf Baeyens, Yves Jacobs, Emilie Gelaude & Johan Coeck INBO.R.2008.31)

De onderzoeken gevoerd door het Instituut Natuur- en bosonderzoek zijn vaak de basis voor andere instanties zoals de MINARAAD en ANB om adviezen te formuleren en actie te voeren inzake natuurontwikkeling en het behoud en beheer van de bestaande natuur.

Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2WcyCKiq
------------------------	----------

Ingediende reacties

Id: 1539

5. De visie van het Departement Omgeving is strijdig met het inrichten van een gecontroleerd overstromingsgebied ter hoogte van de Broekziepenstraat.

Zo formuleert de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar in een ongunstig advies over de regularisatie van een brug : "De voorschriften van het gewestplan bezitten een verordende kracht en zijn bindend voor zowel de vergunningverlenende overheid als voor de particulier die vergunningsplichtige handelingen stelt. Natuurgebied wordt beschouwd als ruimtelijk kwetsbaar gebied, waar geen afwijkingsmogelijkheid wordt voorzien... enDe vallei wordt gekenmerkt door biologisch waardevolle weilanden (type historisch permanent) en complexen met waardevolle en zeer waardevolle elementen... en

Zowel de aanleg van de weg als het bouwen van een brug zijn strijdig met de bestemmingsvoorschriften van het geldende gewestplan. Deze constructies zijn immers niet gericht op het behoud, de bescherming of het herstel van het natuurlijk milieu,..... "

(bron : brief van R-O Limburg dd. 23/04/2008 met als kenmerk 8.00/72021/19960219.4)

Het is erg duidelijk dat de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar in naam van het Agentschap Omgeving (toen nog Agentschap R-O Vlaanderen) de visie van ANB bijtreedt en dus op die manier helpt om het natuurgebied te beschermen. Een GOG dat vraagt om kunstmatige ingrepen (grondverzet/reliëfwijzigingen) en bouwwerken op het terrein en zal zorgen voor een hele andere waterhuishouding en voor milieuverontreiniging door afzetting van vervuild slib en vuilnis, strookt helemaal niet met die visie.

Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1540 6. De overstromingen hebben een ongunstig effect op de bestaande waterhuishouding in dit gebied. In normale omstandigheden heeft men hier al een hoog grondwaterpeil. Dit grondwaterpeil komt overeen met dat van de Witbeek. Ook de Zuid-Willemsvaart die in de buurt ligt en die niet waterdicht is en verderop het meer van Bergerven, dragen bij tot dat hoge waterpeil. Bij intense regenval is de grond dan ook snel verzadigd en verschijnen de eerste plassen in de weilanden omdat het water niet meer weg kan door infiltratie.. Vanaf dat ogenblik verschijnt ook het eerste water in verscheidene kelders. Op zomerdagen verdwijnt dat water redelijk vlot door o.a. verdamping. Op winterdagen niet meer en dan wordt de grond drassig. De dieren zoeken dan meestal de drogere gedeelten op en zo zijn de weilanden dan nog net toegankelijk. Met machines kan je er niet overheen rijden van november tot april. Dus er is steeds een zeer delicaat evenwicht tussen wel of niet gebruiken van de weilanden. Met nog meer water ten gevolge van overstromingen zal dat evenwicht zoek zijn en zullen wei- en hooilanden wellicht niet meer bruikbaar zijn. Als dat zo is, zullen ze ook snel in waarde verminderen en eveneens de woningen die eraan gekoppeld zijn. Indien het grondwaterpeil ten gevolge van zulke overstromingen nog verder toeneemt, zal men dat elders ook ondervinden. Zo zal in het Warredal waar continu grondwater naar de riolering wordt gepompt het debiet verder opgedreven worden. Dat grondwater vult niet alleen de riolen maar wordt ook nog eens naar het waterzuiveringsstation geleid. Daar zorgt het voor nog meer verdunning van het afvalwater hetgeen de werking van het station onder grotere druk plaatst. In een advies van INBO blijkt wijst men trouwens ook op het gevaar dat het grondwaterpeil zodanig toeneemt dat er overstroming door grondwater volgt. (in het verslag spreekt men over inundaties door opstijgend grondwater : "We vermoeden dat bij het berekenen van de overstroomde oppervlakten geen onderscheid is gemaakt tussen inundaties door opstijgend grondwater en overstromingen met beekwater. Dit kan een weerslag hebben op de berekening van de oppervlaktebalansen (het verschil in overstroomde oppervlakte in de huidige toestand en bij realisatie van een scenario) van de verschillende scenario's." (Advies INBO A.3285 op 24/04/2015 : Advies over de ecologische impact van het project waterberging Bosbeek-Witbeek stroomopwaarts Neeroeteren)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1541 6. Tijdens overstromingen wordt er veel slib en afval afgezet in het doelgebied. Ten gevolge van overstorten komt er veel slib en afval terecht in Bos- en Witbeek. Dit wordt meegevoerd stroomafwaarts maar het vervuilde sediment bezinkt en het vuil blijft achter daar waar de snelheid van het water afneemt en zeker waar het zal stilstaan. Dat betekent dat na iedere overstroming en na het wegtrekken van de stilstaande plassen het gebied moet geïnspecteerd worden op zwerfvuil want dat kan nefast zijn voor dieren. Zo kunnen blikjes en andere voorwerpen tijdens het maaien versnipperen en komt het in het hooi terecht. Uiteindelijk eindigt dat afval in de maag van een of ander dier (van paard tot vogel). Daar bovenop is het sediment dat achter blijft en van o.a. wegen afkomstig is, giftig en zal dat accumuleren in de bodem. Dat is ongunstig voor het weidebeheer en de natuur in het algemeen. Wie zal trouwens de kosten dragen om deze vervuilde grond te saneren indien een niet- bezwarend bodemattest noodzakelijk is tijdens de verkoop van gronden? Tot slot leest men het volgende in een rapport : " Tijdens de overstorten komt een grote hoeveelheid rioolslib in de Bosbeek terecht en er werd tijdens het onderzoek vastgesteld dat op die dagen het rioolwater de Bosbeek tot aan de monding pikzwart kleurt...Tijdens het onderzoek werd tevens een zeer grote hoeveelheid aan zwerfvuil in de visdoorgang vastgesteld. Een constante aanvoer van huishoudafval verzamelt zich in de vistrap. In enkele bekkens hoopt er zich rottend groenafval op alsook zeer veel blikjes, plastic en glas. Snoeihout hoopt zich hier en daar op en belemmert de doorstroming van de bekkens..... " (bron : Evaluatie van vismigratie vanuit de Grensmaas naar de Bosbeek David Buysse, Seth Martens, Raf Baeyens, Yves Jacobs, Emilie Gelaude & Johan Coeck INBO.R.2008.31)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1542 7. Het Agentschap voor Bos en Natuur is erg duidelijk dat dit gebied niet mag dienen om te worden overstroomd. Wij gaan ervan uit dat ANB consequent zal optreden en opnieuw dezelfde adviezen zal geven over het gebied tussen Ketelstraat en Kanaalstraat/Ziepstraat. In een advies dat geformuleerd werd op 26 mei 2008 naar aanleiding van een brug over de Bosbeek zegt ANB het volgende : " ... Tevens bevindt de brug zich nabij de uitbreidingszone van het erkende natuurreserveaat de Vallei van de Bosbeek ... De vallei wordt gekenmerkt door biologisch waardevolle weilanden (type historisch permanent) en complexen met biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen.... - De Bosbeek vormt samen met de Witbeek de ecologische ruggengraat van de vallei en het natuurgebied. Om binnen dit ruimtelijk kwetsbaar gebied op termijn natuurontwikkeling (met o.a. migratie, waterberging, oeverherstel ...) te behouden en verder toe te laten dient de waterloop, inclusief bermen, vrij te zijn van gebiedsvreemde constructies. Deze gebiedsvreemde constructie verhindert de natuurlijke meandering van de Bosbeek en zorgt ervoor dat op deze plek geen oeverherstel kan plaatsvinden - De grazige vegetaties binnen de vallei zijn op korte tot middellange termijn het best gediend bij middel van extensief graasbeheer...." (Provincie Limburg R.O. Dossier 2008N014102) Dit uittreksel spreekt voor zich. Enerzijds kunnen de kunstmatige ingrepen niet die noodzakelijk zijn bij de aanleg van een GOG. Bovendien zijn de grazige vegetaties niet gediend met vuil slib. Maar zijn ze het best gediend met extensief graasbeheer, dus met paarden en reeën en schapen,...	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1543 8, De plannen voor een GOG zijn strijdig met de voorschriften en verplichtingen ons opgelegd door het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu Het is duidelijk dat het Natuurdecreet ook het gebied bedoeld waarin gezocht wordt naar grond voor een GOG. Het is duidelijk dat die zeldzame en bedreigde habitats en diersoorten beschermd moeten worden. Artikel 6 ... is het beleid inzake natuurbehoud en de vrijwaring van het natuurlijk milieu gericht op de bescherming, de ontwikkeling, het beheer en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu, op de handhaving of het herstel van de daartoe vereiste milieukwaliteit en op het scheppen van een zo breed mogelijk maatschappelijk draagvlak Artikel 13. § 1. De Vlaamse regering kan alle nodige maatregelen nemen voor het natuurbehoud, ten behoeve van de bestaande natuur ongeacht de bestemming van het betrokken gebied..... en meer bepaald voor de bescherming, de instandhouding, de ontwikkeling - of het herstel van natuurlijke of deels natuurlijke habitats of ecosystemen.... - van natuurlijke of halfnatuurlijke vegetaties - van de wilde inheemse fauna en flora en van de trekkende wilde diersoorten en hun habitats - van kleinelandselementen - van de natuur in de bebouwde omgeving... In het zoekgebied dat men vooropstelt , liggen trouwens een aantal percelen die beschermd zouden moeten worden volgens het Decreet (o.a. Art.9 en Art. 9bis) Het zijn " historisch permanente graslanden" , namelijk : de percelen : 0290/ 00_000 - 0289/00A000 - 0292/00_000 - 0291/ 00_000 - 0287/00AO00- 0288/00C000 - 0285/00_000 - 0286/00_000 - 0281/00B000 - 0278/00D000 - 0288/00B000 - - 0338/00D000 - 0077/00A000 - 0076/00_000 - 0075/00_000 - 0279/00_000 - 0281/00A000 - 0280/00_000 - 0276/00A000 - 0274/00C000 - 0277/00B000 - 0278/00C000 - (zie kaart)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1544 9. Uit de biologische waarderingskaart (BWK) kan men nogmaals afleiden hoe belangrijk dit gebied is voor het ecologisch evenwicht in de vallei. Bovendien kan volgens het Mestdecreet niet zomaar alles over het gras- en hooiland verspreid worden. Halfnatuurlijke graslanden, Soortenrijk permanent grasland, Ruigte en pioniersvegetaties, Grasland met beperkte biologische waarde, Grasland met verspreide biologische waarde, struwelen en verschillende kleine landschapselementen. Deze types komen volgens de BWK voor in het gebied. Al de bovenstaande types worden verder opgedeeld in specifieke beschrijvingen zoals : Grasland met verspreide biologische waarde bestaande uit soortenrijk permanent cultuurgrasland . Waarna een opsomming volgt van alle soorten gras. De BWK toont aan dat deze percelen beschermd dienen te worden en zowe l onder het Natuurdecreet als ook het Mestdecreet vallen. Volgens de Natura2000-habitats ligt het perceel met kadastraal nummer : 0267/00_000 in ruigte- elzenbos (Filipendulo-Alnetum) en ligt het perceel 0292/00_000 en 0289/00A000 en 0291/00_000 in laaggelegen schraal hooiland: glanshaververbond. We hameren er dan ook op dat grasland belangrijk is in de bescherming van broedvogels, sprinkhanen en heel wat vlindersoorten. Dat wordt ook moeilijker indien de waterhuishouding op onnatuurlijke wijze verstoord wordt en verontreinigd slib en afval achter blijven na een overstroming.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1545 10. Het ligt voor de hand dat men verder stroomopwaarts (Opoeteren) gaat ingrijpen om het water langer op te houden dan het water te laten versnellen en de debieten te laten oplopen tot vlakbij het centrum. Het GOG is dan ook een end-of-the pipe - oplossing. Een GOG behoort inderdaad tot de mogelijk kheden om het water op te houden door het een tij dlang te bufferen. Maar volgens een advies van INBO kan men er zeker van zijn dat er effecten van de overstromingen op de er voorkomende vegetaties en tot doel gestelde habitattypen te verwachten zijn : Overstroming met oppervlaktewater kan de vegetatie en de fauna op een aantal manieren beïnvloeden. In de eerste plaats is er sprake van fysieke beïnvloeding. Organismen kunnen verdrinken, door de stroming worden meegevoerd of bedekt raken met aangevoerd zand en slib. Daarnaast worden met het water tal van stoffen aangevoerd die de aanwezige organismen direct of indirect beïnvloeden. In plaats van dit GOG als basisscenario te hanteren, is het raadzaam om het als een end- of-the pipe-oplossing te beschouwen en pas tot aanleg van dit of een ander GOG over te gaan als eerst de andere mogelijkheden tot waterberging zijn uitgeput (De Becker, 2009). De recent voltooide hermeanderingswerken juist ter hoogte van de Volmolen zijn hierbij een voorbeeld. In hetzelfde advies worden ook andere mogelijkheden voorgesteld : • bestaande beken en grachten die het (kwel)water te snel afvoeren naar de Bosbeek dempen. • Zorgen voor gescheiden riolsystemen zodat er minder impact is op het bereiken van de instandhoudingsdoelen m.b.t. de natuur (vegetaties en dieren) • Verhogen regenwaterinfiltratie • Aanbrengen van keien in de beekbedding, waardoor de erosiegevoeligheid vermindert, de beek minder diep in de vallei ingesneden komt te liggen en uiteindelijk ook zorgt voor een minder snelle afvoer van het kwelwater uit de vallei. • Het oprichten van een ?tal dijken stroomopwaarts van Opoeteren. • Creëren van grotere bypass Neermolen. • Verbinding Bosbeek en oude Bosbeek in Opoeteren • Saneren van een aantal ovestorten. • slibruiming Het advies van INBO concludeert o.a. : de natuurwaarden in de vallei kunnen behouden en versterkt worden door een minder piekig debietverloop. Een brongerichte aanpak, zoals bv. het scheiden van rioleringsstelsels of het bevorderen van hermeandering, is daarom te verkiezen boven end-of-the pipe oplossingen zoals de aanleg van een GOG. (Advies INBO A.3285 op 24/04/2015 : Advies over de ecologische impact van het project waterberging Bosbeek-Witbeek stroomopwaarts Neeroeteren)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1546 Vallei van de Ziepbeek Volgende knelpunten in de Vallei van de Ziepbeek zouden meer aandacht moeten krijgen: 1. Overstort op de Ziepbeek ter hoogte van de RWZI van Rekem (= meetpunt 'meetnet riooloverstorten', VMM). Deze zomer worden de renovatie- en uitbreidingswerken aan de RWZI door Aquafin aangevat. Dit zorgt uiteindelijk voor een afname van de overstortfrequenties. 2. Aanduiding van oeverzones. Deze werden in het deelbekkenbeheerplan Kikbeek en Ziepbeek opgenomen, maar bleven tot dusver dode letter. Dringend tijd om aan de uitvoering te beginnen bijgevolg; 3. Handhaving: Frambozenplantage (vanaf Oude Weerdstraat tot aan de duiker Zuid-Willemsvaart). Inname en beheer van de 'oeverzone' (afval, opslag van materiaal, frequent maaien).	
Overweging	
1. het overstort ter hoogte van RWZI Rekem zal samen worden aangepakt samen met de renovatie - en uitbreidingswerken aan de RWZI. 2. Binnen de CIW werden een reeks beleidsaanbevelingen geformuleerd om de effectieve realisatie van oeverzones via het DIWB te faciliteren de komende planperiode. Er zal een gebiedsdekkende visiekaart worden opgemaakt die aanduidt waar en voor welke functies oeverzones gewenst zijn. Er werden hiervoor binnen het maatregelen programma een aantal maatregelen voorzien (8A_E_0111; 8A_D_0112; 8A_D_0113 en 8A_D_0114). 3. Voor handhaving van de afstandsregels mbt waterlopen dient u best meteen de bevoegde waterloopbeheerder te contacteren; In dit geval provincie Limburg: https://www.limburg.be/waterlopen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1547

Centrale Maasvlakte en gemeenschappelijke Maas

Quasi de volledige Centrale Maasvlakte en de gemeenschappelijke Maas zijn aangeduid als klasse 4-gebied en deels zelfs klasse 5-gebied:

Concreet betekent dit dat de goede ecologische toestand in 2033 of zelfs erna pas zal optreden. Voorwaarde is dat natuurlijk herstel ingetreden is voor de klasse 4-delen of er potentieel is voor sterke vooruitgang voor de klasse 5-delen. Uiteraard moeten de acties die opgenomen zijn in SGBP3 en SGBP4 hiervoor uitgevoerd worden. Maar laat deze acties nu net te pover van aard zijn.

Volgende bemerkingen zijn van toepassing:

1. De volledige Maasvallei is een important bird area conform de Vogelrichtlijn. Reeds gedurende tientallen jaren worden in de gehele provincie Limburg jaarlijks de broedgevallen van een aantal minder algemene vogelsoorten opgevolgd in het kader van het Bijzonder Broedvogelproject Vlaanderen (verder BBV-project genaamd). Deze monitoring wordt uitgevoerd door tientallen geëngageerde vrijwilligers die zich gegroepeerd hebben in de LIKONA Vogelwerkgroep.

De midmaandelijke watervogeltellingen zijn in geheel West-Europa veruit het oudste project waarin maandelijks en via een gestandaardiseerde methode alle watervogels opgevolgd worden.

Het verzamelen van informatie over aantallen, verspreiding en numerieke trends van overwinterende en doortrekkende watervogels in Vlaanderen gebeurt via gecoördineerde tellingen. De coördinatie van de tellingen en het beheer van de gegevensbank zijn sinds 1986 in handen van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO). Elke winter worden sinds 1979/1980 van september t.e.m. april acht maandelijke tellingen uitgevoerd. Hierdoor is het mogelijk om seizoensvariaties (die van soort tot soort sterk kunnen verschillen) in kaart te brengen. Bij elke telling worden zoveel mogelijk gebieden bezocht die van belang zijn voor watervogels. Voor het uitvoeren van de tellingen wordt beroep gedaan op amateur- veldornithologen. De tellingen vinden steeds plaats in het weekend dat het dichtst aansluit bij de 15de van de maand. Tijdens elke telling wordt in principe gestreefd naar een zo volledig mogelijke telbedekking van waterrijke gebieden zodat het totale aantal getelde watervogels zo dicht mogelijk de werkelijk in Vlaanderen verblijvende populatie benadert. De watervogeltellingen in Vlaanderen worden zoveel mogelijk afgestemd op gelijkaardige monitoring projecten in onze buurlanden en internationaal gecoördineerde projecten. De meeste watervogelsoorten zijn uitgesproken trekvogels die gebruik maken van een netwerk van gebieden langs de volledige trekroute.

Sinds 1967 wordt meegewerkt aan internationale watervogeltellingen met als belangrijkste de jaarlijkse "International Waterfowl Census". Deze internationale telling wordt gecoördineerd door Wetlands International en vormt een belangrijke basis voor de bescherming van waterrijke gebieden onder de Ramsar-Conventie en de Europese Vogelrichtlijn.

De invoer van de gegevens gebeurt online.

In Limburg zijn er drie regio's waar geteld wordt: Noord-Limburg (regio 19), Midden-Limburg (regio 20) en de Maasvallei (regio 21). De tellingen in de Maasvallei gebeuren in samenwerking met onze Nederlands overburen (de Grensmaas) waardoor er geteld wordt vanaf midden september tot en met midden april. Het projectgebied is gelegen in regio 21, de Maasvallei (Gabriëls, 2018). Op vlak van monitoring is er bijgevolg een goede afstemming in de gemeenschappelijke Grensmaas. Ook op vlak van integraal waterbeleid zou een dergelijke actie zeker mogen opgenomen worden in het actieprogramma.

De Maasvallei steekt ver uit boven alle gebieden in de provincie qua overwintering van watervogels. 72 % van de Limburgse watervogels komt overwinteren op de plassen en waterlopen in de Maasvallei. Vooral verschillende soorten Ganzen uit het noorden en noordoosten van Europa blijken in toenemende mate de verschillende plassen belangrijk te vinden als overwinteringsgebied. Het zijn de volgende soorten: Kolgans, Grauwe Gans, Toendrarietgans en Brandgans. De meeste van deze plassen zijn voedselrijk en hebben in de omgeving voldoende foerageergebied (graslanden en akkers) voor deze soorten. Verder zijn vele plassen ook belangrijk voor Zaagbekken (Grote Zaagbek, Nonnetje), Brilduikers, Futen, Duik- en Zwemeenden.

Belang als important bird area

De IBA's worden geselecteerd op basis van internationaal afgesproken criteria. Deze criteria vallen samen met internationale conventies en richtlijnen waaronder de Vogelrichtlijn. Samen met recente informatie gebruiken de Europese Commissie en het Europese Hof van Justitie de IBA inventaris (Heath & Evans, 2000[1]) als maatstaf om te beoordelen in hoeverre een lidstaat zijn verplichting heeft nagekomen voor de selectie van gebieden die krachtens de Vogelrichtlijn als Speciale Beschermingszone (SBZ-V = Vogelrichtlijngebied) dienen aangewezen te worden. Vlaanderen heeft het IBA Grensmaas (nog) niet aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Dit kan mogelijk

juridische gevolgen hebben die best ook in het kader van de vergunningverlening onderzocht worden[2]. De aanduiding van de IBA Grensmaas gebeurde op basis van het zogenaamde 1%- criterium (criterium C3[3]). Dit betekent dat in het gebied regelmatig 1% van de totale biogeografische populatie van één of meerdere soorten watervogels voorkomt. Midden de jaren '90 werd in het gebied de 1 %-norm overschreden voor overwinterende tafeleenden. Een analyse voor de periode 2006-2011 toonde aan dat verschuivingen in de watervogelgemeenschap als gevolg van lokale, nationale en internationale ontwikkelingen ertoe hebben geleid dat voor de IBA Grensmaas andere overwinterende soorten voldeden aan het 1 %-criterium, met name kolgans en krakeend. Diezelfde analyse toonde aan dat daarnaast het totaal aantal overwinterende watervogels in de Maasvallei regelmatig meer dan 20.000 individuen bedroeg, waarmee ook het criterium C4 voor de aanduiding als IBA gehaald werd (Devos, 2012; Everaert & Gyselings, 2020)

De Grensmaas en haar vallei kan beschouwd worden als één functioneel geheel voor watervogels en is daarom voor wat betreft het Belgische deel in haar totaliteit afgebakend als IBA. Het Nederlandse deel van de Maasvallei werd (nog) niet aangeduid als IBA, hoewel een grensoverschrijdende aanduiding wel aangeraden is (Devos, 2012). De belangrijkste biotopen binnen de IBA Grensmaas die van belang zijn voor watervogels zijn: de Maas zelf, de grindplassen en de resterende uiterwaarden (graslanden). Afhankelijk van de soort kunnen deze als rustgebied en/of foerageergebied functioneren. Een overzicht van de prioritaire gebieden binnen de IBA Grensmaas zijn de volgende (Devos, 2012):

Conclusie:

Mocht dit hele gebied de bescherming krijgen die het al lang verdient dan zouden er gerichte acties kunnen ondernomen worden voor een integraal natuurherstel waaraan het waterbeleid zeker ook zou moeten bijdragen. Wij roepen de Vlaamse Regering op om eindelijk werk te maken van de afbakening van de Grensmaas als Vogelrichtlijngebied, zodat er ook werk gemaakt kan worden van problemen op vlak van bemesting, nutriëntenaanrijking, etc.

Overweging

De vraag om de Gemeenschappelijke Maas aan te duiden als Vogelrichtlijngebied past niet binnen de scope van het stroomgebiedbeheerplan maar is onderdeel van het natuurbeleid. De opmerking zal worden doorgegeven aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : 2WcyCKiq

Ingediende reacties

Id: 1548

2. Ambitieniveau voor de gehele Maasvallei in overeenstemming brengen met de ambitie langs Nederlandse kant op vlak van biologie en algemeen fysische chemie

Het stroomgebiedbeheerplan voor het Nederlandse deel van de Grensmaas gaat uit van een goede ecologische toestand voor de gehele Maasvallei tegen 2027 voor de parameters:

- a. Macrofauna
- b. Overige waterflora
- c. Vis
- d. Fytoplankton
- e. Algemeen fysische chemie

Binnen een gemeenschappelijke Grensmaas vindt Natuurpunt het niet meer dan logisch dat deze verhoogde ambitie ook van toepassing moet zijn voor het Vlaams gedeelte van de Grensmaas.

Overweging
Uit analyses blijkt dat het niet mogelijk is de goede toestand te bereiken op de Gemeenschappelijke Maas tegen 2027 via inspanningen op Vlaams grondgebied. De waterkwaliteit van de Grensmaas wordt voornamelijk bepaald door bovenstroomse regio's. De waterkwaliteit van de Maas is de laatste jaren weliswaar verbeterd maar er is nog steeds een lange weg te gaan door te hoge concentraties aan nutriënten. Daarnaast kent de Maas nog overschrijdingen van andere chemische stoffen zoals PCB's, PAK's, gefluoreerde koolwaterstoffen en vlamvertragers. Voor het verbeteren van de waterkwaliteit van de Maas zijn we dus sterk afhankelijk van inspanningen geleverd in diverse sectoren (industrie, landbouw, huishoudens) in Nederland, Wallonië en Frankrijk. Dit neemt niet weg dat de goede toestand nog steeds vooropgesteld wordt, maar niet tegen 2027. De Maas wordt ondergebracht in klasse 4 op basis van de doelafstand, dwz dat de goede ecologische toestand haalbaar geacht wordt tegen 2033 (of erna van zodra natuurlijk herstel heeft plaatsgevonden) en dat er voor het behalen van die goede toestand nog 2 planperiodes nodig zijn. Daarnaast zijn verschillende grotere zijlopen van de Maas wel hoog geprioriteerd zoals Bosbeek en Abeek. Dit zal op kortere termijn ook bijdragen tot een positieve evolutie op de Maas.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	2WcyCKiq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1549	
3. Afstemming van alle maatregelen uit het SGBP 2022-2027 op de maatregelen die voor het Nederlandse deel van de Grensmaas van toepassing zijn Aangezien het ambitieniveau voor de gehele Grensmaas omhoog moet volgens Natuurpunt, is het ook noodzakelijk om de maatregelen grensoverschrijdend op elkaar af te stemmen. We verwijzen hiervoor naar de KRW-factsheets die opgemaakt werden in functie van het Nederlandse SGBP. Grensoverschrijdend overleg is bijgevolg dringend nodig.	
Overweging	
Het bekkenbestuur beaamt dat een grensoverschrijdende aanpak noodzakelijk om de toestand van de Maas te verbeteren. Zowel in Frankrijk, Wallonië, Vlaanderen als Nederland moet actie worden ondernomen om de waterkwaliteit te verbeteren. Omwille van het beperkte afstroomgebied in Vlaanderen zijn de effecten van Vlaamse maatregelen op de waterkwaliteit van de Maas echter relatief beperkt . Grensoverschrijdend overleg is daarom absoluut nodig en omtrent de Gemeenschappelijke Maas vindt dit ondermeer plaats in de Vlaams-Nederlandse Bilaterale Maascommissie en in de Internationale Maascommissie voor het volledige stroomgebied van de Maas. Daarnaast worden er ook collega's uit Nederland uitgenodigd voor onze GTO's en het bekkenbestuur. De opgemaakte KRW factsheets zijn hierin een ondersteunend hulpmiddel.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	5iX01oil
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2847 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Zo hebben we gezien in ons eigen natuurgebied de Tösch-Langeren dat er recent ook veel grondwaterputten goedgekeurd zijn voor landbouwgronden die in en rond het gebied lopen, terwijl dit van oorsprong een moeras-natuurgebied was, nu kan je zien dat dit volledig droog gezogen wordt, aangezien alle kleine beekjes doorheen het gebied bijna het volledige jaar droog staan. Er zijn andere opties om deze akkers vochtig genoeg te houden, maar nu is er echter gekozen om het nog erger te maken op de niet zo verre termijn, gelieve deze zo snel mogelijk een halt toe te roepen en de boeren te helpen/verplichten hun akkers op een duurzame manier vochtig te houden.	
Overweging	
De problematiek van verdroging valt onder de actie 'verbeteren van waterconservering in de bodem binnen het afstroomgebied van de van de Bosbeek en Witbeek door het implementeren van verschillende maatregelen'. Deze actie doelt erop om op zoek te gaan naar maatregelen die ervoor zorgen dat infiltratie wordt bevorderd en afvoer van water wordt beperkt. Belangrijk hierbij is dat er binnen de opmaak van het hemelwaterplan wordt gekeken in welke gebied maatregelen moeten/kunnen genomen worden. Waterconservering kan door maatregelen in landbouwgebied (stuwtjes, drainage omvormen naar peilgestuurde drainage, verhogen organische stofgehalte in bodem, verontdiepen grachten, erosiebekkens..), en door afkoppeling, opvang hemelwater en ontharding in bebouwde gebieden. Deze actie zal ook opgenomen worden binnen het Integraal Waterproject Bosbeek-Witbeek.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	77Crzpoh
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 3069 Wuustwezel en Loenhout zijn zeer overbemeste regio's. Hier moet dringend véél meer controle op komen. Het is frappant hoe je de waterlopen ziet veranderen in de periode februari - maart als het nieuwe mestseizoen van start gaat.	
Overweging	
Op basis van de drukanalyses blijkt de landbouwsector het grootste aandeel te hebben in de stikstofemissie naar de waterloop. voor fosfor is dit aandeel ook behoorlijk maar zijn andere bronnen (huishoudelijk afvalwater en RWZI's) ook van belang. De waterkwaliteit in de Weerij is daarentegen wel relatief goed en totaal fosfor en orthofosfaat zijn, naast de zuurstofhuishouding, één van de voornaamste probleemparameters voor de fysico-chemische waterkwaliteit hier. Fosforemissies kunnen op termijn teruggedrongen worden via maatregelen aan RWZI's (Loenhout en Brecht) en het systematisch verder aansluiten van huishoudelijk afvalwater. Nietteming zijn zeker ook maatregelen in de landbouwsector te nemen. De problematiek wordt alleszins opgenomen binnen het integraal waterproject dat tijdens de komende planperiode moet worden opgestart voor het afstroomgebied van de Weerij.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 7KoMQV0z
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1390 Actie 5B_C_0031: Verbeteren van waterconservering in de bodem binnen het afstroomgebied van het Merske door implementeren van verschillende maatregelen Betrek en stem zeker af met de landbouwsector, ook in functie van andere projecten zoals hemelwaterplannen. In het landbouwgebied dienen deze acties zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. De waterlopen moeten nog steeds een noodzakelijke waterafvoerende functie behouden. Let er op dat het SGBP is afgestemd om subsidieprogramma's zoals de Blue Deal, zodat er een financiële steun is om bepaalde initiatieven te realiseren. We vragen om de landelijke raad te schrappen als initiatiefnemer. In kader van het integraal waterproject van het Merkske is reeds aangegeven dat zij dit enkel kunnen ondernemen indien hier (al dan niet projectmatig) budgetten voor worden vrijgemaakt.
Overweging
Het is zeker ook de bedoeling om de landbouwsector te betrekken bij deze actie. Deze actie zal mee bekeken worden binnen het integraal waterproject van het Merkske. Vertegenwoordigers van Departement Landbouw en Visserij en van Boerenbond zijn bij dit project betrokken. In vele gevallen gaat het om acties die voortvloeien uit de hemelwaterplannen die de gemeenten opmaken. Ook zij betrekken in de meeste gevallen bij de voorbereiding van deze plannen de landbouwsector. De landelijke raad is niet opgenomen als initiatiefnemer van deze actie. De vermelding naar de landelijke raad zal worden verwijderd uit de beschrijving van de actie.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maasbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> In de beschrijving van de actie 5B_C_0031 wordt het volgende aangepast: Deze actie is gericht op het vasthouden van water in de bodem door ondermeer infiltratie te bevorderen en door de afvoer van water te beperken. Waterconservering kan door maatregelen in landbouwgebied (stuwtes, drainage omvormen naar peilgestuurde drainage, verhogen organische stofgehalte in bodem,...) en door afkoppeling en ontharding in bebouwde gebieden (uitvoeren hemelwaterplan). Vanuit het integraal waterproject Merkske wordt dit ingevuld door: Waterconservering en -berging in landbouwgebied vergroten (initiatiefnemer Landelijke Raad). Deze actie draagt bij tot een klimaatrobuuste landbouw; Daarnaast wordt waterconservering bevorderd. Ook hemelwaterplannen spelen hier verder op in, net zoals interregproject PROWATER
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1391 Actie 8A_E_0376: Uitvoeren van structuurherstelmaatregelen in het Merkske in functie van de beekstructuur en een natuurlijk peilregime De geformuleerde acties mogen niet zorgen voor vernatting in het landbouwgebied. Betrek en stem ook zeker af met de landbouwsector. De waterlopen moeten nog steeds een noodzakelijke waterafvoerende functie behouden. De acties ikv oeverzones ed. kunnen enkel op vrijwillige basis in het landbouwgebied. Harde ingrepen beperken zich best tot de natuurzones. Indien men dit in landbouwgebied wil uitvoeren moet het principe van zuinig ruimtegebruik steeds voorop worden gesteld zodat er een minimale impact op landbouw is. Indien impact op landbouw plaatsvindt dient men deze te onderzoeken via LIS of LER.	
Overweging	
Bij uitwerking van structuurherstelmaatregelen wordt door de waterbeheerder overleg gepleegd met de betrokkenen, inclusief de landbouwers, om te komen tot gedragen oplossingen of een gepast flankerend beleid. Bij ontwerpfasen wordt steeds rekening gehouden met het landgebruik en hydraulische randvoorwaarden. Als algemene opmerking wenst het bekkensbestuur Maasbekken te benadrukken dat een 'vernatting' van de huidige situatie niet per definitie negatief is voor de landbouwsector. Onder een veranderend klimaat is vaak het tegendeel waar. Het gaat wel om de mate van herstel of vernatting waarvoor een nieuwe evenwicht wordt gezocht.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1392 Actie 5B_C_0032: Verbeteren van waterconservering in de bodem binnen het afstroomgebied van de Mark door implementeren van verschillende maatregelen. Betrek en stem zeker af met de landbouwsector, ook in functie van andere projecten zoals hemelwaterplannen. In het landbouwgebied dienen deze acties zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. De waterlopen moeten nog steeds een noodzakelijke waterafvoerende functie behouden. Let er op dat het SGBP is afgestemd om subsidieprogramma's zoals de Blue Deal, zodat er een financiële steun is om bepaalde initiatieven te realiseren.	
Overweging	
Het is zeker ook de bedoeling om de landbouwsector te betrekken bij deze acties. Deze acties zullen mee bekeken worden binnen de integrale waterprojecten. Vertegenwoordigers van Departement Landbouw en Visserij en van Boerenbond worden bij deze projecten betrokken. In die projectwerking kunnen ook acties uit het hemelwaterplan dan uitvoering krijgen. Het is inderdaad aangewezen om bij de voorbereiding van de hemelwaterplannen de landbouwadministratie en sector te betrekken. Uitvoering van maatregelen uit het SGBP kan ondersteuning vinden via projectoproepen onder de BLUE DEAL.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 7KoMQV0z
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1393 Actie 6_E_0063: Creëren van een gecontroleerd overstromingsgebied langs de Blauwputten en Leiloo of een bufferbekken op de Transportzone Er dient een grondig onderzoek vooraf te gaan naar de noodzaak van dergelijke waterbuffering. Het principe van zuinig ruimtegebruik moet steeds voorop worden gesteld zodat er een minimale impact op landbouw is. Indien impact op landbouw plaatsvindt dient men deze te onderzoeken via LIS of LER. Ook schuiven wij in dergelijke geval het principe van jaarlijkse vergoedingen naar voren waarbij de landbouwer op jaarbasis een vergoeding ontvangt voor de geleden schade. Daarnaast is het belangrijk om een flankerend beleid uit te werken in kader van dergelijke overstromingsgebieden.
Overweging
De actie is overgedragen uit het vorige plan. Verschillende pistes werden alvast onderzocht, waaronder een bufferbekken aan Nederlandse zijde. Ondertussen zijn er nieuwe ontwikkelingen (RUP transportzone). Tegelijk is de problematiek ook opgepikt met het gemeentelijke hemelwaterplan. De noodzaak moet mogelijks opnieuw bekeken worden. Afhankelijk van gekozen maatregelen moet een gepaste flankerend beleid voorzien worden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 7KoMQV0z
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1394 Actie 7B_D_0089: Nutriëntenemissie vanuit landbouwsector terugdringen door gerichte ingrepen en campagne met focus op bovenloop Mark en zijlopen De maatregelen dienen zich te beperken tot acties op vrijwillige basis. Afstemming met de landbouwsector is belangrijk. Richt je aanpak ook op andere sectoren, hecht voldoende aandacht aan optimalisering RWZI's, aansluiting IBA's van woningen, saneringen overstorten...

Overweging
Voor het halen van de fysisch-chemische waterkwaliteitsdoelen zijn verschillende maatregelen nodig in diverse sectoren. Uit de drukanalyses en de waterkwaliteitsdata blijkt dat de grootste druk van nutriënten afkomstig is uit de landbouwsector, o.a. in de bovenloop van de Mark. Deze actie speelt daar op in en wil samen met de sector naar verdere concrete invulling zoeken naast handhaving van de verplichte maatregelen, o.a. sensibilisering rond puntvervuiling vanuit landbouwbedrijven...Hierbij horen ook gecombineerde maatregelen ifv een klimaatrobuuste landbouw (bv actief peilbeheer met helofytensloot). Naast deze actie gericht op de landbouwsector wordt verder ingezet met het optimaliseren en uitbouwen van de riolerings- en saneringsinfrastructuur in de vallei van de Mark; o.a. een verdergaande zuivering bij RWZI Hoogstraten is gepland.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : 7KoMQV0z
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1395 Actie 8A_E_0377: Herstel structuurkwaliteit, natuurlijke waterbergingscapaciteit en sanering vismigratieknelpunten op de benedenloop van de Mark Herstel structuurkwaliteit: De geformuleerde acties mogen niet zorgen voor vernatting in het landbouwgebied. Betrek en stem ook zeker af met de landbouwsector. De waterlopen moeten nog steeds een noodzakelijke waterafvoerende functie behouden. De acties ikv oeverzones ed. kunnen enkel op vrijwillige basis in het landbouwgebied. Harde ingrepen beperken zich best tot de natuurzones. Indien men dit in landbouwgebied wil uitvoeren moet het principe van zuinig ruimtegebruik steeds voorop worden gesteld zodat er een minimale impact op landbouw is. Indien impact op landbouw plaatsvindt dient men deze te onderzoeken via LIS of LER. Vismigratieknelpunt oplossen: Mogelijks heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden.
Overweging
Bij uitwerking van de concrete deelacties van structuurherstel op de Mark wordt overleg gepleegd met de betrokkenen, inclusief de landbouwers, om te komen tot gedragen oplossingen of een gepast flankerend beleid. Bij ontwerfase wordt steeds rekening gehouden met het landgebruik en hydraulische randvoorwaarden, zowel bij ontwerp voor sanering van vismigratieknelpunten als ander structureel herstel van de waterloop. Als algemene opmerking wenst het bekkenbestuur Maasbekken te benadrukken dat een 'vernatting' van de huidige situatie niet per definitie negatief is voor de landbouwsector. Onder een veranderend klimaat is vaak het tegendeel waar. Het gaat wel om de mate van herstel of vernatting waarvoor een nieuwe evenwicht wordt gezocht.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1396 Actie 4B_B_0340: Aanpakken van oppervlakkige drainage in het marum Deze actie dient verder afgestemd te worden op het verloop van de inrichtingsplannen in het MARUM.Ook afstemming met de aanwezige landbouwers is cruciaal. Mogelijkheden tot compensatie en/of uitfasering zijn hierbij noodzakelijk.	
Overweging	
De VLM heeft de opdracht om een landbouweffectenrapport (LER) op te maken. Het resultaat van dit LER is een faseringsplan. Daarnaast maakte VLM een overzicht van mogelijke flankerende maatregelen. Dit overzicht is gebaseerd op ervaringen van de VLM en niet op de wensen van de betrokken landbouwers of belangenvereniging. Deze flankerende maatregelen dienen om de impact van de veranderingen te milderen. Het is per definitie niet altijd mogelijk om alle problemen ermee volledig op te lossen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1397 Actie 5B_C_0034: Behouden van de waterconserveringsfunctie van de Brechtse Heide Betrek en stem zeker af met de landbouwsector, ook in functie van andere projecten zoals hemelwaterplannen. In het landbouwgebied dienen deze acties zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. De waterlopen moeten nog steeds een noodzakelijke waterafvoerende functie behouden. Let er op dat het SGBP is afgestemd om subsidieprogramma's zoals de Blue Deal, zodat er een financiële steun is om bepaalde initiatieven te realiseren.	
Overweging	
Het is zeker ook de bedoeling om de landbouwsector te betrekken bij deze acties. Deze acties zullen mee bekeken worden binnen de integrale waterprojecten. Vertegenwoordigers van Departement Landbouw en Visserij en van Boerenbond worden bij deze projecten betrokken. In die projectwerking kunnen ook acties uit het hemelwaterplan dan uitvoering krijgen. Het is inderdaad aangewezen om bij de voorbereiding van de hemelwaterplannen de landbouwadministratie en sector te betrekken. Uitvoering van maatregelen uit het SGBP kan ondersteuning vinden via projectoproepen onder de BLUE DEAL.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1398 Actie 8A_E_0382: Verbeteren van de beekstructuur op de benedenloop van de weerijs De geformuleerde acties mogen niet zorgen voor vernatting in het landbouwgebied. Betrek en stem ook zeker af met de landbouwsector. De waterlopen moeten nog steeds een noodzakelijke waterafvoerende functie behouden. De acties ikv oeverzones ed. kunnen enkel op vrijwillige basis in het landbouwgebied. Harde ingrepen beperken zich best tot de natuurzones. Indien men dit in landbouwgebied wil uitvoeren moet het principe van zuinig ruimtegebruik steeds voorop worden gesteld zodat er een minimale impact op landbouw is. Indien impact op landbouw plaatsvindt dient men deze te onderzoeken via LIS of LER.	
Overweging	
Bij uitwerking van structuurherstelmaatregelen wordt door de waterbeheerder overleg gepleegd met de betrokkenen, inclusief de landbouwers, om te komen tot gedragen oplossingen of een gepast flankerend beleid. Bij ontwerpfase wordt steeds rekening gehouden met het landgebruik en hydraulische randvoorwaarden. Als algemene opmerking wenst het bekkenbestuur Maasbekken te benadrukken dat een 'vernatting' van de huidige situatie niet per definitie negatief is voor de landbouwsector. Onder een veranderend klimaat is vaak het tegendeel waar. Het gaat wel om de mate van herstel of vernatting waarvoor een nieuwe evenwicht wordt gezocht.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1399 Actie 4B_B_0342: Uitvoeren hydrologische herstelmaatregelen in functie van natte graslanden in De Markgraaf Hydrologische maatregelen in het gebied mogen geen negatieve impact hebben op het omliggende landbouwgebied.	
Overweging	
Blue Deal project ter vernatting en vermindering drainage in kader S-IHD. Studies worden opgestart. Peilbuizen worden geplaatst. Inschatting is dat er geen invloed is op landbouwgebied. Er zijn enkele mogelijk betrokken woningen. De eigenaren worden betrokken.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1400 Actie 4B_D_0258: In situ-zuivering van het water dat via de zuidelijke gracht wordt afgevoerd van de Steertse Heide naar de Groote Meer Afstemmen met landbouwsector en het nog aanwezige landbouwgebruik. De maatregelen mogen geen negatieve impact hebben op het nog aanwezige landbouwgebruik.	
Overweging	
Dit is een niet-opgestarte actie met als doel uitstromend water Steertse Heide te filteren. Naar verwachting is impact in de Steertse Heide zelf, waar nog landbouwgebruik is, verwaarloosbaar. Het gaat niet om vernattingsdoelen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1401 Actie 6_F_0369: Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) op Dorpsbeek Er dient een grondig onderzoek vooraf te gaan naar de noodzaak van dergelijke waterbuffering. Het principe van zuinig ruimtegebruik moet steeds voorop worden gesteld zodat er een minimale impact op landbouw is. Indien impact op landbouw plaatsvindt dient men deze te onderzoeken via LIS of LER. Ook schuiven wij in dergelijke geval het principe van jaarlijkse vergoedingen naar voren waarbij de landbouwer op jaarbasis een vergoeding ontvangt voor de geleden schade. Daarnaast is het belangrijk om een flankerend beleid uit te werken in kader van dergelijke overstromingsgebieden.	
Overweging	
Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt een adequaat flankerend beleid uitgewerkt ter compensatie (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1402 Actie 6_F_0370: Bouwen van een GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied) t.h.v. oude opslagplaats gemeente Kalmthout Er dient een grondig onderzoek vooraf te gaan naar de noodzaak van dergelijke waterbuffering. Het principe van zuinig ruimtegebruik moet steeds voorop worden gesteld zodat er een minimale impact op landbouw is. Indien impact op landbouw plaatsvindt dient men deze te onderzoeken via LIS of LER. Ook schuiven wij in dergelijke geval het principe van jaarlijkse vergoedingen naar voren waarbij de landbouwer op jaarbasis een vergoeding ontvangt voor de geleden schade. Daarnaast is het belangrijk om een flankerend beleid uit te werken in kader van dergelijke overstromingsgebieden.	
Overweging	
Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	7KoMQV0z
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1403 Actie 8A_E_0391: Sanering vismigratiekelpunten op de Kleine Aa Mogelijks heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratiekelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden.	

Overweging
Bij uitwerking van structuurherstelmaatregelen wordt door de waterbeheerder overleg gepleegd met de betrokkenen, inclusief de landbouwers, om te komen tot gedragen oplossingen of een gepast flankerend beleid. Bij ontwerfase wordt steeds rekening gehouden met het landgebruik en hydraulische randvoorwaarden, zowel bij ontwerp voor sanering van vismigratieknelpunten als ander structureel herstel van de waterloop. Voor de Kleine Aa wil de provincie Antwerpen een integraal waterproject opstarten waarbij de verschillende actoren en sectoren kunnen participeren.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : AE5NtKj6
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2711 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Er zijn nog te veel waterlopen die rechtstreeks door zeer bemest landbouwgebied lopen. Te veel rechtgetrokken lopen en te weinig benutten van overstromingsgebieden.
Overweging
In landbouwgebieden met een hoge bemestingsdruk kan de aanleg van oeverzones helpen om de diffuse verontreiniging van waterlopen met stikstof en fosfor tegen te gaan. Daarnaast moeten de landbouwers zelf maatregelen nemen om mestverliezen zo veel mogelijk te beperken. Het klopt dat in het verleden vele waterlopen werden rechtgetrokken om de waterafvoer te versnellen. Ondertussen is de visie op het waterlopenbeheer veranderd. In het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen staan heel wat acties om de structuurkwaliteit van waterlopen te verbeteren en overstromingsgebieden aan te leggen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	aiztwgWN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2689 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio De Dommel is één van de 8 aandachtsgebieden in het Maasbekken binnen het huidige stroomgebiedbeheerplan 2016-2021. In deze gebieden is de goede toestand tegen 2021 niet haalbaar. De rivier heeft een matige ecologische kwaliteit, een gevolg van de slechte fysische en chemische waterkwaliteit door allerlei lozingen, maar ook van de ontoereikende beekstructuur.	
Overweging	
De Dommel wordt in het komende stroomgebiedbeheerplan aangeduid als speerpuntgebied type 2. Dit wil zeggen dat het de goede toestand kan bereiken maar dat dit waarschijnlijk pas na 2027 zal zijn, aangezien er nog natuurlijk herstel nodig is. Er moet in het stroomgebied vna de Dommel worden ingezet op aanpak nutriëntenemissies vanuit de landbouw, een doorgedreven zuivering op de RWZI's en een optimalisatie van de rioleringsinfrastructuur. Daarnaast zijn er nog problemen met verhoogde geleidbaarheid en zoutconcentraties afkomstig van de industrie langs de Eindergatloop. Hiervoor zijn er vooral brongerichte inspanningen nodig.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	C5zgBndq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1354 Met verbazing zag ik de plannen van de waterberging op de Broekziepenstraat. De inplanting op de gronden van de houtzagerij Eik-Beuk xxx, namelijk sectie 100a e 101a, zouden ingenomen worden om de berm te maken. Het is daar waar ik nu tewerkgesteld ben en dat in de toekomst ook mijn verantwoordelijkheid zal worden. Dit is de reden waarom ik eis dat deze percelen uit het dossier verwijderd worden. Het afdammen van water baart mij zorgen. Stel dat bij hoge waterstand de afsluitklep de druk niet kan weerstaan, dan komt het water gelijk een "tsunami" door de Broekziepenstraat waar ik woon.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1336

BEZWAARSCHRIFT

ONDERWERP: OPENBAAR ONDERZOEK VAN 15.09.2020 – 14.03.2021 IN OPDRACHT VAN DE VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ

AFBAKENING GOG BROEKZIEPENSTRAAT

Geachte heer burgemeester,
Geachte dames en heren Schepenen,
Geachte Vlaamse milieumaatschappij,
I. Ontvankelijkheid.

Gelet op de aanvang van het openbaar onderzoek, is huidig bezwaar tijdig ingediend.

II. RUIMTELIJKE SITUERING.

Deze actie (6_F_0351108) wordt in het plan als volgt omschreven: uitbouwen van waterberging in de Bosbeek- en de Witbeekvallei stroomopwaarts Neeroeteren centrum, met optimalisatie van de debietsverdeling Bosbeek-Witbeek.

III. BEZWAREN.

Als eigenaar van de percelen, kadastraal gekend als 288B, 288C, 287A en pachter van de percelen, kadastraal gekend als 289A, 290, 291 en 292 kunnen wij niet akkoord gaan met het kwestieuze project, en om volgende redenen:

Onze percelen worden deels recreatief gebruikt voor het houden van paarden en deels professioneel gebruikt door een landbouwer, namelijk xxx met landbouwnummer xxx en BTW-nummer xxx. De percelen worden jaarlijks gehooïd om de paarden en koeien te voorzien van de nodige voeding. Omdat overstroomd water voor plassen zorgt die niet in de verzadigde bodem indringen en nauwelijks nog opdrogen zal de kwaliteit en de hoeveelheid van het gras verminderen waardoor hooien niet meer mogelijk is. Dit met gevolg dat er niet voldoende voedsel voorzien zal zijn om een winterse periode te overbruggen. Er moet hooi gekocht worden en het verdrongen gras moet opgeruimd en afgevoerd worden.

Ook omheiningen dienen telkens na een overstroming hersteld en/of vernieuwd te worden.

De percelen zijn tevens ook nodig om voor voldoende gras te zorgen en om genoeg bewegingsruimte voor de paarden te voorzien.

De landbouwer in kwestie kan momenteel met zijn landbouwvoertuigen enkel op onze hoger gelegen percelen geraken via de eerder genoemde percelen. Indien deze zouden overstroomd of veel drassiger zouden worden na een overstroming is het bereiken van andere percelen dus niet meer mogelijk.

Het GOG is ook in strijd met de bestemmingen van het gebied zoals vermeld in de gewestplannen en het gebruik van de percelen volgens het Kadaster.

De gronden die zouden fungeren in het GOG Broekziepen maken volgens het gewestplan reeds meer dan 30 jaren deel uit van:

1. Woongebied met landelijk karakter

Deze bestemming bepaald mee de waarde van de woningen en bouwpercelen. Het benadrukt de rustige ligging en verwijst ook naar de harmonie die er heerst tussen wonen/landbouw en de natuur.

2. Natuurgebieden

De natuurgebieden omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden. In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk.

Dit gebied is bestemd voor het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijk milieu.

Deze bestemming van de percelen die onmiddellijk grenzen aan het woongebied bevestigen nogmaals, de rust, het uitzicht op en de harmonie met de natuur en de kleine landschapselementen die in dit gebied zo typisch zijn.

3. Agrarisch gebied met ecologisch belang / landschappelijk waardevolle agrarische gebieden

Dit is dus een gebied dat omwille van de belangrijkheid van de fauna en flora die het herbergt of omwille van de invloed op de aanpalende groengebieden een uitgesproken ecologische waarde heeft.

Onze percelen zijn tevens gelegen in historisch permanent graslandgebied en andere permanente graslanden in Vlaanderen beschermd door de natuurwetgeving. Hierdoor is het verboden om deze percelen te wijzigen, zowel mechanisch, chemisch als door afbranden, evenals verbod op wijzigen reliëf en verbod op doorzaaien.

Een GOG zorgt ook voor een daling van de economische en/of marktwaarde van de gronden en woningen. Door de overstromingen en de vervuiling in de beken is de kans reëel dat er bij een verkoop bodemverontreiniging wordt geconstateerd waardoor de waarde nog verder daalt en waardoor er hoge kosten verbonden zijn aan het saneren van de gronden. Dit zal eventuele toekomstige kopers zeker afschrikken.

Er is, volgens onze mening, ook te weinig onderzoek gevoerd naar andere mogelijkheden die de omgeving bied, zoals:

1. Ontharding. Dit past perfect in het klimaatactieplan. Infiltratie zal toenemen, het grondwaterpeil verbetert en de riolen moeten minder vuil oppervlaktewater slikken.
 2. Spaarbekkens en infiltratiegebieden installeren. Deze maatregelen werden al her en der toegepast en werken. De VMM pakt er voortdurend mee uit in de media als het gaat over dreigende overstromingen.
 3. Overstorten niet rechtstreeks op de beek aansluiten, maar het overtollige water (via een omweg) naar een bufferbekken sturen en vervolgens (via eventuele infiltratiematten) met vertraging naar de beek loodsen. Er blijft wellicht ook al heel wat sediment en vooral zwerfvuil achter (ideaal in functie van het klimaatactieplan).
 4. Een bypass maken daar waar het nodig is (of bestaande bypasses groter maken).
 - A. Te Neeroeteren treedt stroomopwaarts van de Neermolen wateroverlast op door opstuwing. Het aanleggen van een bypass langs de molen laat toe de afvoercapaciteit van de Bosbeek te verhogen. Bijkomende overstromingen afwaarts van de molen worden niet verwacht.
(Bron : VMM Rapport R05: ORBP-analyse – Limburg)
 - B. Opstuwing ter hoogte van de Kleeskenmolen geeft aanleiding tot overstromingsdreiging langs de Bosbeek. Momenteel is er reeds een buis aanwezig die als bypass fungeert. Het vergroten van deze bypass verhoogt de afvoercapaciteit van de Bosbeek. (Bron: idem)
 5. Een afleiding naar de Zanderbeek die nu gevoed wordt door de Zuid-Willemsvaart. Die beek is er in ieder geval klaar voor: "Het stadsbestuur van Dilsen-Stokkem gaat de Zanderbeek in Elen schoonmaken. Dat kost goed 315.600 euro. 'Het gebeurt op ecologisch verantwoorde manier', zegt schepen Koen Sleypen (Vooruit 2012). 'Er komen nieuwe meanders, schanskorven in de dijken, een amfibieënpool en drinkplaatsen voor de runderen. Over de beek zijn in het verleden een aantal overwelvingen aangebracht. Die worden verwijderd of vervangen', verduidelijkt hij."
- De Zanderbeek ontspringt in de Zuid-Willemsvaart en loopt door Elen, door gebieden die eigendom zijn van Limburgs Landschap en een aantal landbouwpercelen. De Vlaamse overheid steunt het project met 26.000 euro, de provincie subsidieert met 5.500 euro."
- (Bron : Nieuwsblad 29/09/2014 om 03:00 door mmd)
6. Inventaris van grachten die hersteld en/of onderhouden moeten worden. Samen met ANB/Natuurpunt/Regionaal Landschap nagaan welke beken/grachten in natuurgebied toch machinaal geveegd kunnen worden omdat deze cruciaal zijn voor de afwatering tijdens periodes van hevige regenval
 7. Een mobiele pompinstallatie die op grondgebied van Maaseik her en der kan ingezet worden in geval van nood. Bijvoorbeeld om water uit de beken in het kanaal te pompen.
 8. Een vaste pompinstallatie ter hoogte van de Zuid-Willemsvaart om in geval van nood overtollig water af te voeren naar het kanaal.
 9. Beekdoorgang onder alle bruggen zuiver houden. Eertijds werden deze werken manueel uitgevoerd, meestal omwille van de moeilijke bereikbaarheid op deze plaatsen. Tegenwoordig worden de beken machinaal gereinigd, en worden de plaatsen onder de bruggen moeilijk of niet meer bereikt.
 10. Overwelving in het centrum te St. Lambertuskerk reinigen.
 11. Beek vanaf Langerenstraat tot aan de Maas uitdiepen, eventueel oevers ophogen, zorgt voor betere doorstroming en meer berging.
- Ook in dit project is er geen duidelijkheid over de uitvoering en de gevolgen.

Er is sprake van het aanleggen van een vijver voor de sedimentvang ter hoogte van het verdeelwerk te Ketelstraat. Onze percelen zijn gesitueerd in deze omgeving waardoor wij meer last zullen krijgen van ongedierte (vliegen, muggen, ratten, ...).

Wij gaan er ook van uit dat Agentschap Natuur en Bos consequent zal optreden en opnieuw dezelfde adviezen zal geven over het gebied tussen Ketelstraat en Kanalstraat/Ziepstraat. In een advies dat geformuleerd werd op 26 mei 2008 naar aanleiding van een brug over de Bosbeek zegt ANB het volgende:

"... Tevens bevindt de brug zich nabij de uitbreidingszone van het erkende natuurreservaat de Vallei van de Bosbeek ... De vallei wordt gekenmerkt door biologisch waardevolle weilanden (type historisch permanent) en

complexen met biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen

- De Bosbeek vormt samen met de Witbeek de ecologische ruggengraat van de vallei en het natuurgebied. Om binnen dit ruimtelijk kwetsbaar gebied op termijn natuurontwikkeling (met o.a. migratie, waterberging, oeverherstel ...) te behouden en verder toe te laten dient de waterloop, inclusief bermen, vrij te zijn van gebiedsvreemde constructies. Deze gebiedsvreemde constructie verhindert de natuurlijke manderling van de Bosbeek en zorgt ervoor dat op deze plek geen oeverherstel kan plaatsvinden

- De grazige vegetaties binnen de vallei zijn op korte tot middellange termijn het best gediend bij middel van extensief graasbeheer...." (Provincie Limburg R.O. Dossier 2008N014102).

Zo formuleert de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar in een ongunstig advies over de regularisatie van een brug : "De voorschriften van het gewestplan bezitten een verordende kracht en zijn bindend voor zowel de vergunningverlenende overheid als voor de particulier die vergunningsplichtige handelingen stelt. Natuurgebied wordt beschouwd als ruimtelijk kwetsbaar gebied, waar geen afwijkingsmogelijkheid wordt voorzien... enDe vallei wordt gekenmerkt door biologisch waardevolle weilanden (type historisch permanent) en complexen met waardevolle en zeer waardevolle elementen... en Zowel de aanleg van de weg als het bouwen van een brug zijn strijdig met de bestemmingsvoorschriften van het geldende gewestplan. Deze constructies zijn immers niet gericht op het behoud, de bescherming of het herstel van het natuurlijk milieu, ..."

(bron : brief van R-O Limburg dd. 23/04/2008 met als kenmerk 8.00/72021/19960219.4)

Het is erg duidelijk dat de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar in naam van het Agentschap Omgeving (toen nog Agentschap R-O Vlaanderen) de visie van ANB bijtreedt en dus op die manier helpt om het natuurgebied te beschermen. Een GOG dat vraagt om kunstmatige ingrepen (grondverzet/reliëfwijzigingen) en bouwwerken op het terrein en zal zorgen voor een hele andere waterhuishouding en voor milieuverontreiniging door afzetting van vervuild slib en vuilnis, strookt helemaal niet met die visie.

- Ankerplaatsen zijn complexen van gevarieerde erfgoedelementen die een geheel (of 'ensemble') vormen dat ideaal-typische kenmerken vertoont wegens de gaafheid of representativiteit, ofwel ruimtelijk een plaats inneemt die belangrijk is voor de zorg of het herstel van de landschappelijke omgeving.

Algemeen zijn die ankerplaatsen de meest waardevolle landschappelijke plaatsen.

Limburg heeft 67 ankerplaatsen, waaronder de Bosbeekvallei. Deze vallei wordt ook aangeduid als een van de meest gave landschappen.

Gave landschappen zijn landschappen waarvan de samenhang slechts in beperkte mate gewijzigd is door grootschalige ingrepen. Bij die gave landschappen horen ook concentraties van zichten of van esthetisch gave landschappen, die weinig verstoord zijn door moderne bebouwing of infrastructuur.

Zo ook vormt de Bosbeekvallei vanuit het standpunt van de provincie de verbinding tussen Berg en de Tösch d.m.v. habitats en open ruimtes.

(Bron : Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg september 2012 – gecoördineerde versie)

Wij staan duidelijk aan de kant van de provincie aangezien wij ook willen inzetten op een goed beheer van de Bosbeekvallei. En dat wil zeggen dat we niet wensen dat beschermde habitats met vuil water worden overstroomd en beschermde diersoorten geen of minder kansen krijgen.

Vandaar dat het GOG ook stroomopwaarts geen goede zaak zou zijn met het oog op de bescherming van onze natuur.

IV. BESLUIT.

Rekening houdende met het voorgaande, moet worden besloten dat voorliggend project niet kan worden gerealiseerd.

De bezwaarindiener rekent er dan ook op dat diens gemotiveerde opmerkingen en grieven in overweging zullen worden genomen en durft er op te vertrouwen dat uw College zal besluiten tot een weigering.

Overweging

zie overweging bij deelopmerking 1368

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : d2KcVZ4o
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2524 De Warmbeek Ontspringt in Peer en mondt uit in Eindhoven in de Maas. Op Nederlands grondgebied wordt ze Tongelreep genoemd. De Warmbeek is blijkbaar één van de zuiverste waterlopen in Vlaanderen. Het is noodzakelijk om deze goede ecologische toestand (GET) te behouden. De meest relevante maatregelen zijn te nemen binnen landbouwgebied door het naleven van de code van goed landbouwpraktijk, de creatie van (vrijwillige) bufferstroken en het wegwerken van restlozingen. Op een aantal plaatsen moeten ook de overstorten nog aangepast worden. In de bovenloop van de Warmbeek en van bepaalde zijlopen is structuurverbetering nog absoluut nodig. De nota signaleert een belangrijk probleem, dat niet alleen in deze waterloop wordt vastgesteld, maar dat een meer globaal probleem wordt: In de zomerperiode, en soms zelfs in de lente, worden in de brongebieden en in de bovenlopen, zeer lage waterdebieten vastgesteld. Stroopafwaarts wordt dit voor de Warmbeek deels opgelost door de wateraanvoer vanuit het kanaal Bocholt-Herentals. Belangrijk in deze is alleszins infiltratie te bevorderen en water in de bodem vast te houden. Deze maatregelen moeten systematisch opgelegd worden aan elk initiatief dat een negatieve invloed op het water kan hebben. Ook bestaande (negatieve) uitvoeringen moeten systematisch verbeterd en geoptimaliseerd worden.
Overweging
Het bekkenbestuur beaamt de aangehaalde opmerking. Voor de Warmbeek loopt al verschillende jaren een integraal waterproject getrokken door het bekkensecretariaat. In dit proces werd een actielijst opgesteld ter verbetering van het watersysteem. Onder impuls van een nieuw grensoverschrijdend initiatief voor een klimaatrobuuste Warmbeek-Tongelreep zal ook binnen het Vlaamse IWP Warmbeek meer ingezet worden op pro-actieve maatregelen om waterschaarste tegen te gaan door de verschillende gebiedspartners (waterbeheerders, lokale besturen, sectoren,...). Dit is een gedeelde verantwoordelijkheid. Ook de gemeentelijke droogteplannen zullen hier verder op inspelen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	d2KcVZ4o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2525 Dommel Ontspringt in Peer en mondt uit in de Maas in 's Hertogenbosch. In de bovenloop is er niet alleen een probleem van eutrofiëring, zoals in de nota wordt gesteld, maar ook verdroging van de waterloop en van het insijpelingsgebied is een groot probleem. Ook de structuur van de beek moet verbeterd worden. Het insijpelingsgebied (deels op Schietveld van Helchteren) moet volwaardig worden benut voor deze functie. Dat geeft ook een directe positieve invloed aan de bestemming van het gebied als EG Vogelrichtlijngebied en Europese Habitrichtlijngebied. Door industriële lozingen in de Eindergatloop wordt de Dommel geconfronteerd met een verhoogde geleidbaarheid en zoutconcentraties (chloriden en sulfaten). Om dit probleem aan te pakken moet de overheid alleszins de lozingsvergunningen van de betrokken bedrijven bijstellen. Als hiermee te lang gewacht wordt zal men zeer fundamenteel moeten saneren en dat kost veel meer dan nu de vergunningen de verstrengen. Gebeurt dit niet dan evolueren we naar een toestand zoals in de Winterbeek (Tessenderlo) en dat is verre van ideaal. Terecht geeft de nota aan dat de structuurkwaliteit van de waterloop moet verbeteren, maar dit moet ook in functie van insijpeling en het voldoende water ophouden in de bovenloop. Maatregelen in de bovenloop en het brongebied van de Dommel kunnen wellicht ook een positieve invloed hebben op de wateroverlast stroomafwaarts (Pelt).	
Overweging	
Het bekkenbestuur beaamt de aangehaalde knelpunten en suggesties. Dit stemt niet enkel overeen met de gebiedsvisie voor de Dommel, maar ook met het gebiedsgerichte actieprogramma in het plan. Met het lopende gebiedsproces van het Riviercontract Dommel wordt de acties concreet ingevuld en aangevuld; en dit zowel voor waterkwaliteit als -kwantiteit in het hele afstroomgebied en over alle sectoren heen. Specifiek voor de bovenloop lopen al maatregelen ivm waterconservering, maar worden bijkomende acties nog uitgerold. Ook de gemeentelijke droogteplannen moeten hier verder op inspelen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d2KcVZ4o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2526 Complex Abeek De Abeek ontspringt op de oostgrens van het Schietveld Helchteren in Meeuwen en mondt uit in Geistingen in de Maas. De Lossing begint stroomafwaarts de Zuid Willemsvaart in Bree. In Molenbeersel stroomt de Lossing Nederland in. De Itterbeek ontsprint in Gruitrode en stroomt via Bree, Maaseik, Kinrooi naar Ittervoort (Nederland). De drie waterlopen worden in de nota geclusterd. Het actieprogramma voorziet onder meer in het terugdringen van de nutriëntenemissie vanuit de landbouwsector, ook in een aantal zijbeken zoals de Soerbeek, Gielisbeek, Reppelbeek, Breeërstadsbeek. Op korte termijn is het instellen van oeverzones zeer zinvol maar daarnaast moet eindelijk werk gemaakt worden van een aangepaste bodembestemming waarbij zeker de bestemming en het gebruik in bepaalde brongebieden en bovenstroomse gebieden omgezet dienen te worden van landbouwgebied naar natuurgebied. Ook de waterconservering in zowel de Lossing als de Abeek zijn belangrijk voor zowel de waterloop zelf als voor het tegengaan van verdroging door ingrepen die in het verleden werden uitgevoerd en/of door recente klimaatwijzigingen.	
Overweging	
Voor dit gebied zal nog een integraal waterproject moeten opgestart worden om maatregelen ifv de waterkwaliteitsdoelen gericht uit te rollen met alle gebiedspartners (lokale overheden, waterbeheerders, sectoren, rioolbeheerders,...). Hierbij zal het van belang zijn te kijken welke maatregelen (o.a. oeverzone) voor het gebied relevant en geschikt zijn. Momenteel loopt ook de voorbereiding van enkele grotere acties zoals een studie naar een herstel van de waterhuishouding in het gebied Abeek en Lossing (zie actieprogramma SGBP). Het bekkenbestuur beaamt voor gans het bekken dat versneld zal moeten ingezet worden op klimaatrobustheid en aanpassingen van het systeem. Dit is een gedeelde verantwoordelijkheid. Ook de gemeentelijke droogteplannen zullen hier verder op inspelen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d2KcVZ4o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2527 Bosbeek-Witbeek De Bosbeek was een van de eerste waterlopen waar een rioleringsstelsel werd aangelegd waardoor er veel huishoudelijk afvalwater niet meer rechtstreeks werd geloosd in de waterloop. Anderzijds werd de riolering grotendeels aangelegd in de directe omgeving van de beek, op sommige plaatsen zelfs in de beekbedding. De collector is momenteel in zeer slechte toestand en moet dringend vervangen worden. De ecologische verbinding tussen de bovenloop van de Bosbeek en de Maas, via de Witbeek is een mogelijkheid om vooral de vismigratie mogelijk te maken. De Witbeek kan hier een belangrijke functie vervullen, maar dat mag anderzijds niet tot gevolg hebben dat de Bosbeek zelf mag verwaarloosd worden. Ook de Bosbeek zelf heeft, ondanks de knelpunten, een zeer belangrijke functie in het waternetwerk. Ook de Zanderbeek kan een belangrijke ecologische verbinding vormen tussen Bosbeek en Maas. Daartoe dient wel een oplossing gezocht ter hoogte van de Zuid-Willemsvaart en stroomopwaarts tot aan de Bosbeek. De Witbeek zelf heeft momenteel een slechtere waterkwaliteit dan de Bosbeek, maar door de waterkwaliteit en de beekstructuur te verbeteren kan de Witbeek een belangrijke rol vervullen in het watersysteem van de zijbeken van de Maas. Een specifiek dossier in de vallei van de Witbeek vormt het natuurgebied Vijverbroek in het Noord-Oosten van Kessenich (Kinrooi). De Witbeek situeert zich in de omgeving van het Vijverbroek en samen met de Raambeek (2de categorie) vormt de Witbeek een belangrijke factor in de waterhuishouding (en dus ook in de ecologische kwaliteit) van het Vijverbroek. Het kwelwater dat het Vijverbroek voedt is deels afkomstig van Nederlandse grondgebied, maar dit water is sterk belast met nitraat. Het huidige afwateringssysteem is totaal achterhaald, maar zorgt nog steeds voor onaanvaardbare ontwatering en verdroging in het Vijverbroek en omgeving. Dit geeft dan weer aanleiding tot het gebruik van grondwaterwinningen. In het kader van de optimalisatie van de Witbeek zou moeten onderzocht worden wat de rol van de Witbeek is op de drainage/verdroging van het Vijverbroek. Ook de effecten van de ontgrindingen op de (ondergrondse) waterlagen en het herstel van de optimale grondwaterhuishouding zouden moeten onderzocht worden.	
Overweging	
Voor Bosbeek en Witbeek loopt een integraal waterproject getrokken door het bekkensecretariaat. In dit proces werd een actielijst opgesteld ter verbetering van het watersysteem van Bosbeek en Witbeek. De aangehaalde knelpunten worden concreet aangepakt met concrete maatregelen (zie ook het actieprogramma van het SGBP). Zo zal onder meer een nieuwe collector aangelegd worden buiten de vallei en wordt ingezet op herstel van de beekstructuur van Bosbeek en Witbeek. Specifiek voor de Zanderbeek wordt de haalbaarheid van verbinding met Bosbeek momenteel afgetoetst. Specifiek voor de Witbeek loopt eveneens een studie-opdracht om de mogelijkheden voor structuurherstel thv Kogge Greend te realiseren. In dezelfde studie wordt ook de ingebruikname van de Oude IJterbeek rond Thorn en thv Vijverbroek bekeken. De opmerking van ontwatering van de Witbeek (en Raambeek) thv Vijverbroek wordt meegenomen. Mogelijks zijn oplossingen hiervoor ook te vinden binnen WATER+LAND+SCHAP De problematiek van Nitraten naar het vijverbroek vanuit NL zal worden meegenomen in het lokale grensoverschrijdend wateroverleg met Nederlandse partners.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d2KcVZ4o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2528 Berwijn De Berwijn komt vanuit Wallonië (Aubel) en mondt na 5 km op Voerens grondgebied uit in de Maas. Op vlak van waterkwaliteit scoort de Berwijn slecht, maar dit is het gevolg van lozing van huishoudelijk afvalwater, grotendeels veroorzaakt in Wallonië Zoals de nota stelt is grensoverschrijdende afstemming in kader van K.R.W. absoluut noodzakelijk, zowel op vlak van waterkwaliteit, overstromingsbeleid, erosie.	
Overweging	
Omwille van het kleine afstroomgebied in Vlaanderen voor de Berwijn zijn we voor de waterkwaliteit bijna geheel afhankelijk van de instromende water uit het Waals Gewest. Om de normen in Vlaanderen te halen zal de waterkwaliteit in het Waals gewest moeten verbeteren. Deze inspanningen gebeuren ook via o.a. uitbouw rioleringsstelsel in het Waals gewest. De beperkte set aan maatregelen die in Vlaanderen nog te nemen zijn voor de Berwijn zullen deze planperiode wel uitgevoerd worden. In het plan kunnen geen maatregelen voor het Waals gewest opgenomen worden. Maar specifieke problemen worden wel aangekaart met de Waalse collega's in het lokaal grensoverschrijdend wateroverleg (GOW Jeker-Geul), waar ook operationele afstemming wordt gezocht in het waterbeheer.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	d2KcVZ4o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2529 De Jeker De Jeker wordt in het SGBP aangeduid als een klasse 5-gebied dus de goede ecologische toestand zal pas na 2033 bereikt worden. Onder meer door het gewestgrensoverschrijdend karakter stellen zich een aantal cruciale problemen zoals de rechtstreekse huishoudelijke lozingen in de Waalse grensgemeenten. Het is zinvol om hiervoor overleg te plegen met de Waalse overheid. Want ook Wallonië zal moeten voldoen aan de Kaderrichtlijn Water. Net zoals op andere plaatsen in landbouwgebied wordt ook de Jeker belast door inspoeling van mest en silosappen vanuit de landbouwbedrijven. Daarnaast is er ook nog de insijpeling van mest en bestrijdingsmiddelen vanuit de landbouwpercelen (vooral akkers). Door akkergerelateerde teelten uit te voeren op de hellingen en tot tegen de waterlopen is de negatieve invloed op de waterlopen zeer groot. Alleszins moet er meer handhaving worden gerealiseerd inzake het mestgebruik. Daarnaast moet er volwaardig gebruik gemaakt worden van groenbuffers langs de waterlopen (tegen instroom) en op de hellingen (erosiewerend). Deze beleidsmaatregelen zijn in het verleden reeds vastgelegd, maar worden volstrekt ondermaats uitgevoerd. Alleszins moet er met betrekking tot realisatie en onderhoud van deze groenbuffers voldoende beleidsmatige initiatieven en ondersteuning komen.	

Overweging

In tegenstelling tot het vorige plan is de Jeker nu wel aangeduid als een aandachtsgebied (klasse 5) De basis van de prioritering vertrekt vanuit de doelafstand tot de normen. Voor de Jeker is dit doel nog relatief ver af. Daarenboven is de waterkwaliteit op Vlaams grondgebied afhankelijk van het instromende water uit het Waals gewest. Omwille van de betrekkelijk klein afstroomgebied in Vlaanderen voor de Jeker zijn de effecten van 'Vlaamse maatregelen' op de waterkwaliteit ook relatief beperkt. Om die reden heeft het weinig zin om hier nu sterk te prioriteren vanuit een Vlaams waterbeleid. Eerst zal de waterkwaliteit in het Waals gewest moeten verbeteren. Deze inspanningen gebeuren ook via o.a. uitbouw rioleringsstelsel in het Waals gewest. Klasse 5 betekent niet dat er geen maatregelen zouden genomen worden in Vlaanderen binnen het regulier beleid of naargelang opportuniteiten. Zo is onlangs ook een rioleringsproject in Tongeren opgedragen aan Aquafin om net een lozingspunt naar de Kevie aan te pakken.

In het plan kunnen geen maatregelen voor het Waals gewest opgenomen worden. Maar specifieke problemen worden wel aangekaart met de Waalse collega's in het lokaal grensoverschrijdend wateroverleg (GOW Jeker-Geul).

Rechtstreekse inspoeling van vervuild water of mest vanuit landbouwbedrijven is algemeen probleem in Vlaanderen. Hiervoor is onlangs een nieuwe aanpak voor ontwikkeld die nu getest wordt in de Noorderkempen. Bedoeling is om die ook in andere gebieden uit te rollen. Verdere afstemming tussen mestbeleid en waterbeleid is eveneens aan de orde deze planperiode. Dit geldt ook voor handhaving vanuit mestbeleid, incl. de teelvrije zones. Er zijn voor erosiegevoelige akkers een aantal verplichtende maatregelen voor landbouwers. Deze zijn ook gekoppeld aan Europese inkomenssteun. Daarnaast is deze problematiek ook voorwerp van de gemeentelijke erosiebestrijdingsplannen en het hemelwater- en droogteplan dat in opmaak is in Riemst en Tongeren.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : d2KcVZ4o

Ingediende reacties

Id: 2530

Voer

De Voer is een lokaal waterlichaam en mondt via Nederland uit in de Maas.

Belangrijk probleem voor deze waterloop, het huishoudelijk afvalwater wordt in de toekomst gezuiverd in het RWZI Voeren, is de nutriëndruk vanuit de landbouw.

Vooral door het scheuren van grasland, zelfs op de hellingen, is de erosie in het gebied heel sterk toegenomen.

Ook het verdwijnen van landschapselementen draagt er toe bij dat de erosie, en dus de afstromen van bodem naar de waterloop.

Een groot deel van de waterproblematiek in Voeren (wateroverlast, waterkwaliteit, erosie) is het gevolg van een slecht landbouwbeleid op de hellingen. Er moeten dringend maatregelen genomen worden om de erosie en afstroming van bodem tegen te gaan.

Overweging
Het klopt dat een aanzienlijk deel van de waterproblematiek tgv is van activiteiten in de landbouwsector. Voor verbetering van het watersysteem zijn dus zowel maatregelen in de waterloop (voldoende berging, oplossen vismigratieknelpunten) en de rioleringsinfrastructuur als in de landbouwsector nodig. Het lopende gebiedsproces getrokken vanuit het regionaal landschap Haspengouw en Voeren en gedragen door het Bekkenbestuur Maasbekken legt hier ook de nadruk op om vervolgens een win win te creëren voor landschap, milieu en landbouw.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : d2KcVZ4o
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2531 Centrale Maasvlakte Deze cluster heeft betrekking op de lokale waterlichamen die rechtstreeks uitmonden in de Maas, ondermeer Zanderbeek; Kikbeek, Ziepbeek, Kogbeek, Vrietselbeek. Alhoewel de meeste van deze beken een kort traject hebben, hebben ze meestal een slechte structuurkwaliteit, vooral door overwelving en inbuizing. Zoals de nota stelt dienen enkele van deze waterlopen maximaal ingericht als blauwgroene ecologische verbindingen tussen Maas en het Kempens Plateau.
Overweging
Een verbetering van structuurkwaliteit is zeker nodig voor deze waterlopen, zowel voor de KRW doelen als voor de ecologische verbinding tussen Maas en Kempens Plateau.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	d2KcVZ4o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2532 Gemeenschappelijke Maas De Maas vormt tussen Smeermaas en Kessenich de grens tussen Vlaanderen en Nederland. De fysisch-chemische waterkwaliteit blijft matig omwille van de hoge concentraties aan stikstof en fosfor. Daarnaast heeft de Maas vele overschrijdingen van een aantal chemische stoffen. Nochtans heeft de Maas een belangrijke functie als bron voor de bereiding van drinkwater. Door te hoge concentraties van pesticiden, geneesmiddelen, hormoonverstorende stoffen, komt de drinkwaterproductie in het gedrang. Grensoverschrijdende samenwerking tussen Vlaanderen, Nederland, Wallonië en Frankrijk zijn absoluut noodzakelijk. Ook dienen grensoverschrijdende maatregelen genomen om de aanwezigheid van zwerfvuil (zeer veel plastic) tegen te gaan. Want na hoogwater blijft veel plastic (en ander vuilnis) achter in struiken en op het land, bij gewone waterafvoer wordt de verontreiniging vaak meegevoerd tot in de Noordzee.	
Overweging	
Deze opmerking stemt volledig overeen met de gebiedsvisie voor de Gemeenschappelijke Maas in het SGBP3. Het betreft inderdaad werkpunten op weg naar de goede toestand.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DA6t1b9C
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1764 Onze eigendom, een perceel landbouwgrond is beplant met 22 fruitbomen. Wij maken ons zorgen over het creëren van een gecontroleerd overstromingsgebied omdat wij vrezen dat dit stuk grond dan regelmatig onder water gaat komen staan én er slib achter zal blijven bij het wegtrekken van het water. Dit gaat schade berokkenen aan onze fruitbomen. Bovendien zal onze grond verminderen in economische waarde.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DkaTVLct
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2741 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio In mijn buurt (xxx Dilsen-Stokkem) heeft een landbouwer (Moermans) een aanvraag gedaan om zijn huidige boerderij uit te breiden tot een megaboerderij van 860 koeien. Al dat mest zorgt voor vervuiling van het grondwater (en dat in een waterwinningsgebied) en voor meer beton!	
Overweging	
Het stroomgebiedbeheerplan zet het waterbeleid in Vlaanderen uit voor de komende jaren en handelt niet over individuele dossiers. Het effect van de nieuwe stal op het grond- en oppervlaktewater is onderdeel van de specifieke vergunningsprocedure.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DyceZ5jl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2956 Daarnaast wordt aandacht gevraagd tot controle en verfijning van een aantal actiefiches. Bij de situering wordt soms wel en soms geen melding gemaakt van de aanwezigheid van het VEN-gebied rondom het Merkske en de Mark en de SBZ ter hoogte van de Mark. Dit vraagt nazicht om dit op alle fiches correct weer te geven.	
Overweging	
De fiches zullen worden aangepast. Voor het Merkske: In de fiches van acties 7B_D_0088 en 8A_E_0376: hier zal het VEN gebied en SBZ gebied worden vermeld Voor de Mark: In de fiches van acties 4B_E_0368, 5B_C_0032, 7B_D_0089, 8A_E_0377: hier zal het VEN gebied en SBZ gebied worden vermeld	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maasbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Onderstaande actiefiches zullen worden aangepast: Voor het Merkske: In de fiches van acties 7B_D_0088 en 8A_E_0376: hier zal het VEN gebied en SBZ gebied worden vermeld Voor de Mark: In de fiches van acties 4B_E_0368, 5B_C_0032, 7B_D_0089, 8A_E_0377: hier zal het VEN gebied en SBZ gebied worden vermeld	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DyceZ5jl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2957 Actiefiches 5B_C_0031 & 5B_C_0032: Initiatiefnemers en betrokkenen in het project moeten herbekeken worden. Pidpa (HidroSan) is geen initiatiefnemer voor het verbeteren van waterconservering in de bodem. Volgende partners bespreken momenteel de mogelijkheden voor een project rond waterconservering: Regionaal Landschap de Voorkempen, Boerennatuur, Landelijke Raad, Watering De Beneden Mark en Stad Hoogstraten. Watering De Beneden Mark zal de trekkersrol opnemen binnen het project. Er is momenteel 0 € budget voorzien op actiefiche 5B_C_0031. Is dit voldoende om de doelstelling te bereiken?	
Overweging	
De initiatiefnemer van deze acties zal worden aangepast. Hydrosan (Pidpa) wordt verwijderd als initiatiefnemer, hoewel zij als rioolbeheerder wel bijdragen tot afkoppeling en infiltratie. Voor beide acties zal Watering De Beneden Mark wordt toegevoegd als initiatiefnemer. De opgegeven bedragen zijn ramingen op basis van beschikbare info (lopende/geplande projecten) en inschattingen. Het kan inderdaad zijn dat slechts een deel of niet van het nodige budget op dit moment voorzien is bij de initiatiefnemer. Dit is de meerprijs van het plan tov voorziene budgetten en reguliere middelen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maasbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> In de actielijst, worden bij acties 5B_C_0032 en 5B_C_0031 de initiatiefnemers aangepast: actie 5B_C_0032: initiatiefnemer Pidpa (hydrosan); Watering De Beneden Mark wordt toegevoegd actie 5B_C_0031: initiatiefnemer Pidpa (hydrosan); Watering De Beneden Mark wordt toegevoegd	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	DyceZ5jl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2958 Actiefiche 7B_D_0088: De initiatiefnemers en betrokkenen voor deze actiefiche lijken enkel gebaseerd op de bestaande acties vanuit het Integraal Waterproject van het Merkske. Is dit voldoende om de doelstelling te bereiken? De gemeentes zijn bovendien in deze acties geen initiatiefnemers, maar eerder betrokkenen. Volgende partners ontbreken nog volledig op de actiefiche en zijn nu reeds betrokken bij de acties vanuit het Intergaai Waterproject Merkske die in de fiche benoemd worden: VMM, VLM, provincie Antwerpen, afdeling handhaving. Bij het onderdeel budget wordt "andere" aangegeven als financier. Dit vraagt om verduidelijking.	

Overweging
Dit zijn acties die in de loop van de planperiode nog verder concreet kunnen ingevuld worden en dit kan op verschillende wijzen. De actielijst van het Merkske is een dynamische lijst en kan ook steeds aangevuld worden. De drie gemeenten zijn opgenomen als initiatiefnemer van deze actie aangezien zij het LEADER project 'Grensboeren bewaken waterkwaliteit Merkske' hebben aangevraagd. We beamen dat er meer betrokkenen zijn voor deze actie, maar het zou ons te ver leiden om alle betrokkenen toe te voegen, dit is technisch ook niet mogelijk in tool voor opmaak actiefiches. Dit is zeker geen limitatieve lijst. De actie omvat naast investering ook communicatie. Wat de financiering betreft beschouwen we ook de bestaande subsidieprogramma's: polders en wateringen, LEADER, waterlandschap, beheerovereenkomsten (pdpo), VLIF, budget ruilverkaveling Aanleg oeverstroken via BO beschouwen we als operationele jaarlijkse kost. Aangezien de financiering niet aan één instantie kon worden toegekend, werd ervoor gekozen om 'andere' te gebruiken.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	DyceZ5jl
Ingediende reacties	
Id: 2959	
Actiefiche 6_E_0063:	
Stad Hoogstraten is geen initiatiefnemer in dit project, enkel betrokkene.	
Het lijkt aangewezen om de betrokkenen bij deze actiefiche te herbekijken, Boerenbond lijkt bijvoorbeeld minder betrokken bij deze actie.	
Stad Hoogstraten wordt genoemd als financierder in deze actie, hiervoor zijn echter momenteel geen budgetten voorzien in de stedelijke meerjarenplanning.	
Overweging	
De actie betreft een niet uitgevoerde actie uit het vorige plan en werd overgenomen en aangevuld. De bestuursgroep Maasbekke noord stelt dat Stad Hoogstraten, als belangrijke actor in dit dossier, wel degelijk mede-initiatiefnemer is om de problematiek van wateroverlast in de transportzone op te lossen omdat Hoogstraten:	
- eigenaar is van het bedrijventerrein en de infrastructuur (openbaar domein) van de Transportzone beheert;	
- een belangrijke rol heeft via vergunningverlening en handhaving;	
- instaat voor de opmaak van RUP transportzone.	
Indien waterberging gezocht wordt opwaarts de transportzone is dit in landbouwgebied, om die reden is landbouwsector als betrokkene aangeduid.	
In se kan een raming worden opgegeven zonder dat hiervoor financiering aanwezig is. % aanwezige financiering geeft dit weer in de tabel. Dit komt neer op de meerprijs van het stroomgebiedbeheerplan t.o.v. reguliere en goedgekeurde budgetten. Stad Hoogstraten zal worden verwijderd als mede-financierder.	

Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maasbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Actiefiche 6_E_0063 wordt aangepast: Stad Hoogstraten wordt niet als financierder aangeduid. De totale raming wordt pro forma bij de overige initiatiefnemer geplaatst, waarvoor 0% van het budget nu voorzien is.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : DyceZ5jl
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2960 Actiefiche 7B_D_0089: De initiatiefnemers en betrokken zijn verschillend aan deze van actiefiche 7B_D_088. Mogelijk kunnen beide acties beter op mekaar afgestemd worden. Er wordt geen financiering voor deze actie aangegeven. Dit vraagt om verduidelijking.
Overweging
Dit zijn acties die in de loop van de planperiode verder concreet moeten ingevuld worden en dit kan op verschillende wijzen. Voor Merkske loopt ondermeer de pro-actieve aanpak, met o.a. het LEADER project rond ersappen. Voor de Mark zal ook de geplande ruilverkaveling door VLM bijdragen tot de oplossing in het afstroomgebied. Het klopt dat de initiatiefnemers en betrokkenen voor beiden acties dus deels verschillen. Voor de Mark zal dit ook verder vorm krijgen via een nog op te starten integraal waterproject (cft Merkske). Omwille van hun werking rond de MAP meetpunten werd CVBB initieel vermeld. Zij bestaan niet langer en moeten verwijderd worden als initiatiefnemer. In de praktijk zal alleszins Proefcentrum Hoogstraten via o.a. voorlichting hiertoe bijdragen. Het betreft ramingen op basis van beschikbare info (lopende/geplande projecten) en inschattingen. In het % voorzien budget (reguliere middelen) beschouwen we ook de de bestaande subsidieprogramma's (polders en wateringen, LEADER, waterlandschap, beheerovereenkomsten (pdpo), VLIF, ... Daarnaast is er nog een investeringskost die voor een groot deel gefinancierd worden door de ruilverkaveling in het afstroomgebied van de Mark.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maasbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Bij actienummers 7B_D_0089 en 7B_D_0088 wordt CVBB verwijderd als initiatiefnemer.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	gvBRHfyf
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2715 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio De boeren in Peer vragen in hoog tempo vergunningen aan voor oude illegale waterpompen en nieuwe waterpompen, waardoor de grondwatervoorraad nog sneller uitgeput zal geraken en waardoor natte gebieden met de typische fauna en flora nog meer onder druk komen. Door het massaal oppompen van grondwater zagen de landbouwers de tak af waarop ze zitten. De productie van melk en vlees verbruikt meer water dan de natuur kan aanvullen.	
Overweging	
De vergunningverlenende overheid speelt een cruciale rol in de correcte implementatie van het grondwaterbeleid evenals het handhavingsbeleid. Vanuit de Vlaamse overheid zal in de planperiode 2022-2027 ingezet worden op sensibilisatie en een verdere optimalisatie en ondersteuning van de lokale besturen om bij grondwatervergunningsaanvragen de (cumulatieve) impactinschatting op een correcte en wetenschappelijk onderbouwde manier te kunnen doen. Wij verwijzen hier bijkomend naar de pijlers opgenomen in het document "Generieke visie grondwaterbeheer en -beleid".	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	hFygh48k
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1344 mijn eigendommen zal verminderen in waardehet grondwaterpeil staat als hoog, bij felle regen staan de weilanden al onder waterhet is geen vallei, er is hoogstens een meter verval van de huizen naar de bekenwe hebben een natuurlijke bron die enkel in de winter actief is, waar moet dat water naartoe?wij hebben weiden om onze dieren in uit te laten, indien deze afgebakend worden kan ik nergens met ze naar toejullie hebben 5/6 van mijn terrein afgebakend!	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	KcqIYz4t
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1776 Goedemiddag Ik had graag de vraag beantwoord gezien of ze kunnen garanderen dat onze dieren daar permanent kunnen blijven lopen en vroeg mij af het water trekt nu al slecht de grond in als dat gaat kome wat jullie van plan zijn dan gaat het nog verslechteren vermoed ik Is hier geen andere oplossing voor Het probleem doet zich voor in het centrum pak daar aub het probleem aan bv leg daar de beek toe met dikke betonnen riool buize toe en je wint nog parkeerplaatsen ook	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1550 Integrale Projecten opnemen in acties Wij merken tot onze verbazing dat de integrale projecten als actie verdwenen zijn uit de actielijst. Wel staat er in sommige bekkenspecifieke delen een beschrijving van de integrale projecten onder 'gebiedsgerichte werking'. Dit ook aanduiden als actie is ons inziens veel krachtiger, zeker in het licht van de uitdagingen. Het feit dat deze integrale projecten, in de bekkens waarin ze wel in het vorig SGBP vermeld werden, niet zijn opgenomen maakt ons erg ongerust. We vragen om deze integrale projecten expliciet wel aan te duiden als actie(s), onder bevoegdheid van het bekkenbestuur, de gouverneur en de bekkencoördinator. We vragen daarnaast om deze praktijken ook uit te breiden naar de bekkens, waarin ze in het vorige SGBP niet vermeld werden.	

Overweging
Gebiedsgerichte werking en integrale projectwerking zijn de sleutels tot vooruitgang en effectieve realisaties op het terrein. Het “Versterken van de gebiedsgerichte (project)werking zodat een maximale uitvoering van het actieprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen op het terrein kan gerealiseerd worden” werd bijgevolg als generieke actie opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan. Van bij de start van de opmaak van het plan werd er voor gekozen om in het actieplan van de bekkenspecifieke delen enkel concrete waterlichaamspecifieke acties met focus op concrete uitvoering op het terrein (en bijhorende financiering) op te nemen. Ook in functie van de latere rapporteringlast werd ervoor geopteerd om taken die behoren tot de reguliere werking niet op te nemen. Gebiedsgericht overleg is een inherente taak van de bekkensecretariaten. De reguliere taken die andere partners in het integraal waterbeleid op zich nemen in het kader van hun reguliere werking maar die ook essentieel zijn voor het halen van de waterdoelen worden evenmin opgenomen. Uiteraard heeft een bespreking van de verschillende acties/initiatieven in een gebied met de betrokken actoren in het gebied een grote toegevoegde waarde naar het afstemmen van initiatieven, het bekomen van draagvlak, het realiseren van win-wins, ... Het belang en de meerwaarde van gebiedsgericht overleg komt dan ook prominent aan bod in het hoofdstuk visie van alle bekkenspecifieke delen evenals een indicatieve opsomming van gebiedsgerichte projecten in het bekken zodat het individueel belang van elk van die projecten en het verder zetten ervan ook effectief worden benadrukt. Afhankelijk van het bekken en de diverse gebieden wordt bovendien bij de bespreking van de gebieden ook ingezoomd op de (integrale) gebiedswerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	Kj847W2o
Ingediende reacties	
<u>Id: 1551</u>	
<u>Blauw-groene stapstenen tussen de Mark, Merkske en de Heerlese Loop.</u> Het gebied tussen Mark, Merkske en de Heerlese Loop verdient een blauw-groene as waarbij een aantal ingrepen de kwaliteit en kwantiteit van het water in het stroomgebied gunstig zullen beïnvloeden en waarbij zodoende de robuustheid van het gebied een boost kan krijgen. Een greep uit een aantal water-gerelateerde maatregelen: de aanleg van bemestings- en teeltvrije stroken van 10 meter, de afwezigheid (het beperken) van grondwaterwinning, peilgestuurde drainage, het plaatsen van helofytenfilters, ...	
Overweging	
Vanuit een landschappelijke invulling en natuurdoelen is dit een relevante opmerking. De focus van het stroomgebiedbeheerplan en het bekkenspecifiek deel ligt op de oppervlakte waterlichamen. De voorgestelde maatregelen zijn relevant en worden gezien als uitwerking van acties: 5B_C_0032 en 7B_D_0089 (incl. uitvoering via nieuwe oproepen in subsidieprogramma's zoals waterlandschap, LEADER,...) in gans het afstroomgebied van de Mark. De blauw groene stapstenen tussen de waterlopen door herstel van afvoerloze laagtes draagt bij tot infiltratie, waterconservering en grondwatervoeding en kan als dusdanig expliciet aan de visie worden toegevoegd voor herstel van het watersysteem.	

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maasbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Visie SPG MARK: De aanwezige kwel verdunt het vervuilde oppervlaktewater en verhoogt het zelfreinigend vermogen van de waterlopen. Gezien de positieve invloed van het kwelsysteem zijn alle factoren die dit systeem bedreigen een knelpunt, zoals waterwinningen, afname infiltratie door drainage en verhardingen,... Maatregelen die leiden tot verhoogde kweldruk dienen dus geprioriteerd te worden. De zandgronden zijn alvast geschikt voor infiltratie van regenwater. ~~Ondermeer via de hemelwaterplannen en het lopende interregproject ProWater wordt hier momenteel verder invulling aan gegeven. Ondermeer via de hemelwaterplannen en het lopende interregproject ProWater kan hier verder invulling aan gegeven worden via herstel van lokale depressies als afvoerlose elementen in het landschap (o.a. tussen Merkske, Mark en Heerlese Loop) en andere blauw-groene stapstenen in functie van waterinfiltratie of waterkwaliteitsverbetering.~~

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : Kj847W2o

Ingediende reacties

Id: 1552

Actiefiche 7B_D_0089

Nutriëntenemissie vanuit landbouwsector terugdringen door gerichte ingrepen campagne met focus op bovenloop Mark en zijlopen.

In de beschrijving van deze actie wordt duidelijk gesteld dat het probleem van de nutriëntenbelasting een gevolg is van de landbouw- en tuinbouwactiviteit. Oplossingen voor deze belasting worden voorgesteld binnen het Ruilverkavelingsgebied Rijkvorsel – Wortel; dit betreft echter een eerder beperkt deel van het stroomgebied van de Mark en haar zijlopen en het deel stroomafwaarts van de ruilverkaveling wordt hier niet door gevat. Tevens wordt beroep gedaan op ingrepen op vrijwillige basis (o.m. aanleggen van oeverstroken).

De aangehaalde problemen echter zijn structureel en de voorgestelde ingrepen zijn maar zinvol indien ze uitgebreid worden tot het hele stroomgebied enerzijds en indien ze – bij het uitblijven van verbeteringen in de MAP-meetpunten – een verplichtend karakter krijgen.

We willen in dit kader eveneens aandacht vragen voor de problematiek van zware metalen in het grondwater (Zie ook: <https://www.vmm.be/publicaties/zware-metalen-in-het-grondwater-in-vlaanderen>, 2013). Overschrijdingen van zink en nikkel in het grondwater komen vooral voor in 'het noorden van de provincie Antwerpen. In het besluit van deze studie wordt gesteld dat: 'Maatregelen om vermesting en verzuring tegen te gaan en om de overexploitatie van (gespannen) watervoerende lagen te vermijden zullen dan ook een positief effect hebben op de problematiek van zware metalen in het grondwater' (p. 96).

Overweging
Ruilverkaveling Rijkvorschel Wortel wordt aangehaald in de actiefiche omdat hiermee alvast concrete invulling wordt gegeven aan de actie. Het klopt dat dit niet voldoende is. Enerzijds is verdere afstemming tussen mestbeleid en waterbeleid aan de orde. De doelstelling rond de MAP meetpunten zijn onvoldoende om de reductiedoelstellingen voor de landbouwsector ikv het waterbeleid te halen. Die afstemming dient in huidige planperiode te gebeuren. Daarnaast zullen ook concrete lokale acties nodig zijn, die in verschillende vormen: vrijwillige beheerovereenkomsten, handhaving, sensibilisering (cfr pro-actieve aanpak rond erfsappen bij het Merkske),... Verdere concrete invulling van de actie zal gebeuren via het op te starten integraal waterproject voor de Mark. Mbt tot de opmerking van zware metalen in het grondwater wordt verwezen naar de het grondwaterspecifieke deel (Centraal Kempisch systeem) Voor de chemische toestandsbeoordeling worden vijf 'zware metalen' in de analyse meegenomen (Tabel 18). De minimale lijst van verontreinigende stoffen in Bijlage II van de Grondwaterrichtlijn, ver-meldt ook kwik, maar in Vlaanderen is deze stof niet weerhouden als risicoparameter, omdat kwik vrijwel nooit in het grondwater wordt gedetecteerd. De vijf andere beschouwde zware metalen zijn arseen, nikkel, cadmium, zink en lood. Voor die stoffen is per grondwaterlichaam het percentage meetplaatsen berekend met een concentratie boven de toetsingswaarde (achtergrondniveau of de grondwaterkwaliteitsnorm). Wanneer het aantal meetplaatsen met overschrijdingen voor een bepaalde stof meer dan 20% bedraagt, krijgt het lichaam voor deze stof een ontoereikende chemische beoordeling. Voor de stof arseen (As) worden in alle grondwaterlichamen binnen het Centraal Kempisch Systeem overschrijdingen van de toetsingswaarde gemeten. Voor nikkel (Ni) worden ook heel wat overschrijdingen opgemeten in CKS_0220_GWL_1 (SGD Maas) en in CKS_0200_GWL_1 (SGD Schelde). Merk op dat het natuurlijk achtergrondniveau voor zowel arseen als nikkel in CKS_0220_GWL_1 hoger ligt dan de grondwaterkwaliteitsnorm! Figuur 17 geeft een ruimtelijk beeld hiervan. Voor de overige zware metalen worden slechts in enkele meetpunten binnen het CKS overschrijdingen gemeten. In geen en-ikel lichaam betreft het echter meer dan 20% van de meetplaatsen zodat alle lichamen een goede be-oordeling krijgen (Tabel 18 en Figuur 18). Het klopt dat bepaalde locaties overschrijdingen geven, maar globaal scoort het grondwaterlichaam goed voor deze stoffen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : Kj847W2o
Ingediende reacties
<u>Id: 1553</u> <u>Actiefiche 5B_C_0032</u> <u>Verbeteren van waterconservering in de bodem binnen het het afstroomgebied van de Mark door implementeren van verschillende maatregelen.</u> Deze actie beoogt door diverse deelacties – die we graag bijtreden – de waterkwantiteit te verhogen in het stroomgebied van de Mark, zeker ook in de gebieden buiten de strikte vallei. Dit betekent waterbuffering – en conservering in de afstroomzone van de Mark. Indien echter de nutriëntenlast van het aangevoerde water te hoog is, gaan alle uitgevoerde natuurbeheersmaatregelen verloren in geval van overstroming. Hetzelfde geldt voor alle gebieden waarin in de toekomst waterberging een streefdoel is (bv. bij projecten waarbij herstel van meanders beoogd wordt.) De acties, geformuleerd in actiefiche 7B_D_0089, waarbij vermindering van de nutriëntenlast wordt nagestreefd, zijn dus een conditio sine qua non voor acties zoals geformuleerd in deze fiche. Waterconservering en -infiltratie veronderstellen water van goede kwaliteit.

Overweging
Een terechte opmerking. De waterkwaliteit vormt een zeer belangrijke voorwaarde om infiltratie mogelijk te maken, zowel ter bescherming van het grondwater als specifieke (grondwaterafhankelijke) natuurdoelen. Ook in functie van overstromingsgebieden is de waterkwaliteit vaak een belangrijke randvoorwaarde.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : I5JFLq0K
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 2801 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio In de gemeente waar ik woon, Pelt, zou er dringend een hydrografische studie moeten gebeuren om de droogte, de gevolgen ervan en de herstellende maatregelen, in kaart te brengen, die een gevolg zijn van de aanleg van de N74 (in de jaren '70). Deze autosnelweg werd een stuk dieper dan het landschap aangelegd en de riolering errond werkt als een drainage voor het hele gebied. Dit heeft in het bijzonder dramatische gevolgen voor het geklasseerd landschapsdomein Het Hobos, de Gortenloop en de Hoevenderloop. Tevens wordt dit rioleringswater nergens opgehouden voor insijpeling, maar onmiddellijk gedumpt in de Holvenbeek om zo via de Dommel naar Nederland afgevoerd te worden. Met wat goede wil, kennis van zaken, en uiteraard een budget, moet mogelijk zijn om deze historische vergissing te corrigeren en het hemelwater in de omgeving te houden.
Overweging
De problematiek van de drainerende werking van de N74 wordt opgenomen als een actie in het Riviercontract Dommel.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	MmJd70r4
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1351 Betreft: Ontwerpplannen GOG Ottegraeven in de stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 Wij zijn door u op de hoogte gesteld omtrent de plannen aangaande de waterbeheersing in de gemeente Voeren/GOG Ottegraeven, waarvoor dank. Ofschoon wij begrijpen dat klimaatveranderingen aanpassingen vereisen t.a.v. waterbeheersing maken wij ons ernstige zorgen over de gevolgen van deze aanpassingen en ik zal u uitleggen waarom. De grond kadastraal bekend onder nummer 1003_ en 1008a is door u aangemerkt als overstroomgebied. Dit gebied is onze achtertuin en vormt samen met perceel sectie C, nummer 1003 één landgoed. Op de grens van 1008a en 1003 staat ons huis. Onze zorgen betreffen het onderwater zetten van dit gebied. Onze vraag is dan ook of het water het huis zal bereiken en schade aan ons huis en inboedel zal toebrengen met een waardedaling van huis en land tot gevolg? Hoe vaak zal het land onder water worden gezet en hoe lang zal het onder water blijven staan? Wat zijn de gevolgen voor onze prachtige oude notenbomen en andere begroeiing? En wat zal (lang) stilstaand water nog meer voor gevolgen hebben. Wie zal eventuele schade vergoeden mocht dit zich voordoen? Wij verzoeken u dan ook om het overloopgebied eerder stroomopwaarts te laten eindigen, een vorm van waterkering te realiseren om overstroming van ons huis en tuin te voorkomen of een andere oplossing met soortgelijk doel. Aangezien het ons 2e huis betreft waar wij al meer dan 30 jaar van genieten maar nu vanwege Corona niet kunnen en mogen zijn is ons postadres in Nederland:	
Overweging	
De afbakening in het stroomgebied heeft tot doel om de financiële instrumenten (zoals vergoedingsplicht) mogelijk te maken bij een potentiële toekomstige inrichting van het GOG. Momenteel worden nog verschillende opties onderzocht. In een volgende fase zal voor de geselecteerde locaties een concreet ontwerp van GOG opgesteld worden. De bezorgdheden die u uit, zullen hierbij de nodige aandacht krijgen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	nstwTVRK
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1350 - de buitengrens van het GOG loopt dwars door mijn bouwgrond, één derde van mijn bouwgrond waar o.a. mijn moestuin is gelegen, een serre staat en een 25 jaar oude en speciaal gesnoeide abeel komen in het overstromingsgebied te liggen of onder de geplande dijk. - momenteel ontspringt er onder de opoeterseweg, ongeveer thv nr 51 een bron die haar water afvoert via betonnen buizen gelegen voor de woning nr 51 en 49. Deze buizen komen aan de oppervlakte op de grens van mijn perceel, het water wordt eerst opgevangen in een put en van daaruit opnieuw in betonnen buizen naar het volgende perceel gevoerd, vooral 's winters is deze bron zeer actief en door de geplande dijken kan dit water niet meer wegvloeien. - toen ik in 1983 bouwde kon ik het jaar nadien aansluiten op de nieuwe riolering, huizen hogerop richting Opoeteren die ouder zijn hebben nooit aangesloten op de riolering en laten hun regenwater en afvalwater nog via een achterliggende gracht weglopen, door de dijk van het GOG kan dit afvalwater niet meer weg. - het regenwater dat tussen de straat en de geplande dijk valt kan niet meer afvloeien naar de lager gelegen percelen achter de woningen. Bij hevige regenval zoals in 2016 liepen al een aantal kelders onder water doch doordat de dijk het afvoeren van het regenwater volledig zal tegenhouden gaat dit bij iedere fikse regenbui gebeuren. - ik ben mede eigenaar van het perceel 80D in de berger bempden, hierop werden 70 populieren aangeplant, deze bomen kunnen tegen vocht maar zijn extreem gevoelig voor grondvervuiling, het afgezette slib zal op termijn nefast zijn en ze doen afsterven. Deze bomen zijn in alle seizoenen van het jaar een schuilplaats voor honderden wilde duiven, waardoor er weeral veel buizerds voorkomen in dit gebied. - ik ben mede eigenaar van het perceel 255a, in dit perceel met vooral eiken en populieren ontspringt er in het midden een bron, die vooral in de winter actief is. Deze natuurlijke bron zal door het aangevoerde slib vervuild worden. De ondergroei van doornstruiken zorgt voor een grote aanwezigheid van wilde reeën, vossen en zelfs wilde varkens. - het is onbegrijpelijk dat dit stuk prachtige natuur dient opgeofferd ook al zijn er alternatieven, de weilanden worden gebruikt door paardenhouders en zelden of nooit bemest hetgeen in de vallei van de bos- en witbeek toch een enorm voordeel moet zijn om de stikstof- en andere vervuilingen door overbemesting tegen te gaan. Ge kunt geen betere natuurbeheerders hebben dan gemotiveerde buurtbewoners die dit stukje natuur dagelijks mogen beleven en verdedigen. - door de overstorten zal er sterk vervuild slib worden aangevoerd en achter blijven in de weiden, ook al zal het rioleringsstelsel ontkoppelt worden dan nog zal het regenwater van straten en pleinen sterk vervuild zijn en in de beken geloosd worden. - het gebied binnen het GOG kent hoogte maar ook laagtes waar het water zal in blijven staan en na een overstroming niet meer weggkunnen, dit water zal geuroverlast veroorzaken en zal allerlei ongedierte en insecten lokken. - door de overstromingen zal er allerlei zwerfvuil, rottende bladeren en takken of ander snoeihout achterblijven in de weiden, wie gaat dit opruimen? - mijn woning zal in waarde dalen doordat één derde van mijn bouwgrond binnen het GOG valt, door een dijk achter mijn woning en tenslotte door mogelijke overstromingen van mijn kelders. - aangezien de grens van het GOG door mijn moestuin loopt zal ik deze moeten opgeven, mijn inzet gedurende meer dan 20 jaar om van deze grond een goede teelaarde te maken wordt teniet gedaan. Elders herbeginnen zie ik gezien mijn leeftijd niet meer zitten!	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	Oe2wQslw
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 6066 Gebundelde bezwaarschriften mbt het GOG Bosbeek ingediend door de Stad Maaseik met: · besluit van het CBS met een aantal inhoudelijke bedenkingen obv de ontvangen bezwaarschriften · 1 bezwaarschrift van het Aktieplatform Broekziepen met 22 bezwaren · petitieformulieren van 82 particulieren · bezwaarschriften van 4 particulieren · bezwaarschrift van Natuurpunt Limburg	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OFh0QeZl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1358 Ik maak me zorgen om de toegang tot onze weilanden. Wij bereiken die weilanden namelijk door een doorwaadplek door de Bosbeek. Hoe zal ik met tractor en paarden de oversteek maken indien de oever hersteld en de dijk gemaakt wordt ?	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OFh0QeZl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1359 De weilanden zijn slechts van medio april tot medio oktober goed toegankelijk voor de tractor. Dat is nodig om te weilanden te onderhouden en om hooi te oogsten en om houtkanten en hagen te onderhouden. Iedere overstroming, hoe kort ook zal de bodemgesteldheid beïnvloeden en natter maken , lees meer drassig. Mijn vrees is ook dat het toevallig zou kunnen dat er overstroomd wordt op het ogenblik dat we gemaaid hebben en het gras aan het drogen zijn. Dit is in de afgelopen jaren éénmaal gebeurd en heeft ervoor gezorgd dat ik het hooi kon opruimen en weggooien. Dat is een enorme kost, enerzijds kan ik op zoek naar hooi voor zes paarden, anderzijds moet het natte gras opgeruimd en afgevoerd worden.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OFh0QeZl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1360 Zo'n 10 jaren geleden kocht ik met de hulp van de bank 4 ha weilanden aan 120.000 euro. Nog 13 jaren zal ik schuld moeten aflossen. Indien het GOG er zou komen, dan gaat deze grond enorm in waarde afnemen. Aankoopplicht invoeren is ook geen optie omdat de grond veel meer betaald werd dan vergoed zou worden door de overheid.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OFh0QeZI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1361 De bever doet ook hier zijn werk en graaft holen in de oevers. Indien het waterpeil stijgt in de beek, stroomt er water ondergronds de weilanden in. Zo ontstaan er enorme gaten in de weides. Vorige winter stortte er daardoor zelfs over een lengte van een 100tal m oever in en waren er herstelwerken noodzakelijk aan de Witbeek. Voor mezelf betekende het dat omheiningen vernieuwd moesten worden. Mijn vrees is dat dit soort problemen zullen toenemen tijdens overstromingen.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OFh0QeZI
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1362 Er wonen hier vossen, egels, konijnen, andere kleine knaagdieren, fazanten, eenden, wilde ganzen en andere hoenders. Wat als hun holen en nesten (op de grond) bedreigd worden tijdens overstromingsperiodes? En wat met het klein plastic afval dat achter blijft na een overstroming en misschien opgegeten wordt door bepaalde dieren.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OFh0QeZl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1363 Voordat de Zuid-Willemsvaart werd aangelegd, vertakte de Bosbeek midden in dit gebied naar wat men nu de Zanderbeek noemt. Die informatie komt van oude Ferraris-kaarten. Sinds de aanleg van het kanaal wordt deze Zanderbeek gevoed door het water uit datzelfde kanaal. Misschien moet de geschiedenis gerespecteerd worden en moet er opnieuw een aansluiting Bosbeek-Zanderbeek gerealiseerd worden? Zo stroomt er alweer minder water in de richting van het centrum. en krijgt de Zanderbeek weer haar natuurlijke voeding .	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OFh0QeZl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1364 Ik maak me niet alleen zorgen omtrent de bodemgesteldheid en het grondwaterpeil na overstroming, maar ik ben ook bezorgd om de verontreiniging van de weilanden. De ervaring leert dat daar waar de snelheid van het water vermindert en indien dat water zal stilstaan er onmiddellijk vuil en zand zal neerslaan. Tegelijk leert de ervaring dat er zich ook meer afval bevindt in de beken bij hoge waterpeilen. Dat afval zal ook her en der achter blijven in de weilanden. Het valt dan niet te vermijden dat klein afval in de magen verdwijnt van allerlei dieren en zelfs van schapen en paarden. Dat afval zou daar ernstige schade kunnen opleveren.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OFh0QeZl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1365 Het water dat tijdens een gecontroleerde overstroming op wei-en hooilanden terecht komt, vervoert ook zaden van onkruiden en ongewenste vruchten van bomen zoals eikels. Dit heeft dan vrij snel als resultaat dat de hoeveelheid onkruid en ongewenste scheuten toenemen. De bestrijding ervan kost geld en vooral veel moeite. Het onkruid laten woekeren is geen optie want daar hebben we niet alleen zelf veel last van , maar ook heel de buurt. Dat leert mijn ervaring nadat ik een enkele jaren geleden het onkruid gedurende een hele periode niet bestreden had. Er werden namelijk klachten ingediend bij het stadsbestuur omdat er mensen in de buurt wonen met astmatische problemen en die mensen snel last hebben van o.a. de pluizen afkomstig van volgroeide distels.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OFh0QeZl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1366 In de veronderstelling dat de bodemgesteldheid in de loop der jaren zou kunnen achteruit gaan en er dan minder hooi-opbrengst zou zijn, dan lijdt ik economische schade. Enerzijds zal ik op zoek moeten gaan naar en betalen voor goed hooi. Anderzijds omdat ik geïnvesteerd heb in een tractor, een aantal werktuigen en schutting voor hooi en al deze dingen niet meer kunnen dienen en bijgevolg voor mij hun waarde verliezen.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	OFh0QeZl
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1367 Indien er een ophoging of dijk noodzakelijk is op de linkeroever van de Bosbeek, dan vraag ik me af waar die komt. De mensen die het onderhoud van de beek doen hebben een zone van 5 meter ter beschikking. Deze strook maai ik zelf en ziet er onderhouden uit. Indien daarnaast nog een dijk moet komen, zal ik heel wat omheining moeten afbreken en elders nieuwe omheining plaatsen. De palen die er nu staan , zijn 20 jaar oud en breken indien men ze tracht te verwijderen laat staan te recupereren. Door de aanleg van die mogelijke dijk, verlies ik nogmaals een hele strook weiland.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1457 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_B_0339) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1458 Boerenbond vraagt om een verduidelijking van de acties die men wil uitvoeren en overleg met de betrokken actoren. Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_B_0341) Momenteel worden de mogelijke acties nog onderzocht in een ecohydrologische studie. Wanneer zou blijken dat er een negatieve impact is op landbouw, zal conform het S-IHD besluit gezocht worden naar overleg en afstemming.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1495 Boerenbond vraagt om ikv efficiënt ruimtegebruik het bestaande wachtbekken eerst terug te verdiepen tot zijn oorspronkelijke capaciteit alvorens men verder gaat met de uitbreiding van het bestaande wachtbekken. Onderhoud van bestaande wachtbekkens moet mee voorzien worden in de begroting van dergelijke projecten. Tevens is zou het ook zinvol zijn om maatregelen te implementeren aan de Waalse zijde van de taalgrens.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 6_F_0362) (Her)uitdieping van het afwaartse GOG wordt niet over het hoofd gezien, maar wordt mee bekeken bij het project. Bovendien: inname landbouwgrond is zo klein mogelijk gehouden en beperkt tot puur de benodigde oppervlakte voor het dijklichaam zelf. De rest van het uitgebreide wachtbekken (waar dus mogelijks water komt te staan) wordt via een overeenkomst en vergoedingen onderling geregeld.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1496 Hier zouden al één of meerdere percelen voor zijn aangekocht en in uitvoering zijn. Graag verduidelijking of dit gaat over bijkomende ingrepen tov de geplande overstromingszone of schrappen indien het over dezelfde ingreep gaat.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 6_F_0368) Dit gaat niet over bijkomende ingrepen, maar nog over eenzelfde perceel wat reeds aangekocht is. Het is echter zeker nog niet in uitvoering. De actie blijft behouden in de actielijst.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1497 Boerenbond vindt deze actie zeer negatief geformuleerd. Een onderzoek van Pibo-campus en BDB in de Remersdaalbeek toont aan dat de afstroom van nutriënten vooral te maken heeft met de opbouw van de bodemlaag en niet zozeer met de teelt die bovengronds wordt gehouden (want ook grasland kan zowel in positieve als negatieve zin een invloed hebben op de nutriënten in de waterloop). Boerenbond vraagt dan ook om in deze actie de link met het behoud en herstel van graslanden, KLE's en boscomplexen te schrappen. Indien er een actie dient te gebeuren rond het terugdringen van nutriënten, is het aan de proefcentra om na te gaan wat er mogelijk is en dit binnen de bestaande wetgeving van het MAP. Wat betreft de restlozingen vanuit landbouwbedrijven dient dit ook opgenomen te worden door de proefcentra voor landbouw of via een project vergelijkbaar met het Merkske in de Noorderkempen.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 7B_D_0096) De titel van deze actie zal worden aangepast. De nieuwe titel is: 'Terugdringen van diffuse verontreiniging van nutriënten uit de landbouwsector in Voeren'	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maasbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> De actie 7B_D_0096 'Terugdringen van diffuse verontreiniging van nutriënten uit de landbouwsector via kleine landschapselementen en behoud beschermde landschappen in Voeren' wordt aangepast. De nieuwe actietitel is: 'Terugdringen van diffuse verontreiniging van nutriënten uit de landbouwsector via kleine landschapselementen en behoud beschermde landschappen in Voeren'	

Aanbeveling(en)	
Nvt	
Code van de indiener : oJIBBaPO	
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1498 De erosieproblematiek mag niet volledig op de landbouwsector afgewenteld worden. Een deel van de problematiek wordt ook veroorzaakt door het Vlaamse ruimtelijk ordeningsbeleid (bebouwing in valleigebieden) en de sterke toename van de verharde oppervlakte in Vlaanderen. Boerenbond is dan ook van mening dat erosiemaatregelen, ook bufferzones, moeten geïmplementeerd worden daar waar ze (het meeste) effect hebben. We vinden het eveneens belangrijk dat landbouwers in erosiegevoelige gebieden de vrijheid moeten hebben om zelf te kiezen welke brongerichte en remediërende anti-erosiemaatregelen het best in te passen zijn in hun bedrijfsvoering en binnen de bestaande wetgeving. Het afsluiten van beheerovereenkomsten in erosiegevoelige gebieden moet maximaal mogelijk blijven. Met betrekking tot de opmaak van erosiebestrijdingsplannen door gemeenten merkt Boerenbond op dat het belangrijk is om, wanneer deze zijn opgemaakt i.s.m. de lokale actoren, hier dan ook uitvoering aan te geven en niet te wachten met de implementatie ervan tot een volgende overstromingsperiode. Deze erosiebestrijdingsplannen zijn dikwijls al 5-10 jaar oud. Het beleid, en misschien ook de ruimtelijke context, is ondertussen geëvolueerd waardoor deze plannen verouderd kunnen zijn. Overleg met de landbouwsector om deze plannen te actualiseren en vervolgens uit te voeren is noodzakelijk. Met betrekking tot de voorziene budgetten in de actiefiche merkt Boerenbond op dat het momenteel niet duidelijk is waar deze aan besteed worden. Zoals eerder ook gezegd, indien er actie ondernomen wordt, wenst de landbouwsector in een vroeg stadium betrokken te worden.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 8B_A_0153) Bij de uitwerking van erosiemaatregelen wordt rekening gehouden met alle aanwezige functies in het gebied, waaronder ook landbouw, en zal voorafgaand aan de uitvoering van de maatregelen het nodige overleg gevoerd worden met alle betrokken actoren. De erosieproblematiek werd in zijn geheel bekeken. Er werd niet gefocust op slechts 1 sector. En ook voor de voorgestelde maatregelen werd een integrale aanpak vooropgesteld. Het blijft uiteraard essentieel om de grootste bronnen prioritair aan te pakken, waarbij een brongerichte aanpak steeds de voorkeur geniet. Er wordt geopteerd voor een aanpak op maat waarbij brongerichte maatregelen (zoals teelttechnische maatregelen) aangevuld worden met effectgerichte maatregelen (zoals dammen) en gekeken werd naar de doeltreffendheid van de maatregelen. In het kader van de lopende evaluatie van het erosiebeleid wordt bekeken of bijkomende maatregelen noodzakelijk zijn. Erosiebestrijdingsmaatregelen worden in Maatregelengroep 8B beschreven. Maatregelen gerelateerd aan ontharding – die indirect inderdaad ook een positief effect zullen hebben op de erosieproblematiek – worden in een andere maatregelengroep beschreven.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1499 Bij de aanpassing van de peilregimes dient er voldoende rekening gehouden te worden met de invloed op (omliggende) landbouwgronden. Gezien de drogere zomers van de laatste jaren en de visie betreffende het omgaan met oppervlaktewater (vasthouden, bergen en afvoeren) kan er gebiedsgericht (en in overleg) gekeken worden hoe er meer water kan vastgehouden worden. Maar ook vanuit dit perspectief - waarbij er meer en meer geïnvesteerd wordt door de landbouwsector om het water vast te houden en te bufferen- blijft het belangrijk om de ruiming van waterlopen op een doordachte manier aan te pakken. Water vasthouden en afvoeren dient in evenwicht te zijn en dit kan enkel door een correct onderhoud van de waterlopen. Een landbouwer heeft er alle baat bij om op de juiste momenten water bij te houden, maar dient bij overvloedige neerslag zeker te zijn dat het water weg kan zodat de teelt van de gewassen geen hinder ondervindt.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0354) Bij opmaak van het definitief ontwerp voor hermeandering aan de Achelse Kluis is met alle stakeholders rekening gehouden. Zo ook met de afwatering van omliggende landbouwpercelen die via afwateringsgrachten loopt. Vanuit beheer wordt sterk ingezet op een evenwichtig maaibeheer.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1500 Boerenbond vraagt naar een concretisering van de actie en om eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0364) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oJIBBaPO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1501 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector. Mogelijks heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden. Pas het principe van zuinig ruimtegebruik toe waarbij een minimale impact op landbouwgebied is. Indien er negatieve impact op landbouw zou optreden, vragen wij een flankerend beleid uit te werken.
Overweging
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0366) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden. Bij het oplossen van een vismigratieknelpunt is het niet de bedoeling om het waterpeil te wijzigen, noch om in tijden van droogte meer water af te voeren dan voorheen. Dit zijn inderdaad randvoorwaarden bij het ontwerp van een vistrap.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1502 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector. Mogelijks heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden. Pas het principe van zuinig ruimtegebruik toe waarbij een minimale impact op landbouwgebied is. Indien er negatieve impact op landbouw zou optreden, vragen wij een flankerend beleid uit te werken.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0367) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden. Bij het oplossen van een vismigratieknelpunt is het niet de bedoeling om het waterpeil te wijzigen, noch om in tijden van droogte meer water af te voeren dan voorheen. Dit zijn inderdaad randvoorwaarden bij het ontwerp van een vistrap.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1503 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector. Mogelijk heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden. Pas het principe van zuinig ruimtegebruik toe waarbij een minimale impact op landbouwgebied is. Indien er negatieve impact op landbouw zou optreden, vragen wij een flankerend beleid uit te werken.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0369) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden. Bij het oplossen van een vismigratieknelpunt is het niet de bedoeling om het waterpeil te wijzigen, noch om in tijden van droogte meer water af te voeren dan voorheen. Dit zijn inderdaad randvoorwaarden bij het ontwerp van een vistrap.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1504 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector. Mogelijk heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden. Pas het principe van zuinig ruimtegebruik toe waarbij een minimale impact op landbouwgebied is. Indien er negatieve impact op landbouw zou optreden, vragen wij een flankerend beleid uit te werken.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0370) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden. Bij het oplossen van een vismigratieknelpunt is het niet de bedoeling om het waterpeil te wijzigen, noch om in tijden van droogte meer water af te voeren dan voorheen. Dit zijn inderdaad randvoorwaarden bij het ontwerp van een vistrap.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1505 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector. Mogelijk heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden. Pas het principe van zuinig ruimtegebruik toe waarbij een minimale impact op landbouwgebied is. Indien er negatieve impact op landbouw zou optreden, vragen wij een flankerend beleid uit te werken.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0371) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden. Bij het oplossen van een vismigratieknelpunt is het niet de bedoeling om het waterpeil te wijzigen, noch om in tijden van droogte meer water af te voeren dan voorheen. Dit zijn inderdaad randvoorwaarden bij het ontwerp van een vistrap.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1506 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector. Mogelijk heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden. Pas het principe van zuinig ruimtegebruik toe waarbij een minimale impact op landbouwgebied is. Indien er negatieve impact op landbouw zou optreden, vragen wij een flankerend beleid uit te werken.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0373) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden. Bij het oplossen van een vismigratieknelpunt is het niet de bedoeling om het waterpeil te wijzigen, noch om in tijden van droogte meer water af te voeren dan voorheen. Dit zijn inderdaad randvoorwaarden bij het ontwerp van een vistrap.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1507 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector. Mogelijk heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden. Pas het principe van zuinig ruimtegebruik toe waarbij een minimale impact op landbouwgebied is. Indien er negatieve impact op landbouw zou optreden, vragen wij een flankerend beleid uit te werken.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0374) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden. Bij het oplossen van een vismigratieknelpunt is het niet de bedoeling om het waterpeil te wijzigen, noch om in tijden van droogte meer water af te voeren dan voorheen. Dit zijn inderdaad randvoorwaarden bij het ontwerp van een vistrap.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1508 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector. Mogelijk heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden. Pas het principe van zuinig ruimtegebruik toe waarbij een minimale impact op landbouwgebied is. Indien er negatieve impact op landbouw zou optreden, vragen wij een flankerend beleid uit te werken.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0375) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden. Bij het oplossen van een vismigratieknelpunt is het niet de bedoeling om het waterpeil te wijzigen, noch om in tijden van droogte meer water af te voeren dan voorheen. Dit zijn inderdaad randvoorwaarden bij het ontwerp van een vistrap.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1509 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector. Mogelijk heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden. Pas het principe van zuinig ruimtegebruik toe waarbij een minimale impact op landbouwgebied is. Indien er negatieve impact op landbouw zou optreden, vragen wij een flankerend beleid uit te werken. De ingrepen dienen zo nodig afgestemd te wrden met ruilverkaveling Molenbeersel.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0377) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden. Bij het oplossen van een vismigratieknelpunt is het niet de bedoeling om het waterpeil te wijzigen, noch om in tijden van droogte meer water af te voeren dan voorheen. Dit zijn inderdaad randvoorwaarden bij het ontwerp van een vistrap. De actie situeert zich volledig buiten het gebied van ruilverkaveling Molenbeersel, dus afstemming met de ruilverkaveling is niet aan de orde.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1510 De geformuleerde actie mag niet zorgen voor vernatting in het landbouwgebied. Betrek en stem ook zeker af met de landbouwsector. De ingrepen dienen te worden afgestemd met ruilverkaveling Molenbeersel.	

Overweging
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0378) In de actie is voorzien dat maatregelen inzake structuurherstel rekening moet houden met de aanwezige functies, zoals landbouw, in het gebied en dat voorafgaand aan de uitvoering het nodige overleg gevoerd wordt met de betrokken actoren. Het bekkenbestuur bevestigt dat de werken worden afgestemd met ruilverkaveling Molenbeersel.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oJIBBaPO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1511 Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector. Mogelijks heeft de aanleg van een vistrap een negatief effect op de omliggende landbouwgronden. Zorg dat deze nadelige effecten vermeden worden. Bekijk daarom samen met de aangelanden wat de meest werkbare oplossing is. Een oplossing van een vismigratieknelpunt zorgt er ook vaak voor dat er is de zomer een peildaling komt omdat er meer water wegvloeit. In tijden van droogte is dit moeilijk te verantwoorden. Werk naar een oplossing die het water in droge periodes zoveel mogelijk kan bijhouden. Pas het principe van zuinig ruimtegebruik toe waarbij een minimale impact op landbouwgebied is. Indien er negatieve impact op landbouw zou optreden, vragen wij een flankerend beleid uit te werken.
Overweging
(Opmerking betreft actiefiche 4B_E_0379) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden. Bij het oplossen van een vismigratieknelpunt is het niet de bedoeling om het waterpeil te wijzigen, noch om in tijden van droogte meer water af te voeren dan voorheen. Dit zijn inderdaad randvoorwaarden bij het ontwerp van een vistrap.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1512 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 5B_C_0025) Een (gedeeltelijk) herstel van het watersysteem dat ondemeer met deze actie beoogt wordt kan ook een grote meerwaarde hebben voor de landbouw onder klimaatverandering. Het is bij uitstek een actie waarbij samen met de landbouwsector wordt gezocht om hier ook concreet invulling aan te geven (stuwtes, verhogen organisch stof gehalte, inzetten op actief peilbeheer,...etc). Indien de actie verder gaat zijn correcte compensaties aan de orde. Het bekkenbestuur wenst als algemene overweging mee te geven dat een klimaatrobuust watersysteem een gedeelde verantwoordelijk is omdat de vruchten ook gedeeld worden. Een 'vernatting' is bovendien niet per definitie als negatief te beschouwen door de landbouwsector, integendeel. Het gaat wel om de mate van vernatting die gerealiseerd wordt.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1513 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 5B_C_0026) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt de opmaak van een LIS/LER overwogen, en wordt een adequaat flankerend beleid uitgewerkt ter compensatie (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...).	

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oJIBBaPO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1514 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector, ook in functie van andere projecten zoals hemelwaterplannen e.d.
Overweging
(Opmerking betreft actiefiche 5B_C_0027) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oJIBBaPO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1515 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector, ook in functie van andere projecten zoals hemelwaterplannen e.d.

Overweging
(Opmerking betreft actiefiche 5B_C_0033) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oJIBBaPO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1516 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector, ook in functie van andere projecten zoals hemelwaterplannen e.d.
Overweging
(Opmerking betreft actiefiche 5B_C_0035) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1517 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact (vernatting, grondinname, ...) voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. In het landbouwgebied dient deze actie zich te beperken tot vrijwillige maatregelen. Dit steeds in nauwe samenspraak met de landbouwsector, ook in functie van andere projecten zoals hemelwaterplannen e.d.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 6_F_0351) Bij het nemen van maatregelen om het overstromingsrisico terug te dringen wordt, naast een maatschappelijke kosten-baten, hydologische voorwaarden, vergunningstechnische voorwaarden, ook rekening gehouden met de aanwezige landgebruik in het gebied. Voorafgaand aan het concrete ontwerp en uitvoering wordt het nodige overleg gevoerd met alle betrokken actoren. Specifiek voor dit gebied is het proces van afbakening van een GOG (Broekziepenstraat) via dit stroomgebiedbeheerplan geïnitieerd. Hierdoor laat de wetgeving het gebruik van een aantal instrumenten toe (zoals vergoedingsplicht of aankoopplicht).	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1518 De geformuleerde actie mag niet zorgen voor vernatting in het landbouwgebied. Betrek en stem zeker af met de landbouwsector, ook in functie van het riviercontract Dommel. In het landbouwgebied dienen deze acties zich te beperken tot vrijwillige maatregelen.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 6_F_0355) Bij het nemen van maatregelen om het overstromingsrisico terug te dringen wordt, naast een maatschappelijke kosten-baten, hydologische voorwaarden, vergunningstechnische voorwaarden, ook rekening gehouden met de aanwezige landgebruik in het gebied. Voorafgaand aan de uitvoering wordt het nodige overleg gevoerd met alle betrokken actoren. Binnen het riviercontract Dommel wordt de landbouwsector betrokken voor het formuleren en uitwerken van maatregelen, ook in functie van een klimaatrobuuste landbouw.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1519 In het geval deze actie ook landbouwbedrijven treft, vragen wij in overleg te treden met de landbouwsector	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 7B_A_0024) Deze actie legt de focus op industriële bedrijfslozingen in de Horstgaterbeek en niet op landbouwbedrijven. In het algemeen hebben landbouwbedrijven vaak geen lozingsvergunning en bijgevolg mogen ze geen bedrijfsafvalwater (vervuild regenwater van het erf, silosappen, reinigingswater stallen, spoelwater melkinstallatie,...) lozen. Indien dit wel gebeurt zullen de nodige maatregelen (opvang, first flush,...) moeten genomen worden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1520 De Europese Commissie beschouwt de Nitraatrichtlijn als een van de belangrijkste maatregelen om de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water te bereiken. Boerenbond stelt dan ook dat het beleid rond nutriënten geregeld moet worden in het MAP, in uitvoering van de Nitraatrichtlijn. De bekkenspecifieke acties moeten dan ook de maatregelen uit het MAP volgen en geen ander/bijkomend beleid uitwerken.	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 7B_D_0085) Ondanks de maatregelen uit de verschillende mestactieplannen om de impact van bemesting op het milieu te verminderen, blijven nutriënten afkomstig van landbouwactiviteiten op veel plaatsen nog steeds het belangrijkste knelpunt in het behalen van een goede waterkwaliteit. Het blijft de bedoeling om de noodzakelijke maatregelen op te nemen in het proces van het MAP, voor zover het gaat om maatregelen waaraan het Mestdecreet en het MAP invulling kunnen geven. De SGBP zullen daarbij aangeven waar de uitdagingen liggen. Niet alle acties zijn echter mogelijk via het Mestdecreet en bijgevolg kan het wenselijk zijn om op welgekozen plaatsen een oeverzone/bufferstrook aan te leggen.. Zoals in het regeerakkoord wordt aangegeven moet het mestbeleid, het erosiebeleid en het nieuwe landbouwbeleid maximaal afgestemd worden op het stroomgebiedbeheerplan. Hiertoe werd binnen de CIW een projectgroep opgericht voor de versterking van de afstemming tussen het landbouw- en waterbeleid.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1521 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. Dit steeds in nauwe samenspraak met de aanpalende landbouwers en evt. de landbouwsector	
Overweging	
(Opmerking betreft actiefiche 8A_E_0379) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oJIBBaPO
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1522 Betrek en stem zeker af met de landbouwsector, ook in functie van andere projecten zoals hemelwaterplannen. In het landbouwgebied dienen deze acties zich te beperken tot vrijwillige maatregelen.	

Overweging
(Opmerking betreft actiefiche 8A_E_0385) Het uitgangspunt bij het ontwerpen van de acties is altijd dat negatieve impact maximaal vermeden wordt. Naast de waterafvoerende functie moet ook rekening worden gehouden met andere functies van een waterloop (zoals de ecologische functie). Voorafgaand aan de uitvoering wordt bovendien steeds overlegd met de betrokken actoren. Indien nodig en mogelijk wordt het ontwerp bijgestuurd. Wanneer wezenlijke negatieve impact desondanks niet kan vermeden worden, wordt – in overleg met het Departement Landbouw en Visserij - de opmaak van een LIS/LER overwogen. In voorkomend geval wordt in een adequaat flankerend beleid voorzien om de impact te compenseren (aankoop, grondenruil, vergoedingen,...). Omgekeerd wordt, zoals decretaal voorgeschreven en toegepast, bewaakt en verzekerd dat ingrepen en activiteiten van de landbouwsector en (landbouw) bedrijven geen impact hebben op omliggende natte natuurgebieden. Hiervoor kan o.m. worden verwezen naar het beschermingsstatuut van omliggende natuurgebieden. In alle gevallen moet de impact van landbouwactiviteiten en –ingrepen op natte natuurgebieden (maximaal) worden vermeden.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oJIBBaPO
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1523 Boerenbond vraagt eventuele negatieve impact voor landbouw te beperken. Indien blijkt dat er gronden in landbouwgebruik betrokken zijn, dienen hiervoor de juiste compensaties (financieel of gronden) te worden voorzien. Dit steeds in nauwe samenspraak met de aanpalende landbouwers. Boerenbond vraagt ook om de beek in de mate van het mogelijke aan de perceelsranden te leggen, zodat percelen niet doorkruist worden.
Overweging
(Opmerking betreft actiefiche 8A_E_0386) De oude beekbedding, nog zichtbaar in de VHA en kadasterkaart, is momenteel ingepalmd door akkerbouwers in het landbouwgebied. Overleg met de aanwezige landbouwers wordt voorzien in deze actie. De actie kadert ook in het Landinrichtingsproject Maasvallei fase 2 en het waterlandschapsproject in NO Limburg, waarbij ook een win-win met de landbouwers wordt gezocht.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 1368

1. Er is veel overheidsgeld nodig voor het creëren van een gecontroleerd overstromingsgebied, het is beter om te kiezen voor meer duurzame oplossingen die én het herstel van de Bosbeekvallei én het klimaatactieplan ten goede komen, namelijk :

1. Ontharding , dit past perfect in het klimaatactieplan. Infiltratie zal toenemen, het grondwaterpeil verbetert en de riolen moeten minder vuil oppervlaktewater slikken

2. Spaarbekkens en infiltratiegebieden installeren. Deze maatregelen werden al her en der toegepast en werken. De VMM pakt er voortdurend mee uit in de media als het gaat over dreigende overstromingen.

3. Overstorten niet rechtstreeks op de beek aansluiten, maar het overtollige water (via een omweg) naar een bufferbekken sturen en vervolgens (via eventuele infiltratiematten) met vertraging naar de beek loodsen. Er blijft wellicht ook al heel wat sediment en vooral zwerfvuil achter (ideaal in functie van het klimaatactieplan)

4. Een bypass maken daar waar het nodig is. (of bestaande bypasses groter maken)

A. Te Neeroeteren treedt stroomopwaarts van de Neermolen wateroverlast op door opstuwing. Het aanleggen van een bypass langs de molen laat toe de afvoercapaciteit van de Bosbeek te verhogen. Bijkomende overstromingen afwaarts van de molen worden niet verwacht. (Bron : VMM Rapport ROS: ORBP- analyse - Limburg)

B. Opstuwing ter hoogte van de Kleeskenmolen geeft aanleiding tot overstromingsdreiging langs de Bosbeek. Momenteel is er reeds een buis aanwezig die als bypass fungeert. Het vergroten van deze bypass verhoogt de afvoercapaciteit van de Bosbeek. (Bron :idem) Een dergelijke bypass aan de Neermolen zou het peil van de Witbeek in het centrum van Neeroeteren met 60 cm doen dalen (verslag INBO)

5. Een afleiding naar de Zanderbeek die nu gevoed wordt door de Zuid-Willemsvaart. Die beek is er in ieder geval klaar voor : "Het stadsbestuur van Dilsen-Stokkem gaat de Zanderbeek in Elen schoonmaken. Dat kost goed 315.600 euro. 'Het gebeurt op ecologisch verantwoorde manier', zegt schepen Koen Sleyten (Vooruit 2012). 'Er komen nieuwe meanders, schanskorven in de dijken, een amfibieënpool en drinkplaatsen voor de runderen. Over de beek zijn in het verleden een aantal overwelvingen aangebracht. Die worden verwijderd of vervangen', verduidelijkt hij."

De Zanderbeek ontspringt in de Zuid-Willemsvaart en loopt door Elen, door gebieden die eigendom zijn van Limburgs Landschap en een aantal landbouwpercelen. De Vlaamse overheid steunt het project met 26.000 euro, de provincie subsidieert met 5.500 euro." (Bron : Nieuwsblad 29/09/2014 om 03:00 door mmd)

6. Inventaris van grachten die hersteld en/of onderhouden moeten worden. Samen met ANB/Natuurpunt/Regionaal Landschap nagaan welke beken/grachten in natuurgebied toch machinaal geveegd kunnen worden omdat deze cruciaal zijn voor de afwatering tijdens periodes van hevige regenval

7. Een mobiele pompinstallatie die op grondgebied van Maaseik her en der kan ingezet worden in geval van nood. Bijvoorbeeld om water uit de beken in het kanaal te pompen.

8. Een vaste pompinstallatie ter hoogte van de Zuid-Willemsvaart om in geval van nood overtollig water af te voeren naar het kanaal.

10. Overwelving in het centrum te St Lambertuskerk reinigen en maximaal uitdiepen.

Reactienota bezwaren afbakening GOG Broekziepenstraat

Procedure

De lopende procedure van afbakening van het Gecontroleerde overstromingsgebied (GOG) Broekziepenstraat via het nieuwe Stroomgebiedsbeheerplan voor de Maas dient enkel om later waar nodig de financiële instrumenten (o.a. vergoedingsplicht, aankoopplicht op verzoek van de eigenaar) te kunnen toepassen. De voorliggende afbakening doet geen uitspraak over 1) of het GOG er effectief komt en 2) de definitieve perimeter van de overstromingszone.

De afbakening is dus slechts een eerste stap om het onderzoek op te starten om het GOG in dit gebied concreet vorm te geven. Op basis van scenarioberekeningen met het oppervlaktewatermodel blijkt de aanleg van dit GOG één van de nodige en effectieve maatregelen om de kans op overstromingsschade in het centrum van Neeroeteren te beperken. De afbakening betekent echter niet een definitieve beslissing tot realisatie. Er zijn bijgevolg nog geen concrete plannen van de nodige infrastructuur voor het gecontroleerd overstromingsgebied. Dit maakt voorwerp uit van nog op te starten ontwerpstudies. Het is pas tijdens de ontwerpfase dat gedetailleerde terreinkenmerken en specifieke bezorgdheden zoals afwatering, grondwaterstanden, locatie van dijken, toegankelijkheid en dergelijke worden geëvalueerd i.f.v. het uiteindelijke ontwerp om in het afgebakende gebied voldoende te kunnen bufferen. In de ontwerpfase wordt overleg met eigenaars en buurtbewoners voorzien. Daarnaast volgt er bij de latere aanvraag van de omgevingsvergunning nog een specifiek openbaar onderzoek over het project op basis van de concrete plannen. Vooraleer tot bouw van het overstromingsgebied te kunnen overgaan, moet de bouwheer bijgevolg beschikken over de omgevingsvergunning en de nodige gronden.

Overstromingsproblematiek en mogelijke maatregelen

Gelet op de frequente overstromingsproblematiek in het centrum van Neeroeteren de voorbije decennia, wenst VMM als waterbeheerder van de Bosbeek in te zetten op een betekenisvolle vermindering van de overstromingsrisico's in de dorpskern. Dit was ook de vraag van het stadsbestuur en de bewoners na de overstromingen in 2016.

De waterbeheerders zetten hierbij in op 'meerlaagse waterveiligheid' waarin zowel protectieve (klassieke waterbeheersingswerken i.f.v. vasthouden-bergen-afvoeren), preventieve als paraatheidsmaatregelen (i.f.v. het verlagen van de overstromingsschade) worden vooropgesteld.

Brongerichte maatregelen om het hemelwater langer vasthouden en te laten infiltreren vooraleer het de waterloop bereikt, zijn uiteraard belangrijk in het geheel van maatregelen voor de vermindering van overstromingsrisico's. De stad Maaseik werkt daarom i.s.m. Fluvius aan de opmaak van een hemelwater- en droogteplan waarin naast een algemene visie ook specifieke gebiedsgerichte uitvoeringsmaatregelen zoals ontharden, aanleg van infiltratiezones voor hemelwater, gescheiden rioleringsstelsels worden voorgesteld. Dit heeft ook een positief effect op de overstortproblematiek. Ook op de flanken in de hele vallei vanaf As wordt met andere partijen gezocht om het water lokaal te bufferen en vertraagd af te voeren. Al deze maatregelen dragen bij tot het verminderen van overstromingsrisico's in Neeroeteren, zeker in relatie tot de intense buien in bebouwd gebied, maar zullen -mede omwille van de klimaatwijziging- niet volstaan om de overstromingsrisico's vanuit Bosbeek en Witbeek in het centrum van Neeroeteren voldoende te verminderen.

Overstromingsgebieden zijn een schakel in het geheel van maatregelen die de waterbeheerders uitvoeren om het overstromingsrisico te beperken. Daarnaast blijven de waterloopbeheerders ook inzetten op andere structurele en noodzakelijke maatregelen zoals het oplossen van specifieke knelpunten in het centrum (bv. hoogwaterbypass Neermolen), het verzekeren van de doorstroom t.h.v. bruggen of kokers, het uitvoeren van slibruiming en onderhoud van dijken i.f.v. het verzekeren van de afvoer afwaarts van het centrum. Louter inzetten op het realiseren van versnelde afvoer van het hoogwaterdebiet naar afwaarts is echter zeker niet gewenst omdat hierdoor stroomafwaarts de overstromingsrisico's in woongebied kunnen toenemen. Opwaartse buffering in de vallei is bijgevolg essentieel om de overstromingsrisico's in het centrum van Neeroeteren te verminderen.

Opwaartse buffering wordt op twee manieren gerealiseerd: natuurlijke waterberging en gecontroleerde waterberging. Meanderende waterlopen, het behoud van dood hout in de waterloop, beveractiviteiten,... vertragen het water en bevorderen de natuurlijke waterberging in het valleigebied. Grote delen van de vallei opwaarts Neeroeteren komen bij hoogwaterperiodes reeds onder water en bergen op natuurlijke wijze een erg groot volume water. Het is heel belangrijk dat het volledige natuurlijke valleigebied opwaarts benut blijft voor natuurlijke waterberging. De mogelijkheden om ook daar de waterberging te versterken zullen verder worden onderzocht. Een gecontroleerd overstromingsgebied heeft tot doel een noodbergingsgebied te creëren dat enkel wordt gebruikt bij extreme hoogwaterafvoeren waarbij in het centrum van Neeroeteren overstromingen van woningen dreigen. Met het oog op de realisatie van een gecontroleerd overstromingsgebied werd de gehele vallei opwaarts van Neeroeteren in overweging genomen. In het gebied ter hoogte van Broekziepenstraat wordt in de huidige situatie relatief weinig water geborgen en het gebied is net stroomopwaarts van de dorpskern gelegen. Beide elementen bieden een belangrijk voordeel naar effectiviteit en controleerbaarheid waardoor de locatie heel geschikt is om er een noodbergingsgebied in te richten.

Noch het overpompen van water vanuit de onbevaarbare waterlopen naar de Zuid-Willemsvaart, noch het afvoeren

van een deel van het hoogwaterdebiet van de Bosbeek via een grachtenstelsel naar de Zanderbeek wordt door respectievelijk De Vlaamse Waterweg als de provincie als een aanvaardbare maatregel beschouwd voor het verminderen van de overstromingsrisico's in Neeroeteren.

Operationele werking van een gecontroleerd overstromingsgebied

De werking van een gecontroleerd overstromingsgebied is gebaseerd op het zoveel als mogelijk doorlaten van debieten die geen kritische overstromingen in het centrum van Neeroeteren veroorzaken. Door die werkwijze blijft de overstromingsfrequentie in het GOG beperkt en wordt steeds een maximale reserve-capaciteit behouden voor kritieke debieten. Het vullen van het gecontroleerd overstromingsgebied gebeurt door een stuwregeling die vanaf bepaalde kritische peilen afwaarts automatisch in werking treedt. Het gecontroleerd overstromingsgebied en bijhorende infrastructuur wordt beheerd en bediend door de waterbeheerder. Voorafgaand aan vulling worden de betrokken eigenaars of gebruikers door de waterbeheerder verwittigd via sms. Als het maximum vulpeil bereikt is, zal het water via een hiertoe ingericht lager gedeelte van de dijk gecontroleerd beginnen overlopen. Op deze wijze wordt ook overbelasting van de klepstuw vermeden. Van zodra de waterpeilen in het centrum gedaald zijn tot onder het kritische peil, begint de lediging van het overstromingsgebied om zoveel mogelijk buffercapaciteit opnieuw beschikbaar te maken.

De duur van de buffering is afhankelijk van de duur van de hoogwaterperiode, maar zal op basis van de werking van gelijkaardige gecontroleerde overstromingsgebieden en modelberekeningen beperkt blijven tot grootte-orde van enkele dagen.

Afwatering binnen en rondom het overstromingsgebied

De afwatering van het binnen het overstromingsgebied gebufferde water zal gebeuren via de natuurlijke terreinhelling richting Broekziepenstraat en de Witbeek. Detailontwatering via bestaande of bijkomende grachten om stagnatie van het gebufferde water in laagtes te vermijden wordt verder onderzocht in de ontwerpfase, onder meer op basis van de gedetailleerde topografie.

Ook het behoud van de afwatering van hemelwater, grondwater, bronwater en de bestaande grachten uit de omgeving rondom maakt voorwerp uit van verder onderzoek in de ontwerpfase. De door de omwonenden geuite bezorgdheden m.b.t. verhoogde grondwaterstanden en problemen met waterafvoer als gevolg van de aanwezigheid en het gebruik van het overstromingsgebied zullen hierbij verder worden onderzocht. In functie van dit verder onderzoek zal VMM een reeks peilbuizen plaatsen. Gezien het de bedoeling is dat de klep steeds plat ligt behalve bij vulling van het GOG in hoogwaterperiodes, de inschatting dat het GOG gemiddeld maar 1 keer op ongeveer 5 jaar gevuld zal worden én de overstromingsduur steeds beperkt zal blijven, zal het grondwaterregime in het gebied niet wijzigen. Mogelijks kunnen door een gepaste inrichting van het gebied actuele problemen met het grondwaterregime weggewerkt worden.

Waterkwaliteit, overstorten, sedimentafzetting en zwerfvuil

Er zijn in de meer dan 50 gecontroleerde overstromingsgebieden die VMM in Vlaanderen beheert geen aanwijzingen of ervaringen dat de kwaliteit van het opgevangen overstromingswater problemen geeft voor het voortzetten van het huidige landgebruik, aanleiding geeft tot overlast van ongedierte en geurhinder of bodemverontreiniging veroorzaakt. De actuele waterkwaliteit van de Bosbeek en de Witbeek geven geen aanleiding tot andere verwachtingen in dit verband, ook al zijn deze waterlopen zoals andere waterlopen onderhevig aan overstortwerking. Doorheen de jaren is de overstortwerking naar de vallei van de Bosbeek al sterk geminderd, o.a. door de ingebruikname van een nieuwe noordelijke collector en recentere aanpassingen in het stelsel. Met het nieuwe project voor een nieuwe zuidelijke collector (actie 7B_J_0066 in voorliggend Stroomgebiedsbeheerplan) en nog bijkomende aanpassingen in het stelsel zal het overstortvolume naar Bosbeek en Witbeek de komende jaren nog verder afnemen. Ook de vooropgestelde brongerichte maatregelen zoals ontharding, afkoppeling, infiltratie en de bouw van gescheiden rioolstelsels zullen de overstortwerking verder verminderen.

De bouw van een 'sedimentvang' aan de opwaartse zijde van het GOG heeft tot doel om sediment op te vangen dat met het water mee getransporteerd wordt. Dit voorkomt dat dit sediment tijdens een vulling afgezet wordt in het overstromingsgebied. Ook eventuele op dit sediment gebonden verontreiniging wordt hierbij afgevangen én daarna periodiek verwijderd.

Voor het tegenhouden van drijfvuil werden in 2020 reeds meerdere vuilvangers op de Bosbeek geïnstalleerd, onder andere ter hoogte van de Dilserweg in Opoeteren. In de ontwerpfase kan verder worden onderzocht of de plaatsing van een bijkomende vuilvanger t.h.v. de sedimentvang nuttig en wenselijk is.

Ruimtelijke, landschappelijke en ecologische beoordeling

Op basis van de huidige inzichten en ervaringen, zijn er geen juridische bepalingen die een eventuele realisatie van het overstromingsgebied sowieso onmogelijk maken. Zoals bij alle werken waarvoor een omgevingsvergunning vereist is, worden de ruimtelijke, landschappelijke en ecologische effecten van de bouw en de werking van het gecontroleerd overstromingsgebied geëvalueerd op basis van de concrete ontwerpplannen en bijhorende documenten tijdens de procedure van de omgevingsvergunning. In de nog op te starten ontwerpfase moet rekening gehouden worden met de bepalingen van onder meer het gewestplan, RUP Houtzagerij Swennen, Decreet Natuurbehoud, Beschermde landschappen, monumenten of dorpsgezichten, ... Bij de concrete uitwerking van de plannen zal de nodige aandacht besteed worden om eventuele nadelige ruimtelijke, landschappelijke of

ecologische effecten zoveel mogelijk te vermijden, te beperken of waar nodig te compenseren.

Gebruiksbeperkingen en waardevermindering van eigendommen

De afbakening wordt doorgevoerd met als doel om de financiële instrumenten van het decreet integraal waterbeleid te kunnen inzetten. Natuurlijk blijven ook de algemene bepalingen van het burgerlijk wetboek van toepassing. De vergoedingen worden zo correct mogelijk berekend op basis van de concrete situatie conform de methodiek opgenomen in het uitvoeringsbesluit financiële instrumenten.

Allereerst dient er op gewezen te worden dat zeker niet op alle percelen die momenteel in de afbakening zijn opgenomen ook effectief infrastructuur i.f.v. het overstromingsgebied moet worden gebouwd of tijdens de vulling van het overstromingsgebied water moet worden gebufferd. Deze contouren volgen pas later uit het nog uit te werken concrete ontwerp van het overstromingsgebied.

De impact van het GOG zal ook relatief beperkt zijn gezien de lage overstromingsfrequentie en de beperkte overstromingsduur, maar bij de uitwerking van het ontwerp zal er zeker aandacht zijn om het huidige landgebruik als graasweide, hooiland of bos maximaal te kunnen bestendigen.

Ingrepen op percelen i.f.v. de bouw of het gebruik van het overstromingsgebied zoals het verplaatsen van omheiningen, aanleg van afwateringsgrachten of het verzekeren van toegankelijkheid zijn ten laste van de bouwheer.

De toegankelijkheid naar de betreffende percelen moet -buiten de periodes van vulling- zowel voor landbouwmachines als dieren gegarandeerd blijven. Voorafgaand aan de vulling zullen eigenaars d.m.v. sms-berichten tijdig worden verwittigd om dieren of machines te evacueren.

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de oevers en aanliggende gronden als gevolg van het in gebruik nemen als overstromingsgebied instabieler worden en meer onderhevig zouden zijn aan erosie.

Te onderzoeken aspecten in ontwerpfase

Zoals hierboven werd beschreven, is de voorliggende afbakening van het gecontroleerd overstromingsgebied slechts een eerste stap om het onderzoek op te starten om het GOG in dit gebied concreet vorm te geven. In de ontwerpfase zullen terreinkenmerken en specifieke bezorgdheden verder onderzocht en geëvalueerd worden om vervolgens te komen tot concrete plannen voor het overstromingsgebied. Dit heeft onder meer betrekking op:

- Lokale topografie en grachtenstelsel
- Bestaande en toekomstige afwatering
- Grondwaterstanden
- Actuele ecologische en landschappelijke elementen
- Actueel landgebruik (professionele en niet-professionele landbouw)
- Bestaande en toekomstige toegankelijkheid
- Locatie en afmetingen van de dijken, sedimentvang en andere constructies
- Te bouwen technische infrastructuur
- Evaluatie van ruimtelijke, landschappelijke, landbouwkundige en ecologische effecten
- Aanduiding van de percelen die effectief onder water gezet worden bij vulling of waarop infrastructuurwerken

wordt voorzien

- Waardebepaling van te verwerven (delen van) percelen
- ...

In deze ontwerpfase wordt overleg met eigenaars en buurtbewoners voorzien.

Binnen de procedure voor de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt ook een openbaar onderzoek georganiseerd op basis van de concrete plannen.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	oUAjADse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1369 2 De SBZ stopt aan de Volmolenstraat. Dat betekent dat het gebied stroomafwaarts dat tot dezelfde Bosbeekvallei behoort en dus dezelfde beschermde habitats en diersoorten huisvest, door de eigenaars moet beschermd worden tegen het GOG. In 1992 werd de Europese richtlijn 92/43/EG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna uitgevaardigd. De habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen tot het behoud van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitattypes en de wilde fauna en flora op het Europees grondgebied. In Limburg komen 25 van de 44 Vlaamse beschermde habitattypes voor. Waaronder de Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As, Opglabbeek en Maaseik. (Bron : Ruimtelijk Structuurplan Limburg) Vanaf de Volmolen tot aan het kanaal hoeft men maar twee straten over te steken. Men blijft dus in dezelfde vallei tussen dezelfde twee beken en in het groen. Bovendien komt men de habitats en de diersoorten die volgens de Europese habitats- en vogelrichtlijnen beschermd moeten worden, ook stroomafwaarts tegen. Waaien zaden niet van het ene perceel naar het andere ? Laten dieren zich tegenhouden door een stukje beton van enkele meters breed ? Neen, maar blijkbaar hoeven deze niet beschermd te worden, en hoeft de natuur stroomafwaarts van de Volmolen niet persé behouden te blijven. Omdat het Ministerieel Besluit dd. 23/04/2016 het gebied stroomopwaarts van de Volmolen helemaal tot in As beschermd met de aanduiding "SBZ - speciale beschermingszone", wordt het grootste gedeelte van de Bosbeekvallei beschermd tegen een mogelijk GOG. Laten we zonder Ministerieel Besluit hetzelfde betekenen voor dit deel van de vallei!	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oUAjADse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1370 3. De deputatie van de Provincie Limburg hecht zeer veel belang aan het herstel en behoud van de Bosbeekvallei. Dit is in strijd met het inrichten van een GOG. Het provinciaal bestuur treedt de motivering van het Agentschap voor Natuur en Bos bij dat stelt dat de Bosbeek samen met de Witbeek de ecologische ruggengraat vormt van de vallei en het natuurgebied. Voorts bevestigt de deputatie ook dat binnen dit ruimtelijk kwetsbaar gebied op termijn de natuurontwikkeling (met o.a. migratie, waterberging, oeverherstel,...) dient behouden te blijven en zelfs verder moet kunnen ontwikkelen en daarvoor de waterloop, inclusief de bermen, vrij dienen te zijn van gebiedsvreemde constructies. Zodoende dat de natuurlijke meandering het verloop van de Bosbeek verder blijft bepalen en oeverherstel kan blijven plaatsvinden. (Bron : weigering door de deputatie van een stedenbouwkundige vergunning dd. 3/3/2011 Kenmerk 124.03.20/S2011NO15345 Dossier 2008NO14102) Uit het structuurplan van de provincie blijkt ook het belang dat de provincie aan de Bosbeekvallei hecht. Eén van de belangrijkste beekdallandschappen van het Maasbekken is deze van de Bosbeek, stelt men. Die beekdallandschappen worden gekenmerkt door gevarieerde overgangsmilieus met hooilanden, broekbossen, moerassen en kleine landschapselementen. De beken hebben een relatief gave structuur en goede waterkwaliteit. De Bosbeekvallei wordt echter onderbroken door stedelijke gebieden die een barrière vormen. De verstedelijking zorgt ervoor dat het hemelwater steeds minder de kans krijgt om in de grond te dringen en zo te snel wordt afgevoerd naar de waterloop met overstromingen tot gevolg. Dit zal door de klimaatopwarming met de langdurigere en intensere neerslag nog frequenter gebeuren. Om overstromingen op grotere schaal aan te pakken worden in Limburg grotere overstromingszones ingericht. Zij liggen meestal in landbouwgebied of in natuurgebied. Ankerplaatsen zijn complexen van gevarieerde erfgoedelementen die een geheel (of 'ensemble') vormen dat ideaal-typische kenmerken vertoont wegens de gaafheid of representativiteit, ofwel ruimtelijk een plaats inneemt die belangrijk is voor de zorg of het herstel van de landschappelijke omgeving. Algemeen zijn die ankerplaatsen de meest waardevolle landschappelijke plaatsen . Limburg heeft 67 ankerplaatsen, waaronder de Bosbeekvallei. Deze vallei wordt ook aangeduid als een van de meest gave landschappen. Gave landschappen zijn landschappen waarvan de samenhang slechts in beperkte mate gewijzigd is door grootschalige ingrepen. Bij die gave landschappen horen ook concentraties van zichten of van esthetisch gave landschappen, die weinig verstoord zijn door moderne bebouwing of infrastructuur. Zo ook vormt de Bosbeekvallei vanuit het standpunt van de provincie de verbinding tussen Berg en de Tösch d.m.v. habitats en open ruimtes. (Bron : Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg september 2012 - gecoördineerde versie) Wij staan duidelijk aan de kant van de provincie aangezien wij ook willen inzetten op een goed beheer van de Bosbeekvallei. En dat wil zeggen dat we niet wensen dat beschermde habitats met vuil water worden overstroomd en beschermde diersoorten geen of minder kansen krijgen. Vandaar de het GOG ook stroomopwaarts geen goede zaak zou zijn met het oog op de bescherming van onze natuur.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1371

4. Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek toont in haar rapporten aan dat de Bosbeekvallei goed beheerd moet worden. Dat strookt niet met de inrichting van een GOG.

We zijn het eens met dit instituut en willen mee zorg dragen voor het beheer en behoud en mogelijke uitbreiding van de natuur. Het overstromen met vervuild oppervlaktewater van natuurgebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied staat hier loodrecht tegenover. Bij de uitvoering van het GOG moeten er kunstmatige waterwerken gerealiseerd worden die de ook de natuurlijke ontwikkeling van dit gebied zullen beperken. Laat ons dus rekening houden met de bevindingen van INBO en vooral de natuur beschermen. Volgens hun onderzoeken komt dit gebied wat volgt ten goede :

1. Bedreigde diersoorten en hun habitats - Rode Lijsten

Het betreft ernstig bedreigde, bedreigde en kwetsbare diersoorten op hun Rode lijsten waaronder: broedvogels (38), zoogdieren (38), reptielen (33), amfibieën (43), zoetwatervissen (43), vlinders (27), lieveheersbeestjes (25), waterkevers (23) en houtbewonende bladsprietkevers (47)

De bedreigingsstatus is bij veel soorten minstens gedeeltelijk gerelateerd aan de kwantiteit en de kwaliteit van de broedhabitat.

Er zijn drie habitattypes waar meer dan de helft van de soorten 'In Gevaar' zijn: dynamische kustgebieden, extensief beheerde graslanden en het agrarische cultuurlandschap. Bij de graslanden zijn zelfs alle soorten opgenomen in de Rode Lijst- categorieën CR, EN of VU. Het bevestigt nog maar eens dat soorten als kwartelkoning, paapje maar ook meer algemene weidevogels als wulp en graspieper het steeds moeilijker hebben om zich te handhaven in een landbouwlandschap waar traditioneel hooiland- en graasweidebeheer grotendeels vervangen is door intensieve kuilwinning en/of akkerbouw. (Bron : De IUCN Rode Lijst van de broedvogels in Vlaanderen (2016) Koen Devos, Anny Anselin, Gerald Driessens, Marc Herremans, Thierry Onkelinx, Geert Spanoghe, Eric Stienen, Filiep T'Jollyn, Glenn Vermeersch & Dirk Maes Instituut Natuur- en bosonderzoek D/2016/3241/030 INBO.R.2016.11485739 ISSN: 1782-9054)

2. Vismigratie vanuit de Grensmaas naar de Bosbeek

Door het aantakken van de Bosbeekmonding op de Grensmaas werden er typische habitats bereikbaar gemaakt die belangrijk kunnen zijn voor vispopulaties uit de Grensmaas. Rivierdonderpad, een zeldzame soort opgenomen in Bijlage II van de Habitatrichtlijn, heeft door dit habitattherstel en het herstel van vrije vismigratie de Bosbeek kunnen (her)koloniseren. Ook andere stroom-minnende soorten zoals biermje, riviergrondel en kopvoorn hebben de Bosbeekmonding gekoloniseerd. Niettegenstaande de kolonisatie door een aantal, voornamelijk stroom-minnende soorten, kunnen we op basis van de resultaten uit deze studie besluiten dat zowel technische aanpassingen als aandacht voor de waterkwaliteit noodzakelijk zijn om de attractiviteit en passeerbaarheid van de visdoorgang te verhogen. Voorstellen hieromtrent worden in dit rapport geformuleerd. Bij een volledige sanering van alle nog aanwezige vismigratieknelpunten kan de Bosbeek op termijn een ecologische meerwaarde bieden voor het Grensmaassysteem.

Tot slot een getuigenis van de onderzoekers (INBO) : " Overstort en zwerfvuil Zowel het gemeentelijk overstort als dat van Aquafin hebben tijdens het onderzoek verschillende keren gewerkt. Tijdens de overstorten komt een grote hoeveelheid rioolslib in de Bosbeek terecht en er werd tijdens het onderzoek vastgesteld dat op die dagen het rioolwater de Bosbeek tot aan de monding pikzwart kleurt. In de periode na de overstorten (28 april t/m 4 mei) is er een terugval in de vangsten waar te nemen. De overstorten hebben vermoedelijk een negatieve invloed op de aantrekkingskracht van de visdoorgang. Tijdens het onderzoek werd tevens een zeer grote hoeveelheid aan zwerfvuil in de visdoorgang vastgesteld. Een constante aanvoer van huishoudafval verzamelt zich in de vistrap. In enkele bekkens hoopt er zich rottend groenafval op alsook zeer veel blikjes, plastic en glas. Snoeihout hoopt zich hier en daar op en belemmert de doorstroming van de bekkens. Dit zwerfvuil heeft mogelijk een invloed op de waterkwaliteit en attractiviteit van de visdoorgang. 4.6.2 Lekstroom Het verdeelwerk in Neeroeteren, waar de Witbeek van de Bosbeek aftakt, stuurt een groter debiet door de Witbeek dan door de huidige loop van de Bosbeek. De lekstroom van de visdoorgang t.h.v. de monding in de Maas is daardoor beperkt. Door deze ingreep op het afvoerregime is de aantrekkingskracht van de Bosbeek voor vismigratie vanuit de Maas kleiner geworden . " (bron : Evaluatie van vismigratie vanuit de Grensmaas naar de Bosbeek David Buysse, Seth Martens, Raf Baeyens, Yves Jacobs, Emilie Gelaude & Johan Coeck INBO.R.2008.31)

De onderzoeken gevoerd door het Instituut Natuur- en bosonderzoek zijn vaak de basis voor andere instanties zoals de MINARAAD en ANB om adviezen te formuleren en actie te voeren inzake natuurontwikkeling en het behoud en beheer van de bestaande natuur.

Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : oUAjADse
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1372 5. De visie van het Departement Omgeving is strijdig met het inrichten van een gecontroleerd overstromingsgebied ter hoogte van de Broekziepenstraat. Zo formuleert de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar in een ongunstig advies over de regularisatie van een brug : "De voorschriften van het gewestplan bezitten een verordende kracht en zijn bindend voor zowel de vergunningverlenende overheid als voor de particulier die vergunningsplichtige handelingen stelt. Natuurgebied wordt beschouwd als ruimtelijk kwetsbaar gebied, waar geen afwijkingsmogelijkheid wordt voorzien... enDe vallei wordt gekenmerkt door biologisch waardevolle weilanden (type historisch permanent) en complexen met waardevolle en zeer waardevolle elementen... en Zowel de aanleg van de weg als het bouwen van een brug zijn strijdig met de bestemmingsvoorschriften van het geldende gewestplan. Deze constructies zijn immers niet gericht op het behoud, de bescherming of het herstel van het natuurlijk milieu,..... " (bron : brief van R-O Limburg dd. 23/04/2008 met als kenmerk 8.00/72021/19960219.4) Het is erg duidelijk dat de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar in naam van het Agentschap Omgeving (toen nog Agentschap R-O Vlaanderen) de visie van ANB bijtreedt en dus op die manier helpt om het natuurgebied te beschermen. Een GOG dat vraagt om kunstmatige ingrepen (grondverzet/reliëfwijzigingen) en bouwwerken op het terrein en zal zorgen voor een hele andere waterhuishouding en voor milieuverontreiniging door afzetting van vervuild slib en vuilnis, strookt helemaal niet met die visie.
Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oUAjADse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1373 6. De overstromingen hebben een ongunstig effect op de bestaande waterhuishouding in dit gebied. In normale omstandigheden heeft men hier al een hoog grondwaterpeil. Dit grondwaterpeil komt overeen met dat van de Witbeek. Ook de Zuid-Willemsvaart die in de buurt ligt en die niet waterdicht is en verderop het meer van Bergerven, dragen bij tot dat hoge waterpeil. Bij intense regenval is de grond dan ook snel verzadigd en verschijnen de eerste plassen in de weilanden omdat het water niet meer weg kan door infiltratie" Vanaf dat ogenblik verschijnt ook het eerste water in verscheidene kelders. Op zomerdagen verdwijnt dat water redelijk vlot door o.a. verdamping. Op winterdagen niet meer en dan wordt de grond drassig. De dieren zoeken dan meestal de drogere gedeelten op en zo zijn de weilanden dan nog net toegankelijk. Met machines kan je er niet overheen rijden van november tot april. Dus er is steeds een zeer delicaat evenwicht tussen wel of niet gebruiken van de weilanden. Met nog meer water ten gevolge van overstromingen zal dat evenwicht zoek zijn en zullen wei- en hooilanden wellicht niet meer bruikbaar zijn. Als dat zo is, zullen ze ook snel in waarde verminderen en eveneens de woningen die eraan gekoppeld zijn. Indien het grondwaterpeil ten gevolge van zulke overstromingen nog verder toeneemt, zal men dat elders ook ondervinden. Zo zal in het Warredal waar continu grondwater naar de riolering wordt gepompt het debiet verder opgedreven worden. Dat grondwater vult niet alleen de riolen maar wordt ook nog eens naar het waterzuiveringsstation geleid. Daar zorgt het voor nog meer verdunning van het afvalwater hetgeen de werking van het station onder grotere druk plaatst. In een advies van INBO blijkt wijst men trouwens ook op het gevaar dat het grondwaterpeil zodanig toeneemt dat er overstroming door grondwater volgt. (in het verslag spreekt men over inundaties door opstijgend grondwater : "We vermoeden dat bij het berekenen van de overstroomde oppervlakten geen onderscheid is gemaakt tussen inundaties door opstijgend grondwater en overstromingen met beekwater. Dit kan een weerslag hebben op de berekening van de oppervlaktebalansen (het verschil in overstroomde oppervlakte in de huidige toestand en bij realisatie van een scenario) van de verschillende scenario's." (Advies INBO A.3285 op 24/04/2015 : Advies over de ecologische impact van het project waterberging Bosbeek-Witbeek stroomopwaarts Neeroeteren)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oUAjADse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1374 6. Tijdens overstromingen wordt er veel slib en afval afgezet in het doelgebied. Ten gevolge van overstorten komt er veel slib en afval terecht in Bos- en Witbeek. Dit wordt meegevoerd stroomafwaarts maar het vervuilde sediment bezinkt en het vuil blijft achter daar waar de snelheid van het water afneemt en zeker waar het zal stilstaan. Dat betekent dat na iedere overstroming en na het wegtrekken van de stilstaande plassen het gebied moet geïnspecteerd worden op zwerfvuil want dat kan nefast zijn voor dieren. Zo kunnen blikjes en andere voorwerpen tijdens het maaien versnipperen en komt het in het hooi terecht. Uiteindelijk eindigt dat afval in de maag van een of ander dier (van paard tot vogel). Daar bovenop is het sediment dat achter blijft en vano.a. wegen afkomstig is, giftig en zal dat accumuleren in de bodem. Dat is ongunstig voor het weidebeheer en de natuur in het algemeen. Wie zal trouwens de kosten dragen om deze vervuilde grond te saneren indien een niet- bezwarend bodemattest noodzakelijk is tijdens de verkoop van gronden? Tot slot leest men het volgende in een rapport : " Tijdens de overstorten komt een grote hoeveelheid rioolslib in de Bosbeek terecht en er werd tijdens het onderzoek vastgesteld dat op die dagen het rioolwater de Bosbeek tot aan de monding pikzwart kleurt...Tijdens het onderzoek werd tevens een zeer grote hoeveelheid aan zwerfvuil in de visdoorgang vastgesteld. Een constante aanvoer van huishoudafval verzamelt zich in de vistrap. In enkele bekkens hoopt er zich rottend groenafval op alsook zeer veel blikjes, plastic en glas. Snoeihout hoopt zich hier en daar op en belemmert de doorstroming van de bekkens " (bron : Evaluatie van vismigratie vanuit de Grensmaas naar de Bosbeek David Buysse, Seth Martens, Raf Baeyens, Yves Jacobs, Emilie Gelaude & Johan Coeck INBO.R.2008.31)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oUAjADse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1375 7. Het Agentschap voor Bos en Natuur is erg duidelijk dat dit gebied niet mag dienen om te worden overstroomd. Wij gaan ervan uit dat ANB consequent zal optreden en opnieuw dezelfde adviezen zal geven over het gebied tussen Ketelstraat en Kanaalstraat/Ziepstraat. In een advies dat geformuleerd werd op 26 mei 2008 naar aanleiding van een brug over de Bosbeek zegt ANB het volgende : " ... Tevens bevindt de brug zich nabij de uitbreidingszone van het erkende natuurreservaat de Vallei van de Bosbeek ... De vallei wordt gekenmerkt door biologisch waardevolle weilanden (type historisch permanent) en complexen met biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen.... - De Bosbeek vormt samen met de Witbeek de ecologische ruggengraat van de vallei en het natuurgebied. Om binnen dit ruimtelijk kwetsbaar gebied op termijn natuurontwikkeling (met o.a. migratie, waterberging, oeverherstel ...) te behouden en verder toe te laten dient de waterloop, inclusief bermen, vrij te zijn van gebiedsvreemde constructies. Deze gebiedsvreemde constructie verhindert de natuurlijke meandering van de Bosbeek en zorgt ervoor dat op deze plek geen oeverherstel kan plaatsvinden - De grazige vegetaties binnen de vallei zijn op korte tot middellange termijn het best gediend bij middel van extensief graasbeheer...." (Provincie Limburg R.O. Dossier 2008N014102) Dit uittreksel spreekt voor zich. Enerzijds kunnen de kunstmatige ingrepen niet die noodzakelijk zijn bij de aanleg van een GOG. Bovendien zijn de grazige vegetaties niet gediend met vuil slib. Maar zijn ze het best gediend met extensief graasbeheer, dus met paarden en reeën en schapen,...	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oUAjADse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1376 8, De plannen voor een GOG zijn strijdig met de voorschriften en verplichtingen ons opgelegd door het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu Het is duidelijk dat het Natuurdecreet ook het gebied bedoeld waarin gezocht wordt naar grond voor een GOG. Het is duidelijk dat die zeldzame en bedreigde habitats en diersoorten beschermd moeten worden. Artikel 6 ... is het beleid inzake natuurbehoud en de vrijwaring van het natuurlijk milieu gericht op de bescherming, de ontwikkeling, het beheer en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu, op de handhaving of het herstel van de daartoe vereiste milieukwaliteit en op het scheppen van een zo breed mogelijk maatschappelijk draagvlak..... Artikel 13. § 1. De Vlaamse regering kan alle nodige maatregelen nemen voor het natuurbehoud, ten behoeve van de bestaande natuur ongeacht de bestemming van het betrokken gebied..... en meer bepaald voor de bescherming, de instandhouding, de ontwikkeling - of het herstel van natuurlijke of deels natuurlijke habitats of ecosystemen van natuurlijke of halfnatuurlijke vegetaties - van de wilde inheemse fauna en flora en van de trekkende wilde diersoorten en hun habitats - van kleine landschapselementen - van de natuur in de bebouwde omgeving... In het zoekgebied dat men vooropstelt , liggen trouwens een aantal percelen die beschermd zouden moeten worden volgens het Decreet (o.a. Art.9 en Art. 9bis) Het zijn " historisch permanente graslanden" , namelijk : de percelen : 0290/00_000 - 0289/00A000 - 0292/00_000 - 0291/00_000 - 0287/00A000- 0288/00C000 - 0285/00_000 - 0286/00_000 - 0281/00B000 - 0278/00D000 - 0288/00B000 - - 0338/00D000 - 0077/00A000 - 0076/00_000 - 0075/00_000 - 0279/00_000 - 0281/00A000 - 0280/00_000 - 0276/00A000 - 0274/00C000 - 0277/00B000 - 0278/00C000 - (zie kaart)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oUAjADse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1377 9. Uit de biologische waarderingskaart (BWK) kan men nogmaals afleiden hoe belangrijk dit gebied is voor het ecologisch evenwicht in de vallei. Bovendien kan volgens het Mestdecreet niet zomaar alles over het gras- en hooiland verspreid worden. Halfnatuurlijke graslanden, Soortenrijk permanent grasland, Ruigte en pioniersvegetaties, Grasland met beperkte biologische waarde, Grasland met verspreide biologische waarde, struwelen en verschillende kleine landschapselementen. Deze types komen volgens de BWK voor in het gebied. Al de bovenstaande types worden verder opgedeeld in specifieke beschrijvingen zoals : Grasland met verspreide biologische waarde bestaande uit soortenrijk permanent cultuurgrasland. Waarna een opsomming volgt van alle soorten gras. De BWK toont aan dat deze percelen beschermd dienen te worden en zowel onder het Natuurdecreet als ook het Mestdecreet vallen. Volgens de Natura2000-habitats ligt het perceel met kadastraal nummer: 0267/00_000 in ruigte- elzenbos (Filipendulo-Alnetum) en ligt het perceel 0292/00_000 en 0289/00A000 en 0291/00_000 in laaggelegen schraal hooiland: glanshaververbond. We hameren er dan ook op dat grasland belangrijk is in de bescherming van broedvogels, sprinkhanen en heel wat vlindersoorten. Dat wordt ook moeilijker indien de waterhuishouding op onnatuurlijke wijze verstoord wordt en verontreinigd slib en afval achter blijven na een overstroming.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oUAjADse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1378 10. Het ligt voor de hand dat men verder stroomopwaarts (Opoeteren) gaat ingrijpen om het water langer op te houden dan het water te laten versnellen en de debieten te laten oplopen tot vlakbij het centrum. Het GOG is dan ook een end-of-the pipe - oplossing. Een GOG behoort inderdaad tot de mogelijkheden om het water op te houden door het een tijdlang te bufferen. Maar volgens een advies van INBO kan men er zeker van zijn dat er effecten van de overstromingen op de er voorkomende vegetaties en tot doel gestelde habitattypen te verwachten zijn : Overstroming met oppervlaktewater kan de vegetatie en de fauna op een aantal manieren beïnvloeden. In de eerste plaats is er sprake van fysieke beïnvloeding. Organismen kunnen verdrinken, door de stroming worden meegevoerd of bedekt raken met aangevoerd zand en slib. Daarnaast worden met het water tal van stoffen aangevoerd die de aanwezige organismen direct of indirect beïnvloeden. In plaats van dit GOG als basisscenario te hanteren, is het raadzaam om het als een end- of-the pipe-oplossing te beschouwen en pas tot aanleg van dit of een ander GOG over te gaan als eerst de andere mogelijkheden tot waterberging zijn uitgeput (De Becker, 2009). De recent voltooide hermeanderingswerken juist ter hoogte van de Volmolen zijn hierbij een voorbeeld. In hetzelfde advies worden ook andere mogelijkheden voorgesteld : • bestaande beken en grachten die het (kwel)water te snel afvoeren naar de Bosbeek dempen. • Zorgen voor gescheiden riolsystemen zodat er minder impact is op het bereiken van de instandhoudingsdoelen m.b.t. de natuur (vegetaties en dieren) • Verhogen regenwaterinfiltratie • Aanbrengen van keien in de beekbedding, waardoor de erosiegevoeligheid vermindert, de beek minder diep in de vallei ingesneden komt te liggen en uiteindelijk ook zorgt voor een minder snelle afvoer van het kwelwater uit de vallei. • Het oprichten van een 7tal dijken stroomopwaarts van Opoeteren. • Creëren van grotere bypass Neermolen. • Verbinding Bosbeek en oude Bosbeek in Opoeteren • Saneren van een aantal ovestorten. • slibruiming Het advies van INBO concludeert o.a. : de natuurwaarden in de vallei kunnen behouden en versterkt worden door een minder piekig debietverloop. Een brongerichte aanpak, zoals bv. het scheiden van rioleringsstelsels of het bevorderen van hermeandering, is daarom te verkiezen boven end-of-the pipe oplossingen zoals de aanleg van een GOG. (Advies INBO A.3285 op 24/04/2015 : Advies over de ecologische impact van het project waterberging Bosbeek-Witbeek stroomopwaarts Neeroeteren)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	oUAjADse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1529 Vallei van de Ziepbeek Volgende knelpunten in de Vallei van de Ziepbeek zouden meer aandacht moeten krijgen: 1. Overstort op de Ziepbeek ter hoogte van de RWZI van Rekem (= meetpunt 'meetnet riooloverstorten', VMM). Deze zomer worden de renovatie- en uitbreidingswerken aan de RWZI door Aquafin aangevat. Dit zorgt uiteindelijk voor een afname van de overstortfrequenties. 2. Aanduiding van oeverzones. Deze werden in het deelbekkenbeheerplan Kikbeek en Ziepbeek opgenomen, maar bleven tot dusver dode letter. Dringend tijd om aan de uitvoering te beginnen bijgevolg; 3. Handhaving: Frambozenplantage (vanaf Oude Weerdstraat tot aan de duiker Zuid-Willemsvaart). Inname en beheer van de 'oeverzone' (afval, opslag van materiaal, frequent maaien).	
Overweging	
1. het overstort ter hoogte van RWZI Rekem zal samen worden aangepakt samen met de renovatie - en uitbreidingswerken aan de RWZI. 2. Binnen de CIW werden een reeks beleidsaanbevelingen geformuleerd om de effectieve realisatie van oeverzones via het DIWB te faciliteren de komende planperiode. Er zal een gebiedsdekkende visiekaart worden opgemaakt die aanduidt waar en voor welke functies oeverzones gewenst zijn. Er werden hiervoor binnen het maatregelen programma een aantal maatregelen voorzien (8A_E_0111; 8A_D_0112; 8A_D_0113 en 8A_D_0114). 3. Voor handhaving van de afstandsregels mbt waterlopen dient u best meteen de bevoegde waterloopbeheerder te contacteren; In dit geval provincie Limburg: https://www.limburg.be/waterlopen.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1530

Centrale Maasvlakte en gemeenschappelijke Maas

Quasi de volledige Centrale Maasvlakte en de gemeenschappelijke Maas zijn aangeduid als klasse 4-gebied en deels zelfs klasse 5-gebied:

Concreet betekent dit dat de goede ecologische toestand in 2033 of zelfs erna pas zal optreden. Voorwaarde is dat natuurlijk herstel ingetreden is voor de klasse 4-delen of er potentieel is voor sterke vooruitgang voor de klasse 5-delen. Uiteraard moeten de acties die opgenomen zijn in SGBP3 en SGBP4 hiervoor uitgevoerd worden. Maar laat deze acties nu net te pover van aard zijn.

Volgende bemerkingen zijn van toepassing:

1. De volledige Maasvallei is een important bird area conform de Vogelrichtlijn
Reeds gedurende tientallen jaren worden in de gehele provincie Limburg jaarlijks de broedgevallen van een aantal minder algemene vogelsoorten opgevolgd in het kader van het Bijzonder Broedvogelproject Vlaanderen (verder BBV-project genaamd). Deze monitoring wordt uitgevoerd door tientallen geëngageerde vrijwilligers die zich gegroepeerd hebben in de LIKONA Vogelwerkgroep

De midmaandelijke watervogeltellingen zijn in geheel West-Europa veruit het oudste project waarin maandelijks en via een gestandaardiseerde methode alle watervogels opgevolgd worden.

Het verzamelen van informatie over aantallen, verspreiding en numerieke trends van overwinterende en doortrekkende watervogels in Vlaanderen gebeurt via gecoördineerde tellingen. De coördinatie van de tellingen en het beheer van de gegevensbank zijn sinds 1986 in handen van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO). Elke winter worden sinds 1979/1980 van september t.e.m. april acht maandelijke tellingen uitgevoerd. Hierdoor is het mogelijk om seizoensvariaties (die van soort tot soort sterk kunnen verschillen) in kaart te brengen. Bij elke telling worden zoveel mogelijk gebieden bezocht die van belang zijn voor watervogels. Voor het uitvoeren van de tellingen wordt beroep gedaan op amateur- veldornithologen. De tellingen vinden steeds plaats in het weekend dat het dichtst aansluit bij de 15de van de maand. Tijdens elke telling wordt in principe gestreefd naar een zo volledig mogelijke telbedekking van waterrijke gebieden zodat het totale aantal getelde watervogels zo dicht mogelijk de werkelijk in Vlaanderen verblijvende populatie benadert. De watervogeltellingen in Vlaanderen worden zoveel mogelijk afgestemd op gelijkaardige monitoring projecten in onze buurlanden en internationaal gecoördineerde projecten. De meeste watervogelsoorten zijn uitgesproken trekvogels die gebruik maken van een netwerk van gebieden langs de volledige trekroute.

Sinds 1967 wordt meegewerkt aan internationale watervogeltellingen met als belangrijkste de jaarlijkse "International Waterfowl Census". Deze internationale telling wordt gecoördineerd door Wetlands International en vormt een belangrijke basis voor de bescherming van waterrijke gebieden onder de Ramsar-Conventie en de Europese Vogelrichtlijn.

De invoer van de gegevens gebeurt online.

In Limburg zijn er drie regio's waar geteld wordt: Noord-Limburg (regio 19), Midden-Limburg (regio 20) en de Maasvallei (regio 21). De tellingen in de Maasvallei gebeuren in samenwerking met onze Nederlands overburen (de Grensmaas) waardoor er geteld wordt vanaf midden september tot en met midden april. Het projectgebied is gelegen in regio 21, de Maasvallei (Gabriëls, 2018). Op vlak van monitoring is er bijgevolg een goede afstemming in de gemeenschappelijke Grensmaas. Ook op vlak van integraal waterbeleid zou een dergelijke actie zeker mogen opgenomen worden in het actieprogramma.

De Maasvallei steekt ver uit boven alle gebieden in de provincie qua overwintering van watervogels. 72 % van de Limburgse watervogels komt overwinteren op de plassen en waterlopen in de Maasvallei. Vooral verschillende soorten Ganzen uit het noorden en noordoosten van Europa blijken in toenemende mate de verschillende plassen belangrijk te vinden als overwinteringsgebied. Het zijn de volgende soorten: Kolgans, Grauwe Gans, Toendrarietgans en Brandgans. De meeste van deze plassen zijn voedselrijk en hebben in de omgeving voldoende foerageergebied (graslanden en akkers) voor deze soorten. Verder zijn vele plassen ook belangrijk voor Zaagbekken (Grote Zaagbek, Nonnetje), Brilduikers, Futen, Duik- en Zwemeenden.

Belang als important bird area

De IBA's worden geselecteerd op basis van internationaal afgesproken criteria. Deze criteria vallen samen met internationale conventies en richtlijnen waaronder de Vogelrichtlijn. Samen met recente informatie gebruiken de Europese Commissie en het Europese Hof van Justitie de IBA inventaris (Heath & Evans, 2000[1]) als maatstaf om te beoordelen in hoeverre een lidstaat zijn verplichting heeft nagekomen voor de selectie van gebieden die krachtens de Vogelrichtlijn als Speciale

Beschermingszone (SBZ-V = Vogelrichtlijngebied) dienen aangewezen te worden. Vlaanderen heeft het IBA Grensmaas (nog) niet aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Dit kan mogelijks juridische gevolgen hebben die best ook in het kader van de vergunningverlening onderzocht worden[2].

De aanduiding van de IBA Grensmaas gebeurde op basis van het zogenaamde 1%- criterium (criterium C3[3]). Dit betekent dat in het gebied regelmatig 1% van de totale biogeografische populatie van één of meerdere soorten watervogels voorkomt. Midden de jaren '90 werd in het gebied de 1 %-norm overschreden voor overwinterende tafeleenden. Een analyse voor de periode 2006-2011 toonde aan dat verschuivingen in de watervogelgemeenschap als gevolg van lokale, nationale en internationale ontwikkelingen ertoe hebben geleid dat voor de IBA Grensmaas andere overwinterende soorten voldeden aan het 1 %-criterium, met name kolgans en krakeend. Diezelfde analyse toonde aan dat daarnaast het totaal aantal overwinterende watervogels in de Maasvallei regelmatig meer dan 20.000 individuen bedroeg, waarmee ook het criterium C4 voor de aanduiding als IBA gehaald werd (Devos, 2012; Everaert & Gyselings, 2020)

De Grensmaas en haar vallei kan beschouwd worden als één functioneel geheel voor watervogels en is daarom voor wat betreft het Belgische deel in haar totaliteit afgebakend als IBA. Het Nederlandse deel van de Maasvallei werd (nog) niet aangeduid als IBA, hoewel een grensoverschrijdende aanduiding wel aangeraden is (Devos, 2012). De belangrijkste biotopen binnen de IBA Grensmaas die van belang zijn voor watervogels zijn: de Maas zelf, de grindplassen en de resterende uiterwaarden (graslanden). Afhankelijk van de soort kunnen deze als rustgebied en/of foerageergebied functioneren. Een overzicht van de prioritaire gebieden binnen de IBA Grensmaas zijn de volgende (Devos, 2012):

Conclusie:

Mocht dit hele gebied de bescherming krijgen die het al lang verdient dan zouden er gerichte acties kunnen ondernomen worden voor een integraal natuurherstel waaraan het waterbeleid zeker ook zou moeten bij dragen. Wij roepen de Vlaamse Regering op om eindelijk werk te maken van de afbakening van de Grensmaas als Vogelrichtlijngebied, zodat er ook werk gemaakt kan worden van problemen op vlak van bemesting, nutriëntenaanrijking, etc.

Overweging

De vraag om de Gemeenschappelijke Maas aan te duiden als Vogelrichtlijngebied past niet binnen de scope van het stroomgebiedbeheerplan maar is onderdeel van het natuurbeleid. De opmerking zal worden doorgegeven aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : oUAjADse

Ingediende reacties

Id: 1531

3. Afstemming van alle maatregelen uit het SGBP 2022-2027 op de maatregelen die voor het Nederlandse deel van de Grensmaas van toepassing zijn

Aangezien het ambitieniveau voor de gehele Grensmaas omhoog moet volgens Natuurpunt, is het ook noodzakelijk om de maatregelen grensoverschrijdend op elkaar af te stemmen. We verwijzen hiervoor naar de KRW-factsheets die opgemaakt werden in functie van het Nederlandse SGBP. Grensoverschrijdend overleg is bijgevolg dringend nodig

Overweging
Het bekkenbestuur beaamt dat een grensoverschrijdende aanpak noodzakelijk om de toestand van de Maas te verbeteren. Zowel in Frankrijk, Wallonië, Vlaanderen als Nederland moet actie worden ondernomen om de waterkwaliteit te verbeteren. Omwille van het beperkte afstroomgebied in Vlaanderen zijn de effecten van Vlaamse maatregelen op de waterkwaliteit van de Maas echter relatief beperkt. Grensoverschrijdend overleg is daarom absoluut nodig en omtrent de Gemeenschappelijke Maas vindt dit ondermeer plaats in de Vlaams-Nederlandse Bilaterale Maascommissie en in de Internationale Maascommissie voor het volledige stroomgebied van de Maas. Daarnaast worden er ook collega's uit Nederland uitgenodigd voor onze GTO's en het bekkenbestuur. De opgemaakte KRW factsheets zijn hierin een ondersteunend hulpmiddel.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	oUAjADse
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1532 2. Ambitieniveau voor de gehele Maasvallei in overeenstemming brengen met de ambitie langs Nederlandse kant op vlak van biologie en algemeen fysische chemie Het stroomgebiedbeheerplan voor het Nederlandse deel van de Grensmaas gaat uit van een goede ecologische toestand voor de gehele Maasvallei tegen 2027 voor de parameters: - Macrofauna - Overige waterflora - Vis - Fytoplankton - Algemeen fysische chemie Binnen een gemeenschappelijke Grensmaas vindt Natuurpunt het niet meer dan logisch dat deze verhoogde ambitie ook van toepassing moet zijn voor het Vlaams gedeelte van de Grensmaas.	
Overweging	
Uit analyses blijkt dat het niet mogelijk is de goede toestand te bereiken op de Gemeenschappelijke Maas tegen 2027 via inspanningen op Vlaams grondgebied. De waterkwaliteit van de Grensmaas wordt voornamelijk bepaald door bovenstroomse regio's. De waterkwaliteit van de Maas is de laatste jaren weliswaar verbeterd maar er is nog steeds een lange weg te gaan door te hoge concentraties aan nutriënten. Daarnaast kent de Maas nog overschrijdingen van andere chemische stoffen zoals PCB's, PAK's, gefluoreerde koolwaterstoffen en vlamvertragers. Voor het verbeteren van de waterkwaliteit van de Maas zijn we dus sterk afhankelijk van inspanningen geleverd in diverse sectoren (industrie, landbouw, huishoudens) in Nederland, Wallonië en Frankrijk. Dit neemt niet weg dat de goede toestand nog steeds vooropgesteld wordt, maar niet tegen 2027. De Maas wordt ondergebracht in klasse 4 op basis van de doelafstand, dwz dat de goede ecologische toestand haalbaar geacht wordt tegen 2033 (of erna van zodra natuurlijk herstel heeft plaatsgevonden) en dat er voor het behalen van die goede toestand nog 2 planperiodes nodig zijn. Daarnaast zijn verschillende grotere zijlopen van de Maas wel hoog geprioriteerd zoals Bosbeek en Abeek. Dit zal op kortere termijn ook bijdragen tot een positieve evolutie op de Maas.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)
Nvt
Code van de indiener : oUAjADse
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1533 Jekervallei De Jekervallei wordt in het SGBP aangeduid als Klasse 5-gebied. Dit betekent dat de goede ecologische toestand pas na 2033 bereikt zal worden (en dan moeten we nog hopen dat dit wel degelijk het geval gaat zijn). Mits uitvoering van de acties opgenomen in SGBP3 en SGBP4 is er een potentieel voor sterke vooruitgang. Aangezien de prioriteit voor deze waterloop al zo extreem laag is, mogen we er op zijn minst vanuit gaan dat alle acties die naar voor geschoven worden ook daadwerkelijk op een kwalitatieve manier uitgevoerd zullen worden. Vanuit Natuurpunt Riemst wijzen we nog op volgende belangrijke aandachtspunten voor de Jekervallei (Riemst-Bassenge-Tongeren en zo verder stroomopwaarts): 1. talloze huishoudelijke lozingen en/of afvoer (buizen) waar geen controle op is, voornamelijk in naburige Waalse grensgemeenten. Bijkomende controle is hier absoluut noodzakelijk 2. Rechtstreekse inspoeling van mest vanuit landbouwbedrijven of hun activiteiten (mesthoop, boerenerven, huiskavels). Bemestingsactiviteiten zouden beter gehandhaafd moeten worden. 3. Erosie en inspoeling vanuit de naastgelegen akkers > grenzend aan Jeker of zijbeekjes > niet (breed genoeg) gebufferde waterlopen, geen controle op teeltvrije zone etc 4. (illegale) lozing industrieel afvalwater > Hesbaye Frost te Geer 5. Foute teelten tot tegen de beek, bv aardappelen op helling, nadat voormalige weiden gescheurd werden Voor bovenstaande punten zou er absoluut een oplossing moeten komen. Handhaving in de landbouwsector is absoluut noodzakelijk. Ook de overstorten in natuurgebied moeten dringend aangepakt worden. Verder pleiten we voor het opheffen van de vrije teeltkeuze. Enkel op deze manier kan het waterbeleid in Vlaanderen vooruitgang boeken. Onderstaand kaartje maakt de locaties inzichtelijk.
Overweging
In tegenstelling tot het vorige plan is de Jeker nu wel aangeduid als een aandachtsgebied. Weliswaar betreft het klasse 5. De basis van de prioritering vertrekt vanuit de doelafstand tot de normen. Het is een keuze van het Vlaams waterbeleid om zo snel mogelijk de goede ecologische toestand te halen in zoveel mogelijk gebieden. Hiervoor wordt geprioriteerd vanuit de afstand tot het doel. Voor de Jeker is dit doel nog relatief ver af. Daarenboven is de waterkwaliteit op Vlaams grondgebied afhankelijk van het instromende water uit het Waals gewest. Omwille van de betrekkelijk klein afstroomgebied in Vlaanderen voor de Jeker zijn de effecten van 'Vlaamse maatregelen' op de waterkwaliteit ook relatief beperkt. Om die reden heeft het weinig zin om hier nu sterk te prioriteren vanuit een Vlaams waterbeleid. Voor de Jeker zal eerst de waterkwaliteit in het Waals gewest moeten verbeteren willen we in Vlaanderen ook de doelen halen. De maatregelen hiervoor gebeuren ook via o.a. uitbouw rioleringsstelsel in het Waals gewest. Klasse 5 betekent niet dat er geen maatregelen zouden genomen worden in Vlaanderen binnen het regulier beleid of naargelang opportuniteiten. Zo is onlangs ook een rioleringsproject in Tongeren opgedragen om net een lozingspunt naar de Kevie aan te pakken. 1 1) en 4) In het plan kunnen geen maatregelen voor het Waals gewest opgenomen worden. Beide punten worden wel meegenomen in het lokaal grensoverschrijdend wateroverleg met het Waals Gewest. 2 2) Rechtstreekse inspoeling van vervuild water of mest vanuit landbouwbedrijven is algemeen probleem. Hiervoor is onlangs een nieuwe aanpak voor ontwikkeld die nu getest wordt in de Noorderkempen. Bedoeling is om die ook in andere gebieden uit te rollen. Verdere afstemming tussen mestbeleid en waterbeleid is eveneens aan de orde deze planperiode. Dit geldt ook voor handhaving vanuit mestbeleid, incl. de teeltvrije zones. 3 en 5). Er zijn voor erosiegevoelige akkers een aantal verplichtende maatregelen voor landbouwers. Deze zijn ook gekoppeld aan Europese inkomenssteun. Daarnaast is dit ook voorwerp van de gemeentelijke erosiebestrijdingsplannen en het hemelwater- en droogteplan dat in opmaak is in Riemst en Tongeren. Het concept van de vrije teeltkeuze valt niet in de scope van het stroomgebiedbeheerplan.

Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OUYiyz0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1525 De overlegvormen via de Grens Overschrijdende Werkgroepen (GOW) (per sub- stroomgebied), het Bekkenoverleg (Maasbreed) en de Internationale Maas Commissie (multilateraal) zijn helder beschreven en geregeld. Vanuit de Nederlandse Maasregio is het voornemen om de komende jaren meer te investeren in grensoverschrijdende afstemming en samenwerking met onze buurlanden. In ieder geval wordt ingestoken op een betere bestuurlijke aansluiting bij de Vlaamse overlegstructuren en het initiëren van grensoverschrijdende projecten met EU-financiering.
Overweging
Het bekkenbestuur Maasbekken apprecieert deze opmerking vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Grensoverschrijdend overleg is in het Maasbekken zeer belangrijk aangezien het grootste deel van de waterlopen grensoverschrijdend zijn. Daarom nodigen we onze Nederlandse collega's uit in zowel onze ambtelijke GTO's als het bekkenbestuur.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OUYiyz0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1526 In uw ontwerp-Stroomgebiedbeheerplannen streeft u ook het bestrijden van wateroverlast na. In de gemeenten Tongeren, Riemst en Voeren, treedt net als in het Nederlandse Zuid-Limburg regelmatig na zware onweersbuien oppervlakkige afstroming en bodemerosie op. Waterschap Limburg tracht deze problemen voor een deel te verminderen door het nemen van bronmaatregelen op akkers. Wellicht is het nuttig om hierover weer een (hernieuwde) samenwerking tot stand te brengen, eventueel ook met het Waalse gewest.
Overweging
Het bekkenbestuur Maasbekken stelt voor om deze problematiek aan te halen op het GoW Jeker-Geul en tijdens dit overleg verder af te stemmen ivm een grensoverschrijdende samenwerking.
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OUYiyz0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1527 Drukken Bij het onderdeel 'grensoverschrijdende vrachten' staat beschreven: Er komen niet alleen vuilvrachten het Maasbekken binnen, er is ook sprake van een uitstroom richting Nederland (bv. Dommel, Warmbeek, Mark, Jeker, Voer, Mark, Weerijs, Aa, Kleine Aa, Lossing, Itterbeek). Een juiste kwantitatieve inschatting voor al deze grensoverschrijdende vuilvrachten is niet beschikbaar. Er wordt naar gestreefd om dit op termijn ter beschikking te hebben. Vanuit Nederland ziet de Maasregio hierin een mooi aanknopingspunt voor een gezamenlijke analyse voor de speerpunt- en aandachtsgebieden en samen slim meten in het grensgebied. We nodigen u dan ook van harte uit om samen de mogelijkheden hiervoor te verkennen.
Overweging
Het bekkenbestuur Maasbekken stelt voor om binnen de verschillende GoW's of rechtstreeks met de VMM te bekijken wat de mogelijkheden zijn om deze grensoverschrijdende vrachten te begroten. Tijdens dit grensoverschrijdend overleg kunnen er verdere afspraken worden gemaakt.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : OUYiyz0Y
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1528 Maatregelenprogramma Over de maatregelprogramma's is tussen Vlaanderen en Nederland al veelvuldig bilateraal contact geweest, met betrokkenheid van o.a. VVM, Bekkensecretariaat en Programmabureau Maas. De voorgenomen maatregelen aan weerszijden van de grens zijn vergeleken en constructief en aansluitend bevonden. In het bekken specifiek deel voor de Maas concludeert u dat de zuurstofhuishouding en nutriënten in een aantal (grens)gebieden nog knelpunten zijn. U benadrukt dat de verdere uitrol van waterzuiveringsinfrastructuur urgent en belangrijk is, hetgeen ook blijkt uit de voorgenomen maatregelen per waterlichaam. Wij onderstrepen de urgentie, aangezien dergelijke investeringen ook substantieel bijdragen aan het halen van KRW-doelen in Nederland. In dit kader wijzen we u op de bijlage in deze zienswijze met de diverse regionale wateren, waar de bovenstroomse belasting in Nederland als problematisch wordt ervaren. Ook in ons concept-Stroomgebiedbeheerplan, zijn deze beken in een tabel opgenomen.

Overweging
Het bekkenbestuur Maasbekken beaamt de urgentie van de verdere optimalisatie van sommige waterzuiveringsinstallaties. Wij zullen hier de komende planperiode op inzetten via integrale projectwerking alsook in het advies aan Aquafin mbt het jaarlijkse investeringsprogramma
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : pos6buXd
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 2713 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio In regio Noordoost Limburg, met name Kinrooi lijkt mij het volgende nuttig: • Rivier de Abeek terug in zijn oorspronkelijke bedding laten lopen zodat het water niet meer verloren gaat in Ophoven via de kunstmatige waterloop en in de maas belandt via een "waterval". • Rabatten en waterafvoerende grachten in de natuurgebieden en moerassen dempen • Gezuiverd afvalwater laten infiltreren in de bodem in plaats van afvoeren via de kunstmatige waterloop van de Abeek. • Hermeandering van de beken en rivieren zodat hemelwater vele malen trager afgevoerd wordt en kans krijgt te infiltreren • Doorstroommoerassen herstellen ter bevordering van watercaptatie en infiltratie.
Overweging
Er zal komende planperiode zeker ingezet worden op bovenstaande zaken. Deze zullen worden meegenomen in het nieuwe integraal Waterproject Abeek-Lossing-Itterbeek. Een aantal acties uit de actielijst voor het gebied 'Complex Abeek' hebben betrekking op bovenstaande opmerkingen: 4B_E_037 'Herstel structuurkwaliteit op de Abeek stroomopwaarts en ter hoogte van de broekduiker'; 4B_E_0378 'Herstel structuurkwaliteit en natuurlijke waterhuishouding op de Lossing stroomafwaarts de broekduiker'; 5B_C_0025 'Verbeteren van waterconservering in de bodem binnen het afstroomgebied van de Lossing door implementeren van verschillende maatregelen' en 5B_E_0027 'Verbeteren van waterconservering in de bodem binnen het afstroomgebied van de Abeek door implementeren van verschillende maatregelen'
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	PUsfOh3s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1355 Wij kochten destijds onze weien om onze paardenkudde zo natuurlijk mogelijk te kunnen houden. Richtlijnen hiervoor zijn dat je minstens een halve hectare voorziet per paard. Al onze paardenweien, onze 4 ha, vallen in het voorgestelde overstromingsgebied. Waar moeten we onze paarden dan zetten tijdens overstroming? Onze paarden staan immers 24/7 buiten en zijn niet gewend om op stal te staan. Omwille van luchtwegenproblemen staan zij al jaren buiten waar ze een schuilstal ter beschikking hebben. Zij hebben steeds ongeveer 1 ha ter beschikking. Ze op een kleine oppervlakte opsluiten is dan ook geen optie. U spreekt over anderhalve dag tot twee dagen overlast maar dit kan u vanzelfsprekend niet hard maken.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PUsfOh3s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1356 Bovendien wordt deze anderhalve dag tot 2 dagen overlast erg onderschat. Wanneer de weien overstroomd worden, gaan ze zompig zijn en kunnen we bijgevolg de paarden ook niet onmiddellijk terugplaatsen. Eerst zullen de weien gedeeltelijk moeten opdrogen en daar gaat ook tijd overheen. Als de weien te vochtig zijn, hebben onze paarden sneller last van mok, een huidaandoening. Onze paarden staan immers niet graag met natte voeten omdat zij veel behang hebben.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	PUSfOh3s
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1357 Bovendien wilt u het overstromingsgebied laten overstromen met afvalwater. Verschillende afvoeren komen uit in de beek. Onze paardenkudde krijgt drinkwater omdat zij diarree krijgen van het beekwater. Meer nog, wij hooien ook twee van deze weien zelf. De opbrengst is meestal voldoende om de hele winter door te komen. Wat is de invloed van de overstroming met afvalwater op de opbrengst en op de gezondheid van onze paarden?	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1454 p. 68-69 : Er zijn gebieden aangeduid als gewestoverschrijdende afstroomzone zonder Vlaams waterlichaam ("grijs" aangeduid). Deze kunnen best "opgewaard" worden naar aandachts- of speerpuntgebied zoals voor de deelbekkens van Kleine Aa en Aa is gebeurd en die ook geen Vlaams waterlichaam zijn. Bovendien zijn die "grijze" gebieden onderdeel van een deelbekken waar een deel wel reeds is aangeduid als speer- als aandachtsgebied. Dat geldt oa voor de Leyloop, de turfvaart naar Roosendaal, Broekloop (ea behorend tot Weerij). Deze afstroomgebieden kunnen daarom best aansluiten bij dat aangeduide deelbekken, als speerpunt- of aandachtsgebied. Geen aanduiding als aandachtsgebied of speerpuntgebied owv dit gewestoverschrijdend criterium heeft immers ook negatieve gevolgen bij prioritering van rioleringsprojecten in deze gebieden, terwijl rioleringsprojecten in hetzelfde deelbekken elders wel een hoge prioritering hebben, als gelegen in aandachts- of speerpuntgebied. Zie ook de opmerking van de provincie over de prioritering van de gebiedsgerichte aanpak (hoofdstuk visievorming 'BeheerplanVlaams gedeelte').	

Overweging

Doel van de prioritering in het stroomgebiedbeheerplan is om in eerste instantie de KRW waterkwaliteitsdoelen te halen op Vlaamse oppervlaktewaterlichamen. Lokale waterlichamen zonder Vlaams waterlichaam werden initieel niet meegenomen in deze gebiedsprioritering. Omwille van de integrale visie en (internationale) stroomgebiedbenadering werden alsnog lokale waterlichamen zoals de Kleine Aa en de Aa toegevoegd aan de gebiedsvisie. Dit is ook te verantwoorden op basis van een bestaande lokale dynamiek en geplande acties. In het overwegingsproces is te bekijken of de huidige gebiedsinkleuring technisch correct is gebeurd. Waterlopen binnen dezelfde hydrografische samenhang dienen bij de prioritering samengenomen worden. Bijkomende inkleuringen gebeuren via een set aan criteria. Een toepassing van een gebiedsprioritering in de visie moet ten slotte ook hand in hand gaan met concrete acties in het actieprogramma. Indien deze laatste ontbreken kunnen waterlichamen niet hoog geprioriteerd worden. Een lage of geen prioritering ifv waterkwaliteit betekent niet dat er helemaal geen acties voor het watersysteem zouden kunnen (regulier beleid loopt door). Daarnaast kan het ook passen in een specifiek lokaal gebiedsproces met focus op waterkwantiteit of kan door de waterbeheerder/terreinbeheerders ingespeeld worden op opportuniteiten.

Op basis van hydrografische samenhang: De Leyloop zal dezelfde kleur krijgen als de Aa, De Nolse Vaart naar Roosendaal vervoegt de Kleine Aa en zal ook dezelfde gebiedsprioritering krijgen. De Oude Moervaart en Spillebeek staan dan weer los van de Kleine Aa. Het betreft kleinere waterlichamen met geen acties het actieprogramma ifv waterkwaliteit. Deze kunnen rekening houdend met de methodiek en de onderbouwing niet meegenomen worden in de gebiedsprioritering. Hetzelfde geldt voor de grenswaterlopen zoals de Broekloop, die geen directe samenhang met de Weerijsebeek kennen.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maasbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Het kaartje met de aanduiding van de klassen van gebiedsprioritering wordt aangepast; Het betreft technische aanpassingen voor grensgebieden op basis van de hydrografische samenhang met een geprioriteerd waterlichaam in Vlaanderen:

A0_G_L107_859: Prinsenloop hoort bij Warmbeek: klasse 2

A0_G_L217_5465: hoort bij Dommel: klasse 3

A0_G_L111_1092: Zouw hoort bij Jeker: klasse 5

A0_G_L107_600: Leyloop hoort bij Aa: Klasse 4

A0_G_L219_5469: Roosendaalse Vaart hoort bij Kleine Aa: Klasse 4

A0_G_L217_5462: raambeek hoort bij Itterbeek: klasse 3

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1455 p. 21 en 23 : De polders en wateringen beheren binnen hun werkingsgebied de 2^{de} en 3^{de} categorie waterlopen. Uitzondering hierop is Watering de Oostelijke Mark waar de provincie Antwerpen en gemeente Merksplas de waterlopen van respectievelijk 2de en 3de categorie beheren. De grenswaterloop het Merkske is in beheer bij de provincie Antwerpen zoals opgenomen in de overeenkomst Beheer grenswaterlopen.	
Overweging	
Deze uitzondering zal worden toegevoegd in het plan, zowel tekstueel bij beschrijving van de waterbeheerders als in bijhorende overzichtstabel.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maasbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> tekstuele aanvulling bij Wie is Wie: De polders en wateringen beheren de onbevaarbare waterlopen van de 2de en 3de categorie gelegen binnen hun werkingsgebied. TOEVOEGING: Uitzondering hierop is Watering de Oostelijke Mark waar de provincie Antwerpen en gemeente Merksplas de waterlopen van respectievelijk 2de en 3de categorie beheren. De grenswaterloop het Merkske is in beheer bij de provincie Antwerpen zoals opgenomen in de overeenkomst Beheer grenswaterlopen. Dezelfde aanvulling in de tabel die het overzicht van de waterbeheerders weergeeft.	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	pZH0Zlzs
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1456 p. 15 : Er wordt vermeldt dat het Maasbekken het grootste vergunde jaardebiet voor landbouwbedrijven heeft in Vlaanderen. Hoeveel is dat en is dat te bekijken per deelbekken. Wat is de impact op het grondwaterlichaam en oppervlaktewaterlichamen? De druk is ook niet nader omschreven wat betreft deze thematiek. Daarom is de link naar de visie beperkt.	

Overweging
Deze informatie komt uit: Danckaert S. & Lenders S. (2018) Waterverbruik en -beschikbaarheid in landbouw en agrovoeding, Departement Landbouw en Visserij, Brussel. De informatie gebundeld per bekken, niet per deelbekken. Tabel 13 in die studie geeft vergunde jaardebiet (m³) voor vergunningen nog actief in 2018 per bekken en per landbouwsector: Voor het Maasbekken betreft het 21.135.860 m³, (op een totaal van 74.828.709m³ in gans Vlaanderen. Tabel 11 in die studie bevat: watercaptatie voor landbouwdoeleinden uit bevaarbare waterlopen. De Studie bevat geen cijfers voor onttrekking uit onbevaarbare waterlopen per bekken. Voor gans Vlaanderen wordt geconcludeerd dat het grootste gedeelte van het oppervlaktewater (= 1,25 – 1,70 miljoen m³) dat door landbouwers wordt gecapteerd afkomstig is van onbevaarbare waterlopen.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maasbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> Toevoegen van bronvermelding bij beschrijving druk Landbouw: Danckaert S. & Lenders S. (2018) Waterverbruik en -beschikbaarheid in landbouw en agrovoeding, Departement Landbouw en Visserij, Brussel.
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	qwSxXoLq
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2884 Actiefiche 5B_C: Pidpa (HidroSan) is geen initiatiefnemer voor het verbeteren van waterconservering in de bodem (Zowel stroomgebied De Mark als stroomgebied het merkske). Graag zouden we dit verduidelijkt zien.	
Overweging	
De initiatiefnemer van deze acties zal worden aangepast. Hydrosan (Pidpa) wordt verwijderd als initiatiefnemer, hoewel zij als rioolbeheerder wel bijdragen tot afkoppeling en infiltratie. Voor beide acties zal Watering De Beneden Mark wordt toegevoegd als initiatiefnemer. De opgegeven bedragen zijn ramingen op basis van beschikbare info (lopende/geplande projecten) en inschattingen. Het kan inderdaad zijn dat slechts een deel of niet van het nodige budget op dit moment voorzien is bij de initiatiefnemer. Dit is de meerprijs van het plan tov voorziene budgetten en reguliere middelen.	
Voorstel tot aanpassing	
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen:</u> Maasbekken <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> In de actielijst, worden bij acties 5B_C_0032 en 5B_C_0031 de initiatiefnemers aangepast: actie 5B_C_0032: initiatiefnemer Pidpa (hydrosan); Watering De Beneden Mark wordt toegevoegd actie 5B_C_0031: initiatiefnemer Pidpa (hydrosan); Watering De Beneden Mark wordt toegevoegd	

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SprpJnpF
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1346 Uit onderzoek blijkt dat er betere plaatsen zijn om dit te organiseren nl. Het gebied achter de volmolen.
Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SprpJnpF
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1347 Midden in een woongebied een overstromingsgebied ontwerpen en inplannen lijkt me onverantwoord. Zo'n groot risico nemen met zoveel woningen in de buurt.
Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SprpJnpF
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1348 Het gebied is momenteel al zeer veel vochtig – wat is het effect op het grondwater en de woningen in de buurt.

Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : SprpJnpF
Ingediende reacties
<u>Id</u>: 1349 Grond die eigendom zijn van mensen gebruiken voor andere doeleinden terwijl er betere oplossingen zijn lijkt me niet aangewezen.
Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 1524

e volgende opmerkingen aan te brengen die van belang zijn op het Natuurreservaat het Vijverbroek te Kessenich. De stichting met als doel de belangen en het behoud te verdedigen van het Vijverbroek heeft leden zowel in België en Nederland.

De aanwezige Europese prioritair te beschermen Habitat s zijn grondwaterstand afhankelijk en afhankelijk van de instroom van zuiver kwelwater uit het intrekgebied dat deels in België en deels in Nederland gelegen is. Het strekt zich uit in N-W en Noordelijke richting t.o.v. het gebied, met verblijftijden van 5 tot 200 jaar.

1. De aanvoer van zuiver kwelwater staat onder druk zowel kwantitatief als kwalitatief door intense beregening in het intrekgebied en door nitraat vervuiling. Enkele beregeningsputten aan de rand van het gebied vlak over de Nederlandse grens bij Kessenich in Ittervoort zorgen alvast voor een grote verstoring in droge perioden. Deze zouden dan ook moeten verboden worden. Verdere mogelijkheden zouden onderzocht moeten worden om voldoende zuiver water toe te laten tot de eeuwenoude maasmeander met specifieke habitat s. Meer info in de Ecohydrologische systeemstudie Grensmaas : Deelgebied Vijverbroek - eindrapport september 2003 J.Fourneau, J Severyns, O Batelaan, F Desmedt en P Meire. Universiteit Antwerpen En VUB Brussel.

Het gebied is beschermd als landschappelijk en wetenschappelijk onroerend erfgoed.

2. Het afwateringssysteem in het Vijverbroek werd in het begin van de eeuw aangelegd met het oog op turfsteken en is momenteel totaal achterhaald. De latere aangesloten grachten zijn niet meer aangesloten op de Raambeek. Stroomopwaarts zijn enkele percelen via grachten nog aangesloten op de Raambeek (2 de categorie) en in het gebied zijn nog enkele ontwateringsgrachten aangesloten. Deze staan niet meer in verhouding tot het noodzakelijke debiet dat moet afgevoerd worden. Ook de Raambeek is te breed en te diep ingesneden in verhouding tot de afvoer. Door deze situatie zorgt ze voor onnodige doorsnijding van kwel en daalt de noodzakelijke kweldruk in het gebied. Op enkele plaatsen maakt zij zelfs contact met het grind en ontstaan er in de zomer ernstige lekken. Er zouden een aantal wijzigingen nodig zijn om dit te vermijden, ook al om meer water te kunnen ophouden en te regelen zodanig dat dit de werkzaamheden van enkele landbouwers in het gebied benadeeld.

Het gebied omvat verder de status reservaat, VEN, IVoN en Natura 2000 doelen en is Vogelrichtlijngebied.

Gedeelte is landbouwgebied met ecologisch belang.

4. De exponentieel toename van niet gemelde beregeningsputten voor oa particulier gebruik aan Belgische zijde en directe omgeving ten zuiden baren ons tevens zorgen.

5. De effecten van de ontgrindingen in de nabijge omgeving en de daarmee doorgesneden grondwaterlichamen zijn nooit in kaart gebracht en onderzocht, zo verwacht men dat het irrigatie project CIRO met grondwater wordt gevoed i.p.v. met Maaswater waar het op is aangesloten.

6. De effecten van de toename van de Maasplassen op het plaatselijke microklimaat zouden onderzocht moeten worden : Er bestaat het gevoel dat er in lente en zomer minder neerslag valt in de gebieden door de statische druk van de wateroppervlakten.

7. De infiltratie van regenwater zou dringend moeten verbeterd worden in het Maasbekken, de betonning belemmert dit door relatief goedkoop grind door hoge produktie volumes met als motief de ruimte te geven aan de Rivier de Maas, creëerd men een vicieuze cirkel die het motief moet zijn voor zoveel mogelijk ontgrinding en surrograat natuur.

Vanuit de zorgplicht in het natuur decreet vragen wij dan ook ernstig rekening te houden met deze opmerkingen en de nodige acties te ondernemen. Graag staan wij indien nodig ter beschikking voor concrete voorstellen en details.

Overweging
Er worden verschillende algemene en gebiedsspecifieke elementen aangehaald die de nodige aandacht verdienen. Via algemeen beleid wordt ingezet op een regelgevend kader voor verharding/ontharding en grondwaterbeheer (o.a. punt 1, 7, 4). Lokaal kan dit verder geconcretiseerd en uitgevoerd worden door de opmaak van een gemeentelijk hemelwater en droogteplannen, of door invulling van onder meer het subsidieprogramma WATERLANDSCHAP. De aangehaalde situatie aan de Raam past o.a. binnen dat programma. Voor de status van het freatische grondwater is voor de langere termijn de aanvulling (infiltratie) zeer belangrijk, zo niet belangrijker dan de ontrekkingsvolumes. Inzetten op infiltratie en water vasthouden is primordiaal. Het ontwerpplan voorziet in de komende periode een verdere afstemming van het waterbeleid en het landbouw- en mestbeleid (punt 1). Grensoverschrijdende afstemming van vergunningenbeleid is een agendapunt voor bilateraal overleg met Nederland. Daarnaast zal verder moeten ingezet worden op het handhavingsaspect van rond grondwatergebruik (punt 4). Beide punten worden als aanbeveling meegenomen. Het klopt dat bestaande ontwateringssystemen in de huidige context vaak achterhaald zijn (punt 2). Dit wordt best bij de lokale waterbeheerders (provincie/watering) aangekaart om het beheer om maat van het gebied uit te voeren. Nieuwe concrete acties van lokale partners (gemeente, waterbeheerders, terreinbeherende organisaties, sectororganisaties, ...) kunnen ook steeds aangemeld worden bij het bekkensecretariaat voor opname in het jaarlijkse WaterUitvoeringsprogramma en laten dus een jaarlijkse update van het voorliggende actieprogramma toe. De aangehaalde studie in punt 1 zal door het bekkensecretariaat meegenomen worden. Het stroomgebiedbeheerplan richt zich niet tot de aspecten aangehaald in punten 5 en 6.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : urupipif
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1762 Wij, woonachtig op bovenstaand adres willen hiermee bezwaar aantekenen tegen de plannen van VMM die de grond achter onze woonst willen gebruiken als overstromings gebied van de Bosbeek/Witbeek. We vrezen voor wateroverlast in de kelders en geuroverlast door het rioolwater dat door overstromen op de weilanden terecht komt. En dit zal ook ongedierte (ratten) aantrekken.
Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 1352

Bezwaar bij afbakening GOG 'Veld' in Voeren (SGBP Maas)

Vanuit het Departement Landbouw en Visserij (Vlaamse overheid) - buitendienst Limburg hebben wij een bezwaar bij het afbakenen van het GOG 'Veld' in Voeren.

Dit gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) is immers gelegen op de huiskavel (weiland) van een melkveebedrijf. Gezien de hoge bedrijfseconomische waarde van een huiskavel voor een melkveebedrijf is het vanuit landbouwkundig standpunt dan ook niet verantwoord om dergelijke huiskavel als een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) af te bakenen. Door deze afbakening als overstromingsgebied zal deze huiskavel immers vaker onder water komen te staan dan nu het geval is.

Daarenboven is momenteel het alternatievenonderzoek bufferlocaties in Voeren lopende, waarbij verschillende mogelijke locaties voor waterbuffering in Voeren onderzocht worden, waaronder ook dit GOG 'Veld'. Het is dan ook nodig om de resultaten van dit alternatievenonderzoek af te wachten, vooraleer al bepaalde van deze locaties, zoals GOG Veld, nu reeds te gaan afbakenen in een stroomgebiedbeheerplan (SGBP), ook al zou in het SGBP bij dit GOG 'Veld' melding gemaakt worden van het lopende alternatievenonderzoek.

De argumentatie van VMM hiervoor, nl. dat een afbakening als GOG in een SGBP ervoor zorgt dat de financiële instrumenten van het decreet integraal waterbeleid kunnen ingezet worden, is volgens het Dept. Landbouw en Visserij onvoldoende. De locaties voor waterbuffering die volgen uit het gevoerde alternatievenonderzoek kunnen immers ook via opname in het jaarlijks wateruitvoeringsprogramma afgebakend worden. Op die manier is het wettelijk eveneens mogelijk om de financiële instrumenten van het decreet integraal waterbeleid in te zetten.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 voorziet immers de mogelijkheid om een overstromingsgebied af te bakenen. Een overstromingsgebied kan afgebakend worden in een stroomgebiedbeheerplan, een wateruitvoeringsprogramma of door een beslissing van de Vlaamse Regering (cfr. DIWB). Mits gegronde motivatie kan een overstromingsgebied ook ten alle tijden tussentijds afgebakend worden (cfr. uitvoeringsbesluit Financiële Instrumenten). In afgebakende overstromingsgebieden zijn de financiële instrumenten recht van voorkoop, aankoopplicht en vergoedingsplicht van het decreet Integraal Waterbeleid van toepassing.

Bron cursieve tekst : Afbakening overstromingsgebieden — Stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 (integraalwaterbeleid.be)

Het Dept. Landbouw en Visserij stelt voor dat de locaties voor waterbuffering die uiteindelijk volgen uit het gevoerde alternatievenonderzoek ook eerst een openbaar onderzoek ondergaan. Is dergelijk openbaar onderzoek voor een overstromingsgebied trouwens wettelijk voorzien indien het overstromingsgebied in een wateruitvoeringsprogramma is afgebakend ?

Het Dept. Landbouw en Visserij stelt verder vast dat in het SGBP bij de afbakening van het GOG Ottegraeven volgende tekst vermeld staat :

Let op

Dit is een afbakening op basis van maximale contouren uit de oppervlaktewaterkwantiteitsmodellering (OWKM) opgemaakt door VMM voor het afstroomgebied van Voer en Noorbeek. Of en met welke contouren dit overstromingsgebied wordt weerhouden maakt voorwerp uit van het lopende 'alternatievenonderzoek waterberging Voeren' in opdracht van VMM en provincie Limburg waarbij in overleg met betrokken instanties gezocht wordt naar bijkomende bufferlocaties in het stroomgebied van de Voer.

Deze bovenstaande tekst ontbreekt echter bij GOG 'Veld'.

Conclusie : Om bovenstaande redenen vraagt het Dept. Landbouw en Visserij om de afbakening als overstromingsgebied van GOG 'Veld' te schrappen uit dit stroomgebiedbeheerplan en de resultaten van het

Overweging
De afbakening heeft tot doel om de financiële instrumenten (zoals vergoedingsplicht) mogelijk te maken bij een potentiële toekomstige inrichting van het GOG. Binnen het lopende 'alternatievenonderzoek waterberging Voeren' worden nog verschillende opties onderzocht en onderling afgewogen. In een volgende fase zal voor de weerhouden locaties een concreet ontwerp opgemaakt worden. De bezorgdheden die u uit zullen hierbij de nodige aandacht krijgen. De verwijzing naar het lopende alternatievenonderzoek zal voor GOG Veld worden toegevoegd zoals nu reeds het geval is bij GOG Ottegroeven. De afbakening werd nu reeds voorzien zodat bij realisatie van een GOG op deze locatie de financiële instrumenten ingezet kunnen worden. Indien een gecontroleerd overstromingsgebied via een wateruitvoeringsprogramma (WUP) wordt afgebakend, is eveneens een openbaar onderzoek voorzien.
Voorstel tot aanpassing
<u>Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maasbekken</u> <u>Uit te voeren wijzigingen:</u> In de visie voor aandachtsgebied de Voer zal het volgende worden toegevoegd bij de afbakening van overstromingsgebieden – GOG Veld: dit is een afbakening op basis van maximale contouren uit de oppervlaktewaterkwantiteitsmodellering (OWKM) opgemaakt door VMM voor het afstroomgebied van Voer en Noorbeek. Of en met welke contouren dit overstromingsgebied wordt weerhouden maakt voorwerp uit van het lopende 'alternatievenonderzoek waterberging Voeren' in opdracht van VMM en provincie Limburg waarbij in overleg met betrokken instanties gezocht wordt naar bijkomende bufferlocaties in het stroomgebied van de Voer
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WGP4cf71
Ingediende reacties	
Id: 1337	
Ik woon op het einde van de Broekziepenstraat en heb langs daar toegang tot mijn wei-en hooilanden. Ook mijn paarden volgen deze weg. Indien er een damconstructie van misschien wel twee meter komt, hoe geraak ik dan op mijn grond. Ik moet o.a. met een balenpers op het hooiland geraken.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WGP4cf71
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1338 Om de dijken te realiseren en ook de dam en de nieuwe toegang (zie vorig bezwaar) ga ik land moeten prijsgeven en omheiningen moeten verplaatsen. Hoe worden die verliezen gecompenseerd ?	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WGP4cf71
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1339 Is er een regeling voorzien voor de oogst (hooiland) die afneemt of verloren gaat ? Het water dat er komt tijdens overstromingen bevat niet alleen verontreinigd slib, maar zal telkens lange tijd stilstaan omdat water hier niet tot moeizaam bezinkt. Dat leidt tot schade aan de gewassen. Indien het toeval ons zou treffen, valt een overstroming misschien midden in de oogsttijd met totaal verlies alsgevolg.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	WGP4cf71
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1340 In geval van overstroming zullen mijn paarden moeten verhuizen. Plaatselijk heb ik echter geen uitwijkmogelijkheden. Omdat het water slechts langzaam wegstroomt en al helemaal niet infiltreert ten gevolge van een hoge grondwaterstand, kunnen de paarden waarschijnlijk langere tijd niet meer op de weide. Hoe moeten de paarden over de dam geraken ? Wordt ik tijdig verwittigd als jullie het gebied laten overstromen ?	

Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WGP4cf71
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1341 Rioolwater van As, Dorne, Opoeteren, Oudsbergen komt via overstorten in de Witbeek terecht ! Het slib dat achter blijft op mijn weides, zal deze permanent verontreinigen. Mijn paarden kunnen er niet meer grazen. Wie gaat al het zwerfvuil verzamelen op verschillende hectaren wei- en hooiland? Wordt ik later vergoed als jaren na de realisatie blijkt dat de bodem verontreinigd is. Is er een vergoeding voor het waardeverlies dat ik zal lijden (omdat woning en gronden minder waard zijn) ? Hoe gaan eigenaren dan wel vergoed worden voor de schade door wateroverlast?
Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : WGP4cf71
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1342 Nu reeds stroomt er bij regen heel wat water over mijn erf. Water dat afkomstig is van achtergelegen percelen die hoger gelegen zijn. Indien er dijken worden aangelegd, zal deze wateroverlast toenemen. Het gevolg zal zijn dat er ook oppervlaktewater in mijn kelder zal binnen stromen.
Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt

Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	WGP4cf71
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1343 Het grondwaterpeil is hier hoog. Deze volgt het niveau van het water in de Witbeek die op enkele tientallen meters voor mijn deur stroomt. Dat peil zal ten tijde van overstroming alleen maar toenemen met het gevolg dat ik het grondwater niet meer kan tegen houden in mijn kelder.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	wURkmfTp
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1353 Betreft : stroomgebiedbeheerplannen GOG in de Broekziepenstraat Neeroeteren Met ingetekkende plannen kan ik niet akkoord gaan omwille van het feit dat sectie nr. 101a en 100a mijn eigendom zijn en deel uitmaakt van mijn bedrijf Houtzagerij Eik-Beuk xxx Ziepstraat 4 Neeroeteren. Op deze site is er op datum van 26/04/2011 een definitieve vaststelling door de GMR Maaseik van het RUP houtzagerij xxx goedgekeurd. Op 04/08/2011 heeft de deputatie van provincie Limburg dit goedgekeurd. (RUP132-RO871.46) Omdat de vernoemde percelen in mijn bedrijf geïntegreerd zijn, kan het onmogelijk dat deze ingenomen worden . Ik zal van alle instanties gebruik maken om deze gedwongen ingebruikname tegen te gaan. Bovendien de ontwerpplannen van het gehele concept zijn niet goed ingetekend op deze plaats. Het grote probleem is dat er twee beken zijn die van hoogte verschillen en zal bij opdamming van één van de twee beken bij extreem water huizen wateroverlast krijgen die nu nooit wateroverlast hebben gehad. Meer dan zestig jaar heb ik het water zien drijven door die twee beken en ik weet precies waar de knelpunten zijn bij hoge waterstand. Het probleem van het centrum zal wel opgelost worden, maar u verlegt het probleem naar de huizen van de Ziepstraat en begin de Bergerstraat.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	

Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	XKte6mU6
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 2679 7. Specifieke opmerkingen voor de eigen regio Verhoog de boetes voor vuilstorten in en rond beken. Help boeren met omschakelen naar nieuwe landbouwwormen. Zorg dat de beken weer schoon zijn in plaats van bruin van de mest. Subsidieer systemen om water op te vangen en te reinigen.	
Overweging	
In se behoort zwerfvuil niet tot de scope van het integraal waterbeleid en het stroomgebiedbeheerplan. De zwerfvuilproblematiek is ruimer en valt onder het afvalbeleid in Vlaanderen. Niettemin wordt zwerfvuil in waterlopen wel meegenomen bij lokale integrale waterprojecten waarin waterbeheerders, gemeentes en diverse andere partners samenwerken ter verbetering van het watersysteem. Zo zijn recent in verschillende waterlopen (Jeker, Warmbeek, Dommel, Bosbeek) vuilvangers geplaatst en wordt hierover lokaal gecommuniceerd en gesensibiliseerd. Aanvullend kan de gemeente ook inzetten op lokale controles en handhaving. Ook binnen het Interregproject LIVES werd binnen het Maasbekken recent nog ingezet op deze problematiek. Via het landbouwbeleid zijn maatregelen voorzien via het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling (Pijler 2 van het GLB). Het SGBP wil aangeven waar de uitdagingen en mogelijke acties liggen. Het is de bedoeling dat, voor het GLB invulling kan geven aan de noodzakelijke maatregelen, de concrete invulling gebeurt via het beslissingsproces van deze plannen. Het nieuwe GLB zal ingaan vanaf 2023. Eutrofiëring blijft een hardnekkig probleem in Vlaanderen. Dit is echter niet alleen de verantwoordelijkheid van de landbouwsector. Mestlozingen of meemesten van de beek zijn verboden. Hier wordt via handhaving verder op ingezet. In het maatregelenprogramma zijn diverse maatregelen voorzien voor de inzameling en zuivering van afvalwater (uitbouw en optimalisatie van de saneringsinfrastructuur), met de bedoeling dat er steeds minder ongezuiverd afvalwater in onze rivieren terecht komt.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1379 1, Er is veel overheidsgeld nodig voor het creëren van een gecontroleerd overstromingsgebied, het is beter om te kiezen voor meer duurzame oplossingen die én het herstel van de Bosbeekvallei én het klimaatactieplan ten goede komen, namelijk : 1. Ontharding , dit past perfect in het klimaatactieplan. Infiltratie zal toenemen, het grondwaterpeil verbetert en de riolen moeten minder vuil oppervlaktewater slikken 2. Spaarbekkens en infiltratiegebieden installeren. Deze maatregelen werden al her en der toegepast en werken. De VMM pakt er voortdurend mee uit in de media als het gaat over dreigende overstromingen. 3. Overstorten niet rechtstreeks op de beek aansluiten, maar het overtollige water (via een omweg) naar een bufferbekken sturen en vervolgens (via eventuele infiltratiematten) met vertraging naar de beek loodsen. Er blijft wellicht ook al heel wat sediment en vooral zwerfvuil achter (ideaal in functie van het klimaatactieplan) 4. Een bypass maken daar waar het nodig is. (of bestaande bypasses groter maken) A. Te Neeroeteren treedt stroomopwaarts van de Neermolen wateroverlast op door opstuwing. Het aanleggen van een bypass langs de molen laat toe de afvoercapaciteit van de Bosbeek te verhogen. Bijkomende overstromingen afwaarts van de molen worden niet verwacht. (Bron : VMM Rapport R05: ORBP-analyse – Limburg) B. Opstuwing ter hoogte van de Kleeskenmolen geeft aanleiding tot overstromingsdreiging langs de Bosbeek. Momenteel is er reeds een buis aanwezig die als bypass fungeert. Het vergroten van deze bypass verhoogt de afvoercapaciteit van de Bosbeek. (Bron :idem) Een dergelijke bypass aan de Neermolen zou het peil van de Witbeek in het centrum van Neeroeteren met 60 cm doen dalen (verslag INBO) 5. Een afleiding naar de Zanderbeek die nu gevoed wordt door de Zuid-Willemsvaart. Die beek is er in ieder geval klaar voor : “Het stadsbestuur van Dilsen-Stokkem gaat de Zanderbeek in Elen schoonmaken. Dat kost goed 315.600 euro. ‘Het gebeurt op ecologisch verantwoorde manier’, zegt schep en Koen Sleyden (Vooruit 2012). ‘Er komen nieuwe meanders, schanskorven in de dijken, een amfibieënpool en drinkplaatsen voor de runderen. Over de beek zijn in het verleden een aantal overwelvingen aangebracht. Die worden verwijderd of vervangen’, verduidelijkt hij.” De Zanderbeek ontspringt in de Zuid-Willemsvaart en loopt door Elen, door gebieden die eigendom zijn van Limburgs Landschap en een aantal landbouwpercelen. De Vlaamse overheid steunt het project met 26.000 euro, de provincie subsidieert met 5.500 euro.” (Bron : Nieuwsblad 29/09/2014 om 03:00 door mmd) 6. Inventaris van grachten die hersteld en/of onderhouden moeten worden. Samen met ANB/Natuurpunt/Regionaal Landschap nagaan welke beken/grachten in natuurgebied toch machinaal geveegd kunnen worden omdat deze cruciaal zijn voor de afwatering tijdens periodes van hevige regenval 7. Een mobiele pompinstallatie die op grondgebied van Maaseik her en der kan ingezet worden in geval van nood. Bijvoorbeeld om water uit de beken in het kanaal te pompen. 8. Een vaste pompinstallatie ter hoogte van de Zuid-Willemsvaart om in geval van nood overtollig water af te voeren naar het kanaal. 10. Overwelving in het centrum te St Lambertuskerk reinigen en maximaal uitdiepen.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1380 2 De SBZ stopt aan de Volmolenstraat. Dat betekent dat het gebied stroomafwaarts dat tot dezelfde Bosbeekvallei behoort en dus dezelfde beschermde habitats en diersoorten huisvest, door de eigenaars moet beschermd worden tegen het GOG. In 1992 werd de Europese richtlijn 92/43/EG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna uitgevaardigd. De habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen tot het behoud van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitattypes en de wilde fauna en flora op het Europees grondgebied. In Limburg komen 25 van de 44 Vlaamse beschermde habitattypes voor. Waaronder de Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As, Opglabbeek en Maaseik. (Bron : Ruimtelijk Structuurplan Limburg) Vanaf de Volmolen tot aan het kanaal hoeft men maar twee straten over te steken. Men blijft dus in dezelfde vallei tussen dezelfde twee beken en in het groen. Bovendien komt men de habitats en de diersoorten die volgens de Europese habitats- en vogelrichtlijnen beschermd moeten worden, ook stroomafwaarts tegen. Waaien zaden niet van het ene perceel naar het andere ? Laten dieren zich tegenhouden door een stukje beton van enkele meters breed ? Neen, maar blijkbaar hoeven deze niet beschermd te worden, en hoeft de natuur stroomafwaarts van de Volmolen niet persé behouden te blijven. Omdat het Ministerieel Besluit dd. 23/04/2016 het gebied stroomopwaarts van de Volmolen helemaal tot in As beschermd met de aanduiding "SBZ – speciale beschermingszone", wordt het grootste gedeelte van de Bosbeekvallei beschermd tegen een mogelijk GOG. Laten we zonder Ministerieel Besluit hetzelfde betekenen voor dit deel van de vallei!	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1381 3. De deputatie van de Provincie Limburg hecht zeer veel belang aan het herstel en behoud van de Bosbeekvallei. Dit is in strijd met het inrichten van een GOG. Het provinciaal bestuur treedt de motivering van het Agentschap voor Natuur en Bos bij dat stelt dat de Bosbeek samen met de Witbeek de ecologische ruggengraat vormt van de vallei en het natuurgebied. Voorts bevestigt de deputatie ook dat binnen dit ruimtelijk kwetsbaar gebied op termijn de natuurontwikkeling (met o.a. migratie, waterberging, oeverherstel,...) dient behouden te blijven en zelfs verder moet kunnen ontwikkelen en daarvoor de waterloop, inclusief de bermen, vrij dienen te zijn van gebiedsvreemde constructies. Zodoende dat de natuurlijke meandering het verloop van de Bosbeek verder blijft bepalen en oeverherstel kan blijven plaatsvinden. (Bron : weigering door de deputatie van een stedenbouwkundige vergunning dd. 3/3/2011 Kenmerk 124.03.20/S2011NO15345 Dossier 2008NO14102) Uit het structuurplan van de provincie blijkt ook het belang dat de provincie aan de Bosbeekvallei hecht. Eén van de belangrijkste beekdallandschappen van het Maasbekken is deze van de Bosbeek, stelt men. Die beekdallandschappen worden gekenmerkt door gevarieerde overgangsmilieus met hooilanden, broekbossen, moerassen en kleine landschapselementen. De beken hebben een relatief gave structuur en goede waterkwaliteit. De Bosbeekvallei wordt echter onderbroken door stedelijke gebieden die een barrière vormen. De verstedelijking zorgt ervoor dat het hemelwater steeds minder de kans krijgt om in de grond te dringen en zo te snel wordt afgevoerd naar de waterloop met overstromingen tot gevolg. Dit zal door de klimaatopwarming met de langdurigere en intensere neerslag nog frequenter gebeuren. Om overstromingen op grotere schaal aan te pakken worden in Limburg grotere overstromingszones ingericht. Zij liggen meestal in landbouwgebied of in natuurgebied. Ankerplaatsen zijn complexen van gevarieerde erfgoedelementen die een geheel (of 'ensemble') vormen dat ideaal-typische kenmerken vertoont wegens de gaafheid of representativiteit, ofwel ruimtelijk een plaats inneemt die belangrijk is voor de zorg of het herstel van de landschappelijke omgeving. Algemeen zijn die ankerplaatsen de meest waardevolle landschappelijke plaatsen . Limburg heeft 67 ankerplaatsen, waaronder de Bosbeekvallei. Deze vallei wordt ook aangeduid als een van de meest gave landschappen. Gave landschappen zijn landschappen waarvan de samenhang slechts in beperkte mate gewijzigd is door grootschalige ingrepen. Bij die gave landschappen horen ook concentraties van zichten of van esthetisch gave landschappen, die weinig verstoord zijn door moderne bebouwing of infrastructuur. Zo ook vormt de Bosbeekvallei vanuit het standpunt van de provincie de verbinding tussen Berg en de Tösch d.m.v. habitats en open ruimtes. (Bron : Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg september 2012 – gecoördineerde versie) Wij staan duidelijk aan de kant van de provincie aangezien wij ook willen inzetten op een goed beheer van de Bosbeekvallei. En dat wil zeggen dat we niet wensen dat beschermde habitats met vuil water worden overstroomd en beschermde diersoorten geen of minder kansen krijgen. Vandaar de het GOG ook stroomopwaarts geen goede zaak zou zijn met het oog op de bescherming van onze natuur.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1382

4. Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek toont in haar rapporten aan dat de Bosbeekvallei goed beheerd moet worden. Dat strookt niet met de inrichting van een GOG.

We zijn het eens met dit instituut en willen mee zorg dragen voor het beheer en behoud en mogelijke uitbreiding van de natuur. Het overstroomt met vervuild oppervlaktewater van natuurgebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied staat hier loodrecht tegenover. Bij de uitvoering van het GOG moeten er kunstmatige waterwerken gerealiseerd worden die de ook de natuurlijke ontwikkeling van dit gebied zullen beperken. Laat ons dus rekening houden met de bevindingen van INBO en vooral de natuur beschermen. Volgens hun onderzoeken komt dit gebied wat volgt ten goede :

1. Bedreigde diersoorten en hun habitats – Rode Lijsten

Het betreft ernstig bedreigde, bedreigde en kwetsbare diersoorten op hun Rode lijsten waaronder : broedvogels (38), zoogdieren (38), reptielen (33), amfibieën (43), zoetwatervissen (43) , vlinders (27), lieveheersbeestjes (25), waterkevers (23) en houtbewonende bladsprietkevers (47)

De bedreigingsstatus is bij veel soorten minstens gedeeltelijk gerelateerd aan de kwantiteit en de kwaliteit van de broedhabitat.

Er zijn drie habitattypes waar meer dan de helft van de soorten 'In Gevaar' zijn: dynamische kustgebieden, extensief beheerde graslanden en het agrarische cultuurlandschap. Bij de graslanden zijn zelfs alle soorten opgenomen in de Rode Lijst-categorieën CR, EN of VU. Het bevestigt nog maar eens dat soorten als kwartelkoning, paapje maar ook meer algemene weidevogels als wulp en graspieper het steeds moeilijker hebben om zich te handhaven in een landbouwlandschap waar traditioneel hooiland- en graasweidebeheer grotendeels vervangen is door intensieve kuilwinning en/of akkerbouw. (Bron : De IUCN Rode Lijst van de broedvogels in Vlaanderen (2016) Koen Devos, Anny Anselin, Gerald Driessens, Marc Herremans, Thierry Onkelinx, Geert Spanoghe, Eric Stienen, Filiep T'Jollyn, Glenn Vermeersch & Dirk Maes Instituut Natuur- en bosonderzoek D/2016/3241/030 INBO.R.2016.11485739 ISSN: 1782-9054)

2. Vismigratie vanuit de Grensmaas naar de Bosbeek

Door het aantakken van de Bosbeekmonding op de Grensmaas werden er typische habitats bereikbaar gemaakt die belangrijk kunnen zijn voor vispopulaties uit de Grensmaas. Rivierdonderpad, een zeldzame soort opgenomen in Bijlage II van de Habitatrichtlijn, heeft door dit habitattherstel en het herstel van vrije vismigratie de Bosbeek kunnen (her)koloniseren. Ook andere stroom-minnende soorten zoals biermpje, riviergrondel en kopvoorn hebben de Bosbeekmonding gekoloniseerd. Niettegenstaande de kolonisatie door een aantal, voornamelijk stroom-minnende soorten, kunnen we op basis van de resultaten uit deze studie besluiten dat zowel technische aanpassingen als aandacht voor de waterkwaliteit noodzakelijk zijn om de attractiviteit en passeerbaarheid van de visdoorgang te verhogen. Voorstellen hieromtrent worden in dit rapport geformuleerd. Bij een volledige sanering van alle nog aanwezige vismigratieknelpunten kan de Bosbeek op termijn een ecologische meerwaarde bieden voor het Grensmaassysteem.

Tot slot een getuigenis van de onderzoekers (INBO) : “ Overstort en zwerfvuil Zowel het gemeentelijk overstort als dat van Aquafin hebben tijdens het onderzoek verschillende keren gewerkt. Tijdens de overstorten komt een grote hoeveelheid rioolslib in de Bosbeek terecht en er werd tijdens het onderzoek vastgesteld dat op die dagen het rioolwater de Bosbeek tot aan de monding pikzwart kleurt. In de periode na de overstorten (28 april t/m 4 mei) is er een terugval in de vangsten waar te nemen. De overstorten hebben vermoedelijk een negatieve invloed op de aantrekkingskracht van de visdoorgang. Tijdens het onderzoek werd tevens een zeer grote hoeveelheid aan zwerfvuil in de visdoorgang vastgesteld. Een constante aanvoer van huishoudafval verzamelt zich in de vistrap. In enkele bekkens hoopt er zich rottend groenafval op alsook zeer veel blikjes, plastic en glas. Snoeihout hoopt zich hier en daar op en belemmert de doorstroming van de bekkens. Dit zwerfvuil heeft mogelijk een invloed op de waterkwaliteit en attractiviteit van de visdoorgang. 4.6.2 Lokstroom Het verdeelwerk in Neeroeteren, waar de Witbeek van de Bosbeek aftakt, stuurt een groter debiet door de Witbeek dan door de huidige loop van de Bosbeek. De lokstroom van de visdoorgang t.h.v. de monding in de Maas is daardoor beperkt. Door deze ingreep op het afvoerregime is de aantrekkingskracht van de Bosbeek voor vismigratie vanuit de Maas kleiner geworden . “ (bron : Evaluatie van vismigratie vanuit de Grensmaas naar de Bosbeek David Buysse, Seth Martens, Raf Baeyens, Yves Jacobs, Emilie Gelaude & Johan Coeck INBO.R.2008.31)

De onderzoeken gevoerd door het Instituut Natuur- en bosonderzoek zijn vaak de basis voor andere instanties zoals de MINARAAD en ANB om adviezen te formuleren en actie te voeren inzake natuurontwikkeling en het behoud en beheer van de bestaande natuur.

Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1383 5. De visie van het Departement Omgeving is strijdig met het inrichten van een gecontroleerd overstromingsgebied ter hoogte van de Broekziepenstraat. Zo formuleert de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar in een ongunstig advies over de regularisatie van een brug :”De voorschriften van het gewestplan bezitten een verordende kracht en zijn bindend voor zowel de vergunningverlenende overheid als voor de particulier die vergunningsplichtige handelingen stelt. Natuurgebied wordt beschouwd als ruimtelijk kwetsbaar gebied, waar geen afwijkmogelijkheid wordt voorzien... enDe vallei wordt gekenmerkt door biologisch waardevolle weilanden (type historisch permanent) en complexen met waardevolle en zeer waardevolle elementen... en Zowel de aanleg van de weg als het bouwen van een brug zijn strijdig met de bestemmingsvoorschriften van het geldende gewestplan. Deze constructies zijn immers niet gericht op het behoud, de bescherming of het herstel van het natuurlijk milieu, ...” (bron : brief van R-O Limburg dd. 23/04/2008 met als kenmerk 8.00/72021/19960219.4) Het is erg duidelijk dat de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar in naam van het Agentschap Omgeving (toen nog Agentschap R-O Vlaanderen) de visie van ANB bijtreedt en dus op die manier helpt om het natuurgebied te beschermen. Een GOG dat vraagt om kunstmatige ingrepen (grondverzet/reliëfwijzigingen) en bouwwerken op het terrein en zal zorgen voor een hele andere waterhuishouding en voor milieuverontreiniging door afzetting van vervuild slib en vuilnis, strookt helemaal niet met die visie.
Overweging
zie overweging bij deelopmerking 1368
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1384 6. De overstromingen hebben een ongunstig effect op de bestaande waterhuishouding in dit gebied. In normale omstandigheden heeft men hier al een hoog grondwaterpeil. Dit grondwaterpeil komt overeen met dat van de Witbeek. Ook de Zuid-Willemsvaart die in de buurt ligt en die niet waterdicht is en verderop het meer van Bergerven, dragen bij tot dat hoge waterpeil. Bij intense regenval is de grond dan ook snel verzadigd en verschijnen de eerste plassen in de weilanden omdat het water niet meer weg kan door infiltratie.. Vanaf dat ogenblik verschijnt ook het eerste water in verscheidene kelders. Op zomerdagen verdwijnt dat water redelijk vlot door o.a. verdamping. Op winterdagen niet meer en dan wordt de grond drassig. De dieren zoeken dan meestal de drogere gedeelten op en zo zijn de weilanden dan nog net toegankelijk. Met machines kan je er niet overheen rijden van november tot april. Dus er is steeds een zeer delicaat evenwicht tussen wel of niet gebruiken van de weilanden. Met nog meer water ten gevolge van overstromingen zal dat evenwicht zoek zijn en zullen wei- en hooilanden wellicht niet meer bruikbaar zijn. Als dat zo is, zullen ze ook snel in waarde verminderen en eveneens de woningen die eraan gekoppeld zijn. Indien het grondwaterpeil ten gevolge van zulke overstromingen nog verder toeneemt, zal men dat elders ook ondervinden. Zo zal in het Warredal waar continu grondwater naar de riolering wordt gepompt het debiet verder opgedreven worden. Dat grondwater vult niet alleen de riolen maar wordt ook nog eens naar het waterzuiveringsstation geleid. Daar zorgt het voor nog meer verdunning van het afvalwater hetgeen de werking van het station onder grotere druk plaatst. In een advies van INBO blijkt wijst men trouwens ook op het gevaar dat het grondwaterpeil zodanig toeneemt dat er overstroming door grondwater volgt. (in het verslag spreekt men over inundaties door opstijgend grondwater : "We vermoeden dat bij het berekenen van de overstroomde oppervlakten geen onderscheid is gemaakt tussen inundaties door opstijgend grondwater en overstromingen met beekwater. Dit kan een weerslag hebben op de berekening van de oppervlaktebalansen (het verschil in overstroomde oppervlakte in de huidige toestand en bij realisatie van een scenario) van de verschillende scenario's." (Advies INBO A.3285 op 24/04/2015 : Advies over de ecologische impact van het project waterberging Bosbeek-Witbeek stroomopwaarts Neeroeteren)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1385 6. Tijdens overstromingen wordt er veel slib en afval afgezet in het doelgebied. Ten gevolge van overstorten komt er veel slib en afval terecht in Bos- en Witbeek. Dit wordt meegevoerd stroomafwaarts maar het vervuilde sediment bezinkt en het vuil blijft achter daar waar de snelheid van het water afneemt en zeker waar het zal stilstaan. Dat betekent dat na iedere overstroming en na het wegtrekken van de stilstaande plassen het gebied moet geïnspecteerd worden op zwerfvuil want dat kan nefast zijn voor dieren. Zo kunnen blikjes en andere voorwerpen tijdens het maaien versnipperen en komt het in het hooi terecht. Uiteindelijk eindigt dat afval in de maag van een of ander dier (van paard tot vogel). Daar bovenop is het sediment dat achter blijft en van o.a. wegen afkomstig is, giftig en zal dat accumuleren in de bodem. Dat is ongunstig voor het weidebeheer en de natuur in het algemeen. Wie zal trouwens de kosten dragen om deze vervuilde grond te saneren indien een niet-bezwarend bodemattest noodzakelijk is tijdens de verkoop van gronden? Tot slot leest men het volgende in een rapport : " Tijdens de overstorten komt een grote hoeveelheid rioolslib in de Bosbeek terecht en er werd tijdens het onderzoek vastgesteld dat op die dagen het rioolwater de Bosbeek tot aan de monding pikzwart kleurt...Tijdens het onderzoek werd tevens een zeer grote hoeveelheid aan zwerfvuil in de visdoorgang vastgesteld. Een constante aanvoer van huishoudafval verzamelt zich in de vistrap. In enkele bekkens hoopt er zich rottend groenafval op alsook zeer veel blikjes, plastic en glas. Snoeihout hoopt zich hier en daar op en belemmert de doorstroming van de bekkens....." (bron : Evaluatie van vismigratie vanuit de Grensmaas naar de Bosbeek David Buysse, Seth Martens, Raf Baeyens, Yves Jacobs, Emilie Gelaude & Johan Coeck INBO.R.2008.31)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1386 7. Het Agentschap voor Bos en Natuur is erg duidelijk dat dit gebied niet mag dienen om te worden overstroomd. Wij gaan ervan uit dat ANB consequent zal optreden en opnieuw dezelfde adviezen zal geven over het gebied tussen Ketelstraat en Kanaalstraat/Ziepstraat. In een advies dat geformuleerd werd op 26 mei 2008 naar aanleiding van een brug over de Bosbeek zegt ANB het volgende : "... Tevens bevindt de brug zich nabij de uitbreidingszone van het erkende natuurreservaat de Vallei van de Bosbeek ... De vallei wordt gekenmerkt door biologisch waardevolle weilanden (type historisch permanent) en complexen met biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen.... - De Bosbeek vormt samen met de Witbeek de ecologische ruggengraat van de vallei en het natuurgebied. Om binnen dit ruimtelijk kwetsbaar gebied op termijn natuurontwikkeling (met o.a. migratie, waterberging, oeverherstel ...) te behouden en verder toe te laten dient de waterloop, inclusief bermen, vrij te zijn van gebiedsvreemde constructies. Deze gebiedsvreemde constructie verhindert de natuurlijke meandering van de Bosbeek en zorgt ervoor dat op deze plek geen oeverherstel kan plaatsvinden - De grazige vegetaties binnen de vallei zijn op korte tot middellange termijn het best gediend bij middel van extensief graasbeheer...." (Provincie Limburg R.O. Dossier 2008N014102) Dit uittreksel spreekt voor zich. Enerzijds kunnen de kunstmatige ingrepen niet die noodzakelijk zijn bij de aanleg van een GOG. Bovendien zijn de grazige vegetaties niet gediend met vuil slib. Maar zijn ze het best gediend met extensief graasbeheer, dus met paarden en reeën en schapen,...	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1387 8, De plannen voor een GOG zijn strijdig met de voorschriften en verplichtingen ons opgelegd door het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu Het is duidelijk dat het Natuurdecreet ook het gebied bedoeld waarin gezocht wordt naar grond voor een GOG. Het is duidelijk dat die zeldzame en bedreigde habitats en diersoorten beschermd moeten worden. Artikel 6 ... is het beleid inzake natuurbehoud en de vrijwaring van het natuurlijk milieu gericht op de bescherming, de ontwikkeling, het beheer en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu, op de handhaving of het herstel van de daartoe vereiste milieukwaliteit en op het scheppen van een zo breed mogelijk maatschappelijk draagvlak..... Artikel 13. § 1. De Vlaamse regering kan alle nodige maatregelen nemen voor het natuurbehoud, ten behoeve van de bestaande natuur ongeacht de bestemming van het betrokken gebied..... en meer bepaald voor de bescherming, de instandhouding, de ontwikkeling - of het herstel van natuurlijke of deels natuurlijke habitats of ecosystemen.... - van natuurlijke of halfnatuurlijke vegetaties - van de wilde inheemse fauna en flora en van de trekkende wilde diersoorten en hun habitats - van kleine landschapselementen - van de natuur in de bebouwde omgeving... In het zoekgebied dat men vooropstelt , liggen trouwens een aantal percelen die beschermd zouden moeten worden volgens het Decreet (o.a. Art.9 en Art. 9bis) Het zijn " historisch permanente graslanden" , namelijk : de percelen : 0290/00_000 - 0289/00A000 - 0292/00_000 - 0291/00_000 - 0287/00A000- 0288/00C000 - 0285/00_000 - 0286/00_000 - 0281/00B000 - 0278/00D000 - 0288/00B000 - - 0338/00D000 - 0077/00A000 - 0076/00_000 - 0075/00_000 - 0279/00_000 - 0281/00A000 - 0280/00_000 - 0276/00A000 - 0274/00C000 - 0277/00B000 - 0278/00C000 - (zie kaart)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1388 9. Uit de biologische waarderingskaart (BWK) kan men nogmaals afleiden hoe belangrijk dit gebied is voor het ecologisch evenwicht in de vallei. Bovendien kan volgens het Mestdecreet niet zomaar alles over het gras- en hooiland verspreid worden. Halfnatuurlijke graslanden, Soortenrijk permanent grasland, Ruigte en pioniersvegetaties, Grasland met beperkte biologische waarde, Grasland met verspreide biologische waarde, struwelen en verschillende kleine landschapselementen. Deze types komen volgens de BWK voor in het gebied. Al de bovenstaande types worden verder opgedeeld in specifieke beschrijvingen zoals : Grasland met verspreide biologische waarde bestaande uit soortenrijk permanent cultuurgrasland. Waarna een opsomming volgt van alle soorten gras. De BWK toont aan dat deze percelen beschermd dienen te worden en zowel onder het Natuurdecreet als ook het Mestdecreet vallen. Volgens de Natura2000-habitats ligt het perceel met kadastraal nummer : 0267/00_000 in ruigte-elzenbos (Filipendulo-Alnetum) en ligt het perceel 0292/00_000 en 0289/00A000 en 0291/00_000 in laaggelegen schraal hooiland: glanshaververbond. We hameren er dan ook op dat grasland belangrijk is in de bescherming van broedvogels, sprinkhanen en heel wat vlindersoorten. Dat wordt ook moeilijker indien de waterhuishouding op onnatuurlijke wijze verstoord wordt en verontreinigd slib en afval achter blijven na een overstroming.	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1389 10. Het ligt voor de hand dat men verder stroomopwaarts (Opoeteren) gaat ingrijpen om het water langer op te houden dan het water te laten versnellen en de debieten te laten oplopen tot vlakbij het centrum. Het GOG is dan ook een end-of-the pipe – oplossing. Een GOG behoort inderdaad tot de mogelijkheden om het water op te houden door het een tijdlang te bufferen. Maar volgens een advies van INBO kan men er zeker van zijn dat er effecten van de overstromingen op de er voorkomende vegetaties en tot doel gestelde habitattypen te verwachten zijn : Overstroming met oppervlaktewater kan de vegetatie en de fauna op een aantal manieren beïnvloeden. In de eerste plaats is er sprake van fysieke beïnvloeding. Organismen kunnen verdrinken, door de stroming worden meegevoerd of bedekt raken met aangevoerd zand en slib. Daarnaast worden met het water tal van stoffen aangevoerd die de aanwezige organismen direct of indirect beïnvloeden. In plaats van dit GOG als basisscenario te hanteren, is het raadzaam om het als een end-of-the pipe-oplossing te beschouwen en pas tot aanleg van dit of een ander GOG over te gaan als eerst de andere mogelijkheden tot waterberging zijn uitgeput (De Becker, 2009). De recent voltooide hermeanderingswerken juist ter hoogte van de Volmolen zijn hierbij een voorbeeld. In hetzelfde advies worden ook andere mogelijkheden voorgesteld : - bestaande beken en grachten die het (kwel)water te snel afvoeren naar de Bosbeek dempen. - Zorgen voor gescheiden riolsystemen zodat er minder impact is op het bereiken van de instandhoudingsdoelen m.b.t. de natuur (vegetaties en dieren) - Verhogen regenwaterinfiltratie - Aanbrengen van keien in de beekbedding, waardoor de erosiegevoeligheid vermindert, de beek minder diep in de vallei ingesneden komt te liggen en uiteindelijk ook zorgt voor een minder snelle afvoer van het kwelwater uit de vallei. - Het oprichten van een 7tal dijken stroomopwaarts van Opoeteren. - Creëren van grotere bypass Neermolen. - Verbinding Bosbeek en oude Bosbeek in Opoeteren - Saneren van een aantal ovestorten. - slibruiming Het advies van INBO concludeert o.a. : de natuurwaarden in de vallei kunnen behouden en versterkt worden door een minder piekig debietverloop. Een brongerichte aanpak, zoals bv. het scheiden van rioleringsstelsels of het bevorderen van hermeandering, is daarom te verkiezen boven end-of-the pipe oplossingen zoals de aanleg van een GOG. (Advies INBO A.3285 op 24/04/2015 : Advies over de ecologische impact van het project waterberging Bosbeek-Witbeek stroomopwaarts Neeroeteren)	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1554

Spillebeek – Roosendaalse Vaart

Beide provinciale waterlopen worden buiten beschouwing gelaten in het SGBP. We vragen om ze beiden op te nemen en minimaal te streven naar een degelijk ecologisch kwaliteitsherstel, zowel ifv waterkwantiteit, waterkwaliteit als biodiversiteit. Beide waterlopen ontspringen rechtstreeks in het Grenspark Kalmthoutse Heide, een van de grootste inrijgebieden in Vlaanderen, dat bijna integraal onder natuurbeheer valt. De unieke situatie waarbij vanuit een brongebied (De Nol) 2 waterlopen vertrekken die naar verschillende rivieren afwateren verdient alleen al daarom de nodige aandacht. De Spillebeek-Oude Moervaart watert af naar de Schelde. De Roosendaalse Vaart-Vaart van De Nol naar Roosendaal, watert af naar De Maas.

In plaats van beperkte stroomgebieden en waterlopen als deze onder de mat te vegen, horen zij de voorbeeldgebieden te vormen. Het laaghangend fruit dat met een minimale financiële inspanning kan hersteld worden.

Moerven

Langs de Spillebeek ligt het voormalige Moerven (langs Moerbeek). In recent verleden was dit een van de hotspots voor veenmossen in Vlaanderen. Veel veenmossen werden in Vlaanderen enkel op deze locatie verzameld. In het huidige landgebruik is hier niet veel meer van over, maar alleszins een bospercelen ingesloten in landbouwgebied biedt nog potentie om aan natuurherstel te doen, in de hoop van een deel van deze uniek biodiverse veenspons te kunnen herstellen.

Horendonkse Bossen

De Horendonkse bossen is een groot infiltratiegebied, gelegen langs de Roosendaalse Vaart. Grotendeels overheidseigendom kunnen grote winsten geboekt worden door een verdergezet natuurherstel en verwerving, sanering van stort, exotenbestrijding (Jap duizendknoop en watercrassula) en ontharding (voormalige weekendverblijven).

Overweging

De focus van de prioritering via klassen in het stroomgebiedbeheerplan is om de KRW waterkwaliteitsdoelen te halen op Vlaamse oppervlaktewaterlichamen, te meer omdat deze gerapporteerd worden aan Europa. Lokale waterlichamen zonder Vlaams waterlichaam werden initieel niet meegenomen in de gebiedsprioritering. Omwille van de integrale visie en (internationale) stroomgebiedbenadering werden alsnog bepaalde lokale waterlichamen 1e orde zoals de Kleine Aa en de Aa toegevoegd aan de gebiedsvisie. Dit is ook te verantwoorden op basis van een bestaande lokale dynamiek en geplande acties. In het overwegingsproces is te bekijken of de huidige gebiedsinkleuring technisch correct is gebeurd. Waterlopen binnen dezelfde hydrografische samenhang dienen bij de prioritering samengenomen te worden. Een toepassing van een gebiedsprioritering in de visie moet ten slotte ook hand in hand gaan met concrete acties in het actieprogramma. Indien deze laatste ontbreken kunnen waterlichamen niet hoog geprioriteerd worden. Een lage of geen prioritering betekent niet dat er helemaal geen acties zouden kunnen (regulier beleid loopt door). Daarnaast kan het ook passen in een specifiek lokaal gebiedsproces met focus op bv waterkwantiteit of kan de waterbeheerder/terreinbeheerder inspelen op opportuniteiten.

Op basis van samenhang: De Nolse Vaart naar Roosendaal vervoegt de Kleine Aa en zal ook dezelfde gebiedsprioritering krijgen. De Oude Moervaart/ Spillebeek staan dan weer los van de Kleine Aa. Het betreft kleine lokale waterlichamen zonder specifieke acties in het actieprogramma ifv waterkwaliteit. Bijgevolg kunnen we deze nu niet meenemen in de prioritering in functie van waterkwaliteit.

Komende planperiode wil provincie Antwerpen voor het stroomgebied van de Kleine Aa een integraal waterproject opstarten. In dit gebiedsproces wordt de Oude Moervaart /Spillebeek dan wel meegenomen en kan gewerkt worden rond verschillende problematieken en kansen (kwantiteit, kwaliteit, ...).

De gebiedsprioritering en visie wordt aangepast :

Het bekkenbestuur is ermee akkoord om de visie van de Kleine Aa aan te passen. Onderstaande **rode** zinnen worden toegevoegd aan de eerste alinea van de visie: Voor het gebied afwaarts van de Vaart van Nol naar Roosendaal werd vanuit het waterschap Mark en Weerijns in 2011 een gebiedsvisie en beheerplan opgesteld. Hierbij werden **bijkomend aan de basisfuncties (zoals waterkwaliteit en basis aan- en afvoer)** aan de waterlopen ecologische, recreatieve, landschappelijke en waterkwantiteit gerelateerde functies toegekend. **Zo kregen het Roelands Venloopke, een gedeelte van de Moervaart en de vaart van de Nol naar Roosendaal de bijkomende functie 'waterconservering'.** Deze gedragen visie bevestigt zowel bestaande alsook nog te realiseren functies en werd afgestemd met functietoekenningen aan Nederlandse zijde. **In het licht van de opstart van een integraal waterproject Kleine Aa kan de gedragen gebiedsvisie herbekeken en aangevuld worden.**

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maasbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Deaanpassing inkleuring gebiedsvisie + visie van de Kleine Aa wordt tekstueel als volgt aangepast: Voor het gebied afwaarts van de Vaart van Nol naar Roosendaal werd vanuit het waterschap Mark en Weerijns in 2011 een gebiedsvisie en beheerplan opgesteld. Hierbij werden **bijkomend aan de basisfuncties (zoals waterkwaliteit en basis aan- en afvoer)** aan de waterlopen ecologische, recreatieve, landschappelijke en waterkwantiteit gerelateerde functies toegekend. **Zo kregen het Roelands Venloopke, een gedeelte van de Moervaart en de vaart van de Nol naar Roosendaal de bijkomende functie 'waterconservering'.** Deze gedragen visie bevestigt zowel bestaande alsook nog te realiseren functies en werd afgestemd met functietoekenningen aan Nederlandse zijde. **In het licht van de opstart van een integraal waterproject Kleine Aa kan de gedragen gebiedsvisie herbekeken en aangevuld worden.**

Aanbeveling(en)

Nvt

Ingediende reacties

Id: 1555

Kleine Aa

Het stroomgebied van de Kleine Aa is momenteel ingedeeld in klasse 4 (goede ecologische toestand in 2033 of erna, na intreden van ecologisch herstel). Deze klasse is niet alleen niet voorzien in de Kader Richtlijn Water, dus kan niet van toepassing zijn, maar zwaar ondermaats voor een stroomgebied dat bestaat uit grote oppervlaktes N2000 gebied, Vlaams Ecologisch Netwerk en zelfs Ramsar-gebied.

Ecologisch kwaliteitsherstel

De Kleine Aa is momenteel van betreurenswaardige kwaliteit. Deze is de laatste jaren wel toegenomen, getuige ook bvb het kleine herstel van de populaties weide- en bosbeekjuffer, maar het is grof verkeerd om deze positieve weg niet verder te zetten. Degelijke handhaving op de mest- en teeltvrije zone langsheen waterlopen is een eerste quick win actie in deze. Uitvoeren van verdere generieke acties rond waterzuivering, rioleringsaanleg,

Groen-blauwe dooradering

Zowat ieder beleidsplan beschrijft de vallei van de Kleine Aa als een groen-blauw verbindingslint doorheen het landschap. Actueel blijft dat grotendeels bij holle woorden, enkele mooie projecten ten spijt, bestaat het grootste gedeelte van het hooi- en weiland langsheen de beek uit, van houtkanten uitgekledde maïsakkers. Van de projectzones die terug te vinden zijn op het Geoloket van Provincie Antwerpen, is maar een zeer klein deel ook effectief uitgevoerd. Een landschappelijk herstel naar graas- en hooigronden in de vallei en akkers op de ruggen bied kansen voor waterbuffering en ecologisch herstel. Een lappendeken van natuurinclusieve landbouw en landbouwinclusieve natuur geeft ruimte aan biodiversiteit, recreatie, lokaal ondernemerschap en lokale voedselproductie. Een doordachter vergunningenbeleid, strengere handhaving van geldende wetgeving en een ondersteunend wettelijk kader biedt ruimte aan landbouwers, natuurbeheerders, ondernemers en organisaties om een beleefbaar landschap te herstellen.

Bewaren van open ruimte

Intensivering en betonering van het valleigebied is een continue bedreiging in de Noorderkempen. Deze regio dicht bij de grens is het doelwit van Nederlandse stikstofwetgevings-ontvluchtende , grootschalige agro-industrie. Om lokale landbouwers de ruimte te geven vragen we om een degelijk vergunningenbeleid dat rekening houdt met de omliggende natuurgebieden en huidige landschap. Op die manier verzekeren we het behoud van het open en beleefbare landbouwlandschap dat de noorderkempen eigen is.

Overweging
Doel van het stroomgebiedbeheerplan is om in eerste instantie de KRW waterkwaliteitsdoelen te halen op Vlaamse oppervlaktewaterlichamen omdat voor deze waterlichamen gerapporteerd wordt aan Europa. Lokale waterlichamen zonder Vlaams waterlichaam (zoals de Kleine Aa) werden initieel niet meegenomen in de gebiedsprioritering. Omwille van de integrale visie en (internationale) stroomgebiedbenadering werden alsnog lokale waterlichamen zoals de Kleine Aa en de Aa in het dit derde SGBP wel toegevoegd aan de gebiedsprioritering (itt vorige plannen). Dit is ook te verantwoorden op basis van een lokale dynamiek en geplande acties. De indeling van de oppervlaktewaterlichamen in de 6 klassen is afhankelijk van de doelafstand tot de goede toestand en bijgevolg gebaseerd op de waterkwaliteitsbeoordeling van het waterlichaam(voor stikstof, fosfor, MMIF, macrofyten en vis) en modelresultaten. Die indeling kan eventuele bijgestuurd worden op basis van expert judgement en een set criteria (o.a. natura2000, lokale dynamiek, etc) . Omdat de Kleine Aa geen Vlaams waterlichaam is kan het geen speerpuntgebied zijn. Bovendien is de doelafstand voor een aantal parameters (vis en fyto benthos) nog groot. Ook de fosforgehaltes zitten boven de norm. Een toepassing van een gebiedsprioritering in de visie moet ten slotte ook hand in hand gaan met concrete acties in het actieprogramma aangemeld door de initiatiefnemers. Indien deze laatste ontbreken kunnen waterlichamen niet hoog geprioriteerd worden. Een lagere prioritering betekent niet dat er helemaal geen acties zouden kunnen (naast de aangemelde specifieke acties loopt regulier beleid ook door). Ook in de aandachtsgebieden staat een gebiedsgerichte werking voorop, zodat met lokale partners een volledige set aan acties vorm kan krijgen en uitgevoerd worden om tegen 2033 de goede toestand te bereiken. Om de kwaliteit in de Kleine Aa te verbeteren zal er o.a. ook nu al ingezet worden op een optimalisatie van de saneringsinfrastructuur via doorgedreven afkoppeling en een vergaande zuivering op RWZI's en zijn er ook bijkomende aansluitingen van huishoudelijk afvalwater nodig (die doorlooptijd vraagt tijd). Dit staat ook vermeld in de visie. Komende planperiode zal in het stroomgebied van de Kleine Aa een integraal waterproject door de provincie worden opgestart waar de verschillende problematieken die spelen in het gebied zullen worden behandeld.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id: 1556</u> <u>Grenspark Kalmthoutse Heide realiseren van IHDs</u> Op het Grenspark ligt een grote opdracht voor Instandhoudingsdoelstellingen. Oppervlaktes natuurherstel die nog moeten gebeuren, maar vooral een grote slag in kwaliteitsherstel die nog prangender is en minder aandacht krijgt. Grondwater (lokale kwel) is sturende factor in het kwaliteitsherstel van deze Europese natuurdoelen. Bovendien is het Grenspark, als hooggelegen zandrug, het belangrijkste inzijsgebied voor zowel de waterafhankelijke natuur als ecosysteemdiensten in de omgeving. We vragen dan ook de nodige aandacht voor het realiseren van niet enkel de kwantiteit, maar met name de kwaliteit van de IHD doelen in het Grenspark. <u>integrale aanpak van exoten</u> In afgelopen Europese LIFE projecten gebeurde in het Grenspark reeds veel werk aan exotenbestrijding. De focus lag echter meestal op exoten van de droge bossfeer (Am vogelkers en rododendron). De laatste jaren is echter watercrassula in het gebied opgedoken, een nefast woekerende waterplant die op zeer korte tijd de aanwezige biodiversiteit teniet kan doen. Ook exotische vissoorten (Blauwbandgrondel, Zonnebaars) worden meer en meer in het gebied ontdekt. Aan weerskanten van de landsgrens werden reeds haarden van deze problematische soorten ontdekt. Een effectief bestrijden vraagt om een gecoördineerde en gebiedsdekkende aanpak. <u>Herstel van natuurlijke hydrologie</u> Op al te veel locaties is het gebied aangetast door drainagegrachten. Historische structuren waarvan nooit hun schadelijke effecten zijn hersteld, of recent gegraven grachten die door intensief onderhoud, zonevreemd landgebruik toelaten, maar een zware domper zetten op het integrale gebiedsherstel. Om dit aan te pakken is in de eerste plaats een afstemming/koppeling nodig van de verschillende uitgevoerde ecohydrologische studies in het gebied. Hiaten en grenzen van deze studies moeten wellicht geïdentificeerd en onderzocht worden om een goed beeld te kunnen krijgen. Vanuit die gecombineerde dataset zullen acties voortvloeien om de nefaste drainerende effecten van de drainagestructuren aan te pakken.	
Overweging	
Het bekkenbestuur beaamt dat de waterkwaliteit in het stroomgebied van de Kleine Aa nog moet verbeteren. Hiervoor is er nood aan een verdere optimalisatie van de saneringsinfrastructuur en bijkomende aansluitingen. Dit werd ook opgenomen in de visie van de Kleine Aa. Een gecoördineerde en gebiedsdekkende aanpak voor exotenbestrijding is inderdaad noodzakelijk. Dit zal opgenomen worden in het integraal waterproject van de Kleine Aa dat komende planperiode wordt opgestart. De nieuw geformuleerde acties 'Herstellen van de natuurlijke hydrologie van Stappersven, Venloop en omgeving' en 'Herstellen van de hydrologie van De Nol door afschermen van Moervaart en dempen, afdammen en verontdiepen van grachten' die vallen onder deelopmerking 1557 zullen bijdragen aan het herstel van de natuurlijke hydrologie in het Grenspark Kalmthoutse Heide.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Ingediende reacties

Id: 1557

Stappersven

In het natuureservaat het Stappersven, een onderdeel van de Kalmthoutse heide, neemt Natuurpunt maatregelen om het waterverlies door drainage tegen te gaan. Het Stappersven is van nature een infiltratiegebied, maar door het uitgebreide stelsel van gegraven grachten verdwijnt er veel water naar de Moervaart en Roosendaalse vaart. Hierdoor wordt het potentieel van het gebied voor aanvulling van grondwater gehypothecerd en is het gebied zelfs gevoelig aan droogte. De afgelopen jaren is dit pijnlijk duidelijk geworden tijdens de droge perioden: het water stond in de zomer van 2020 historisch laag.

Het afvoeren van water door de drainagegrachten vormt ook een bedreiging voor het veen van de Nol. Door de lagere waterstand komt het veen in de zomer droog te liggen en oxideert. Dit veen had duizenden jaren nodig om gevormd te worden, en sloeg hierbij grote hoeveelheden koolstof op, die bij droogvallen terug vrijkomt onder de vorm van CO₂. Veengebieden maken wereldwijd slechts 3 % van het aardoppervlak uit, maar binden 30% van de bovengrondse koolstof. Zij zijn vele malen efficiënter in het binden van CO₂ dan andere biotopen zoals bossen of weilanden. Natuurpunt streeft er niet enkel naar om het bestaande veen te behouden, maar werd er aan om door een beter beheer met hogere en constantere waterstand de veengroei terug op gang te brengen.

Naast het vrijgeven van CO₂ komen door te lage waterstanden ook vele nutriënten vrij die de Instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied bedreigen. Om de natuurwaarden van het reservaat het Stappersven te beschermen, de opgeslagen CO₂ in het veen niet vrij te stellen en om de infiltratiemogelijkheden van regenwater terug te herstellen zoals vroeger, stelt Natuurpunt de volgende maatregelen voor om op te nemen in het SGBP:

Herstellen van natuurlijke waterstand in Stappersven : Geleidelijk opstuwen van het Stappersven richting zijn historische hoge peil om, net als vroeger, terug meer water vast te houden tijdens perioden met regenval. Hoewel het teveel aan water momenteel wordt verpompt naar de Groote Meer in Huibergen, gaat er via de aanwezige stuw en netwerk van drainagegrachten nog veel water verloren naar de Moervaart en de Roosendaalse vaart. Dit opstuwen van het water moet geleidelijk gebeuren zodat de natuurwaarden niet verdrinken maar dat ze de kans krijgen zich aan te passen door geleidelijk mee te groeien naar hogere gronden.

Herstellen van natuurlijke hydrologie rondom de Venloop : Geleidelijk stuwen, gecombineerd met lokaal afdammen en verondiepen van de Venloop en zijn haarvat-grachten, om meer water vast te houden tijdens perioden met regenval. De Venloop is een, als provinciale waterloop aangeduide drainagegracht die dwars door het voormalige ven "De Kleine Stapper" trekt, en het grondwater hier kunstmatig verlaagt. De aankoop van domein De Markgraaf door het ANB, maakt dat er geen drainage ifv landbouw meer dient te gebeuren (zie ook actie 4B_B_0342). Hierdoor kan de afwaterende functie van de Venloop geremedieerd worden en op een gepaste manier de natuurlijke hydrologie van het gebied hersteld worden. Ook voor de ontwikkeling van de IHDs is dit een noodzakelijke maatregel.

Gedeeltelijk herstel van hydrologie van De Nol door afschermen van Moervaart : De aanleg van een waterdicht scherm om de drainage van de Nol door Moervaart te verhinderen. Deze gegraven waterloop loopt aan de noordoostzijde van de Nol en ontwatert de noordelijke helft. Deze drainage heeft een nefaste invloed op het grondwaterpeil in de Nol. Deze actie is voorzien in Interreg CANAPE en een Klimaatsubsidie van de Vlaamse overheid.

Remediëren van invloed van drainagegrachten doorheen De Nol : Gedeeltelijk dempen, afdammen en verondiepen van grachten in De Nol. Verschillende grachten doorheen De Nol blijken de waterkerende laag onder het veengebied doorbroken te hebben. Hierdoor draineren deze grachten niet enkel lateraal (versnelde afvoer) maar ook verticaal (versnelde inzijging). De stop is dus letterlijk uit het bad. Door specifieke maatregelen, aangepast aan de huidige waarden van iedere gracht, kunnen deze drainerende effecten opgelost worden. Dit is noodzakelijk om deze grote aanwezige veenkern (veenpakket >2m) te reactiveren.

Verwerfingsbeleid voor drainerend grondgebruik binnen N2000 gebied : Ten noordoosten van de huidige Nol, maar binnen de landschappelijke en historische veenkom, liggen landbouwgronden waarvan een deel in eigendom zijn van PIDPA. De overige zijn eigendom van landbouwers. Om het landbouwgebruik mogelijk te maken, worden de laaggelegen landbouwgronden actief gedraineerd en wordt de Moervaart disproportioneel onderhouden. De maatschappelijke kosten van actief gedraineerde landbouwactiviteiten op voormalige veenbodem zijn zeer groot. De landbouwwinst compenseert op deze gronden niet voor het verlies aan broeikasgassen en het nefaste effect op de grondwateraanvulling. Dit heeft bovendien een grote invloed op de grondwaterstanden in de nabijgelegen Nol, waardoor het grote potentieel om water te laten infiltreren en zo de bestaande Europese natuurdoelen te behouden of op te waarderen, verloren gaat. Door aankoop aan een

eerlijke prijs of uitruil van alle landbouwgronden, kan de hydrologie hersteld worden waardoor het water tijdens natte perioden langer in het gebied kan vast gehouden worden. Gezien de hoge kostprijs kan Natuurpunt de landbouwgronden of ruilgrond niet aankopen en is een gezamenlijke inspanning van Natuurpunt en de Vlaamse overheid noodzakelijk.

Met bovenstaande maatregelen wil Natuurpunt in haar deel van het Grenspark de functie van 'waterlandschap' terug versterken. Het gebied heeft gezien zijn ligging en zijn ondergrond een enorm potentieel als infiltratiegebied maar dit wordt momenteel niet voldoende benut vanwege de aanwezige drainagestructuren. Vandaag de dag is het gebied echter van groot belang voor natuur en recreatie en zou dit stukje natuur ons kunnen helpen om beter de toekomstige droogteperioden te overleven.

Overweging

Er zullen een aantal acties worden toegevoegd aan de actielijst: 1) 'Herstellen van de natuurlijke hydrologie van Stappersven, Venloop en omgeving'. Hiervoor zijn Natuurpunt en provincie Antwerpen initiatiefnemer. 2) 'Herstellen van de hydrologie van De Nol door afschermen van Moervaart en dempen, afdammen en verontdiepen van grachten' met Natuurpunt als initiatiefnemer. De opmerking over het verwervingsbeleid voor drainerend grondgebruik binnen N2000 gebied zal worden opgenomen in het integraal waterproject van de Kleine Aa dat tijdens komende planperiode zal worden opgestart.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maasbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Toevoegen van volgende acties bij het deelgebied van de Kleine Aa:

'Herstellen van de natuurlijke hydrologie van Stappersven, Venloop en omgeving' (initiatiefnemers Natuurpunt en provincie Antwerpen)

'Herstellen van de hydrologie van De Nol door afschermen van Moervaart en dempen, afdammen en verontdiepen van grachten' (Natuurpunt initiatiefnemer)

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1558 Kalmthoutse Heide <u>Drainagegracht Putse Moer</u> Een van de meest cruciale drainagegrachten doorheen het gebied verbind de Putse Moer met het Stappersven. Wellicht doorsnijdt deze gracht ook verticaal de waterkerende laag in de ondergrond, waardoor het nodige vooronderzoek nodig zal zijn. Op de juiste manier verontdiepen, in combinatie met lokaal opstuwen/afdammen kan de nefaste invloed van deze gracht op de gehele natte heide zone (afvoer van lokaal kwelwater), oplossen. <u>zonevreemde verharding</u> In het gebied staan nog op enkele plaatsen zonevreemde constructies. Met name in het uiterste noorden staan enkele verkrotte weekendverblijven net buiten de perimeter van het Vlaams natuureservaat. Opkuisen van deze zone herstelt een van de laatste recente littekens en zorgt voor een waardevolle toevoeging aan het natuurgebied. <u>vernatting voormalige landbouwpercelen</u> Zowel in Steertse Heide als in de Markgraaf zijn recent nog voormalige landbouwpercelen verworven door het ANB. Aandacht is nodig voor de nutriëntenlading die in de ondergrond zit opgeslagen, maar nagenoeg al deze percelen werden intensief gedraineerd om landbouw mogelijk te maken. Opheffen van drainagegrachten zal niet enkel lokaal, maar in hele gebied de biodiversiteitsdoelstellingen en ecosysteemdiensten van inzigtgebied doen toenemen. <u>herstel van Evertand</u> In de Steertse Heide ligt een voormalig ven, de Evertand, waar 10j terug bvb nog beenbreek groeide. Bij verdere verwerving en hydrologisch herstel zou rekening gehouden moeten worden met dit historische ven.	
Overweging	
Voor de problematiek van vernatting van voormalige landbouwpercelen verwijst het bekkenbestuur naar actie 4B_B_0342 'Uitvoeren van hydrologische herstelmaatregelen in functie van natte graslanden in De Markgraaf'. De opmerkingen over de drainagegracht Putse Moer, zonevreemde verharding en herstel van Evertand zullen worden opgenomen in het integraal waterproject Kleine Aa dat komende planperiode zal worden opgestart.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1559 De Maatjes De Maatjes was in recent verleden een van dé kerngebieden voor natte landbouw-natuur in Vlaanderen. Een walhalla voor weidevogels met vochtige hooilanden, waterpartijen en rietmoeras. Om die reden werd het op papier beschermd als Vogelrichtlijngebied. Hoewel grotendeels overheidseigendom, is van die waterrijke combinatie van natuur en landbouw in het huidige landschap weinig te herkennen. In De Maatjes ligt dus een grote kans voor het oppakken en uitvoeren van de hangende instandhoudingsdoelstellingen, inclusief herstel van het natuurlijke hydrologie, die de basis is van dit gebied. <u>Lisseven & Marijneven</u> Het Lisseven en Marijneven zijn twee kleine natuurgebieden in het landbouwlandschap van Nieuwmoer. De klinkende namen verwijzen naar de grote vennen van weleer. Ter hoogte van deze gebieden is het oorspronkelijke landschap met houtkanten en knotbomen nog intact en zijn er grote kansen voor bescherming en herstel ervan. Mogelijkheid voor actieve verwerving, binnen een kader waar landbouw en natuur samen kunnen werken aan herstel en behoud van het kleinschalig landschap is met name op deze, door trage wegen doorsneden zone zeer efficiënt en kansrijk. <u>Gemaal</u> De Darmloop, een provinciale waterloop, wordt via actieve bemaling leeggepompt om landbouwgebruik van de omliggende gebieden mogelijk te maken. Deze gedraineerde gebieden zijn bovendien eigendom van gemeente Kalmthout. De maatschappelijke kosten van actief gedraineerde landbouwactiviteiten op voormalige veenbodem zijn zeer groot. De landbouwwinst compenseert op deze gebieden niet voor het verlies aan broeikasgassen en het nefaste effect op de grondwateraanvulling. Door aankoop aan een eerlijke prijs of uitruil van alle landbouwgronden, kan de hydrologie hersteld worden waardoor het water tijdens natte perioden langer in het gebied kan vast gehouden worden. <u>Veenherstel</u> In en rondom de Maatjes was in het recente verleden van het meest waardevolle laagveen van Vlaanderen terug te vinden (oa een van de laatste groeiplaatsen van Welriekende nachtorchis). Dat potentie voor herstel nog aanwezig is, toonde het opduiken van Teer guichelheil na maaiveldbeschadiging bij maaierwerken in natte periode enkele jaren terug. Op de meest kansrijke locaties is natuurherstel noodzakelijk. Om het landbouwgebruik mogelijk te maken, worden de laaggelegen landbouwgronden actief gedraineerd en wordt de Moervaart disproportioneel onderhouden. De maatschappelijke kosten van actief gedraineerde landbouwactiviteiten op voormalige veenbodem zijn zeer groot. De landbouwwinst compenseert op deze gebieden niet voor het verlies aan broeikasgassen en het nefaste effect op de grondwateraanvulling. Door aankoop aan een eerlijke prijs of uitruil van alle landbouwgronden, kan de hydrologie hersteld worden waardoor het water tijdens natte perioden langer in het gebied kan vast gehouden worden.	
Overweging	
Deze opmerkingen zullen worden opgenomen in het integraal waterproject van de Kleine Aa dat komende planperiode zal worden opgestart.	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	

Code van de indiener : ZemGsUUN

Ingediende reacties

Id: 1560

Blauw-groene stapstenen tussen de Mark, Merkske en de Heerlese Loop.

-Het gebied tussen Mark, Merkske en de Heerlese Loop verdient een blauw-groene as waarbij een aantal ingrepen de kwaliteit en kwantiteit van het water in het stroomgebied gunstig zullen beïnvloeden en waarbij zodoende de robuustheid van het gebied een boost kan krijgen. Een greep uit een aantal water-gerelateerde maatregelen: de aanleg van bemestings- en teeltvrije stroken van 10 meter, de afwezigheid (het beperken) van grondwaterwinning, peilgestuurde drainage, het plaatsen van helofytenfilters, ...

-Nutriëntenemissie vanuit landbouwsector terugdringen door gerichte ingrepen en campagne met focus op bovenloop Mark en zijlopen.

In de beschrijving van deze actie wordt duidelijk gesteld dat het probleem van de nutriëntenbelasting een gevolg is van de landbouw- en tuinbouwactiviteit. Oplossingen voor deze belasting worden voorgesteld binnen het Ruilverkavelingsgebied Rijkervorsel – Wortel; dit betreft echter een eerder beperkt deel van het stroomgebied van de Mark en haar zijlopen en het deel stroomafwaarts van de ruilverkaveling wordt hier niet door gevat. Tevens wordt beroep gedaan op ingrepen op vrijwillige basis (o.m. aanleggen van oeverstroken).

De aangehaalde problemen echter zijn structureel en de voorgestelde ingrepen zijn maar zinvol indien ze uitgebreid worden tot het hele stroomgebied enerzijds en indien ze – bij het uitblijven van verbeteringen in de MAP-meetpunten – een verplichtende karakter krijgen.

-Verbeteren van waterconservering in de bodem binnen het afstroomgebied van de Mark door implementeren van verschillende maatregelen.

Deze actie beoogt door diverse deelacties – die we graag bijtreden – de waterkwantiteit te verhogen in het stroomgebied van de Mark, zeker ook in de gebieden buiten de strikte vallei. Dit betekent waterbuffering – en conservering in de afstroomzone van de Mark.

Indien echter de nutriëntenlast van het aangevoerde water te hoog is, gaan alle uitgevoerde natuurbeheersmaatregelen verloren in geval van overstroming. Hetzelfde geldt voor alle gebieden waarin in de toekomst waterberging een streefdoel is (bv. bij projecten waarbij herstel van meanders beoogd wordt.) De acties, geformuleerd in actiefiche 7B_D_0089, waarbij vermindering van de nutriëntenlast wordt nagestreefd, zijn dus een conditio sine qua non voor acties zoals geformuleerd in deze fiche.

Waterconservering en -infiltratie veronderstellen water van goede kwaliteit.

Overweging

Vanuit een landschappelijke invulling en natuurdoelen is dit een relevante opmerking. De focus van het stroomgebiedbeheerplan en het bekken specifiek deel ligt op de oppervlakte waterlichamen. De voorgestelde maatregelen zijn relevant en worden gezien als uitwerking van acties: 5B_C_0032 en 7B_D_0089 (incl. uitvoering via nieuwe oproepen in subsidieprogramma's zoals waterlandschap, LEADER,...) in gans het afstroomgebied van de Mark. De blauw groene stapstenen tussen de waterlopen door herstel van afvoerloze laagtes draagt bij tot infiltratie, waterconservering en grondwatervoeding en kan als dusdanig expliciet aan de visie worden toegevoegd voor herstel van het watersysteem.

Voorstel tot aanpassing

Deelopmerking leidt tot een aanpassing van volgende planonderdelen: Maasbekken

Uit te voeren wijzigingen:

Visie SPG MARK: De aanwezige kwel verdunt het vervuilde oppervlaktewater en verhoogt het zelfreinigend vermogen van de waterlopen. Gezien de positieve invloed van het kwelsysteem zijn alle factoren die dit systeem bedreigen een knelpunt, zoals waterwinningen, afname infiltratie door drainage en verhardingen,... Maatregelen die leiden tot verhoogde kweldruk dienen dus geprioriteerd te worden. De zandgronden zijn alvast geschikt voor infiltratie van regenwater. ~~Ondermeer via de hemelwaterplannen en het lopende interregproject ProWater wordt hier momenteel verder invulling aan gegeven. Ondermeer via de hemelwaterplannen en het lopende interregproject ProWater kan hier verder invulling aan gegeven worden via herstel van lokale depressies als afvoerlose elementen in het landschap (o.a. tussen Merkske, Mark en Heerlese Loop) en andere blauw-groene stapstenen in functie van waterinfiltratie of waterkwaliteitsverbetering.~~

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN

Ingediende reacties

Id: 1561

Jekervallei

De Jekervallei wordt in het SGBP aangeduid als Klasse 5-gebied. Dit betekent dat de goede ecologische toestand pas na 2033 bereikt zal worden (en dan moeten we nog hopen dat dit wel degelijk het geval gaat zijn). Mits uitvoering van de acties opgenomen in SGBP3 en SGBP4 is er een potentieel voor sterke vooruitgang. Aangezien de prioriteit voor deze waterloop al zo extreem laag is, mogen we er op zijn minst vanuit gaan dat alle acties die naar voor geschoven worden ook daadwerkelijk op een kwalitatieve manier uitgevoerd zullen worden. Vanuit Natuurpunt Riemst wijzen we nog op volgende belangrijke aandachtspunten voor de Jekervallei (Riemst-Bassenge-Tongeren en zo verder stroomopwaarts):

1. talloze huishoudelijke lozingen en/of afvoer (buizen) waar geen controle op is, voornamelijk in naburige Waalse grensgemeenten. Bijkomende controle is hier absoluut noodzakelijk
2. Rechtstreekse inspoeling van mest vanuit landbouwbedrijven of hun activiteiten (mesthoop, boerenerven, huiskavels). Bemestingsactiviteiten zouden beter gehandhaafd moeten worden.
3. Erosie en inspoeling vanuit de naastgelegen akkers > grenzend aan Jeker of zijbeekjes > niet (breed genoeg) gebufferde waterlopen, geen controle op teeltvrije zone etc
4. (illegale) lozing industrieel afvalwater > Hesbaye Frost te Geer
5. Foute teelten tot tegen de beek, bv aardappelen op helling, nadat voormalige weiden gescheurd werden

Voor bovenstaande punten zou er absoluut een oplossing moeten komen. Handhaving in de landbouwsector is absoluut noodzakelijk. Ook de overstorten in natuurgebied moeten dringend aangepakt worden. Verder pleiten we voor het opheffen van de vrije teeltkeuze. Enkel op deze manier kan het waterbeleid in Vlaanderen vooruitgang boeken.

Onderstaand kaartje maakt de locaties inzichtelijk.

Overweging
In tegenstelling tot het vorige plan is de Jeker nu wel aangeduid als een aandachtsgebied. Weliswaar betreft het klasse 5. De basis van de prioritering vertrekt vanuit de doelafstand tot de normen. Het is een keuze van het Vlaams waterbeleid om zo snel mogelijk de goede ecologische toestand te halen in zoveel mogelijk gebieden. Hiervoor wordt geprioriteerd vanuit de afstand tot het doel. Voor de Jeker is dit doel nog relatief ver af. Daarenboven is de waterkwaliteit op Vlaams grondgebied afhankelijk van het instromende water uit het Waals gewest. Omwille van de betrekkelijk klein afstroomgebied in Vlaanderen voor de Jeker zijn de effecten van 'Vlaamse maatregelen' op de waterkwaliteit ook relatief beperkt. Om die reden heeft het weinig zin om hier nu sterk te prioriteren vanuit een Vlaams waterbeleid. Voor de Jeker zal eerst de waterkwaliteit in het Waals gewest moeten verbeteren willen we in Vlaanderen ook de doelen halen. De maatregelen hiervoor gebeuren ook via o.a. uitbouw rioleringsstelsel in het Waals gewest. Klasse 5 betekent niet dat er geen maatregelen zouden genomen worden in Vlaanderen binnen het regulier beleid of naargelang opportuniteiten. Zo is onlangs ook een rioleringsproject in Tongeren opgedragen om net een lozingspunt naar de Kevie aan te pakken. 1 1) en 4) In het plan kunnen geen maatregelen voor het Waals gewest opgenomen worden. Beide punten worden wel meegenomen in het lokaal grensoverschrijdend wateroverleg met het Waals Gewest. 2 2) Rechtstreekse inspoeling van vervuild water of mest vanuit landbouwbedrijven is algemeen probleem. Hiervoor is onlangs een nieuwe aanpak voor ontwikkeld die nu getest wordt in de Noorderkempen. Bedoeling is om die ook in andere gebieden uit te rollen. Verdere afstemming tussen mestbeleid en waterbeleid is eveneens aan de orde deze planperiode. Dit geldt ook voor handhaving vanuit mestbeleid, incl. de teelvrije zones. 3 en 5). Er zijn voor erosiegevoelige akkers een aantal verplichtende maatregelen voor landbouwers. Deze zijn ook gekoppeld aan Europese inkomenssteun. Daarnaast is dit ook voorwerp van de gemeentelijke erosiebestrijdingsplannen en het hemelwater- en droogteplan dat in opmaak is in Riemst en Tongeren. Het concept van de vrije teeltkeuze valt niet in de scope van het stroomgebiedbeheerplan.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZemGsUUN
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1562	
Vallei van de Ziepbeek Volgende knelpunten in de Vallei van de Ziepbeek zouden meer aandacht moeten krijgen: 1. Overstort op de Ziepbeek ter hoogte van de RWZI van Rekem (= meetpunt 'meetnet riooloverstorten', VMM). Deze zomer worden de renovatie- en uitbreidingswerken aan de RWZI door Aquafin aangevat. Dit zorgt uiteindelijk voor een afname van de overstortfrequenties. 2. Aanduiding van oeverzones. Deze werden in het deelbekkenbeheerplan Kikbeek en Ziepbeek opgenomen, maar bleven tot dusver dode letter. Dringend tijd om aan de uitvoering te beginnen bijgevolg; 3. Handhaving: Frambozenplantage (vanaf Oude Weerdstraat tot aan de duiker Zuid-Willemsvaart). Inname en beheer van de 'oeverzone' (afval, opslag van materiaal, frequent maaien)	

Overweging
1. het overstort ter hoogte van RWZI Rekem zal samen worden aangepakt samen met de renovatie - en uitbreidingswerken aan de RWZI. 2. Binnen de CIW werden een reeks beleidsaanbevelingen geformuleerd om de effectieve realisatie van oeverzones via het DIWB te faciliteren de komende planperiode. Er zal een gebiedsdekkende visiekaart worden opgemaakt die aanduidt waar en voor welke functies oeverzones gewenst zijn. Er werden hiervoor binnen het maatregelen programma een aantal maatregelen voorzien (8A_E_0111; 8A_D_0112; 8A_D_0113 en 8A_D_0114). 3. Voor handhaving van de afstandsregels mbt waterlopen dient u best meteen de bevoegde waterloopbeheerder te contacteren; In dit geval provincie Limburg: https://www.limburg.be/waterlopen.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Ingediende reacties

Id: 1563

Centrale Maasvlakte en gemeenschappelijke Maas

Quasi de volledige Centrale Maasvlakte en de gemeenschappelijke Maas zijn aangeduid als klasse 4-gebied en deels zelfs klasse 5-gebied:

Concreet betekent dit dat de goede ecologische toestand in 2033 of zelfs erna pas zal optreden. Voorwaarde is dat natuurlijk herstel ingetreden is voor de klasse 4-delen of er potentieel is voor sterke vooruitgang voor de klasse 5-delen. Uiteraard moeten de acties die opgenomen zijn in SGBP3 en SGBP4 hiervoor uitgevoerd worden. Maar laat deze acties nu net te pover van aard zijn.

Volgende bemerkingen zijn van toepassing:

1. De volledige Maasvallei is een important bird area conform de Vogelrichtlijn. Reeds gedurende tientallen jaren worden in de gehele provincie Limburg jaarlijks de broedgevallen van een aantal minder algemene vogelsoorten opgevolgd in het kader van het Bijzonder Broedvogelproject Vlaanderen (verder BBV-project genaamd). Deze monitoring wordt uitgevoerd door tientallen geëngageerde vrijwilligers die zich gegroepeerd hebben in de LIKONA Vogelwerkgroep.

De midmaandelijke watervogeltellingen zijn in geheel West-Europa veruit het oudste project waarin maandelijks en via een gestandaardiseerde methode alle watervogels opgevolgd worden.

Het verzamelen van informatie over aantallen, verspreiding en numerieke trends van overwinterende en doortrekkende watervogels in Vlaanderen gebeurt via gecoördineerde tellingen. De coördinatie van de tellingen en het beheer van de gegevensbank zijn sinds 1986 in handen van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO). Elke winter worden sinds 1979/1980 van september t.e.m. april acht maandelijke tellingen uitgevoerd. Hierdoor is het mogelijk om seizoensvariaties (die van soort tot soort sterk kunnen verschillen) in kaart te brengen. Bij elke telling worden zoveel mogelijk gebieden bezocht die van belang zijn voor watervogels. Voor het uitvoeren van de tellingen wordt beroep gedaan op amateur-veldornithologen. De tellingen vinden steeds plaats in het weekend dat het dichtst aansluit bij de 15de van de maand. Tijdens elke telling wordt in principe gestreefd naar een zo volledig mogelijke telbedekking van waterrijke gebieden zodat het totale aantal getelde watervogels zo dicht mogelijk de werkelijk in Vlaanderen verblijvende populatie benadert. De watervogeltellingen in Vlaanderen worden zoveel mogelijk afgestemd op gelijkaardige monitoring projecten in onze buurlanden en internationaal gecoördineerde projecten. De meeste watervogelsoorten zijn uitgesproken trekvogels die gebruik maken van een netwerk van gebieden langs de volledige trekroute.

Sinds 1967 wordt meegewerkt aan internationale watervogeltellingen met als belangrijkste de jaarlijkse "International Waterfowl Census". Deze internationale telling wordt gecoördineerd door Wetlands International en vormt een belangrijke basis voor de bescherming van waterrijke gebieden onder de Ramsar-Conventie en de Europese Vogelrichtlijn.

De invoer van de gegevens gebeurt online.

In Limburg zijn er drie regio's waar geteld wordt: Noord-Limburg (regio 19), Midden-Limburg (regio 20) en de Maasvallei (regio 21). De tellingen in de Maasvallei gebeuren in samenwerking met onze Nederlands overburen (de Grensmaas) waardoor er geteld wordt vanaf midden september tot en met midden april. Het projectgebied is gelegen in regio 21, de Maasvallei (Gabriëls, 2018). Op vlak van monitoring is er bijgevolg een goede afstemming in de gemeenschappelijke Grensmaas. Ook op vlak van integraal waterbeleid zou een dergelijke actie zeker mogen opgenomen worden in het actieprogramma.

De Maasvallei steekt ver uit boven alle gebieden in de provincie qua overwintering van watervogels. 72 % van de Limburgse watervogels komt overwinteren op de plassen en waterlopen in de Maasvallei. Vooral verschillende soorten Ganzen uit het noorden en noordoosten van Europa blijken in toenemende mate de verschillende plassen belangrijk te vinden als overwinteringsgebied. Het zijn de volgende soorten: Kolgans, Grauwe Gans, Toendrarietgans en Brandgans. De meeste van deze plassen zijn voedselrijk en hebben in de omgeving voldoende foerageergebied (graslanden en akkers) voor deze soorten. Verder zijn vele plassen ook belangrijk voor Zaagbekken (Grote Zaagbek, Nonnetje), Brilduikers, Futen, Duik- en Zwemeenden.

Belang als important bird area

De IBA's worden geselecteerd op basis van internationaal afgesproken criteria. Deze criteria vallen samen met internationale conventies en richtlijnen waaronder de Vogelrichtlijn. Samen met recente informatie gebruiken de Europese Commissie en het Europese Hof van Justitie de IBA inventaris (Heath & Evans, 2000[1]) als maatstaf om te beoordelen in hoeverre een lidstaat zijn verplichting heeft nagekomen voor de selectie van gebieden die krachtens de Vogelrichtlijn als Speciale Beschermingszone (SBZ-V = Vogelrichtlijngebied) dienen aangewezen te worden. Vlaanderen heeft het IBA Grensmaas (nog) niet aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Dit kan mogelijk juridische gevolgen hebben die best ook in het kader van de vergunningverlening onderzocht worden[2].

De aanduiding van de IBA Grensmaas gebeurde op basis van het zogenaamde 1%-criterium (criterium C3[3]). Dit betekent dat in het gebied regelmatig 1% van de totale biogeografische populatie van één of meerdere soorten watervogels voorkomt. Midden de jaren '90 werd in het gebied de 1 %-norm overschreden voor overwinterende tafeleenden. Een analyse voor de periode 2006-2011 toonde aan dat verschuivingen in de watervogelgemeenschap als gevolg van lokale, nationale en internationale ontwikkelingen ertoe hebben geleid dat voor de IBA Grensmaas andere overwinterende soorten voldeden aan het 1 %-criterium, met name kolgans en krakeend. Diezelfde analyse toonde aan dat daarnaast het totaal aantal overwinterende watervogels in de Maasvallei regelmatig meer dan 20.000 individuen bedroeg, waarmee ook het criterium C4 voor de aanduiding als IBA gehaald werd (Devos, 2012; Everaert & Gyselings, 2020)

De Grensmaas en haar vallei kan beschouwd worden als één functioneel geheel voor watervogels en is daarom voor wat betreft het Belgische deel in haar totaliteit afgebakend als IBA. Het Nederlandse deel van de Maasvallei werd (nog) niet aangeduid als IBA, hoewel een grensoverschrijdende aanduiding wel aangeraden is (Devos, 2012). De belangrijkste biotopen binnen de IBA Grensmaas die van belang zijn voor watervogels zijn: de Maas zelf, de grindplassen en de resterende uiterwaarden (graslanden). Afhankelijk van de soort kunnen deze als rustgebied en/of foerageergebied functioneren. Een overzicht van de prioritaire gebieden binnen de IBA Grensmaas zijn de volgende (Devos, 2012):

Conclusie:

Mocht dit hele gebied de bescherming krijgen die het al lang verdient dan zouden er gerichte acties kunnen ondernomen worden voor een integraal natuurherstel waaraan het waterbeleid zeker ook zou moeten bijdragen. Wij roepen de Vlaamse Regering op om eindelijk werk te maken van de afbakening van de Grensmaas als Vogelrichtlijngebied, zodat er ook werk gemaakt kan worden van problemen op vlak van bemesting, nutriëntenaanrijking, etc.

Overweging

De vraag om de Gemeenschappelijke Maas aan te duiden als Vogelrichtlijngebied past niet binnen de scope van het stroomgebiedbeheerplan maar is onderdeel van het natuurbeleid. De opmerking zal worden doorgegeven aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

Voorstel tot aanpassing

Nvt

Aanbeveling(en)

Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN

Ingediende reacties

Id: 1564

2. Ambitieniveau voor de gehele Maasvallei in overeenstemming brengen met de ambitie langs Nederlandse kant op vlak van biologie en algemeen fysische chemie

Het stroomgebiedbeheerplan voor het Nederlandse deel van de Grensmaas gaat uit van een goede ecologische toestand voor de gehele Maasvallei tegen 2027 voor de parameters:

- a. Macrofauna
- b. Overige waterflora
- c. Vis
- d. Fytoplankton
- e. Algemeen fysische chemie

Binnen een gemeenschappelijke Grensmaas vindt Natuurpunt het niet meer dan logisch dat deze verhoogde ambitie ook van toepassing moet zijn voor het Vlaams gedeelte van de Grensmaas.

Overweging
Uit analyses blijkt dat het niet mogelijk is de goede toestand te bereiken op de Gemeenschappelijke Maas tegen 2027 via inspanningen op Vlaams grondgebied. De waterkwaliteit van de Grensmaas wordt voornamelijk bepaald door bovenstroomse regio's. De waterkwaliteit van de Maas is de laatste jaren weliswaar verbeterd maar er is nog steeds een lange weg te gaan door te hoge concentraties aan nutriënten. Daarnaast kent de Maas nog overschrijdingen van andere chemische stoffen zoals PCB's, PAK's, geïsoleerde koolwaterstoffen en vlamvertragers. Voor het verbeteren van de waterkwaliteit van de Maas zijn we dus sterk afhankelijk van inspanningen geleverd in diverse sectoren (industrie, landbouw, huishoudens) in Nederland, Wallonië en Frankrijk. Dit neemt niet weg dat de goede toestand nog steeds vooropgesteld wordt, maar niet tegen 2027. De Maas wordt ondergebracht in klasse 4 op basis van de doelafstand, dwz dat de goede ecologische toestand haalbaar geacht wordt tegen 2033 (of erna van zodra natuurlijk herstel heeft plaatsgevonden) en dat er voor het behalen van die goede toestand nog 2 planperiodes nodig zijn. Daarnaast zijn verschillende grotere zijlopen van de Maas wel hoog geprioriteerd zoals Bosbeek en Abeek. Dit zal op kortere termijn ook bijdragen tot een positieve evolutie op de Maas.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener : ZemGsUUN
Ingediende reacties
<u>Id:</u> 1565 3. Afstemming van alle maatregelen uit het SGBP 2022-2027 op de maatregelen die voor het Nederlandse deel van de Grensmaas van toepassing zijn Aangezien het ambitieniveau voor de gehele Grensmaas omhoog moet volgens Natuurpunt, is het ook noodzakelijk om de maatregelen grensoverschrijdend op elkaar af te stemmen. We verwijzen hiervoor naar de KRW-factsheets die opgemaakt werden in functie van het Nederlandse SGBP. Grensoverschrijdend overleg is bijgevolg dringend nodig.
Overweging
Het bekkenbestuur beaamt dat een grensoverschrijdende aanpak noodzakelijk om de toestand van de Maas te verbeteren. Zowel in Frankrijk, Wallonië, Vlaanderen als Nederland moet actie worden ondernomen om de waterkwaliteit te verbeteren. Omwille van het beperkte afstroomgebied in Vlaanderen zijn de effecten van Vlaamse maatregelen op de waterkwaliteit van de Maas echter relatief beperkt. Grensoverschrijdend overleg is daarom absoluut nodig en omtrent de Gemeenschappelijke Maas vindt dit ondermeer plaats in de Vlaams-Nederlandse Bilaterale Maascommissie en in de Internationale Maascommissie voor het volledige stroomgebied van de Maas. Daarnaast worden er ook collega's uit Nederland uitgenodigd voor onze GTO's en het bekkenbestuur. De opgemaakte KRW factsheets zijn hierin een ondersteunend hulpmiddel.
Voorstel tot aanpassing
Nvt
Aanbeveling(en)
Nvt

Code van de indiener :	ZjFhjHR2
Ingediende reacties	
<u>Id:</u> 1335 ik ben niet te vinden voor het overstromingsgebied broekziepenstraat op de bosbeek te maaseik. grond en huiswaarde gaat zakken en het gaat het zicht verstoren het leefgebied in de beek van vissen en andere dieren ten nadelen komen , op termijn meer grondwater terwijl hier altijd al water in de kelder staat ... ook bij een normale regen periode staat er water in de achter tuin door een beek die het al niet trekt dus nog meer water kortbij neen bedankt , ook een slip bekken in de buurt geur hinder enz bij deze zou ik dus graag laten weten dat ik tegen de plannen ben en het liever zou hebben zo een project waar er geen hinder is voor mens en dier	
Overweging	
zie overweging bij deelopmerking 1368	
Voorstel tot aanpassing	
Nvt	
Aanbeveling(en)	
Nvt	